

Posudek vedoucího bakalářské práce

Bakalářská práce studentky **Bc. Vilmy Richtrové** s názvem „*Příčiny úmrtí ve Šlapanicích u Brna ve světle matričních záznamů z let 1897–1914*“ si klade za cíl, jak je patrné z pojmenování práce, sledovat k přelomu 19. a 20. století příčiny úmrtí v nevelké obci nacházející se nedaleko moravské metropole Brna. Autorka volila uvedené období s ohledem na existenci obdobného výzkumu v oblasti Hradce Králové, který v minulosti zpracoval Martin Vašata. Z metodického hlediska se tak nabízela komparace dvou lokalit, u nichž bylo třeba promýšlet, v čem se liší, případně v čem jsou si blízké.

Práce, jejíž praktická část je založena na pramenném výzkumu dochovaných matričních záznamů, čítá 178 stran, čímž překračuje hranici stanovovanou pro tento typ absolventských prací. Rozsah ovšem odpovídá potřebám výzkumného úkolu, jak doložily i jiné absolventské práce, jež byly na obdobné téma zpracovány. Struktura práce vyhovuje tématu, jazyková úroveň textu je dobrá. Taktéž citační normu si autorka osvojila.

V úvodu autorka uvedla cíl a koncepci své bakalářské práce a shrnula základní literaturu k vybranému tématu, jež spadá zvláště do oblasti historické demografie. V rámci první velké kapitoly věnovala v dílčích podkapitolách pozornost historickému vývoji v monarchii a na Moravě se zvláštním zaměřením na Brno sledované doby, dějinám obce Šlapanice (zde bych chtěla pochválit, že se nejedná o prostý analisticky koncipovaný přehled událostí), tématům historickodemografickým (demografickému vývoji českých zemí, vývoji zdravotnictví a hygieně sledovaného období), též matrikám jako specifickému úřednímu prameni a mezinárodní klasifikaci příčin úmrtí. Autorka si zpracováním těchto kapitol vhodně vytvářela zázemí, v jehož kontextu poté zpracovávala nashromážděná data z matrik.

Druhá část práce se týká prezentace získaných údajů z let 1897–1914, kdy autorka zpřístupnila údaje podle jednotlivých let i komplexně za celé sledované období. Při analýze se držela platných historickodemografických kategorií a pojmů. Její závěry jsou vedle textové podoby vhodně prezentovány i ve formě grafů a tabulek.

Třetí část je zaměřena na shrnutí, kdy autorka též porovnává údaje, k nimž dospěl v průběhu výzkumu Hradce Králové Martin Vašata. I Vilma Richtrová potvrzuje závěry, k nimž dospěli její předchůdci: stále je vysoká kojenecká úmrtnost, pořád ještě nejsou optimální hygienické poměry. I ve šlapanických matrikách vyvstává u některých diagnóz

otázka, co se za nimi ve skutečnosti skrývalo. Ve sledované lokalitě sehrávalo svou roli i pracovní prostředí, jemuž autorka věnovala vhodně zvláštní pozornost.

V závěru autorka shrnula výsledky svého výzkumu a nastínila další možné směry bádání. Práci uzavírá soupis pramenů a literatury, soupis tabulek a grafů a obrazová příloha.

Předkládanou bakalářskou práci, která splnila cíle, jež si kladla, doporučuji k obhajobě.

doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.