

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucí práce

- Jméno autora:** Sidonie Ilšnerová
- Studijní obor:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy
- Název práce:** Hodnocení v předmětu tělesná výchova na základní škole
- Vedoucí práce:** Mgr. Brigita Stloukalová, Ph.D.
-
- Téma práce:** aktuální
- Téma bylo v literatuře:** hodnocením žáků v tělesné výchově se u nás zabývá zejména starší literatura
- Zaměření práce:** součástí praktické části práce je původní výzkum
- Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá, objevují se překlepy
- Rozsah práce:** přiměřený, práce má 56 stran, 1 přílohu
- Použitá literatura:** odpovídající, starší i aktuální
- Počet uváděných titulů:** dostatečný – odborné monografie, elektronické zdroje
- Citace v textu:** přiměřená, místy odchylky od normy způsobené spíše přehlédnutím než neznalostí
- Statistické zpracování výsledků:** na dobré úrovni, data byla získána prostřednictvím dotazníku, který byl předložen všem učitelům prvního stupně tří základních škol v Náchodě, výsledky jsou prezentovány v 1 tabulce a 23 grafech, autorka do interpretace výsledků zahrнула rovněž znalosti školních vzdělávacích programů uvedených škol, statistické zpracování je jasné a přehledné
- Formální stránka práce:** odpovídá struktuře práce s výzkumným zaměřením
- Využitelnost pro praxi:** práce navazuje na diplomovou práci Heleny Otmarové, pro výzkum byl využit upravený dotazník, vedoucí práce plánuje výsledky využít v odborné publikaci
- Cíl práce:** splněn
- Úroveň závěrečné práce:** odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové; odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Práce má tři části. Teoretickou, ve které autorka zpracovává poznatky o hodnocení ve škole a v tělesné výchově z literatury. V další části představuje školní vzdělávací programy základních škol v Náchodě, na kterých dotazovala učitele/lky 1. stupně. A v poslední části prezentuje výsledky svého výzkumu.

Za nedostatek práce lze považovat fakt, že autorka ani v diskuzi, ani v závěru explicitně neodpovídá na vědeckou otázku, kterou si položila. Pouze naznačuje odpověď. Naopak kladem práce je osobní nasazení autorky a její zájem o téma, které je z textu patrné.

Otázka:

1. Upravila byste ještě dále použitý dotazník? V případě, že ano, jaké úpravy navrhuje?
2. Jaký přístup k hodnocení žáků v tělesné výchově ve škole upřednostňujete a proč?

Hodnocení:

Brigita Stloukalová

V Pardubicích 13. 8. 2015