

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autorky	Bc. Pavlína Gandurská						
Název práce	Spolková činnost neslyšících a nedoslýchavých osob v Královéhradeckém kraji						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.						
Rok obhajoby	2016						
Rozsah práce							
Počet obrázků	1	Počet tabulek	0	Počet grafů	0	Počet příloh	7
Použitá literatura (počet)	36 publikací, 37 článků a periodik, 23 elektronických zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svou závěrečnou práci vybrala originální téma, které se týká spolkové činnosti osob se sluchovým postižením. I když je návaznost tématu na obor speciální pedagogiky spíše hraniční, spolková činnost neodmyslitelně patří zejména ke skupině neslyšících lidí. V rámci intervence u osob se sluchovým postižením hraje skupinová identita významnou roli, a proto oceňuji výběr a zpracování tohoto tématu.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je shromáždit informace o spolkové činnosti osob se sluchovým postižením na území Královéhradeckého kraje. S ohledem na kvalitu zpracovaného textu a výzkumného šetření považuji stanovený cíl za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Diplomová práce má zejména historicko-srovnávací charakter. V rámci výzkumného šetření došlo k sumarizaci poznatků a dokumentů, které se týkají spolkové činnosti na Královéhradecku. S ohledem na obtížnost získávání příslušných zdrojů, je výstup zpracován adekvátně. Po přehlednost by prospělo alespoň grafické členění kap. 5. 2 (např. po desetiletích atp.).

K (pomyslné) teoretické části DP se vztahují připomínky více zásadní. Struktura DP je logická a adekvátní, většina kapitol je však pro úroveň DP zpracována povrchně (zejména kap. 1. 2, 1. 3. 3. 3. 1). Autorka vždy v základu shrne a vymezí základní obsah, na rovině DP bych však očekávala hlubší zpracování, propojení poznatků do souvislostí atd. Místy se o to autorka pokouší, nebo alespoň téma rozpracovává více, ale nejedná se o vyrovnané komplexní zpracování teoretické části.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, avšak v práci se vyskytují občasné překlepy (s. 14, 55 aj.).

Otázky k obhajobě práce:

- Z dostupných údajů charakterizujte spolkovou činnost v Královéhradeckém kraji a její vývoj. Jak se tato činnost změnila oproti jejím počátkům?
- Jaký přínos má předložená DP pro teorii a praxi současné speciální pedagogiky?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 24. 3. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele