

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Historický ústav**  
**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno autora/ky	Jana Kačerová				
Název práce	<b>Historie Pardubicko-liberecké dráhy s edukačním programem pro železniční muzeum Výtopna Jaroměř</b>				
Studijní obor	Prezentace a ochrana kulturního dědictví				
Vedoucí práce	Mgr. Irena Kapustová				
Oponent práce					
Konzultant práce					
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 107 + přílohy					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura: 34  
prameny a webografie

***Hodnocení cíle/ů práce***

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na historii Pardubicko – liberecké dráhy, konkrétně pak na významnou stanici jmenované trati Jaroměř, kde se nachází muzeum Výtopna.

Cílem teoretické části práce je bylo zmapování historického vývoje zmíněné dráhy a konkrétně pak jaroměřské lokality. Východiskem této části BP byla pro autorku práce odborná literatura a archívní materiály.

Historie dráhy i samotné stanice Jaroměř je smysluplně propojena s celospolečenskou situací v zemi i s dopady situace politické. Zmíněny jsou i změny právní (např. *Zákon o organizaci československé státní dráhy aj.*). Třetí kapitola teoretické části je pak věnována základům muzejní edukace a pravidlům tvorby edukačních programů. Objasněny jsou zásadní pojmy vztahující se k dané oblasti a představena pravidla moderní muzejní edukace, která jsou následně aplikována v části praktické. Akcentována je také role pracovních listů v rámci muzejní edukace.

Stanovený cíl první části práce byl splněn, využity byly i dosud nezpracované archívní prameny.

Praktická část bakalářské práce se zaměřuje na tvorbu PL a ML jako součásti edukačního programu v železničním muzeu Výtopna Jaroměř. Autorka nejprve představuje vzdělávací programy pro dvě věkové skupiny žáků základních škol. K programům dále vytvořila graficky efektní i obsahově zajímavé pracovní listy. Při jejich tvorbě dodržela základní pravidlo střídání typů aktivit. Pracovní listy jsou určeny pro skupinky návštěvníků, což zvyšuje jejich atraktivitu. Žáci musí kooperovat a být schopni rozdělit si úkoly.

Kvalitně zpracované jsou i listy metodické, které jsou správně strukturovány, aby usnadnily práci pedagogů nebo muzejních edukátorů.

Pracovní listy s řešením nalezneme v přílohách, dále jsou zde tabulky a mapky související s textem bakalářské práce.

#### **Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<b>ano</b>	<i>s výhradami</i>	<b>ne</b>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<b>ano</b>	<i>s výhradami</i>	<b>ne</b>
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	<b>ano</b>	<i>s výhradami</i>	<b>ne</b>
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	<b>ano</b>	<i>s výhradami</i>	<b>ne</b>

#### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<b>dobrá</b>	<i>s výhradami</i>	<b>špatná</b>
<i>Pravopis a gramatika</i>	<b>dobré</b>	<i>s výhradami</i>	<b>špatné</b>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<b>dobrá</b>	<i>s výhradami</i>	<b>špatná</b>
<i>Zpracování příloh</i>	<b>dobré</b>	<i>s výhradami</i>	<b>špatné</b>

#### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

nemám

#### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Cíle práce nejsou explicitně formulovány v úvodu, jsou však uvedeny dále v textu práce.

#### **Otázky k obhajobě práce**

1. Uveďte příklad dopadu politické situace na vývoj Pardubicko – liberecké dráhy
2. Odůvodněte výběr tématu své práce a uveďte, zda počítáte s ověřením vytvořených materiálů v praxi.

#### **Výsledné hodnocení práce**

Práci **doporučuji** – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *\*nehodící se škrtně*

#### **Hodnocení práce**

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku