|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjmení, případně i tituly) |
| Mgr. Tomáš Jeřábek, MBA | Kateřina Hajdíková |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | ANALÝZA CESTOVNÍHO RUCHU A GASTRONOMIE PRO OBLAST VALAŠSKO |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  |  |  | X |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  | X |  |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  |  |  | X |  |
| vhodnost použitých metod |  |  |  | X |  |  |
| úroveň použití metod |  |  |  |  | X |  |
| závěry práce |  |  |  |  | X |  |
| vlastní přínos studenta k tématu |  |  |  |  | X |  |
| význam pro teorii / praxi |  |  |  |  | X |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  |  |  |  | X |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  | X |  |  |  |
| styl, jasnost formulací |  | X |  |  |  |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  | X |  |  |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

**Uveďte chybějící cíl marketingového výzkumu.**

**Jaké faktory jsou stěžejní pro prohlubování CR na Valašsku?**

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka:  (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | **E** |

**Slovní hodnocení práce:**

V rámci teoretické části spatřuji významný nedostatek v používání nesprávného stylu odkazování na použitou literaturu, téměř každý z odkazů je špatně formulován.

Co se týče praktické části, tak zásadnější výhrady mám k marketingovému výzkumu, jež tvoří stěžejní část analytické části práce. Předně chybí cíl výzkumu včetně zkoumaných hypotéz. Nyní k samotnému dotazníku:

* otázka věk – rozdělení věkových tříd je extrémně nerovnoměrné. Autorka sleduje respondenty do 20 let, mezi 20 a 27, dále mezi 28 až 35 a poslední třídu tvoří lidé ve věku 36 a více.
* Celkově dotazník působí hodně nevyváženě – není z něj patrné, co autorka výzkumem sleduje.

Vyhodnocení dotazníku je rovněž nedostatečné. Očekával bych hlubší závěry plynoucí například z analýzy závislostí.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: E

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Jeřábek, MBA**

Datum, místo a podpis oponenta: 19.5.2017