



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Tatar Jakub

Studium: Učitelství pro střední školy – Tělesná výchova

Učitelství pro střední školy – Matematika

Název práce: Diagnostika výkonnosti u hráčů ledního hokeje

Vedoucí práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Diagnostika výkonnosti hráčů ledního hokeje za pomoci vybraných motorických testů a následná diagnostika výkonnosti na ledě s využitím vybraných hokejových testů. Následné porovnání výsledků testů (motorických a hokejových) bude vykonáno za účelem zjištění vztahu mezi motorickou výkonností a specifickou hokejovou výkonností.

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 56 stran

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	23
Zpracování výsledků	10	10
Závěry a diskuze	20	15
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	10
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	93

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci: Předložená závěrečná diplomová práce se zaměřuje na diagnostiku výkonnosti hokejistů. Již na úvod je nutné zdůraznit, že se jedná o kvalitně zpracovanou práci, která nevykazuje výrazné nedostatky. Naopak, je třeba vyzdvihnout teoretickou část práce, kterou autor velmi dobře zpracoval na základě relevantní literatury. Cíl práce je stanoven jasně a srozumitelně. Autor si pro svůj výzkum formuloval tři výzkumné otázky.

Co se týče metodologie, práce je zpracována kvalitně a zahrnuje všechny požadované náležitosti. Výsledky jsou prezentovány přehledně a kvalitně, k této části nemám žádné výhrady. V diskusi a závěrech autor adekvátně odpovídá na stanovené výzkumné otázky, shrnuje klíčová zjištění svého výzkumu a snaží se je diskutovat v kontextu existujících studií. Oceňuji také uvedení limitací výzkumu.

Negativem této kapitoly je její značná obsáhlost, která může působit nepřehledně. Formálnější členění by mohlo přispět k lepší srozumitelnosti. V části doporučení pro praxi by již neměly být znovu uváděny výsledky výzkumu.

Z mého pohledu se jedná o vysoce nadprůměrně zpracovanou diplomovou práci s vynikající syntézou poznatků, dobře strukturovaným výzkumem a precizně zpracovanými výsledky. Ačkoli se v práci objevuje několik formálních nedostatků, tyto nesnižují celkovou kvalitu a odbornou hodnotu práce.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Horním Bradle 3.6. 2024