

**Česká zemědělská universita v Praze**

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra ochrany lesa a entomologie

**Výskyt biotických a abiotických poškození v LHC Chřibská**

Diplomová práce

Autor: Mgr. Vít Friml

Vedoucí práce: RNDr. Dana Čížková, CSc.

2016



## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Mgr. Vít Friml
Studijní program:	Lesní inženýrství
Obor:	Lesní inženýrství
Vedoucí práce:	RNDr. Dana Čížková, CSc.
Garantující pracoviště:	Katedra ochrany lesa a entomologie
Název práce:	<b>Výskyt biotických a abiotických poškození lesních dřevin v LHC Chříbská.</b>
Název anglicky:	<b>The incidence of biotic and abiotic damages of forest trees in the LHC Chříbská.</b>
Cíle práce:	Cílem práce je komplexní posouzení zdravotního stavu dřevin v LHC Chříbská.
Metodika:	Na zvoleném území bude sledován vliv biotických a abiotických faktorů na zdravotní stav dřevin. Šetření bude zaměřeno na výskyt patogenních hub, hmyzích škůdců, poškození živočichy, mechanické poškození a škody požárem. Vzhledem k pestré skladbě dřevin bude pozornost kromě dřevokazných hub věnována i aktuálním patogenům jako je původce nekrózy jasanů <i>Chalara fraxinea</i> , původce chřadnutí olší <i>Phytophthora alni</i> , sypavky na douglaskách – <i>Rhabdocline pseudotsugae</i> a <i>Phaeocryptopus gaeumannii</i> , sypavka vejmutovky <i>Meloderma desmazieri</i> a další. Ke všem poškozením bude pořízena fotodokumentace a biotičtí škůdci budou ve výsledcích zařazeni do přehledných tabulek.
Doporučený rozsah práce:	cca 60 stran
Klíčová slova:	houbové patogeny lesních dřevin, hmyzí škůdci lesních dřevin, abiotické poškození
Doporučené zdroje informací:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Butin H. 1995: Tree diseases and disorders. Causes, biology and control in forest and amenity trees. Oxford University Press, New York, Tokyo: 252 s.</li><li>2. Černý A. 1976: Lesnická fytopatologie. Státní zemědělské nakladatelství, Praha: 347 s.</li><li>3. Gregorová, B. a kol. 2006: Poškození dřevin a jeho příčiny. 43. ZO ČSOP, Praha: 504 s.</li><li>4. Holec J. a kol. 2012: Přehled hub střední Evropy – první vydání, Akademia Praha: 623 s.</li><li>5. Křístek J a kol. 2002: Ochrana lesů a životního prostředí. Matice lesnická spol. s. r. o. Písek. 386 s.</li><li>6. Sinclair W. A., Lyon H. H. 2005: Diseases of trees and shrubs. – 2nd ed. Cornell University Press: 660 s.</li><li>7. Uhlířová H., Kapitola P. 2004: Poškození lesních dřevin – první vydání. Nakladatelství a vydavatelství Lesnická práce s. r. o. 280 s.</li><li>8. Zahradník P (ed) 2014: Metodická příručka integrované ochrany rostlin pro lesní porosty. Nakladatelství Lesnická práce, s. r. o.. 371 s.</li></ol>
Předběžný termín obhajoby:	2015/16 LS - FLD

Elektronicky schváleno: 29. 3. 2015  
**prof. Ing. Jaroslav Holuša, Ph.D.**  
Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno: 30. 10. 2015  
**prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.**  
Děkan

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma: Výskyt biotických a abiotických poškození v LHC Chřibská vypracoval samostatně pod vedením RNDr. Dany Čížkové, CSc. a použil jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědom, že zveřejněním diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č.111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby.

V Praze dne 20.4.2016

Podpis autora

## **Poděkování**

Děkuji tímto vedoucí mé diplomové práce RNDr. Daně Čížkové za vstřícnost, podporu při výběru tématu, podnětné rady, připomínky a konzultace.  
Dále děkuji Ing. Lence Hájkové Phd. z ČHMÚ Praha, pracoviště Ústí nad Labem - Kočkov za poskytnutí údajů o klimatu.



## **Abstrakt**

Cílem diplomové „Výskyt biotických a abiotických poškození lesních dřevin v LHC Chřibská“ je provedení průzkumu těchto poškození v rámci lesního majetku Města Chřibská v severních Čechách. Je vypracován jejich soupis v letech 2007 – 2016 a zkoumány příčiny některých negativních vlivů v minulosti.

## **Abstract**

The goal of the thesis “Occurrence of biotic and abiotic damages to forest trees in FMU Chřibská (Forest Management Unit Chřibská)” is survey of aforementioned damages within forest properties owned by city of Chřibská in Northern Bohemia. The thesis includes list of damages from years 2007-2016 and performs study of possible causes of some of those damages.

## **Klíčová slova**

Houbové patogeny lesních dřevin, hmyzí škůdci lesních dřevin, abiotické poškození.

## **Keywords:**

Fungal tree pathogens, insect tree pests, abiotic damage

## Obsah:

1.	Seznam tabulek a fotodokumentace použité textu .....	8
2.	Seznam použitých zkratk .....	12
3.	Úvod .....	13
4.	Základní cíle práce .....	14
5.	Metodika .....	15
6.	Úvod do problematiky a základní údaje o LHC Chřibská .....	18
6.1.	Obecný popis LHC .....	18
6.2.	Historický původ, vývoj vlastnictví a odborné správy lesního majetku .....	20
6.3.	Vývoj hospodaření po roce 1990 .....	21
6.4.	Geomorfologické poměry .....	22
6.5.	Geologické poměry .....	23
6.6.	Klimatické poměry .....	24
6.7.	Fytogeografické zařazení LHC Chřibská .....	27
6.8.	Zařazení LHC Chřibská do přírodních lesních oblastí .....	28
6.9.	Podmínky půdní .....	28
6.10.	Lesní vegetační stupně, zastoupení lesních typů .....	29
6.11.	Zastoupení dřevin .....	29
6.12.	Věková struktura .....	30
6.13.	Podmínky zoologické ve vztahu k ochraně lesa .....	30
7.	Vyhodnocení negativních vlivů abiotických činitelů v letech 2007 – 2015 ....	35
7.1.	Erozivní vliv srážek .....	35
7.1.1.	Škody při vodotečích .....	35
7.1.2.	Erozní škody na skalních římsách .....	37
7.1.3.	Škody na vývěrech vody .....	38
7.2.	Škody suchem .....	38
7.3.	Vliv trvalého zamokření .....	39
7.4.	Škody sněhem .....	43
7.5.	Škody námrazami .....	46
7.6.	Škody mrazem .....	46

7.7.	Poškození slunečním zářením .....	48
7.8.	Poškození větrem .....	50
7.9.	Škody požáry .....	53
7.10.	Škody bleskem .....	53
8.	Vyhodnocení vlivu biotických činitelů v letech 2007 – 2016 .....	54
8.1.	Hmyzí škůdci .....	54
8.1.1.	<i>Sacchiphantes abietis</i> .....	54
8.1.2.	<i>Psylla alni</i> .....	54
8.1.3.	<i>Hylobius abietis</i> .....	54
8.1.4.	<i>Pissodes spp.</i> .....	55
8.1.5.	<i>Scolytinae</i> .....	61
8.1.6.	<i>Cerambycidae</i> .....	63
8.1.7.	<i>Phaenops cyanea</i> .....	63
8.1.8.	<i>Agelastica alni</i> .....	63
8.1.9.	<i>Mikiola fagi</i> .....	63
8.1.10.	<i>Cynips quercusfilii</i> .....	63
8.1.11.	<i>Xiphydra camelus</i> .....	63
8.1.12.	<i>Urocerus gigas</i> .....	64
8.1.13.	<i>Camponotus ligniperda</i> .....	64
8.1.14.	<i>Pristiphora abietina</i> .....	65
8.1.15.	<i>Rhyacionia buoliana</i> .....	64
8.1.16.	<i>Cidia strobilella</i> .....	65
8.1.17.	<i>Cossus cossus</i> .....	65
8.2.	Houbové choroby .....	65
8.2.1.	<i>Phytophthora alni</i> .....	65
8.2.2.	<i>Taphrina betulina</i> .....	67
8.2.3.	<i>Hymenoscyphus fraxineus</i> .....	67
8.2.4.	<i>Rhytisma acerinum</i> .....	67
8.2.5.	<i>Lophodermium pinastri</i> , <i>Lophodermium seditosum</i> .....	68
8.2.6.	<i>Apiognomonina errabunda</i> .....	68
8.2.7.	<i>Nectria cinnabarina</i> .....	69
8.2.8.	<i>Nectria galligena</i> .....	69

8.2.9.	<i>Kretzschmaria deusta</i> .....	69
8.2.10.	<i>Phaeocryptopus gaueumannii</i> .....	70
8.2.11.	<i>Cronartium ribicola</i> .....	71
8.2.12.	Dřevokazné basidiomycety .....	71
8.3.	Poškození zvěří, hlodavci a ptáky .....	80
8.3.1.	Jelení zvěř .....	80
8.3.2.	Srnčí zvěř .....	83
8.3.3.	Černá zvěř .....	84
8.3.4.	Kamzičí zvěř .....	84
8.4.	Poškození růstová .....	85
8.4.1.	Vidličnatost .....	86
8.4.2.	Nadměrná větevnatost .....	88
8.4.3.	Vrcholové zlomy s vývojem vícečetných nebo bajonetových vrcholů .....	88
8.5.	Poškození antropogenného původu .....	89
8.5.1.	Mechanická poškození s původem v těžebních zásazích .....	89
8.5.2.	Lesní pastva .....	89
9.	Diskuse .....	91
10.	Závěr .....	95
11.	Seznam použité literatury .....	98
12.	Tabulkové přílohy .....	102

## 1. Seznam tabulek a fotodokumentace použité v textu:

Obr. 1	Poloha Chřibské .....	18
Tab. 1	Pozemkové poměry LHC Chřibská .....	19
Obr. 2	Chřibské vodopády .....	23
Obr. 3	Panenský pramen .....	23
Tab. 2	Průměrné teploty měsíční ve stanici Varnsdorf .....	24
Tab. 3	Průměrné měsíční srážky ve stanici Horní Chřibská .....	24
Tab. 4	Délka sněhové pokrývky ve stanici Horní Chřibská .....	25
Tab. 5	Údaje o směrech větru ve stanici Varnsdorf .....	26
Tab. 6	Délka slunečního svitu ve stanici Varnsdorf .....	26
Tab. 7	Přehled zastoupení půdních typů v LHC Chřibská a jejich výměra .....	27
Tab. 8	Plošné zastoupení jednotlivých LVS v LHC Chřibská .....	28
Tab. 9	Zastoupení jednotlivých lesních typů a jejich plochy .....	28
Tab. 10	Zimní sčítání zvěře v honitbě Chřibská v roce 2015 .....	31
Obr. 4	Porostní mapa LHC Chřibská pro LHP 2007 – 2016 .....	32
Obr. 5	Pohled na část I. LHC - odd. 164, 165, 166 s přibližným vyznačením hranic LHC .....	32
Obr. 6	Pohled z východu na hlavní a jižní část LHC Chřibská s přibližným ohraničením části I .....	33
Obr. 7	Pohled na část II. LHC Chřibská s jejím přibližným ohraničením .....	33
Obr. 8	Pohled na část III. LHC Chřibská s jejím přibližným ohraničením .....	34
Obr. 9	Pohled na část IV. LHC Chřibská s jejím přibližným ohraničením .....	34
Tab. 11	Přehled srážek 2006 – 2015, srážkoměrná stanice Horní Chřibská .....	35
Obr. 10	Poloha neregulovaného vyústění melioračního systému poškozující por. sk164B5 a lokalizace škod .....	36
Obr. 11	Umístění vyústění melioračního systému na do vodoteče a lokalizace maximálních erozních škod na lesních porostech v odd. 164 .....	36
Obr. 12	Erozní škody v porostu 164B5 .....	37
Obr. 13	Erozní škody v údolí v por.sk. 164A13 .....	37
Obr. 14	Příklad škod na skalních terásách - obnažení koř. systémů, 240B9 .....	37
Obr. 15	Lomové stěny v odd.160 .....	37

Obr. 16	Lokalizace míst s posuvy svahů na vývěrech zasakující vody a místo vsaku srážek .....	38
Obr. 17	Lokalizace škod na skalních římsách, suchem a trvalým zamokřením .....	39
Obr. 18	Zrašelinělá část por.sk 240A7 .....	41
Obr. 19	Rašeliniště v por. sk. 166D4/2/1b .....	41
Obr. 20	Jedno z pramenišť s vývraty v por.sk. 164C6 .....	41
Obr. 21	Vyvíjející se údolní rašeliniště v por.sk. 166B16 .....	42
Obr. 22	Lokalizace škod na rašeliništích, vyvíjejících se rašeliništích v údolích a na prameništích .....	42
Tab. 12	Vyjádření závislosti počtu dní se sněhovou pokrývkou/množství srážek/průměrná měsíční teplota .....	43
Obr. 23	Zbytek ohnutých <i>Quercus rubra</i> po sněhové zátěži (2009), 240A2 .....	45
Obr. 24	Lokalizace maximálních škod sněhem v říjnu 2009 .....	45
Obr. 25	Mrazová kýla <i>Fagus sylvatica</i> . 164D14/2 .....	46
Obr. 26	Roztržené vidličnaté větvení s mrazovou trhlinou, <i>Pinus sylvestris</i> .....	46
Obr. 27	Lokalizace maximálních škod mrazovými trhlinami a kýlymi .....	47
Obr. 28	<i>Fagus sylvatica</i> - korní spála. 164D14/2 .....	49
Obr. 29	<i>Abies alba</i> se snížením přírůstu, defoliací, blednutím jehlic. 240A11/2 .....	49
Obr. 30	Lokalizace maximálního výskytu korních spál a poškození jehlic jedle .....	50
Obr. 31	Lokalizace oblastí s největšími škodami způsobenými větrem .....	51
Tab. 13	Srovnání škod větrem v m <sup>3</sup> .....	52
Obr. 32	Bleskem poškozené <i>Pinus strobus</i> v por. sk 164B16 .....	53
Obr. 33	Bleskem poškozené <i>Pinus strobus</i> v por. sk 164B16 .....	53
Obr. 34	Černou zvěří poškozovaná kultura 166D1 .....	54
Obr. 35	Místo nálezu <i>Hylobius abietis</i> v červenci 2015 .....	54
Obr. 36	Silně napadává větev s požerky <i>Hylesinus fraxini</i> .....	57
Tab. 14	Přehled kůrovcových těžeb v LHC Chřibská v letech 2007 – 2015 v m <sup>3</sup> .....	58
Obr. 37	Lokalizace asanace kůrovcových souší v letech 2014 – 2015 .....	58
Obr. 38	Odhalený požerek <i>Scolytus ratzeburgii</i> , 166D8 .....	60
Obr. 41	Silně odřené <i>Picea abies</i> s hnízdy <i>Camponotus ligniperda</i> .....	64
Obr. 42	Silně odřené <i>Picea abies</i> s hnízdy <i>Camponotus ligniperda</i> .....	64
Obr. 43	Por.sk. 166C5b - pramenná oblast bezejmenné vodoteče .....	66

Obr. 44	Por.sk. 166C5b - pramenná oblast bezejmenné vodoteče .....	66
Obr. 45	Tok Doubického potoka napadenými <i>Phytophthora alni</i> .....	66
Obr. 46	<i>Fraxinus excelsior</i> infikované korními nekrotzami .....	68
Obr. 47	Typický příklad <i>Fagus sylvatica</i> napadeného <i>Kretzschmaria deusta</i> .....	70
Obr. 48	Mladý <i>Fagus sylvatica</i> napadený <i>Kretzschmaria deusta</i> .....	70
Obr. 49	Torzo s <i>Trametes gibbosa</i> a <i>Bjerkandera dusta</i> . <i>Fagus sylvatica</i> .....	72
Obr. 50	<i>Trametes hirsuta</i> na pařezu <i>Fagus sylvatica</i> .....	72
Obr. 51	Staré plodnice <i>Phaeolus schweinitzii</i> na <i>Larix decidua</i> .....	73
Obr. 52	<i>Fomes fomentarius</i> s <i>Piptoporus betulinus</i> . <i>Betula verrucosa</i> .....	73
Obr. 53	<i>Ischnoderma retinosum</i> , pařez <i>Fagus sylvatica</i> .....	74
Obr. 54	<i>Ganoderma applanatum</i> na padlém <i>Acer pseudoplatanus</i> .....	74
Obr. 55	<i>Fomes fomentarius</i> , příklady plně obsazených stromů .....	76
Obr. 56	<i>Fomes fomentarius</i> , příklady plně obsazených stromů .....	76
Obr. 57	<i>Inonotus obliquus</i> , imperfektní plodnice .....	77
Obr. 58	Plodnice <i>Deadaleopsis confragosa</i> , <i>Sorbus aucuparia</i> .....	77
Obr. 59	Porost silně postižený loupáním a <i>Stereum sanguinolentum</i> .....	78
Obr. 60	<i>Stereum rugosum</i> . <i>Fagus sylvatica</i> .....	79
Obr. 61	<i>Stereum rugosum</i> na větvích. <i>Carpinus betulus</i> .....	79
Obr. 62	<i>Heterobasidion annosum</i> . <i>Picea abies</i> , skládka .....	80
Obr. 63	Permanentně poškozovaný porost jelení zvěří na migrační cestě .....	82
Obr. 64	Sazenice skousaná po nátěru Morsuvinem.....	83
Obr. 65	Loupaný porost <i>Pseudotsuga menziesii</i> .....	83
Obr. 66	Velkoplošné rozrývání kultury černou zvěří .....	84
Obr. 67	Velkoplošné rozrývání kultury černou zvěří .....	84
Obr. 68	Vidličnaté větvení <i>Acer pseudoplatanus</i> .....	87
Obr. 69	Nízké vidličnaté větvení <i>Fraxinus excelsior</i> .....	87
Obr. 70	Vidličnatá větvení <i>Fagus sylvatica</i> .....	87
Obr. 71	Vidličnaté větvení mladého podélně roztrženého <i>Fagus sylvatica</i> .....	87
Obr. 72	Bazitonické větvení <i>Fagus sylvatica</i> .....	88
Obr. 73	Odumřelý <i>Acer pseudoplatanus</i> s větvením radiálního typu .....	88
Obr. 74	Boulovitost na odřeném kmeni <i>Picea abies</i> u cesty .....	90
Obr. 75	Odření kmene <i>Pinus strobus</i> při těžbě samovýrobce .....	90

Obr. 76	<i>Fagus sylvatica</i> – skotem rozšlapané zmlazení .....	90
Obr. 77	Skotem ošlapané a odírané kmeny spodní etáže .....	91



## 2. Seznam použitých zkratek

LHC – lesní hospodářský celek	DG – douglaska tisolistá
LHE – lesní hospodářská evidence	HB – habr obecný
LHP – lesní hospodářský plán	JL – jilm drsný
LVS – lesní vegetační stupeň	JV – vrba jíva
PLO – přírodní lesní oblast	JŘ – jeřáb ptačí
LHO – lesní hospodářské osnovy	KL – javor klen
S – sever	LP – lípa srdčitá, velkolistá
SV – severovýchod	ML – javor mléč
V – východ	OL – olše lepkavá, šedá
JV – jihovýchod	OS – topol osika
J – jih	TŘ – třešeň ptačí
JZ – jihozápad	VR – vrba křehká, bílá
Z – západ	PUPFL – pozemek určený k plnění funkcí lesa
SZ – severozápad	por. sk. – porostní skupina
$d_{1,3}$ - výčetní průměr	odd. - oddělení
NP – národní park	spp. – ve smyslu vyskytující se druhy
CHKO – chráněná krajinná oblast	k.ú. – katastrální území
LZ – lesní závod	
LS – lesní správa	
Obr. – obrázek	
Tab. - tabulka	
BO – borovice lesní	
MD – modřín opadavý	
SM – smrk ztepilý	
SMp – smrk pichlavý	
VJ – borovice vejmutovka	
BK – buk lesní	
BR – bříza bradavičnatá, pýřitá	
DB – dub zimní, letní	
DBč - dub červený	

### 3. Úvod

Předkládaná práce je věnována problematice vyhodnocení zdravotního stavu dřevin v LHC Chřibská. Téma práce bylo zvoleno na základě mého dlouhodobého zájmu o problematiku ochrany lesa.

LHC Chřibská zahrnuje 122,24 ha z přírodovědeckého i krajinářského hlediska velice zajímavých a hodnotných porostů, které se postupně začínají od okolních lesních majetků odlišovat výsledky po více jak 20 let realizovaného maloplošného podrostního hospodaření. Těžba je prováděna klasickými technologiemi. Důraz je kladen na respektování stanovištních podmínek.

Základním problémem LHC je věková struktura zdejších porostů posunutá ve prospěch zastoupení nejstarších věkových tříd. K její současné podobě a problematice dožívajících lesních porostů přispěla i poloha v terénně náročných partiích bývalých polesí LZ Česká Kamenice, resp. LZ Rumburk, později revírů LS Rybniště, resp. LS Rumburk.

Staré porosty dávají předpoklad výskytu pestřejšího druhového spektra xylofágního hmyzu a parazitických hub. K této pestrosti přispívají také odlišné přírodní podmínky lišící se v jednotlivých částech LHC, specifická orografie zdejší krajiny, klima mírně odlišné od okolního regionu a také široké spektrum druhů dřevin.

K LHC jsou nově přiřazovány navazující trvalé travní porosty, které vlivem absence údržby v posledních šedesáti letech postupně zarůstaly nálety olše. Nyní mají již obvykle vytvořenu spodní etáž cenných listnáčů. Pro tyto porosty bude zpracován nový LHP a budou trvalou součástí LHC. Jedná se cca o 20 ha pozemků tvořících enklávy mezi lesními pozemky nebo jejich okraje.

Z uvedeného tedy vyplývá, že území má zvýšenou přírodovědeckou hodnotu. Ta by měla být zachována za současného neztrátového lesnického hospodaření a rekreačního využití území.

#### 4. Cíl práce

Základním cílem práce je zmapování výskytu abiotických a biotických poškození lesních dřevin a jejich maximálního výskytu.

Základními podklady jsou lesní hospodářská evidence a poznámky v ní uvedené, detailnější informace od dlouholetého lesního hospodáře, vlastní pochůzky v terénu v letech 2007 – 2016 a jejich systematická aktualizace provedená při terénních šetřeních v dubnu 2015 až březnu 2016.

Odvozeným cílem je poskytnout majiteli lesního majetku Městu Chřibská základní informaci o možných ohroženích návštěvníků LHC ve vztahu k plánovanému převedení celé plochy LHC do kategorie lesů zvláštního určení z důvodu zvýšeného rekreačního využití.

Současně může být Městu Chřibská poskytnuta předběžná informace o současném stavu LHC z hlediska fytopatologického a o nutných lesnických opatřeních řešících mnohdy nevyhovující situaci.

Výsledkem práce je

- a/ zhodnocení negativního vlivu klimatických činitelů, určení maxima jejich následků znázorněného v porostní mapě, jejich fotodokumentace (pokud jsou následky zachovány),
- b/ mapování, případná fotodokumentace a zhodnocení výskytu xylofágního hmyzu a houbových chorob s možností využití poznatků o jejich rozšíření např. v databázi AOPK ČR, kde mnohé údaje chybí,
- c/ vyhodnocení růstových deformací a poškození, odvození jejich původu v historii pěstění lesa na území současného LHC Chřibská,
- d/ vyhodnocení vlivu antropogenního poškození lesních dřevin,
- e/ tabulková příloha z údajů zjištěných v LHE a ostatních zdrojů, jejich aktualizace při terénních šetřeních v dubnu 2015 – březnu 2016,
- f/ doporučení nutných opatření v rámci ochrany lesa.

## 5. Metodika

Práce je členěna do čtyř základních kapitol dle stanovených cílů (viz kap. 4). Jejím základem je provedení rozboru lesní hospodářské evidence z let 2007 – 2014, konzultace s odborným lesním hospodářem, vlastní dlouhodobý sběr údajů v letech 1994 -2016 a detailní aktualizace nalezených poškození v letech březnu 2015 – březnu 2016.

Teoretická část týkající se základních údajů o klimatu je zpracována z údajů poskytnutých Českým hydrometeorologickým ústavem. Kapitoly věnované rozboru údajů fytoecologických, půdních a zastoupení dřevin jsou zpracovány na základě údajů všeobecné části LHP zpracované firmou Ekoles – Projekt s.r.o. Jablonec nad Nisou.

Vlastní aktualizace pro potřeby vypracování diplomové práce byla prováděna systematicky podle jednotlivých porostů (minimálně 2x, u rozsáhlejších až 6x) během roku 2015. Doplnující nebo upřesňující údaje byly získány podle potřeby v období leden – březen 2016. Díky malé průměrné ploše porostních skupin a porostů mohla vždy být provedena jejich detailní prohlídka.

Až na výjimečné případy (např. četnost výskytu buku postižených spálou, vzácně se vyskytující nálezy v počtu několika jedinců) nebyla hodnocena kvůli značné rozlehlosti území četnost výskytu soupisem poškozených jedinců. Ta je hodnocena odhadem slovně (např.: jednotlivě, velmi vzácně, vzácně, obecně, silně atd.). U každého poškození nebo u větší skupiny hmyzu jsou uvedeny dřeviny, které jsou daným jevem, hmyzím škůdcem či houbovým onemocněním postiženy.

V každé porostní skupině nebo porostu byla zaznamenána poškození dle cílů práce a ty zaznamenány do příslušných tabulek uvedených v příloze této práce. Některé vzácnější nálezy jsou však uvedeny pouze v textu. V tabulkové příloze je také uvedena stručná současná charakteristika porostu či porostní skupiny, u porostních skupin s jasnou odchylkou od údajů v hospodářské knize k začátku decennia byl údaj na základě LHE změněn nebo alespoň odhadnut (např. zastoupení dřevin). Charakteristika byla zpracována včetně údajů o fytoecóze, aby bylo možno nalézt případný vztah poškození a stanoviště. Fotodokumentace poškození je doplněna v textu.

Při hodnocení výskytu abiotických činitelů byla nejproblematictější část týkající se sněhové zátěže a námraz, protože poslední škody sněhem se objevily ve větší míře v roce 2010 a poslední silné námrazy v roce 2005, tedy před začátkem platnosti současného LHP a také před převodem větší části lesního majetku na Město Chřibská. Proto bylo nutno vycházet hlavně z údajů v LHE. V terénu jsou již mnohé následky posledních sněhových kalamit zpracovány, takže zbyly pouze některé jejich formy (ohnutí přeštíhlených listnáčů, některé vrcholové či kmenové zlomy stromů, které byly v době vzniku poškození vyhodnoceny jako životaschopné).

K získání informací o bořivých větrech byl proveden rozbor podle údajů LHE. V terénu v místě největších škod byl určen směr větru podle pádu stromů (podle vyvrácených pařezů, pokud jsou zachovány). Během pochůzek byly rovněž do tabulek zaznamenávány jednotlivé aktuální i zpracované vývraty v jiných porostech. V lednu a únoru 2016 díky častým silným větrům a jejich měnícím se směrům mohla být měřena orientačně elektronickým anemometrem Kaindl Windtronic 2 síla větru v částech LHC s nejvyššími evidovanými škodami. Na základě těchto měření a porovnání směru vývratů byla vyhotovena mapa kritických směrů větru. Oblasti turbulence vyznačené v této mapě jsou stanoveny na základě dlouhodobého pozorování (2007 – 2016) a rozdílů od předpokládaného a skutečného směru vývratu nebo zlomu při znalosti směru větru, který jej způsobil. Současně je turbulentní oblast označena na základě odlišných směrů přízemních poryvů větru od aktuálního proudění na volné ploše.

Ostatní abiotická poškození jsou zdokumentována na základě nálezů v roce 2015 a jejich znalosti z minulosti.

Údaje o hmyzu vyjma škod způsobených lýkožroutem smrkovým, které jsou rovněž zaznamenány v LHE, jsou získány sběrem dat v terénu ve výše uvedeném období 2015 – 2016.

K určení charakteristických symptomů, požerků, hálek atd., jsou využity zejména letáky Lesní ochranné služby – útvaru ochrany lesa Výzkumného ústavu lesního hospodářství a myslivosti Zbraslav.

K určení kůrovcovitých a jádrohlodovitých brouků a jejich požerků byl použit klíč prof. Antonína Pfeffera Kůrovcovití *Scolytidae* a jádrohlodovití *Platypodidae* (Academia, Praha, 1989).

Někteří kůrovci jsou určeni podle získaných imag z lapačů, z napadených stromů nebo těžebních zbytků. S ohledem na problematické získání údajů o požercích tribů *Xyloterini* a *Xyleborini* bez možnosti získání imag, jsou uvedeny jako potvrzení výskytu závrtů velikostí jim odpovídající a to pouze pod rodovým jménem rodů *Xyloterus* a *Xyleborus*. Pozornost byla věnována zejména kalamitním škůdcům (kůrovcům) a druhům nepovažovaným za kalamitní, ale nalezených na více místech (např. *Ips acuminatus*). Ostatní uvedení kůrovci jsou doplněni ve výčtu pro doplnění znalostí o jejich místním výskytu.

Některé údaje o smolácích (pokud je v tabulce uveden druh), jsou uvedeny rovněž podle získaných imag, většinou uhynulých v požercích nebo kukelních komůrkách.

Určení imag nebo larev hmyzu bylo provedeno pod stereomikroskopem Optika ST 30.

K seřazení hmyzích škůdců v kap. 8.1 není využito platného systému, zástupci početnějších skupin jsou řazeny abecedně.

Údaje o houbových chorobách jsou rovněž aktuální (duben 2015 – březen 2016). Byly určeny podle odpovídajících symptomů nebo plodnic. K určení plodnic většiny askomycetů byl rovněž použit stereomikroskop Optika ST 30.

Houbová onemocnění jsou seřazena pro přehlednost podle jejich původců podle současného systému (Váňa, 2005), příslušnost k vyšším taxonomickým jednotkám není uvedena.

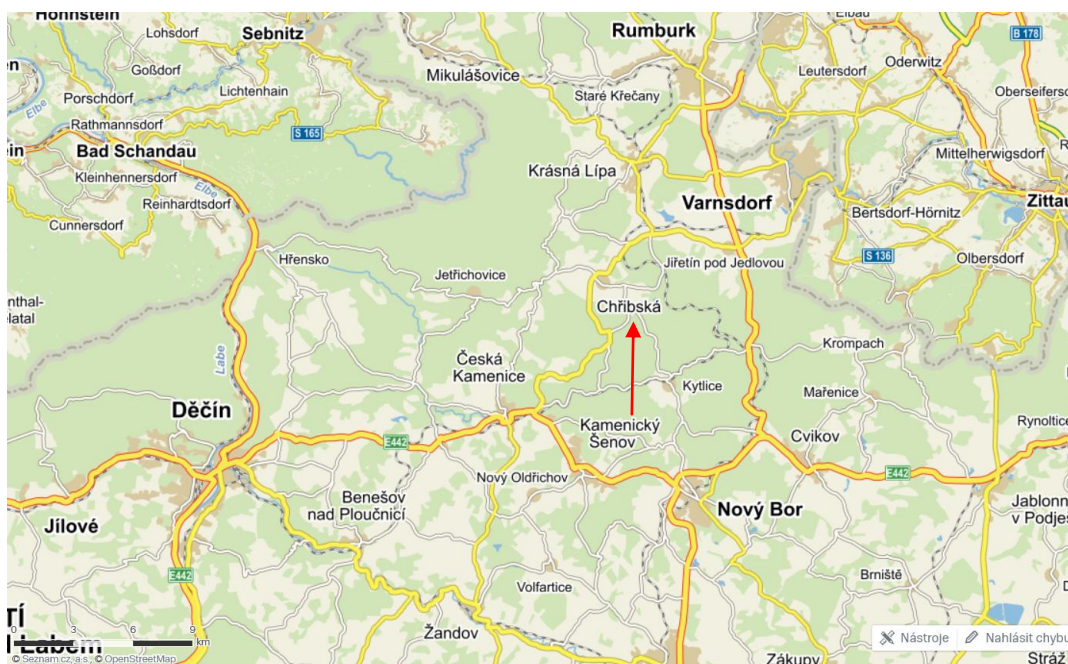
Hodnocení výskytu růstových a antropogenních poškození vychází z aktuální situace. Údaje z LHE je možno použít v případě růstových deformací pouze omezeně.

## 6. Úvod do problematiky a základní údaje o LHC Chřibská

### 6.1. Obecný popis LHC

LHC Chřibská je lesním majetkem Města Chřibská. Jedná se malé město ležící ve středu bývalého okresu Děčín, v jižní části Šluknovského výběžku, na rozhraní tří geologických celků – Lužických hor, Rumburské žulové vrchoviny a Labských pískovců. Převážná část města a jeho lesní majetek spadá do CHKO Lužické hory.

Původ tohoto rozdělení je dán tím, že Chřibská byla rozčleněna do konce 2. světové války do čtyř samostatných částí (Chřibská - Kreibitz, Horní Chřibská – Ober Kreibitz, Dolní Chřibská - Nieder Kreibitz a Krásné Pole – Schönfeld). Pouze poslední uvedená část, jejíž katastr je enklávou v katastru Horní Chřibské, neměla svůj vlastní lesní majetek. Do roku 1948 měly tyto obce své vlastní správní úřady, ačkoliv zástavba byla souvislá. Rozdělení katastru zůstalo však zachováno do dneška.



Obr. 1: Poloha Chřibské. Zdroj: Mapy.cz [online]. [cit. 2016-03-09]. Dostupné z <https://mapy.cz/zakladni?x=14.4796506&y=50.8584201&z=13&source=muni&id=1685/>

LHC Chřibská je rozdělen do pěti částí. Jejich plochy v ha udává tabulka č. 1.

Tabulka č. 1: Pozemkové poměry LHC Chřibská

Katastrální území	Plocha porostní	Bezlesí	PUPFL	Ostatní
Dolní Chřibská	12,41	0,11	12,52	0,04
Horní Chřibská	56,84	0,08	56,92	0,00
Chřibská	52,50	0,30	52,80	0,84
Celkem	121,75	0,49	122,24	0,88

Největší část LHC (dále jen část I) je položena na v prostoru severně od obce na plošinách a na jižních svazích vrchu Plešivec (vrchol 597 m n. m.). Zde dochází ke styku dvou původních částí lesního majetku Chřibské a Horní Chřibské. Díl byl a stále je významný turisticky. Jsou zde hojně navštěvované chřibské vodopády a tzv. Panenský pramen. Asi 500 m na východ od něj leží bývalé lázně Malý Semerink (Luftkurort Klein-Semmering).

Druhá největší část (dále jen část II) je položena na severním úpatí Chřibského (Kamzičího) vrchu resp. jeho nižšího vrcholu zvaného Na širokém. Tento díl z hlediska historického a kulturního má rovněž velký význam, neboť zde v bývalém pískovcovém lomu vzniklo v roce 1927 lesní divadlo (Gampe 1985). Asi 60 m od něho je do vystupujícího pískovcového bloku vytesána malá jeskyně. Po roce 1990 bylo divadlo na kratší dobu obnoveno. V současnosti jsou již tyto památky téměř zapomenuty, nicméně existují nové tendence směřující k jejich záchraně. Historicky patřil tento díl k Chřibské.

Třetí část (dále jen část III) patřila původně obci Dolní Chřibská. Je položena v údolí Doubického potoka v severozápadním okraji jejího katastru a v podstatě navazuje na Národní park České Švýcarsko. Rovněž tato část byla využita v minulosti turisticky díky přítomnosti rybníka sloužícího jako nádrž k pohonu katru a k rekreaci. Pro turisty je zajímavá i blízkost Chřibského hrádku (500 m severně, od roku 1958 kulturní památka ČR), jedné z šesti skalních strážních tvrzí vybudovaných ve 13. století pravděpodobně



k ochraně Lužické cesty. Tato část leží již v Labských pískovcích, její současná poloha v CHKO Lužické hory je poněkud zavádějící. K této části náleží i jeden malý porost samostatně ležící na okraji zástavby Dolní Chřibské.

Čtvrtý a pátý díl (dále jen část IV) patřící historicky rovněž Dolní Chřibské dnes tvoří po převodu zemědělských pozemků mezi nimi ležících na PUPFL jeden celek. Díl je situován nejseverněji a zasahuje svou severní částí do okraje Rumburské žulové vrchoviny. Prochází jím rozvodí mezi Severním a Baltským mořem a současně leží poblíže linie geologického zlomu známého pod názvem Lužická porucha (Kopecký 1963).

## 6.2. Historický původ, vývoj vlastnictví a odborné správy lesního majetku

Majetek vydaný po roce 1990 městu vznikl dvěma způsoby: V případě Dolní Chřibské se kompletně jednalo o konfiskáty přidělené v roce 1945 – 1947 obci. Majetek Horní Chřibské vznikl sloučením původních majetků koupených v letech 1855 s konfiskáty selských lesů. Lesy Chřibské byly zakoupeny v letech 1854 a 1855 (Výpisy z pozemkových knih k.ú. Chřibská, Horní Chřibská, Dolní Chřibská, část B).

Odbornou správu vykonávali do roku 1945 správci sousedních polesí Studený vrch a Jedlová českokamenického velkostatku knížete Kinského. Po roce 1950 byla část III přiřčena k LZ Česká Kamenice, polesí Rynartice, později Jetřichovice. Ostatní části byly začleněny k LZ Rumburk, polesí Jedlová (část I) resp. Krásná Lípa (část IV). K jediné další změně došlo převodem části II. LZ k Česká Kamenice, polesí Studený vrch, později po reorganizaci v roce 1975 k polesí Česká Kamenice.

Zpětné navrácení městu bylo započato v roce 1992, kdy byla vrácena část II a 1/3 části I patřící původně Chřibské. Celková výměra činila 49 ha. O další části (2/3 z části I, část III a IV), bylo požádáno až v roce 1997 s tím, že převod byl úplně dokončen až v roce 2009. Důvodem zpoždění podání žádost o převod byla absence základních informací o tom, že lesní majetek obou sousedních původních obcí vůbec existoval.

### 6.3. Vývoj hospodaření po roce 1990

Po celou dobu existence samostatného LHC spravuje lesní majetek města jeden odborný lesní hospodář. Město nemá svého lesního. V letech 1991 -1996, tedy do doby zpracování prvního LHO, byla jeho práce soustředěna na eliminaci zanedbání přejetých porostů s cílem změny kategorie hospodářských lesů na lesy zvláštního určení. K tomu došlo až v roce 2007 a to na ploše 54,4557 ha.

V tomto prvním období (1992-1997) byla téměř vyloučena obnovní těžba a byly prováděny pouze zásahy výchovné v porostech do 40 let a těžba nahodilá. Zejména se to týkalo odd. 164. Cílem bylo kromě jiného zajistit bezpečnost návštěvníků lesa a estetickou podobu porostů, neboť tehdejší zastupitelstvo se ve své koncepci rozvoje města soustředilo na podporu turistického ruchu. Ten například podpořilo i výše zmíněným dočasným obnovením lesního divadla a opravou tradičních vycházkových tras k chřibským vodopádům, zřizováním studánek, vyhlídek s lavičkami atd. Hospodářská funkce lesa tedy byla výrazně potlačena.

Tato tendence trvala i po převzetí majetku Horní a Dolní Chřibské a přesunula se díky iniciativě tehdejšího starosty obce až k ochrannářskému pojetí péče o les. To se týkalo zejména problémových míst v por. sk. 166C14 a 166C12 na extrémně prudkých skeletovitých svazích navazujících na zástavbu obce. To později přineslo a dodnes přináší problémy ve vztazích Města Chřibská a majitelů navazujících nemovitostí kvůli ohrožení jejich majetku. Teprve od roku 2009 po úplném převzetí majetku v k.ú. Horní Chřibská a Dolní Chřibská a schválení nového LHP v roce 2007 a též v souvislosti s finančními potížemi města vyvstaly požadavky na vyšší výnosy z lesa.

Proto lesní hospodář reagoval na nepřímý tlak k snižování budoucích nákladů využíváním značného místního potenciálu přirozené obnovy. Jelikož tato tendence nalezla u zastupitelstva města zvláště příznivou odezvu, bylo v roce 2014 schváleno, aby v příštím LHP platném od roku 2017 byl hospodářský způsob podrovní ve formě maloplošné jednoznačně preferován před ostatními hospodářskými způsoby. Současně by mělo být požádáno i o změnu kategorie lesů na lesy zvláštního určení tam, kde tato kategorie ještě není zavedena.

Jedinými výjimkami z výše nastíněného způsobu hospodaření bylo provedení náseku v por. skup. 240B9 a smýcení východní části por. sk. 260A11 podsazené jedlí v roce 2013. Oba porosty byly dobře zmlazeny smrkem a bukem a současně podsazeny jedlí. Nárost smrku však v důsledku letního sucha v letech 2014 a 2015 ve značné míře odumřel, takže muselo dodatečně dojít k obnově umělé (kap. 7.2.).

#### 6.4. Geomorfologické poměry

LHC je položeno v 2 km širokém údolí vytvořeném tokem Chřibské Kamenice v nejzápadnějším výběžku Lužických hor. Údolí se táhne v délce cca 8 km směrem západ – východ. Převýšení okolních kopců je průměrně 300 m nade dnem údolí (maximálně 400 m směrem jižním – Studený vrch 726 m.n.m. , směrem východním – Jedlová 774 m n. m., směrem severním do 250 m – Plešivec 597 m.n.m., směrem západním činí převýšení pouze 100 – 150 m a to při značné vzdálenosti od nejvyšších vrcholů patřících již do Labských pískovců – Suchý vrch 486 m.n.m.)

Údolí je otevřeno pro větry jihozápadní. Tato skutečnost dává předpoklad zesílení větru při prouděních západních a jihozápadních (viz kap 6.7). Nadmořská výška činí v nejnižším místě LHC (odd. 160) při toku Doubického potoka 318 m n. m., nejvyšší je v por. sk. 163B4 508 m n. m.

Podstatou charakteru místní geomorfologie je alpínské vrásnění, které dalo vznik průnikům magmatu pískovcovou druhohorní tabulí v podobě izolovaných sloupů magmatu utuhnutých v pískovci a jejich následovným obnažením erozivními procesy. Současně došlo severně od Chřibské ke kernému přesmyku a zdvihu kry lužického plutonu nad Českou křídovou tabulí. Výsledkem je přítomnost vystupujících cenomanských a turonských souvrství pískovců ve svazích údolí, vytvoření četných erozivních bočních údolí a roklí s charakteristickými tvary Labských pískovců a zcela odlišné struktury horních částí svahů vytvořených přesypy rozpadlých magmatických sloupů, ve své převážné většině fonolitových, méně často čedičových. Tím je dána i značná rozličnost stanovištních poměrů včetně výrazných maloplošných inverzních poloh v rámci jednoho většího údolí (Kopecký 1963).

## 6.5. Geologické poměry

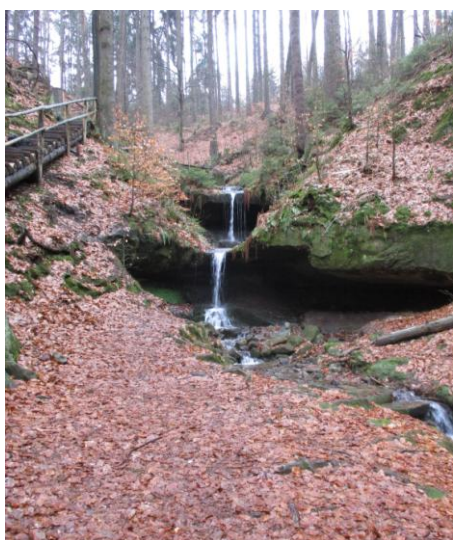
Část I má stavbu komplikovanou. Spodní část je tvořena pískovcovým souvrstvím, výše vystupuje souvrství slínovců a vápnitých jílovců svrchního koniaku. Ty jsou ze severu přesypány sutí bazaltoidní, s jemnou kvádrovitou odlučností. Na třech místech pískovcem pronikají výlevy tefritu a bazaltoidů. V nejuvýchodnější partii se vyskytují větší plochy do 1 m mocných rašelinišť na vrstvách nerozlišených sedimentů. Podél toků jsou uloženy nivní sedimenty kvartérní. V pískovcovém podloží na tocích vytvořeny jsou význačné geologické útvary (chřibské vodopády - obr. 1, Panenský pramen - obr. 2).

Část II je ve spodní části tvořena také tímto podložím, přesypána je částečně trachytickou sutí s drobnou deskovitou odlučností.

Část III leží na druhohorních turonských kvádrových pískovcích jílovitých. Podloží zbylých částí je tvořeno křemennými kvádrovými pískovci svrchního koniaku.

Část IV leží na slínovcích a vápnitých jílovcích svrchního koniaku.

Geologické mapy.cz [online]. [cit. 2016-03-09]. Dostupné z <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/okres-CZ0421/>



Obr. 2: Chřibské vodopády. Březen 2016, foto autor.



Obr. 2: Panenský pramen. Duben 2016, foto autor.

## 6.6. Klimatické podmínky

LHC Chřibská leží podle Atlasu podnebí československé republiky (1958) v klimatické oblasti 3B – mírně teplé, mírně vlhké, s mírnou zimou. Podle Quittovy klasifikace leží v oblasti MW 7 – mírně teplé.

Průměrné měsíční teploty v nejbližší meteorologické stanici ve Varnsdorfu (nadmořská výška 367 m, vzdálenost od středu obce Chřibská 11 km na SV) v letech 1961 – 2015 uvádí tabulka č. 2.

Tabulka č. 2: Průměrné měsíční teploty ve stanici Varnsdorf. Zdroj ČHMÚ.

Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Roční průměr
Teplota	-1,5	-0,5	3,0	7,6	12,5	15,8	17,4	16,6	12,6	8,3	3,5	-0,2	7,9

Teplotní extrémy 1961 – 2015: Nejchladnějším byl rok 1996 (6,3°C), nejteplejším rok 2000 (9,5°C). Celková tendence vykazuje oteplení cca 1°C oproti šedesátým letům 20.století.

Průměrné měsíční srážky uvádí tab. č. 3 podle údajů srážkoměrné stanice na přehradě v Horní Chřibské (nadmořská výška 440 m, vzdálenost od středu obce 3,2 km):

Tabulka č. 3: Průměrné měsíční srážky ve stanici Horní Chřibská. Zdroj ČHMÚ.

Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	průměr	
Srážky	73,3	58,4	65,5	54,1	82,7	88,1	96,6	101,8	72,8	88,1	64,9	75,6	80,8	913,3

Srážkové extrémy: Nejméně srážek spadlo v roce 2003 (564,4 mm), nejvíce v roce 2010 (1384,3 mm). Celková tendence vykazuje přírůstek srážek se současnými vyššími výkyvy v jednotlivých letech. Oproti 60. a 70. letům (1966 – 1975 – 896,1 mm - kvůli výpadku měření v prosinci 1965 nelze použít dřívější údaje) se projevil nárůst srážek v letech 2006 – 2015 na průměrnou hodnotu 1001,14 mm. Pouze v letech 2014 nastal pokles této tendence na 653 mm srážek.

Údaje o sněhové pokrývce vyšší než 1 cm ze srážkoměrné stanice Horní Chřibská z let 1961 – 2015 udává tabulka č.4.

Tabulka č. 4: Délka sněhové pokrývky ve stanici Horní Chřibská. Zdroj ČHMÚ.

Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Průměr
Dní	23	20	13	3	0	0	0	0	0	0	6	17	83

Extrémy sněhové pokrývky: Za uvedené období byla nejdelší sněhová pokrývka v zimě 1969 – 1970 trvající od 22.11. do 16.4. Další výrazné zimy s dlouhotrvající sněhovou pokrývkou byly v letech 1962 - 1963 v období 21.11. - 28.3 nepřerušovaně, 1978 -79 - pokrývka přerušovaná, celek 103 dní, 1986 – 1987 - pokrývka přerušovaná, celek - 109 dní, 1996 – 1997 - pokrývka přerušovaná, celek 110 dní, 2005 – 2006 - pokrývka přerušovaná, celek 129 dní. Všechny tyto zimy přinesly i velmi nadprůměrný úhrn sněhových srážek.

Mezi jednotlivé roky s celkově dlouhou sněhovou pokrývkou se řadí rok 1962 (127 dní), 1963 (105 dní), 1969 (138 dní), 1970 (127 dní), 1973 (101 dní), 1980 (111 dní), 1981 (105dní), 1985 (106 dní), 1995 (105 dní), 1996 (116 dní), 2005 (106 dní), 2010 (119 dní). Extrémně nízká sněhová pokrývka byla v letech 1974 (48 dní), 1989 (35 dní), 2014 (29 dní), 2015 (43 dní). Z hlediska škod na lesních porostech byl ovšem extrémní i rok 2009 se sněhovou pokrývkou v polovině října (5 dní), zatímco v roce 2012 již škody na konci tohoto měsíce byly minimální (5 dní).

Četnost výskytu směrů větru ve stanici Varnsdorf v letech 1961 – 2015 udává tabulka č.

5. Pokud se týče síly větru, přímo ji ovlivňuje orientace údolí, jeho otevřenost na jihozápad a současně i přítomnost hřebene Lužických hor na jihu. Méně je síla větru ovlivněna nižším výběžkem Lužických hor na severu.

Tab. č. 5 : Údaje o směrech větru ve stanici Varnsdorf. Zdroj ČHMÚ.

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří
%	5,6	4,7	5,9	5,3	9,4	12,0	19,3	7,8	30

Při západních směrech nastává zesílení větru ve dně údolí. Při jižních směrech vzniká komplikované proudění charakterizované přítomností mnohdy až k zemi sahajících závětrných rotorů na severních svazích údolí a přízemním turbulentním prouděním ve dně údolí a na svazích jižních. Laminární proudění nastává ve výškách cca 700 m nade dnem údolí (vlastní pozorování). Obojí skutečnosti se silně odráží na níže popisovaných škodách větrem.

Námrazy s destruktivními důsledky pro dřeviny se vykytují pouze občasně a nepravidelně a jsou lokalizovány obvykle nad 450 m n. m. Poslední silné námrazy se vyskytly v letech 1995 – 1996 a 2005.

Hodnoty slunečního svitu v meteorologické stanici Varnsdorf v letech 1985 – 2015 v hodinách ročně udává tabulka č. 6 (s vyznačením maxima a minima):

Tab. č. 6: Délka slunečního svitu ve stanici Varnsdorf s vyznačením maxima a minima (tučně). Zdroj ČHMÚ.

1985/1444,5	1986/1531,2	1987/1364,6	1988/1580,0	1989 /chybí
1990/1696,7	1991/1527,2	1992/1674,8	1993/1572,5	1994/1500,7
1995/1386,5	<b>1996/1138,4</b>	1997/1616,8	1998/1442,5	1999/1494,6
2000/1450,3	2001/1333,3	2002/1416,5	<b>2003/1667,2</b>	2004/1366,3
2005/1621,5	2006/1603,2	2007/1516,1	2008/1556,5	2009/1503,0
2010/1407,5	2011/1662,2	2012/1468,4	2013/1304,2	2014/1492,3
2015/1665,1				

### 6.7. Fytogeografické zařazení LHC Chřibská

LHC Chřibská patří do fytogeografické oblasti mezofytikum, fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, fytogeografických okresů č. 46 – podokres Jetřichovické skalní město a č. 50 – Lužické hory (Hejný; Slavík 1987).

### 6.8. Začlenění LHC Chřibská do přírodních lesních oblastí

LHC leží v převážně v PLO 19 (Lužická pískovcová vrchovina), přičemž cca 110 ha v PLO 19b - Lužické hory, a pouze 12,5 ha lze řadit k PLO 19a – Děčínská vrchovina (Ekoles - Projekt, s.r.o., 2007).

### 6.9. Podmínky půdní

Převažujícím půdním typem jsou kambizemě a podzoly. Dále se vyskytují pseudogleje, gleje a fluvizemě (Ekoles - Projekt, s.r.o., 2007). Plošné zastoupení půdních typů uvádí tab. č. 7.

Tab. č. 7: Přehled zastoupení půdních typů v LHC Chřibská a jejich výměra. Zdroj: Ekoles –Projekt s.r.o. 2007.

Půdní typ	Subtyp	Zastoupené v LT	Rozloha	% zastoupení
Kambizem	typická	5K1,5S1, 5S6,3S8	51,98	42,69
Kambizem	luvická	5I1	1,65	1,36
Kambizem	districká arenická	0N3, 0N7, 0K5	15,73	12,87
Kambizem	oligotr.rankerová	5N2	1,28	1,05
Podzol	arenický	0K6, 0N6,0K9	35,89	29,48
kryptopodzol	rankerový	6K6	0,55	0,45
Pseudoglej	rašelinový	6P1	7,36	6,05
Glej	rašelinový	1T9, 6G3	5,22	4,29
Luvizem		3L	2,04	1,68



Tab. č. 8 : Plošné zastoupení jednotlivých LVS v LHC Chřibská. Zdroj: Ekoles-Projekt s.r.o. 2007.

LVS	Odpovídající LT	Rozloha ha	%
I.	1T9	3,56	2,92
III.	3S8, 3L1	2,06	1,69
V.	5K1, 5K6, 5S1, 5S6, 5I1, 5N2, 5Z9	54,11	44,44
VI.	6P1, 6K6, 6G6	9,57	7,86
O	OK5, OK6, OK9, ON3, ON6, ON7, OM2	52,45	43,08

Přehled zastoupení lesních typů uvádí tabulka č. 9:

Tab.č.9: Zastoupení jednotlivých lesních typů a jejich plochy. Zdroj: Ekoles - Projekt s.r.o. 2007.

Lesní typ	plocha ha	% zastoupení
5K1   jedlová bučina metlicová	32,36	26,59
OK6   kyselý jedlo-bukový bor na výrazných podzolech	31,35	25,75
5S6   svěží jedlová bučina papratková	19,44	15,97
ON3   smrkový bor metlicový	9,23	7,81
6P1   kyselá smrková jedlina třtinová	7,36	6,05
ON7   bvuko-jedlo-borová smrčina metličková	6,45	5,30
1T9   smrková olšina	4,26	3,50
ON6   buko-jedlo-borová smrčina borůvková	2,64	2,17
3L1   jasanová olšina potoční	2,04	1,68
OK9   kyselý jedlo-bukový bor	1,90	1,56
5I1   uléhavá kyselá jedlová bučina s bikou chlupatou	1,65	1,36
5N2   kamenitá kyselá jedlová bučina s třtinou rákos.	1,28	1,05
6G3   podmáčená smrková jedlina třtinová	0,96	0,79
6K6   kyselá jedlová bučina metličková se šťavelem	0,55	0,45
5S1   svěží jedlová bučina šťavelová	0,16	0,13
OK5   kyselý bukový bor borůvkový	0,05	0,04
3S8   svěží jedlová bučina holá	0,02	0,02

#### 6.10. Lesní vegetační stupně, zastoupení lesních typů

V systému ÚHUL převažuje 5. LVS, následuje 0. LVS a 6. LVS. V Zlatníkově systému pak se jedná o LVS 3. – 6. Přítomnost LVS 6 je dána častým inverzním zvrstvením v údolích a celkově humidnějšími klimatickými podmínkami, rozdílnými od ostatních částí Děčínska. Plošné zastoupení vegetačních stupňů v LHC uvádí tabulka č. 8.

Další zjištěné LT se zastoupením pod 0,01%: 5O1 (svěží buková jedlina šťavelová), 5Z9 (zakrslá jedlová bučina skeletová), OM2 (chudý dubo-bukový bor brusinkový).

#### 6.11. Zastoupení dřevin

V LHC Chřibská jasně převažují dřeviny jehličnaté, jejichž podíl tvořil v roce 2006 72,60%. Podíl jehličnanů se však velmi zvolna snižuje ve prospěch listnáčů, zejména buku. Druhová struktura byla na počátku decennia 2007 – 2016 dle všeobecné části LHP následující: smrk ztepilý (*Picea abies*) 49,6%, borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a borovice vejmutovka (*Pinus strobus*) 19,60%, modřín opadavý (*Larix decidua*) 3,1%, buk lesní (*Fagus sylvatica*) 15,1%, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), olše šedá (*Alnus incana*) 8,3%, bříza bradavičnatá (*Betula verrucosa*) a bříza pýřitá (*Betula pubescens*) 2,9% (Ekoles – Projekt s.r.o. 2007).

Dalšími zastoupenými listnáči jsou: jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*), habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), dub zimní (*Quercus petraea*), dub červený (*Quercus rubra*), jilm drsný (*Ulmus glabra*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), topol osika (*Populus tremula*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), vrba křehká (*Salix fragilis*), vrba jíva (*Salix caprea*), vrba bílá (*Salix alba*). Dalšími jehličnany jsou jedle bělokorá (*Abies alba*) a douglaska tisolistá (*Pseudotsuga menziesii*).

Keřové patro je poměrně řídké, soustředěno je převážně do okrajů lesa. Výraznější je také na podmáčených stanovištích. Dominujícími druhy jsou bez černý (*Sambucus nigra*), krušina olšová (*Frangula alnus*), líska obecná (*Corylus avellana*) a střemcha hroznovitá (*Prunus padus*), dále se vyskytují spíše ojediněle vzácně bez červený (*Sambucus racemosa*), hloh obecný (*Crataegus oxyacantha*), hloh jednobližný (*Crataegus monogyna*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), meruzalka srstka (*Ribes uva* –

*crispa*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), vrba trojmužná (*Salix triandra*), vrba popelavá (*Salix cinerea*), vrba jíva (*Salix caprea*) v keřové formě, růže šípková (*Rosa canina*) a zavlečené druhy tavolník Van Houtteův (*Spiraea x vanhouttei*) a pámelník bílý (*Syphoricarpos albus*).

#### 6.12. Věková struktura

Věková struktura neodpovídá normálnímu rozložení věkových stupňů. Je výrazně posunuta ve prospěch starých až přestárých porostů - např. u věkového stupně 11 je plošné zastoupení 11,60 ha při normalitě 8,40 ha, u věkového stupně 13 činí skutečnost 12,40 ha při normalitě 2,2 ha, u věkového stupně 14 je zastoupení 9,1 ha při normalitě 0,2 ha. Věkový stupeň 15 je zastoupen na 5,95 ha a věkový stupeň 16 na 6,9 ha, přičemž jejich normální zastoupení je 0 ha. V mladších věkových stupních je situace naopak vysoce podnormální u věkových stupňů 4 (zastoupení 3,7 ha oproti normálním 10,9 ha) a 7 (4,0 ha oproti normálním 10,9 ha). Relativně vyrovnané z hlediska skutečného a normálního zastoupení jsou věkové stupně 6 a 10, nicméně i zde je zastoupení skutečně mírně podnormální (cca o 0,5 ha).

Největší zastoupení v přestárých porostech věkového stupně 13 – 16 má borovice (46%). Buk a smrk jsou přibližně na stejné úrovni zastoupení (27%, resp. 26%), 1% zastoupení má dub. V mladších věkových stupních má např. ve věkovém stupni 6 dominující postavení olše (71%), a ve věkovém stupni 2 buk (44%). V ostatních věkových stupních má převahu smrk. Podstatnou skutečností je nízké zastoupení borovice v nižších stupních a to i na jí odpovídajících stanovištích (Ekoles - Projekt s.r.o. 2007).

#### 6.13. Podmínky zoologické ve vztahu k ochraně lesa

LHC Chřibská leží jako celek v jelení oblasti Lužické hory a jižní část v kamzičí oblasti Lužické hory. Kromě vysoké zvěře, jejíž početní stavy měly v historii území LHC Chřibská zásadní vliv na stav porostů, se vyskytuje v nižším počtu zvěř srnčí a černá. Zajíc polní (*Lepus europaeus*) se vyskytuje pouze ojediněle. Problematickou otázkou je migrace zvěře mezi Lužickými horami a Labskými pískovci resp. NP České Švýcarsko. Ta se může velmi negativně projevit v západní části LHC. Dalším negativním faktorem je zimní

migrace z Lužických hor do okolí Chřibské. Ta se projevuje zvýšením okusu kultur a okusem zmlazení cenných listnáčů (*Acer* spp., *Fraxinus* spp.), ojediněle je skousáváno zmlazení *Fagus sylvatica*. Loupání je obecně v současnosti méně časté. Z hlediska škod zvěří je dlouhodobě nejvíce problematickou nejvýchodnější partie části I a části II (viz kap. 8.3.).

Z hlodavců schopných způsobit poškození dřevin se vyskytují následující druhy: norník rudý (*Clethrionomys glareolus*), myšice pokřovní (*Apodemus sylvaticus*), myšice lesní (*Apodemus flavicollis*), myšice termnopásá (*Apodemus agrarius*), hraboš polní (*Microtus arvalis*), hraboš mokřadní (*Microtus agrestis*), hryzec vodní (*Arvicola terrestris*), myška drobná (*Micromys minutus*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

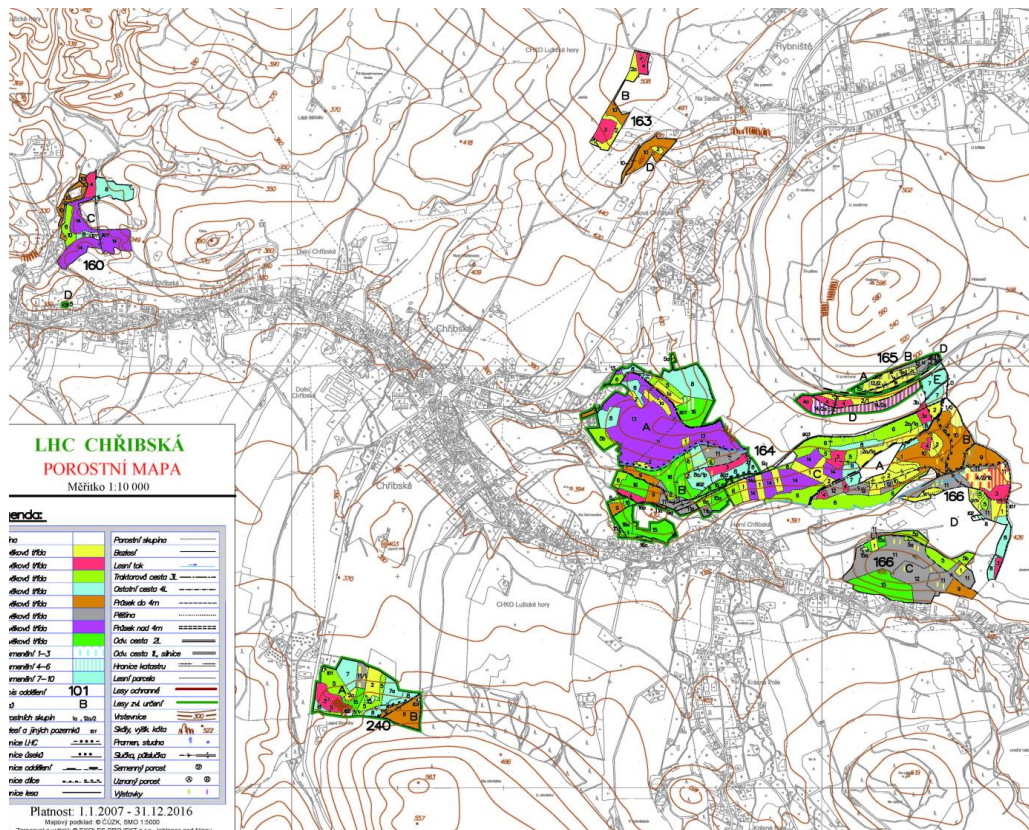
Přehled zjištěných hmyzích škůdců je uveden níže v kap. 8.1.

Výsledky posledního jarního sčítání zvěře podle údajů OVMS Děčín provedeného v honitbě Chřibská uvádí tab. č. 10.

Tab. č. 10: Zimní sčítání zvěře v honitbě Chřibská v roce 2015, zdroj OVMS Děčín.

Srňčí			Jelení			Černá			Zajíc
♂	♀	Juv.	♂	♀	Juv.	♂	♀	Juv.	
20	20	14	42	13	5	6	3	2	34

Uvedené stavy jsou však diskutabilní, zejména pokud se týká stavu nadhodnoceného stavu jelenů na úkor laní a kolouchů a zajíce. Celková početnost (vyjma zajíce) je však víceméně odpovídající a ve vztahu k hodnocenému poškození dřevin není rozdělení pohlaví relevantní.



Obr. 4: Porostní mapa LHC Chřibská pro LHP 2007 – 2016.



Obr. 5: Pohled na část I – odd. 164, 165, 166 s přibližným vyznačením hranic LHC, foto autor 2012.

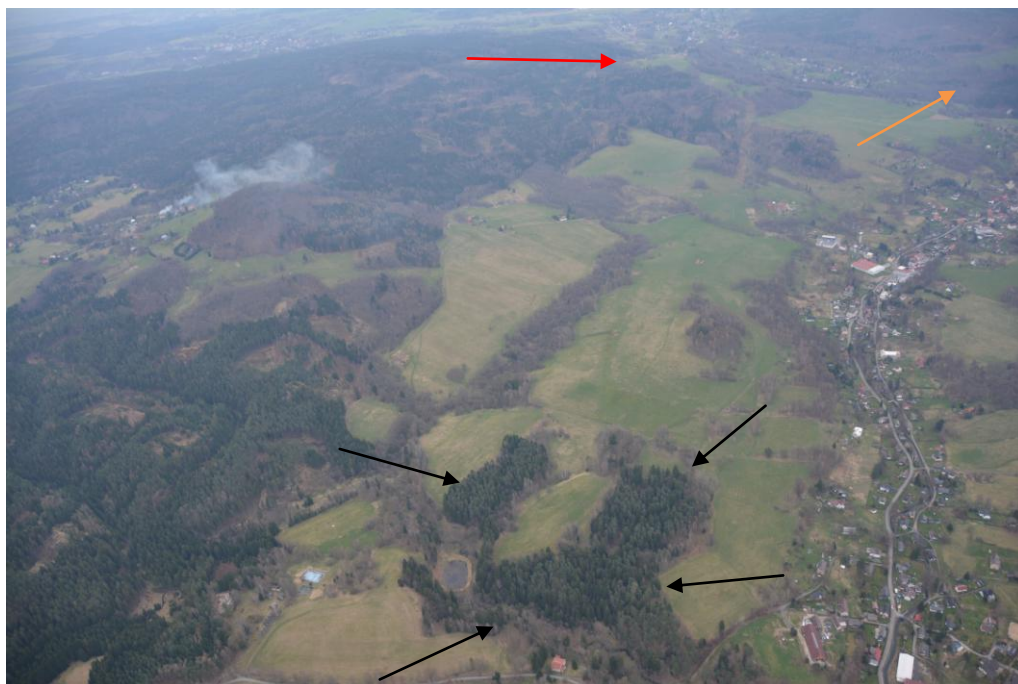




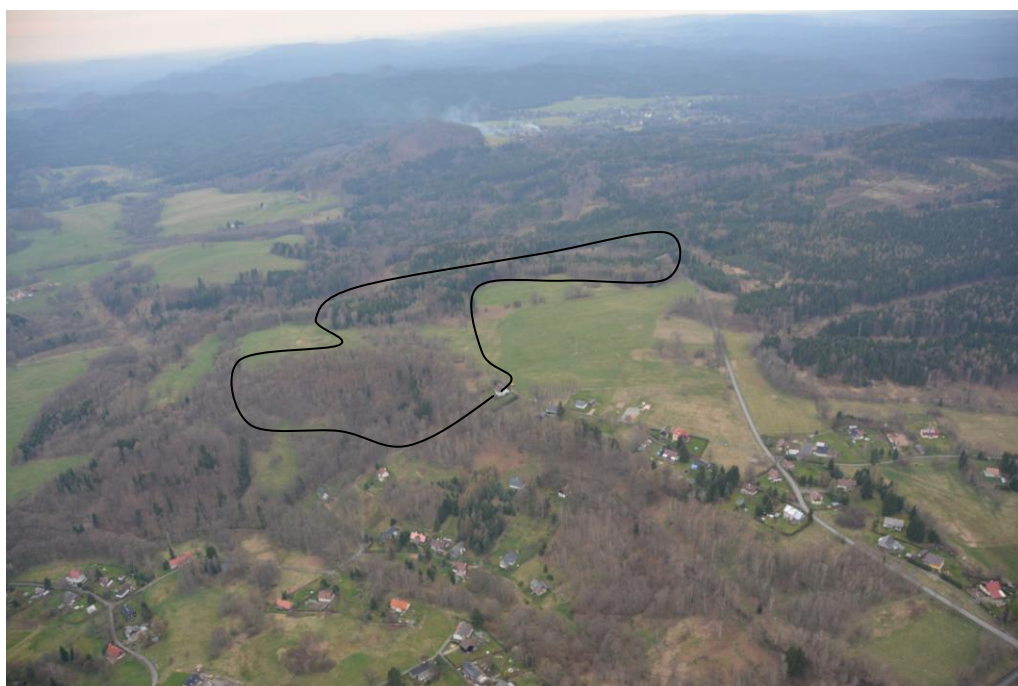
Obr. 6. Pohled z východu část I (vpravo) a II (vlevo) s přibližným s ohraničením části I. Foto autor, 2014.



Obr. 7: Pohled na část II LHC Chřibská s jejím přibližným ohraničením. Foto autor, 2012.



Obr. 8: Pohled na část III LHC Chříbská s vyznačením její polohy (černé šípky), poloha části IV (červená šípka) a I (oranžová šípka). Duben 2016, foto Jaroslav Votápka.



Obr. 9: Pohled na část IV LHC Chříbská s vyznačením její polohy. Duben 2016, foto Jaroslav Votápka.

## 7. Vyhodnocení negativního vlivu abiotických činitelů v letech 2007 – 2015

### 7.1. Erozní vliv srážek

Při hodnocení vlivu srážek lze vyjít z tabulky č. 11 uvádějící jejich hodnoty za uplynulých let současného decennia 2007 – 2016. Z ní vyplývá, že nejvíce se erozně mohly projevit srážky v srpnu 2010, v červenci 2011 a červenci 2012.

Tab. č. 11 : Přehled srážek 2006 – 2015, srážkoměrná stanice Horní Chřibská. Zdroj ČHMÚ.

2007	0	SUM	07:00	145,6	92,6	61,9	1,9	103,3	73,6	116,2	124	136	48,5	157,7	58,8	1120,1
2008	0	SUM	07:00	106,5	62,8	93,1	77,4	45,3	49,1	137,8	89,4	54,7	105,2	71,4	80	972,7
2009	0	SUM	07:00	50,3	99,1	100,5	5,2	127,1	139	133,8	72,9	41,8	139,2	40,5	85,7	1035,1
2010	0	SUM	07:00	80,8	36,6	90,9	27,3	133,6	86,2	153,3	342,1	159,8	18,6	115,2	139,9	1384,3
2011	0	SUM	07:00	91,7	24,4	44,6	44	75,8	75,7	221,8	114,8	63,4	52,2	0,9	106,8	916,1
2012	0	SUM	07:00	161,5	101	34	47,2	44,4	95,5	229,6	123,3	37,9	49,1	103,2	76,6	1103,3
2013	0	SUM	07:00	110,9	86,4	43,6	38	147,9	199,2	55,8	65,2	104,7	112,1	66,9	48,5	1079,2
2014	0	SUM	07:00	35,7	9,6	46,9	36,9	81,4	55,8	80,1	60,8	87	63,9	15,6	79,3	653
2015	0	SUM	07:00	121,2	12,9	69	61,6	41,7	101,3	87,7	101,6	43,1	68,8	163,8	37,3	910

Erozní škody byly zaznamenány při vodotečích a u hlubokých zářezů cest, na skalních blocích a římsách a na vývěrech spodní vody zasakující výše na náhorních planinách.

#### 7.1.1. Škody při vodotečích

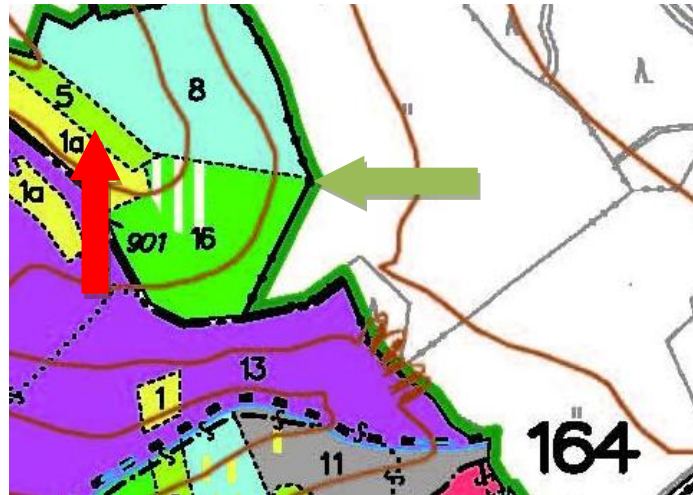
Poškozené dřeviny: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Betula verrucosa*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*.

Projevy: Podemletí kořenových systémů a sesuvy břehů včetně dřevin.

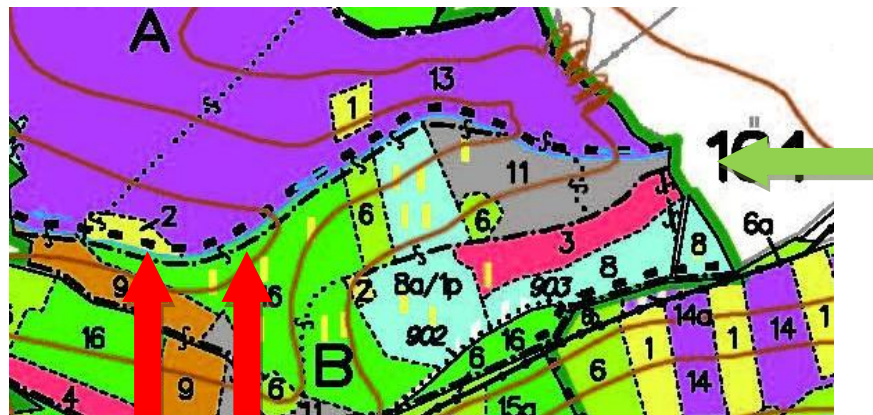
Vyhodnocení výskytu: Z hlediska budoucího vývoje byl vyhodnocen jako nejvíce ohrožený porost 164A5 ačkoliv leží pouze 150 m pod pramennou oblastí jím protékající vodoteče. Kritická situace je zde dána tím, že na hraně náhorní plošiny tvořící současně hranu lesa (por. sk. 164A16, 164A8 ) je vyústění melioračního systému neregulovaně vpuštěného do lesa. Plocha poškození lesní půdy činí 5 x 100 m.

Obdobná situace nastala v údolí vodoteče chřibských vodopádů v odd. 164 na hranici dílců A a B. Původní pramenná oblast je rovněž meliorována a svedena do koryta původního toku na hranici lesa. 10. 8. 2010 zde došlo k oboustrannému sesuvu porostu včetně cesty.





Obr. 10: Poloha neregulovaného vyústění melioračního systému poškozující por. sk 164B5 a lokalizace škod na porostní mapě.



Obr. 11: Umístění vyústění melioračního systému na zemědělské půdě do vodoteče (zelená šipka) a lokalizace maximálních erozních škod na lesních porostech v odd. 164 (červená šipka) na porostní mapě.

Spolupůsobícími faktory erozních škod v těchto porostech je způsob využití výše ležících luk jako pastvin s nadměrnou koncentrací dobytka (travní porost trvale spasen do výšky porostu 5 cm) a současně výskyt nepropustných vrstev ortštětju v půdním profilu. Zjištěná plocha poškozené lesní půdy činí 10 x 80 m při odhadovém sesuvu cca 360 m<sup>3</sup> zeminy (obr. 10, 11, 12, 13).

Jiné výrazné erozní škody s přímým destruktčním vlivem na porosty na tocích v rámci LHC nebyly zaznamenány.



Obr. 12: Erozní škody v por.sk. 164B5.  
Leden 2016, foto autor.



Obr. 13: Erozní škody v údolí v por.sk. 164A13.  
Březen 2016, foto autor.

### 7.1.2. Erozní škody na skalních římsách

Poškozené dřeviny: *Picea abies*, *Pinus sylvestris*.

Projevy: Prozatím se jedná o podemletí kořenových systémů bez sesuvů dřevin v lomových stěnách pískovcových lomů (obr. 14, 15, 17).

Vyhodnocení výskytu: Byly zjištěny v por. skup. 160C14, 164C14, 240A13 (*Pinus sylvestris*) a 260B9 (*Picea abies*).



Obr. 14: Příklad škod na skalních terasách - obnažení koř. systémů, por.sk. 240B9, bývalý lom. Leden 2016, foto autor.



Obr. 15: Lomové stěny v odd. 160. V minulosti místo častých pádů podemletých stromů. Únor 2016, foto autor.

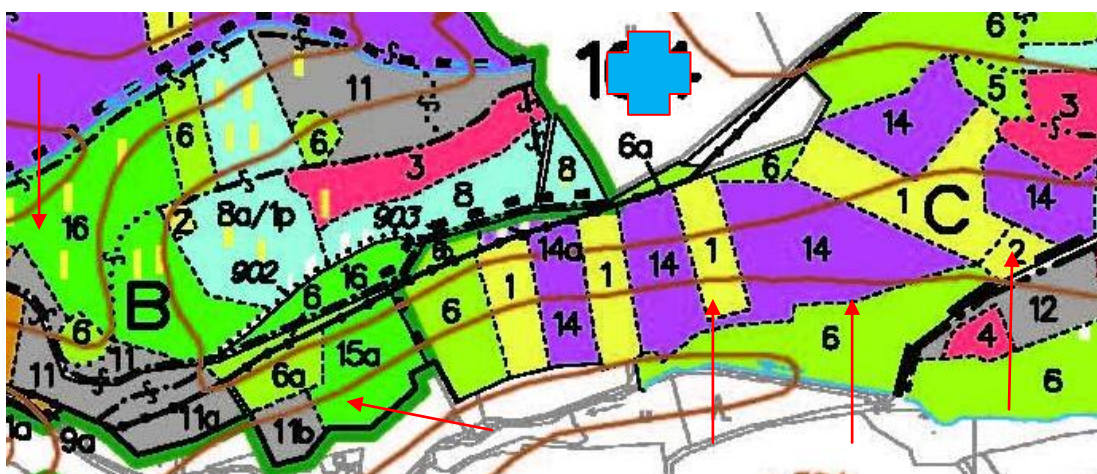


### 7.1.3. Škody na vývěrech vody

Poškozené dřeviny: *Picea abies*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Betula verrucosa*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Quercus robur*.

Projevy: Jsou spojeny s půdotokem silně zvodněných vrstev půdy. Příčinou je zasakování vody na pastvinách severně od por. sk. 164C14 a její vývěr na patě jižního a severozápadního svahu poblíže vodotečí. Jev je dán průsakem vody do štěrbin mezi kvádrovými pískovci. Jedná se o posuv půdy společně se dřevinami, tvorbu esovitých vybočení kmenů na prudkých svazích a o vývraty. Jev se projevuje postupným posuvem svahu společně se stromy. V mladých porostech vznikají esovitá vybočení, staré dřeviny se po utržení obvykle vyvrátí. Někdy se jedná o kombinovaný vliv zmokření a větru (viz. kap 7.8.) .

Vyhodnocení výskytu: Postižen je nejvíce *Picea abies* a *Betula verrucosa*. K situaci dochází v por. sk. 164B16, 164C1, 164C2, 164C14. Obdobný proces na zvlhčených místech ve svazích byl nalezen v por. sk. 163A13 (obr. 16).



Obr. 16: Lokalizace míst s posuvy svahů na vývěrech zasakující vody a místo vsaku srážek (modrý křížek) na porostní mapě.

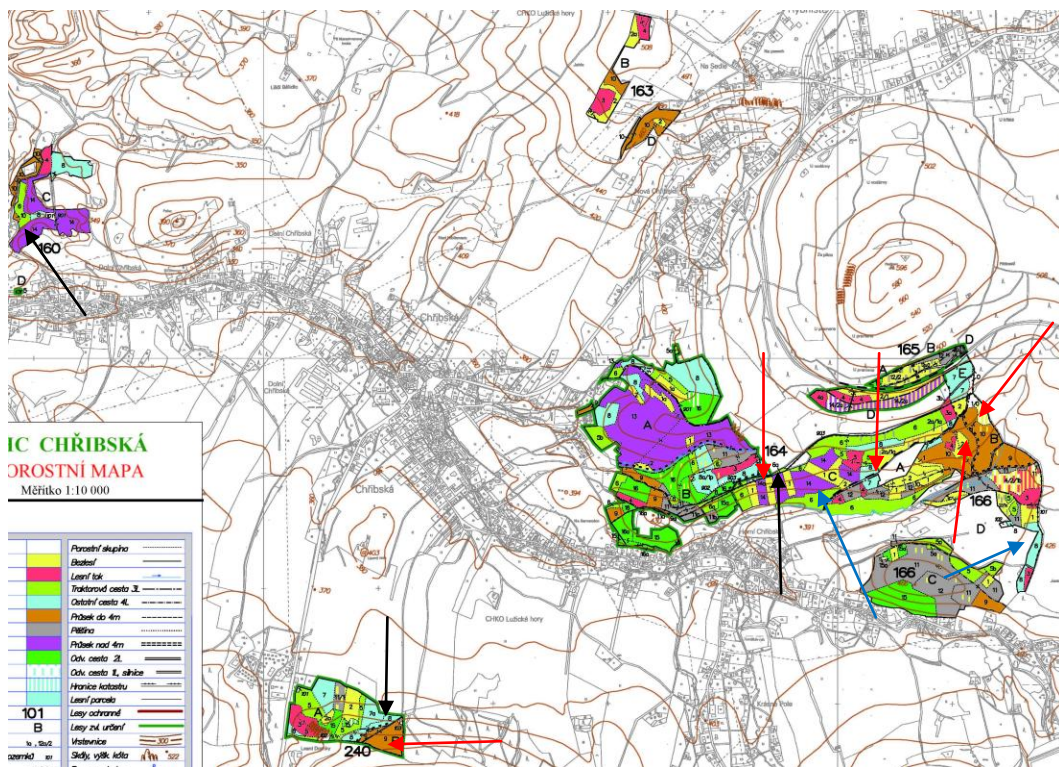
### 7.2. Škody suchem

Poškozené dřeviny: *Picea abies*, *Fagus sylvatica*.

Projevy: Usychání nárostu.

Vyhodnocení výskytu: Nejvyšší předpoklad vzniku škod suchem byl v srpnu v letech 2008, 2014 a 2015 (viz tab. 11).

V plošně významném rozsahu (tj. několik stovek m<sup>2</sup>) vznikly v por. sk. 164C1 (severní horní hrana porostu) na skalních římsách (usychání nárostu – *Picea abies*, *Fagus sylvatica* - 2014, 2015), dále na jižních svazích por. skupin 166A12, 166A10, 166B10 (uvolněný nárost stejné dřeviny - 2014, 2015), 166B0/1 (zmlazení *Picea abies*, zalesnění *Picea abies*, *Fagus sylvatica* z roku 2008) a na severním svahu v por. sk. 240B9 (nárost uvolňovaného *Picea abies* na skeletovitých půdách, 2014). Lokalizace je znázorněna na obr. 17.



Obr. 17: Lokalizace škod na skalních římsách (černá šipka), suchem (červená šipka) a trvalým zamokřením (modrá šipka) na porostní mapě.

### 7.3. Vliv trvalého zamokření

Poškozené dřeviny: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Picea pungens*, *Pinus sylvestris*, *Fagus sylvatica*, *Quercus robur*.

Projevy : Vývraty, defoliace, nízký přírůst, zakrnění.

Vyhodnocení výskytu: Lze rozlišit následující typy zamokřených lokalit

- a/ ve dnech roklí mezi kvádrovými pískovci v terénních depresích. Zamokření jsou soustředěna do jejich plošších spodních mírně svažitéch partií nebo v lokálně bezodtokých místech - dílec 160D, 164 A, B. Projevuje se zvýšeným sklonem k vývratům u *Picea abies* a jeho odumíráním v nižším věku, brzkým usycháním *Quercus robur* (160D14), u nových zalesnění (164 A2) odumíráním, postupným řidnutím a velmi nízkým přírůstem k zalesnění použitého *Picea abies*. Na uvedených lokalitách se vyvíjejí mělká rašeliniště (obr. 21),
- b/ plochá prameniště s vyvinutými mělkými rašeliništi na nerozlišených sedimentech - por. sk. 166D8, 166D11, 166D12/1a, 166D4/2/1b (v plošně značném rozsahu), 240 A7, část 240A11/1 (obr. 18,19). Projevuje se celkovým neprospíváním porostů tvořených v převážné většině *Picea abies* a *Picea pungens* (extrémně nízké přírůsty, blednutí jehlic, defoliace, silné prosychání korun, vývraty větrné a v důsledku nerovnoměrného zatížení sněhem a následně tvorba esovitých vybočení). U por. skup. 240 A7 a 240A11/1 se kromě jiného jedná i o první zalesnění orné půdy (*Picea abies*) za současného zanedbání melioračních kanálů odvádějících vodu do blízké vodoteče. Následkem je sklon těchto porostů k vývratům a permanentní ohrožení hmyzími škůdci (*Scolytinae*, *Pissodes* sp. viz tabulková příloha),
- c/ lokálně omezená prameniště na přechodu zvodněných slínovcových vrstev a jejich přesypu čedičem v pod. sk. 164C6- část I (viz tabulková příloha). V por. sk. 163B2 je situace obdobná. V obou případech zde dochází k vývratům (větrným, v důsledku nerovnoměrného zatížení sněhem) u *Picea abies* a *Larix decidua* v důsledku nedostatečného vývoje kořenového systému na maloplošných živných stanovištích a za současného silného výskytu *Armillaria ostoyae*, případně *Heterobasidion annosum* – jedná se o zalesněné louky. Následným důsledkem prosvětlení porostu je pak silné zabuřenění ostružiníkem *Rubus caesius* (obr. 20).

Lokalizace škod trvalým zamokřením je znázorněna na obr. 22.





Obr. 18: Zrašelinělá část por. sk.240A7. Stav po asanaci odumírajícího smrku. Březen 2016.



Obr. 19: Rašeliniště v por. sk. 166D4/2/1b  
Únor 2016, obě foto autor.

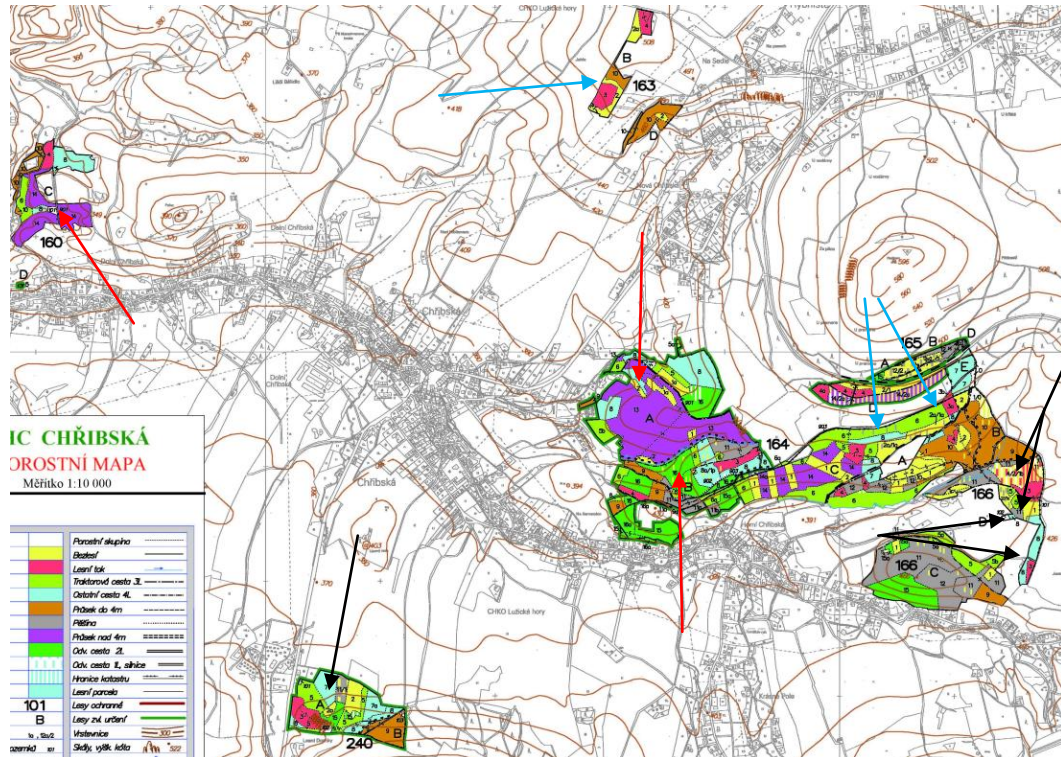


Obr. 20: Jedno z pramenišť s vývraty v por.sk. 164C6, díl 1. Únor 2016, foto autor.





Obr. 21: Vyvíjející se údolní rašeliniště v por.sk. 166B16. Únor 2016, foto autor.



Obr. 22: Lokalizace škod na rašeliništích (černá šipka), vyvíjejících se rašeliništích v údolích (červená šipka), na prameništích (modrá šipka) na porostní mapě.

#### 7.4. Škody sněhem

Poškozené dřeviny: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Betula verrucosa*, *Fagus sylvatica*, *Populus tremula*, *Quercus petraea*, *Q. robur*, *Q. rubra*.

Projevy: Ohnutí, vrcholové zlomy, kmenové zlomy, vývraty.

Vyhodnocení výskytu: Období 2006 – 2015 je charakteristické značnou nevyrovnaností sněhových poměrů. Týká se to rozdílu v délce sněhové pokrývky v jednotlivých letech, jakož i množství srážek a délky sněhové pokrývky. Údaje závislosti počtu dní se sněhovou vrstvou vyšší jak 1 cm na množství srážek a průměrné teplotě v jednotlivých měsících se zaznamenanou sněhovou pokrývkou v letech 2007 – 2015 udává tabulka č. 12. Červeně jsou označeny měsíce, kdy byly dle LHE zaznamenány škody na lesních porostech vlivem sněhové zátěže.

Tabulka. č. 12: Vyjádření závislosti počtu dní se sněhovou pokrývkou/množství srážek/průměrná měsíční teplota. Srážky srážkoměrná stanice Horní Chříbská, teplota – meteorologická stanice Varnsdorf). Zdroj CHMÚ.

	Leden	Únor	březen	Duben	říjen	listopad	prosinec
07	9/145,6/+6,6	9/ 92,6/+3,0	3/ 61,9/+5,2			22/157,7/+2,1	20/ 58,8/-0,2
08	18/106,5/+2,3	0/ 62,8/+3,6	14/ 93,1/+3,5	2/ 77,4/+7,4		9/ 71,4/+4,4	10/ 80,8/+1,1
09	30/ 50,3/ -3,5	28/ 99,1/-0,5	14/100,5/+3,7		5/139,2/6,9	0/ 40,5/+6,6	17/ 85,7/-0,8
10	31/ 80,8/-5,2	28/ 36,6/-1,0	21/ 90,3/+3,3			8/115,2/+4,4	31/139,9/-5,2
11	17/ 91,7/-0,5	19/ 24,4/-1,7	0/ 44,6/+4	1/ 44/+10,7		0/ 62,0/+3,6	13/106,8/+2,6
12	26/161,9/-0,2	29/101/-0,2	3/ 34/+5,6		5/ 49,1/7,3	2/103,2/+5,1	24/ 76,6/-0,7
13	20/110,9/-1,9	26/ 86,4/-1,9	30/ 43,6/-1,8			1/ 66,9 /+4,2	4/ 48,5/+2,4
14	12/ 35,7/+0,4	8/ 9,6/+2,7	0/ 46,9/+5,8			0/ 15,6/+6,1	9/ 79,3/+1,6
15	21/121,2/+1,4	12/ 12,9/0,1	3/ 69/+4,2	4/ 61,6/+7,6		3/163,8/+6,4	0/ 37,3/+5,2

K výrazným škodám sněhem došlo v listopadu 2007. Jednalo se o jednotlivé zlomy a rozlomení zaznamenané převážně v porostech starších 110 let. Podstatným jevem bylo rozlamování vidličnatě větvených *Fagus sylvatica* napadených dřevokaznými houbami.



Maximálních škod sněhem bylo dosaženo v období od 15.10. do 20.10.2009, kdy napadlo v okolí Chřibské více jak 25 – 30 cm mokrého sněhu na neopadané listí, přičemž v nižších polohách do 450 – 480 m n.m. sníh průběžně odtával po celou dobu výkyvu, nad touto výškou se hromadil. To vedlo k rozdělení škod na ohnutí (do výšky 480 m n. m.) a na převahu zlomů a rozlomení (nad 480 m n. m.). Ohnutím nebo zlomem byla trvale poškozena *Betula verrucosa*, *Alnus glutinosa*, *Populus tremula*, *Quercus spp.*, vše v porostech do 40. let věku. Zlomy bez ohledu na nadmořskou výšku byla poškozena v porostech do 40. let věku *Alnus glutinosa*.

Přehled nejvíce postižených porostů:

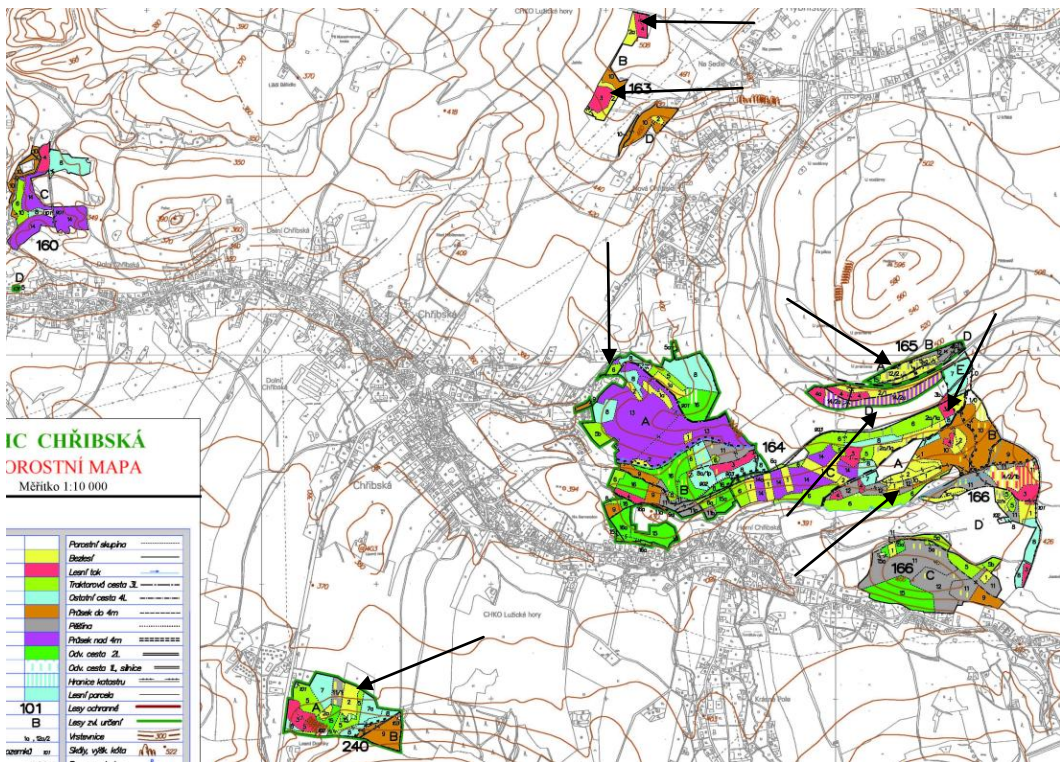
- 163C2 (*Picea abies*, *Betula verrucosa*) - vrcholové zlomy, nadm. výška 490 m
- 163C2a (*Pinus sylvestris*, *Betula verrucosa*) – vrcholové zlomy, nadm. výška 508 m
- 163C3 (*Populus tremula*, *Betula verrucosa*) - vrcholové zlomy, nadm. výška 490 m
- 164 A6 (*Alnus glutinosa*) – vrcholové zlomy
- 164C3a (*Betula verrucosa*) – trvalé ohnutí, nadm. výška 475 – 480 m
- 164D2/1 (*Quercus petraea*, *Fagus sylvatica*) – rozlomení vidličnatých stromů, nadm. výška 490 m
- 165B12/1 (*Fagus sylvatica*) – ohnutí a rozčísnutí vidličnatých jedinců v podúrovni, nadm. výška 500 m
- 166A2 (*Betula verrucosa*, *Fagus sylvatica*, *Pinus sylvestris*) – trvalé ohnutí, nadm. výška 455 – 460 m
- 240A2 (*Quercus robur*, *Q. rubra*) - trvalé ohnutí, nadm. výška 360 m (obr. 23).

Lokalizaci maximálních škod sněhem v říjnu 2009 znázorňuje obr. 24.

Ve všech starších borových porostech vyjma por. sk. 160C14 (nadmorská výška 330 - 350 m) byly zaznamenány jednotlivé zlomy vrcholové nebo odlamování částí korun. V prosinci 2010 a dále v lednu a únoru 2013 byly vzhledem k nízkým teplotám škody sněhem nejmenší. Šlo pouze o ojedinělé vrcholové zlomy bajonetových vrcholů *Picea abies* pocházejících z let 1996 a 2005, kdy prvotní zlomy vznikly v důsledku silných námraz. Dále se jednalo o zlomy větví v borových porostech ve věku 130 – 160 let.



Obr. 23: Zbytek ohnutých *Quercus rubra* po sněhové zátěži (2009), 240A2. Prosinec 2015, foto autor.



Obr. 24: Lokalizace maximálních škod sněhem v říjnu 2009 na porostní mapě.



### 7.5. Škody námrazami

V hodnoceném období nebyly zaznamenány hospodářsky významné škody námrazami, negativně se projevily pouze jejich následky z let předchozích (viz kap. 7.4.).

### 7.6. Škody mrazem

Poškozené dřeviny: *Picea abies*, *Acer platanooides*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula spp.*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Tilia. spp.*

Projevy: Mrazové, kýly a trhliny pod úzkými vidličnatými větvenými.

Vyhodnocení výskytu: Škody mrazem ve formě mrazových kýl byly zaznamenány v průběhu prosince a ledna 2009, v lednu a únoru 2010 a zejména v únoru 2012, kdy teplotní amplitudy činily v jasných dnech až 25°C. To se projevilo negativně vznikem resp. obnovením mrazových kýl a trhlin pod větvenými vidličnatých *Fagus sylvatica* s větvením tlakové typu (Gregorová 2000). Poškození mrazovými kýly se vyskytuje v následujících porostech: 163D10, 164 A15, 164B11, 164B11a, 164B11b, 164B15, 164B16, 164C14, 164D14, 165B12, 166A12, 166C15. Další výše uvedené dřeviny jsou mrazem poškozeny vzácně (obr. 25,26,27).



Obr. 25: Mrazová kýla *Fagus sylvatica*, 164C5. Prosinec 2015, foto autor.

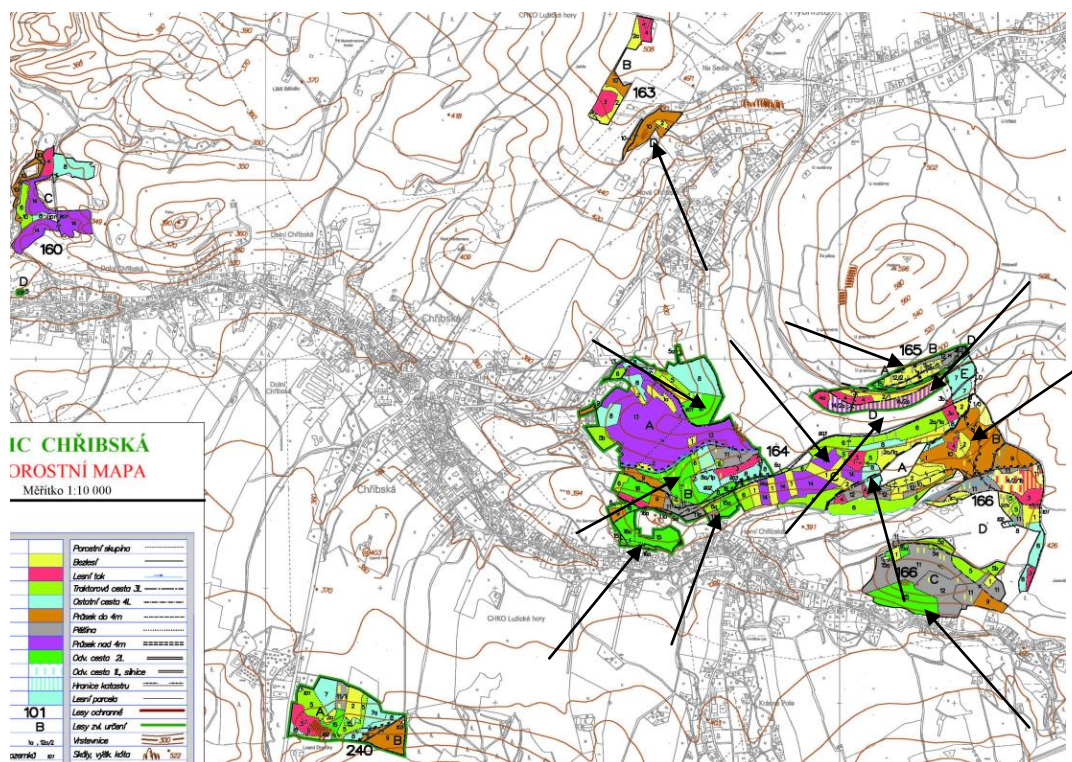


Obr.26: Roztržené vidličnaté větvení s mrazovou trhlinou u *Picea abies*. Duben 2016, foto autor.

U dříve poškozených stromů v nejstarších porostech může spadat vznik trhlin již do února roku 1956 (sdělení odborného lesního hospodáře), kdy po vysokých průměrných teplotách v lednu nastalo prudké extrémní ochlazení v únoru (z maxim okolo +17°C až na teploty pod -30°C), pravděpodobněji však do roku 1979, kdy nastalo prudké ochlazení během noci z 31. 12. 1978 na 1.1.1979 (z 15°C na -15°C) nebo z 19.12.1986 (z 15°C na cca - 10°C).

Jiná extrémně prudká ochlazení o více jak 20° C za 24 hodin se za posledních 60 let nevyskytla nebo o nich nejsou údaje.

V současné době se jedná ve vztahu k plánovanému rekreačnímu využití LHC o jedno z nejzávažnějších rizik vzhledem k možnosti destrukcí tlakového typu větvení (Gregorová 2000) poškozeného navíc mrazovou trhlinou, ke kterým by mohlo dojít během zatížení větrem. Situace je ještě nebezpečnější v případě tlakového větvení kombinovaného s mrazovou trhlinou za současného napadení dřevokaznými houbami.



Obr. 27: Lokalizace maximálních škod mrazovými trhlinami a kýly na porostní mapě.

Infikované mrazové kýly a trhliny kombinované s tlakovým typem větvení byly nalezeny v LHC Chřibská u *Fagus sylvatica*, *Acer platanoides*, *Acer pseudoplatanus*,

*Fraxinus excelsior*. Vyšší výskyt dřevin s infikovanými kýlami je možno nalézt v celých dílcích 163D, 164A, B, C, D, 166A, C. Koncentrovány jsou do porostů nejstarších, v mladších věkových třídách se vyskytují vzácně.

### 7.7. Poškození slunečním zářením

Poškozené dřeviny: *Abies alba*, *Acer platanooides*, *A. pseudoplatanus*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*.

Projevy: Korní spála, blednutí a snížení přírůstu.

Vyhodnocení výskytu:

a/ ve formě korní spály v porostních skupinách 164C3, 164C5, 164C14, 164D14/2, 165B12/2, 165 D15, 165D12, 165D12/2, 166A10, 166A12, 166A15 u *Fagus sylvatica*. Postižené stromy jsou ponechané výstavky, případně se vyskytují v těžbou z jihu až jihozápadu obnažených porostních stěnách.

Výstavky jsou poškozeny korní spálou ve všech případech (nalezeno celkem 32 výstavků ve stáří 120 – 160 let, všechny s korní spálou). V porostních stěnách je výskyt vzácný – celkem nalezeno 12 ks ve věku 120 – 160 let (obr. 28).

U ostatních listnáčů je výskyt sporadický. Vyšší zastoupení u *Acer pseudoplatanus* bylo nalezeno v por.sk. 164C2a/1 u předrostlíků. Spálou poškozený *Carpinus betulus* byl nalezen v por. sk. 164B8, 164B9 (výstavky), 166B16 (okraj porostní stěny obnažený po smýcení části zeleně na soukromých pozemcích tvořících zapláštění lesa), *Fraxinus excelsior* v por. sk. 164A6 (vznik po smýcení porostu *Alnus glutinosa* jižněji). Přibližně 50% případů vzniku korní spály *Fagus sylvatica* vzniklo v letech 2014 a 2015, ostatní mají chronický průběh, avšak v daných letech byl průběh opadu kůry s kmenů uspíšen a současně ve větším množství byly kmeny obsazovány jak parazitickými tak i saprofytickými druhy hub (*Lenzites betulinus*, *Schizophyllum commune*, *Stereum rugosum*, *Stereum hirsutum*, *Trametes versicolor*, *Trametes hirsuta*, *Trametes gibbosa*, *Nectria cinnabarina*). Výčet hub obsazujících kmen je totožný i u ostatních listnáčů s výjimkou jasanu, který byl napaden rezavcem *Inonotus hispidus*.

b/ ve formě poškození jehlic podsady *Abies alba* (stáří 15 let) v individuálních ochranách drátěnými oplůtky náhlým osluněním po odtěžení části starého porostu



240A11 (2013) a změně světelných poměrů. Lokalita leží na mírném severním svahu, smýcena byla východní část porostu, takže v období letního slunovratu jsou stromy zastíněny až po 15. hodině. Projevilo se to náhlým zesvětlením jehlic v létě 2014 a snížením výškového přírůstu až na 50% původní hodnoty a v roce 2015 na 10 - 20% (obr. 29). Stav se v roce 2015 ještě více zhoršil a blednutí jehlic se rozšířilo na nižší přesleny. Bez poškození zůstaly pouze nejnižší přesleny kryté vrstvou hasivkou. Takto je postiženo cca 90% z celkového počtu vysazených sazenic.

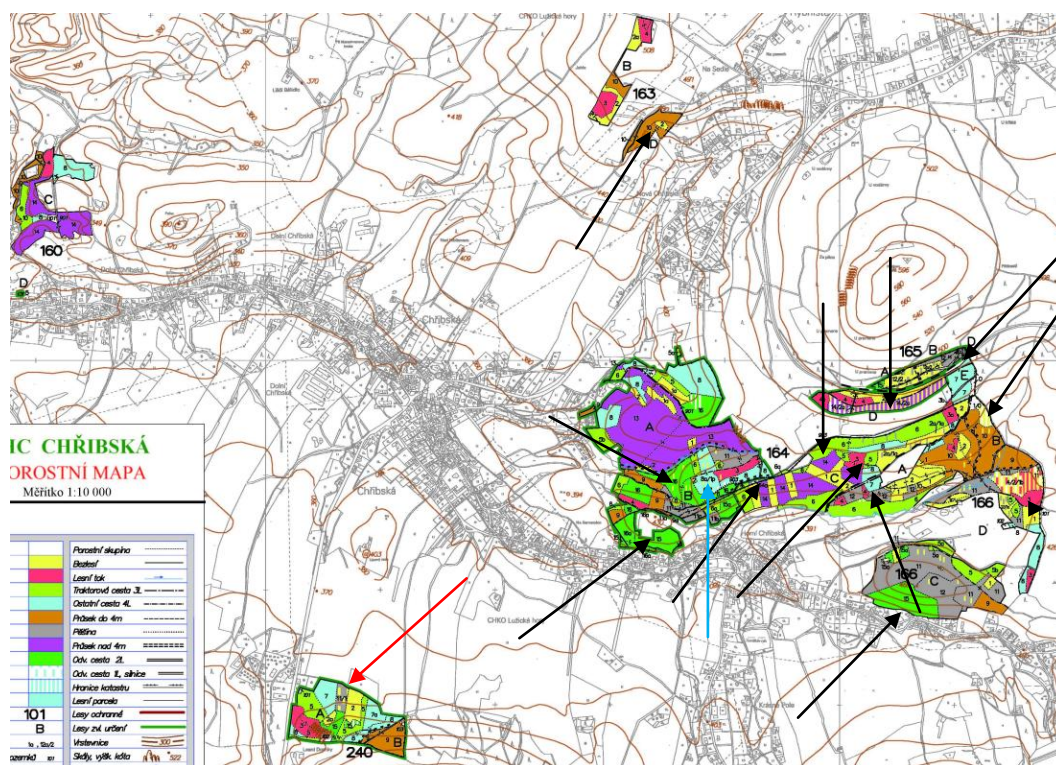
Obdobná situace uvolnění *Abies alba* nastala v por. sk. 164B8/1p na náhorní plošině s podsadbou jedle rovněž v oplůtcích po odtěžení *Picea abies* napadeného kůrovci. Vzniklá holina je kruhového tvaru o ploše cca 0,08 ha, přičemž okolní silně prořídlý porost (zakmenění cca 0,5) je z východu zachován. Přístup slunce v období letního slunovratu je totožný jako u por. sk. 240A11/1, rovněž stáří a původ sazenic jsou stejné. Snížení přírůstu ani blednutí jehlic však nenastalo. Proces uvolnění probíhal pozvolna v období dvou let, v čemž lze hledat příčinu rozdílnosti v obou lokalitách a také důkaz původu poškození. Lokalizace maximálních škod slunečním zářením je znázorněna na obr. 30.



Obr. 28: *Fagus sylvatica* - korní spála. 164D14/2. Listopad 2015, foto autor.



Obr. 29: *Abies alba* se snížením přírůstu, defoliací a blednutím jehlic, 240A11/2. Únor 2016, foto autor.



Obr. 30: Lokalizace maximálního výskytu korních spál (černá šipka) a poškození jehlic jedle slunečním zářením (červená šipka) a porostu s minimem škod po náhlém oslunění podsadby *Abies alba* (modrá šipka) na porostní mapě.

## 7.8. Poškození větrem

Poškozené dřeviny: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Betula verrucosa*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*, *Quercus robur*, *Sorbus aucuparia*, *Tilia sp.*

Projevy: Vývraty, zlomy, rozlomení, ulámané větve.

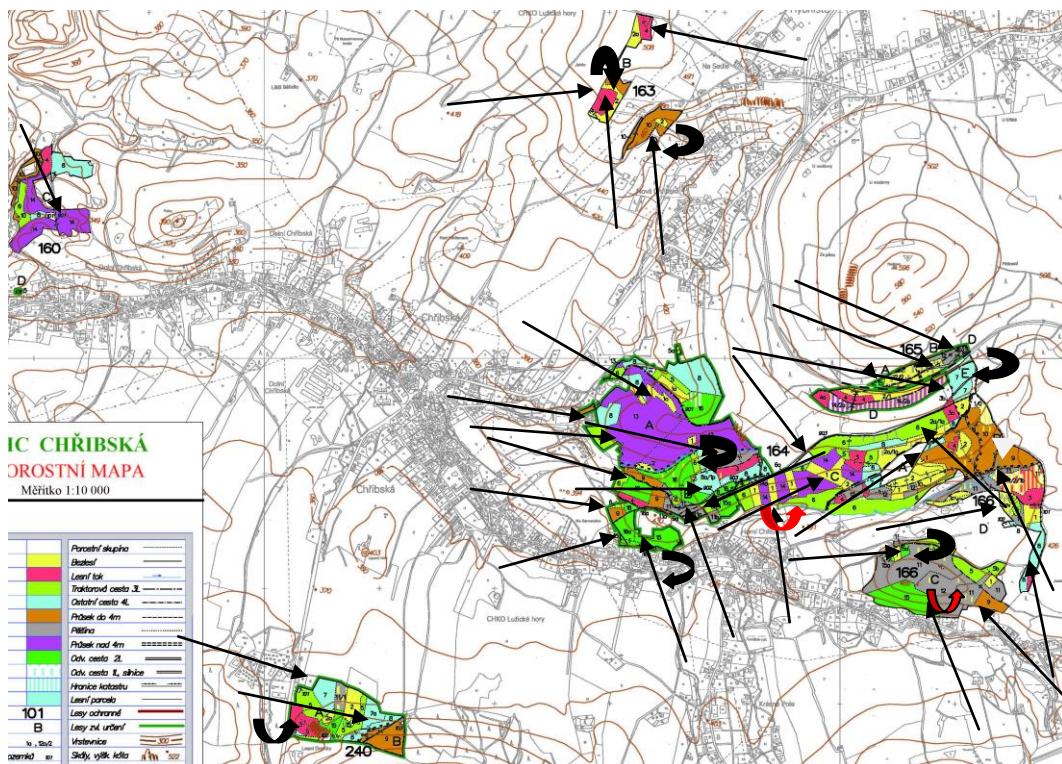
Vyhodnocení výskytu: V průběhu probíhajícího decennia došlo v regionu ke třem zásadním událostem s hospodářsky nadprůměrným významem, a to: 18. 1. 2007 s maximálními nárazy okolo 22 hod. (orkán Kirill), 1. - 2. 3. 2008 (vichřice Emma) a přechod studené fronty 24. 5. 2010 v 17 hod. SEČ. V případě posledním se jednalo o extrémně silný válec húlavy v čele fronty, jehož spodní viditelný okraj se pohyboval značnou rychlostí ve výšce cca 600 nad mořem. LHC Chřibská zasáhl pouze okrajově, maximálních škod dosáhl asi 10 km jihovýchodně v oblasti Nové Huti v centrálních Lužických horách, kde se střídavě dotýkal země a tím vznikla tak přerušovaná dráha



podobná dráze tornáda na zemi (pozn. vlastní pozorování autora). Přehled o výši škod větrem udává tabulka č. 13, lokalizace škod je znázorněna na obr. 31.

Z tabulkové přílohy vyplývá, že vítr je v LHC Chřibská původcem maxima hospodářských škod. Podíl evidovaných škod větrem na decenálním etátu činí za 8 let průběhu decennia 7,22 % a 15,50 % z celkové výše těžeb provedených do konce roku 2015.

S výjimkou uvedených vichřic působí destruktivněji v LHC Chřibská větry směrů východních a jihovýchodních. Jejich působení se na podílí na zbylých evidovaných škodách větrem cca z ¾. Vývraty a zlomy *Picea abies* jsou lokalizovány zejména na jižní návětrné svahy a to na hrany pískovcových lavic a říms (por. sk. 164B15a, 164 D14, 166C11), dále na prameniště (por. sk. 164A6 - část 1, 164A8) a okolí cest, kde došlo k mechanickým poškozením kořenových náběhů a následnému rozvoji parazitických hub (*Heterobasidion annosum*, *Coniophora piceae*, *Armillaria ostoyae*).



Obr. 31: Lokalizace oblastí s největšími škodami způsobenými větrem s vyznačením kritického směru větru, vyznačením silné přízemní závětrné turbulence (půlkruhová šipka černá) a návětrné turbulence (půlkruhová šipka červená). Hrot přímé šipky ukazuje současně lokalizaci maxima zaznamenaných škod na porostní mapě.



Vývraty a zlomy *Fagus sylvatica* způsobené jižními a jihovýchodními větry jsou lokalizovány do por. sk. 164B15 a 166C15, tedy na prudkých návětrných částečně skeletovitých svazích. Směr pádu přitom neodpovídá směru větru, ale je odkloněn o 90° na západ, což lze vysvětlit vznikem chaotické turbulence ve dně údolí, do něhož vpadá zesílený jižní vítr přecházející hřeben Lužických hor ležící jižněji. Tomu napovídají i pozorované chaotické pohyby korun. V obou lokalitách navíc dochází i ke škodám na jiných listnatých dřevinách stejně jako na vtroušených *Pinus sylvestris* a *Picea abies*. Výše na hřebec je již směr pádu jednoznačně severní až severozápadní. Z dlouhodobého pozorování lze konstatovat, že bořivé větry jižních směrů se v LHC Chřibská vyskytují, pokud hlubší tlaková níže pomalu postupuje severozápadním až východním směrem z Atlantiku za současného ústupu mohutnějších střeoevropských tlakových výší směrem jihovýchodním. Za těchto podmínek se vyskytuje zmíněné zesílené proudění trávající i několik dní, které s příchodem fronty velmi často během několika hodin až desítek minut ustává a je nahrazeno bezvětřím nebo severozápadním větrem.

Tab.13: Srovnání škod větrem 2007 Kirill, 2008 Emma, přechod studené fronty 2010 v m<sup>3</sup> a ostatních evidovaných škod větrem (vývraty, zlomy s nutností smýcení, rozlomení) za roky 2007 – 2014.

Dřevina	18.1.2007	2.3.2008	24.5.2010	Ostatní evid.	Celkem
SM	523,38	24,02	165,13	107,03	828,56
BO	10,54	0,20	0,89	0,00	11,63
MD	12,32	0,00	1,35	2,14	15,81
VJ	6,27	1,92	0,00	0,00	8,19
BK	130,38	28,95	29,55	12,43	201,31
DB	0,60	0,00	12,43	0,00	13,03
HB	0,78	0,00	0,00	0,29	1,07
KL	1,02	0,00	0,00	0,17	1,19
OL	1,36	0,00	0,00	0,00	1,36
BR	1,10	0,00	0,00	1,99	3,09
Celkem	<b>688,30</b>	<b>55,09</b>	<b>209,35</b>	<b>124,05</b>	<b>1085,24</b>

Zajímavostí je, že jen výjimečně byly zaznamenány škody větrem v porostech postižených nejsilněji loupáním (s hnilobami způsobenými pevníkem *Stereum*

*sanquinolentum* - např. v por. sk. 166C5) a to vzhledem k jejich lokalizaci do závětrných poloh.

### 7.9. Škody požáry

V hodnoceném období nebyl v LHC Chřibská evidován žádný lesní požár. V obdobích do roku 1979, kdy byla zrušena parní trakce u ČSD, však byly požáry zcela běžnou záležitostí. Jejich následky jsou však patrné v dílcích 164B, 164E, 165B, 165D dodnes v souvislosti s následnými biotickými poškozeními (viz. kap. 8.2.).

### 7.10. Škody bleskem

Poškozené dřeviny: *Fagus sylvatica*, *Pinus strobus*.

Projevy: Bleskové stopy, změna fyziologických funkcí.

Vyhodnocení výskytu: Viditelné stopy po poškození bleskem jsou lokalizovány do oblastí s vývěry dešťové vody zasakující u okraje náhorní plošiny u dílců 164B a 164C (obr. 16). Jedná se o por.sk. 164 B11 a 164C14. Postiženými dřevinami jsou *Pinus strobus* (nalezeny 3 ks, 2 ks přežívají bez větších následků, 1 strom uschnul, obr. 32, 33) a *Fagus sylvatica* (1 ks, dlouhodobě chřadne).



Obr. 32 a 33: Bleskem poškozené *Pinus strobus* v por. sk 164B16 u vývěry vody a vznikajícího údolního rašeliniště. Výboj vznikl pravděpodobně již v roce 2013 nebo 2014. Rok 2015 byl na bouřky poměrně chudý. Březen 2016, foto autor.

## 8. Vyhodnocení vlivu biotických činitelů v letech 2007 – 2015

### 8.1. Hmyzí škůdci

#### 8.1.1. *Sacchiphantes abietis*

Poškozené dřeviny: *Picea abies*.

Výskyt: Velmi řídké, spíše v odrůstajících tyčovinách pocházejících ze zalesnění, nikoliv v mladých porostech pocházejících ze zmlazení. Větší výskyt v por. sk. 164B3, 164C1, 166A1, 166D1.

#### 8.1.2. - *Psylla alni*

Poškozené dřeviny: *Alnus glutinosa* a *Alnus incana*.

Výskyt: Velmi řídké v olšových porostech (160C6, 160C10, 164C6 – díl 3, 166A6, 166C5b). Častější jsou v přilehlých olšových porostech přiřazovaných k LHC (kap. 3).

#### 8.1.3. *Hylobius abietis*

Poškozené dřeviny: *Picea abies*, *Pinus sylvestris*.

Výskyt: Vzhledem k abnormálnímu rozdělení věkových tříd v LHC Chřibská (kap. 6.13)



Obr. 34: Černou zvěří poškozovaná kultura 166D1 s výskytem *Hylobius abietis*. Leden 2016, foto autor.



Obr. 35: Místo nálezu *Hylobius abietis* v červenci 2015, 260B9. Únor 2016, foto autor.

byl výskyt *Hylobius abietis* velmi slabý až minimální. V současné době zcela chybí borové kultury. Jeho doznívající vliv však byl zjištěn ve zvěří dlouhodobě trpících a již oficiálně zajištěných kulturách (1641a, 166D1c, 240A2a – *Pinus sylvestris*, staré požerky larev, obr.34,35 ) v červenci 2015 byla imaga nalezena na pařezech na holině v por. sk. 240B9 (zalesněno *Picea abies* v květnu 2015). Obranná opatření proti němu se v hodnoceném období neprováděla.

#### 8.1.4. *Pissodes* spp.

Poškozené dřeviny: *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*, *Larix decidua*.

Výskyt: Lze je jednoznačně určit jako převládající druhy na oslabených podúrovňových stromech uvedených druhů v rámci celého LHC. V minulosti bylo těžiště výskytu v omezeně přístupné rokli v dílcích 164A a 164 B. V současné době po likvidaci souší v předešlém decenniu je těžištěm výskytu odd. 160, kde nebyly výchovné zásahy v LHP předepsány, takže došlo ke kumulaci souší. K vzrůstu počtu souší, nyní odhadovaných na cca 60 m<sup>3</sup> *Picea abies* a 15 m<sup>3</sup> *Pinus* spp. Docházelo postupně od roku 2007. Důvodem je velmi omezená přístupnost porostů v tomto oddělení lesního majetku, protože leží uvnitř soukromých zemědělských pozemků, jejichž majitelé se brání vstupu techniky na jejich nemovitosti. Výskyt v jiných částech LHC je v současnosti omezen na jednotlivé stromy, které jsou průběžně odstraňovány v rámci samovýrob palivového dřeva. Zjištěny byly následující druhy: *Pissodes scabricollis* (zejména na kmenech a větvích *Picea abies* na podúrovňových souších o  $d_{1,3} = 15-20$  cm), *Pissodes harcyniae* spíše jako doprovodný druh r. *Tetropium* na *Picea abies* (např. 164B15a), *Pissodes pini* na *Pinus sylvestris* a *P. strobus* většinou ve společnosti tesaříků r. *Tetropium* a krasce *Phaenops cyanea*. Výjimečně byly nalezeny jednotlivé a relativně odpovídající požerky odpovídající velikostí druhu *Pissodes piniphilus* (Novák 1974) a to na chřadnoucích podúrovňových *Pinus sylvestris* ve starých porostech (164B15a) a vtroušených ve věkovém stupni 4. Požerky na souších tvroušeného *Larix decidua* o 50 ti let patří druhu *Pissodes pini* (určena mrtvá imaga uhynulá v kukelních komůrkách). Požerky na *Pinus strobus* – soustředěno do starých porostů v por. sk. 160D13, 166A13, 164B11, 164C14, 166C11 byly determinovány na základě získání imag jako *Pissodes harcyniae*.

#### 8.1.5. Scolitinae

Poškozené dřeviny: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*, *Acer platanooides*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Betula verrucosa*, *Betula pubescens*, *Carpinus betulus*, *Corylus avellana*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Populus tremula*, *Prunus avium*, *Prunus padus*, *Quercus robur*, *Quercus petraea*, *Salix caprea*, *Sorbus aucuparia*, *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Ulmus glabra*.

Výskyt:

*Crypturgus pusillus* – požerky vycházející z požerků jiných kůrovců na podúrovňových odumřelých *Picea abies* v por. sk. 164A1, 164B3, 166A2.

*Dendroctonus micans* - druh se vyskytuje v rámci LHC poměrně řídce, přičemž v širším regionu je běžný. Těžiště výskytu je v por. sk. 166A10, 166B10, kde byl zjištěn v rámci mytních těžeb na skácených souších.

*Ernoporicus fagi* - požerky a závrtý nalezeny na *Fagus sylvatica* s korní spálou – rozšíření na živých stromech v podstatě totožné s výskytem korní spály. Dále se vyskytuje hojněji na mladých podúrovňových *Fagus sylvatica* v por. sk. 164D14/2. Běžně na opadaných bukových větvích.

*Hylesinus fraxini* - velmi hojný na *Fraxinus excelsior* v rámci celého LHC. Výskyt v přímé souvislosti s výskytem nekrotických stromech. Velmi hojný na krajových nekrotických stromech v okrajích lesa – např. 163D10, 164A13, 166A6 – díl 1, 3 (obr. 36).

*Hylurgops palliatus* – na odumírajícím *Picea abies* ve společnosti *Pissodes spp.* a *Poligraphus poligraphus* ve 164A5a a na budovaných dřevěných schodech mezi dílci 164 a 166B.

*Ips acuminatus* - zjištěný výskyt na *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*. Všeobecně zastoupený škůdce na obou druzích r. *Pinus* zjištěný na odlomených větvích, těžebních zbytcích a na skácených podúrovňových souších a u skácených silně prořídých *P. strobus* ve vrcholových větvích. Nejsilněji zastoupen v por. sk. 160C14, 163B2b, 164A13, 163B16, 163C14, 166C11, 166 C12, 166C15.





Obr.36: Silně napadává větev s požerky *Hylesinus fraxini*. *Fraxinus excelsior*, stromy s nekrotzami v okraji por. sk. 164C6 – díl 1. Únor 2016, foto autor.

*Ips amitinus* - nalezen v monitorovacích a obranných lapačích na *Ips typographus* (164B8/1p, 164B9, 166A10, 166B10, 166C11, 240A7) v malých počtech. Určena imaga. Nejčastější do roku 2014 v por. sk. 166B10, po přemístění lapače i v 166A10).

*Ips cembrae* - druh se objevuje zcela běžně v rámci celého LHC na podúrovňových souších *Larix decidua*. Masivní výskyt byl zaznamenán v roce 2008 mimo lesní porosty na mladších jedincích *L. decidua* v k. ú. Dolní Chříbská. Výskyt na *Picea abies* nebyl zjištěn.

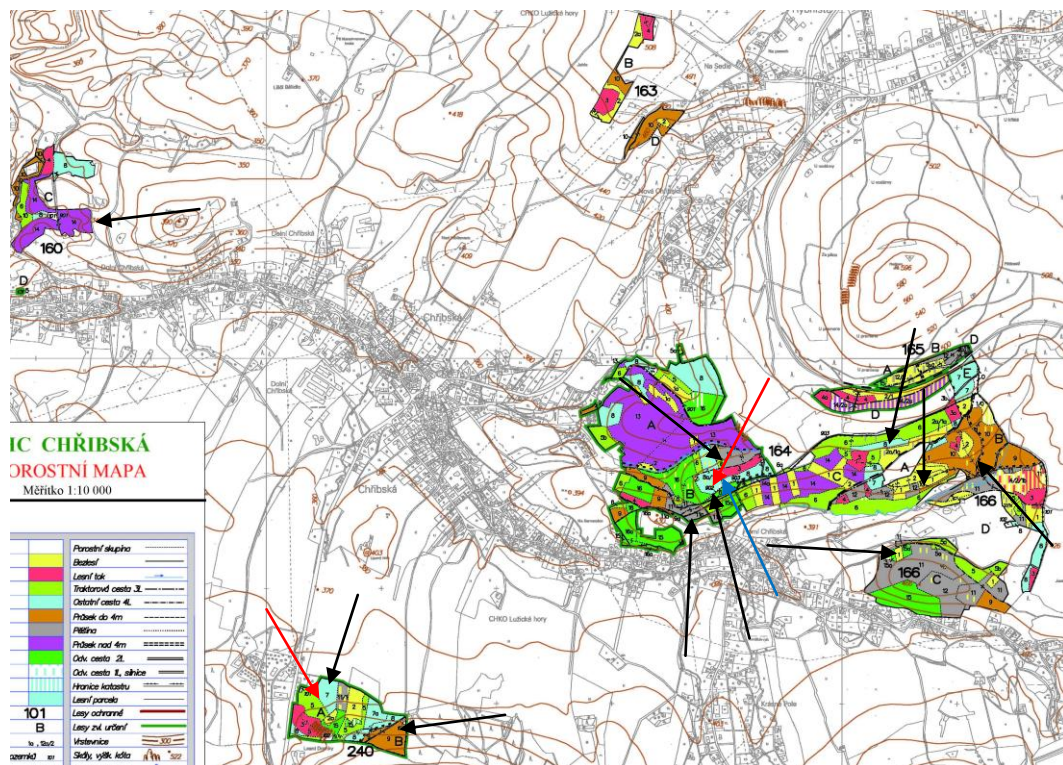
*Ips duplicatus* - brouk prokázán v lapačích v kůrovcových okách v roce 2015, přičemž je pravděpodobné, že byl příčinou usychání *Picea abies* již v předchozích letech vzhledem k tomu, že se nepodařilo výskyt kůrovcových souší snižovat již od roku 2013. Teprve po instalaci druhého lapače s feromonovým odparníkem Ecolure ID a pravidelných týdenních kontrolách se v letním období nastal v roce 2015 pokles souší (6,40 m<sup>3</sup>). Týká se por. sk. 164B8/1p, 166B11, 260B9 (viz obr. 37).

*Ips typographus* - v roce 2007 – 2012 maximální výskyt v kontrolních lapačích v odd. 166B10 (max. 3000 ks /kontrola), minimum 166C11 (max. 100 ks v jarním rojení). V roce 2012 v letním období nastal vzestup výskytu souší, přičemž v roce 2015 byl

evidován opět pokles, což lze přičíst obranným opatřením. Přehled o vývoji kůrovcových těžeb podává tab. č. 14, přičemž v posledních dvou letech nelze rozhodnout o vzájemném podílu *Ips duplicatus* a *Ips typographus*. V roce 2008 se projevil vzestup počtu souší pouze v porostech postižených oběma vichřicemi. Mezi současnou a tehdejší lokalizací není žádná souvislost. Současný výskyt je lokalizován do poloh trpících suchem (viz obr. č. 17).

Tab. 14: Přehled kůrovcových těžeb v LHC Chřibská v letech 2007 – 2015 v m<sup>3</sup>.

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2014	2015
0	27,09	5,20	0	0	9,58	70,30	24,89



Obr. 37: Lokalizace asanace kůrovcových souší v letech 2014 – 2015 (3 stromy a více). Modrá šipka – ohnisko *Pityogenes chalcographus* na porostní mapě. Červená šipka – předpokládaný další výskyt souší v roce 2016.

*Pityogenes bidentatus* - larvy, imaga i požerky nalezeny na *Pinus sylvestris* i na *P. strobus* společně s *Ips acuminatus* na těžebních zbytcích, vrcholových zlomech a na silných odumřelých větvích *P. strobus* (164A13).

*Pityogenes chalcographus* - druh zcela běžný jako doprovodný druh *Ips typographus* a *Ips duplicatus*. Samostatná ohniska jsou zcela výjimečná, objevilo se pouze jedno v por. sk. 164B3 (cca 0,5 m<sup>3</sup>), které bylo asanováno v létě 2015. Jeho vznik je v souvislosti s namnožením v těžebních zbytcích po těžbě souší v sousedním porostu jakož i pozdní likvidaci těchto souší (opad kůry a defoliace až v zimě 2013/2014). Kromě tohoto ohniska se vyskytují pouze jednotlivé souše. V rámci kontrolních lapačů s odparníky Ecolure IT a ID běžně odchyťován v malém počtu). Nalezen také na *Pinus sylvestris* a *P. strobus*. Běžně monitorován specifickými odparníky není.

*Pityogenes quadridens* - drobné požerky velikostí odpovídající tomuto druhu na opadaných větvích *Pinus strobus* a *P. sylvestris* včetně uhynulých imag. Nejvíce nálezů v por. sk. 164A13. V regionu poměrně časté rychle odumírající souše *P. strobus* (zejména mimo les) s požerky a imagy odpovídající tomuto druhu společně s *Pityogenes chalcographus* a *Pityophthorus pityographus*.

*Pityophthorus pityographus* - spíše občasný výskyt na těžebních zbytcích a na souších *Picea abies* obsazených *Pissodes spp.* Výskyt zejména v por. sk. 164B8/1p a dílci 166C. Nález uhynulých imag v požercích.

*Platypus cylindrus* - odpovídající dlouhé drtinky a otvory větších průměrů na *Fagus sylvestris* a *Quercus robur* v rámci celého LHC. Vzácně. Zvýšený výskyt v por. sk 166C15 na *F. sylvatica*, *Acer pseudoplatanus*, *Carpinus betulus*.

*Polygraphus poligraphus* - hojně v rámci celého LHC, zejména jako doprovodný druh kůrovcových ohniscích v letech 2014 a 2015. Maximální výskyt v por. sk. 164B8/1p a 240A7. Kromě toho hojně na souších s *Tetropium sp.* a *Pissodes sp.*

*Scolytus intricatus* - determinován podle požerků na většině podúrovňových souší *Quercus robur* a *Q. petraea* na jižních stáních (164B a D, 166C) a v odd. 160, které navazuje na okrajové porosty na jižní straně v NP České Švýcarsko s častým výskytem *Quercus sp.*



*Scolytus ratzeburgii* - velice hojný, těžiště výskytu v podmáčených porostech dílce 166D na odumírajících *Betula verrucosa*. Je hojný rovněž na loukách na tento dílec navazujících v řadách *Betula spp.* podél bývalých odvodňovacích příkopů (obr. 38).



Obr 38: Odhalený požerek *Scolytus ratzeburgii*, 166D8. Únor 2016, foto autor.

*Tomicus minor* - výskyt v borových porostech pravidelný, občasný v jejich okolí na větvích *Picea abies* (častější nálezy než na *Pinus*). Typické požerky např. v únoru 2016 v por. sk. 163A13 na *Pinus sylvestris* a sousedním 163A8 na *Picea abies*. Dále ve 164B16 na *Pinus strobus*.

*Tomicus piniperda* - požerky s nálevkovitými výrony pryskyřice na odumírajících a na sněhovými zlomy z roku 2009 poškozených *Pinus sylvestris* na jižní stráni v por. sk. 164B16, 166C15. Výskyt lze hodnotit jako velmi řídký.

*Trypodendron lineatum* - determinován při zpracování kůrovcových souší a v manipulovaných souších společně s *Pissodes spp.* při mýtních těžbách. V rámci LHC pravděpodobně zcela běžný. Výskyt drtinek a závrtů jemu odpovídajících nalezen na oslabených stromech na loukách zalesněných *Picea abies* (164C6 – díl 1, 166C5, 166C5a).

Xyleborus sp., Xyloterus sp. - závrtky s drobnými drtinkami odpovídajícími oběma rodům na uvedených listnáčích. Vzhledem ke složitosti determinace, absenci imag a nemožnosti hodnocení chodeb ve dřevě nejasné druhy. Výskyt zejména na oslabených listnáčích (všechny uvedené) většinou do 30 let věku, dále na keřích *Corylus avellana*, starých *Crataegus spp.*, *Salix caprea*. Rovněž na usychajících listnáčích v podúrovni je výskyt velmi častý (vše na jižních stráních).

#### 8.1.6. Cerambycidae

Poškozené dřeviny: odpovídající požerky na: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*, *Acer platanooides*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Betula verrucosa*, *Betula pubescens*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Populus tremula*, *Quercus robur*, *Quercus petraea*.

Výskyt:

Nálezy imag (1994 – 2015): *Callidium violaceum*, *Monochamus sutor*, *Plagionotus arcuatus*, *Plagionotus detritus*, *Rhagium bifasciatum*, *Saperda populnea*, *Spondylis buprestoides*, *Tetropium castaneum*.

Nálezy odpovídajících požerků (1994 – 2015) : *Tetropium fuscum*.

Callidium violaceum - velmi hojný druh v rámci celého regionu, imaga i požerky larev jakož i larvy často nalezeny ve zpracovávané kulatině na pile s průkazným původem v LHC Chřibská (*Picea abies*, *Pinus sylvestris*).

Monochamus sutor - požerky v únoru 2016 nalezeny na třech odumírajících *Picea abies* v por. sk. 164B15a. Častěji spatřován na manipulačním skladě na nádraží v Horní Chřibské (cca 500 m od východní hranice LHC).

Plagionotus arcuatus, P. detritus - vzhledem k podobnosti požerků (Novák 1974) uváděny pouze v rodovém jméně v příloze. Hojnější je *Plagionotus detritus*. V podúrovňových souších *Quercus robur* a *Q. petraea* na jižních stráních požerky pravidelně. Imaga obou druhů velmi často nacházena západněji od LHC na území dnešního NP České Švýcarsko, kde je zastoupení *Quercus spp.* v ekotonálních lemech poměrně hojně.

Rhagium bifasciatum - velmi hojný druh v regionu. V LHC pravidelně nacházen i v lapačích na kůrovce, většinou mimo listnaté porosty.

Saperda populnea - imaga velmi řídké, požerky časté na *Populus tremula* v zapláštění lesa např. por. sk. 163B3, 163B10 a na přilehlých pozemcích zemědělských dlouhodobě neudržovaných.

Spondylis buprestoides - lze jej klasifikovat jako vzácného. Napadené pařezy nalezeny zcela náhodně – např. 164B16 (obr. 39).



Obr. 39: *Spondylis buprestoides*, chodby, kukelní Komůrky, *Pinus sylvestris*, 164B16. Březen 2016, foto autor.



Obr. 40: Typický příklad souše *Pinus sylvestris* s nálezy požerků *Phaenops cyanea*, *Pissodes* sp. *Tomicus piniperda* a ve vrcholové části *Ips acuminatus*, 164B16a. Prosinec 2015, foto autor.

Tetropium castaneum - velmi hojně zastoupený druh, v krajních případech původce jednotlivých souší *Picea abies* nebo jejich skupin. Lze mu např. přiřít původ souší nalezených na podzim 2015 v por. sk. 164B15a (3,20 m<sup>3</sup>) – po celé délce obsazeno tímto druhem, pouze ve vrcholové části požerky *Pityogenes chalcographus*. Dále ve velkém množství na pozdě nalezených kůrovcových souších (160C14, 164B8/1p, 240A7). Kromě *Picea abies* odpovídající požerky nalezeny i na *Pinus strobus* a *Larix decidua*. Poměrně pravidelně v kontrolních i obranných kůrovcových lapačích a lapáčích. Při zpracování kulatiny na pile v kůrovcových souších nalezeny jeho chodby a kukelní komůrky pravidelně.

*Tetropium fuscum* - odpovídající požerky nalezeny na *Pinus strobus*. Vše na chřadnoucích stromech v por. sk. 160C14, 163A13, 164C14.

#### 8.1.7. *Phaenops cyanea*

Poškozené dřeviny: *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*.

Výskyt: Běžný. Napadeny jsou téměř všechny *Pinus sylvestris* ve starých borových porostech (160A14, 164A13, 166B16, 164B16a, 164C14, 166C15 – obr. 40). Požerky na oslabených *Pinus strobus* por. sk. 164A13.

#### 8.1.8 *Agelastica alni*

Poškozené dřeviny: *Alnus glutinosa*, *A. incana*.

Výskyt: Zastižen velmi často (imaga) v olšových porostech, žír pravidelně. Zejména se vyskytuje ve východní části LHC v porostech navazujících na olšinami zarůstající plochy podmáčených a rašelinných luk. Větší škody pouze v dílci 166D na okrajových a podúrovňových *Alnus glutinosa* v zapláštění lesa.

#### 8.1.9. *Mikiola faqi*

Zjištěný výskyt: *Fagus sylvatica*.

Výskyt: Velmi častý na podmáčených lokalitách na náletu *F. sylvatica*, na ostatních místech řídce. Nejvíce postižen dílec 166D, východní část dílce 164C, též v kultuře buku v 166B0/1.

#### 8.1.10. *Cynips quercusfolii*

Poškozené dřeviny: *Quercus robur*.

Výskyt: Ojedinele, hlavně na jižních stránkách dílce 164C a 166 C. Na stromech v podúrovni, dožívajících i prosperujících.

#### 8.1.11. *Xiphodria camelus*

Poškozené dřeviny: *Alnus glutinosa*.

Výskyt: V porostech *Alnus spp.* (160D6, 166C5b) na stromech podúrovňových, napadených *Inonotus radiatus*, vzácně (obr. 43,44). Determinace podle silného



oklování napadených stromů, ve zlomech podle larválních chodeb a podle vletových otvorů odpovídající velikosti (Holuša 2008) .

#### 8.1.12. *Urocerus gigas*

Poškozené dřeviny: *Picea abies*.

Výskyt: Běžně se vyskytující piložítka, chodby s larvami nalezeny na pile při pořezu kůrovcového dříví. Imaga občasně poletují v květnu až v červenci v rámci celého LHC.

#### 8.1.13 *Camponotus ligniperda*

Poškozené dřeviny: *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*.

Výskyt: Velmi častý ve starých smrkových porostech - maximální výskyt v *Coniophora abietis* a *Heterobasidion annosum* napadených *Picea abies* v por. sk.166 A10, 166B10, 166D11, 166C11, 240A9 (obr. 41, 42). Dále často na *Pinus sylvestris*, nálezy na *P. strobus* ojediněle (160D14, 166C12).



Obr. 41 a 42: Silně odřené *Picea abies* hnízdy *Camponotus ligniperda* u cest v por. sk. 240B9 (vlevo) a 166D11. Obojí důsledek opření skládek dřeva. Současně u obou *Coniophora piceae*. Leden 2016, foto autor.

#### 8.1.14. *Pristiphora abietina*

Poškozené dřeviny: *Picea abies*.

Výskyt: Pouze žír, velmi řídké (164A1a, 164C1, 166A1) v květnu 2015.

#### 8.1.15. *Rhyacionia buoliana*

Poškozené dřeviny: *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*.

Výskyt: Jediný zástupce čeledi *Tortricidae* s výskytem častějším a momentálně páchajícím výraznější škody, i když vzhledem o odrůstání mladých porostů jsou již dozrívající. Nalezen na starších borových kulturách a tyčovínách periodicky poškozovaných zvěří (166D1c, 240A9). V roce 2015 lokálně přemnožen v zastavěném území Chřibské, kde škodil na zahradách na obou uvedených druzích dřevin. Ve vlastním LHC se *Pinus strobus* zmlazuje velmi málo (pouze v por. sk 164A13, 164B16), přesto zde také nalezen ve vrcholových prýtech *Pinus strobus* ve stáří cca 10 let.

#### 8.1.16. *Cidia stobilella*

Poškozené dřeviny: *Picea abies*

Výskyt: Druh zastoupen všeobecně, ale zřejmě v malém počtu. Pouze nálezy na šiškách *Picea abies*.

#### 8.1.15 *Cossus cossus*

Poškozené dřeviny: *Salix fragilis*, *Betula verrucosa*.

Výskyt: Soustředěn do zapláštnění lesa podél vodotečí a na krajích lesa na bývalých loukách - např. 164A9 na *Salix fragilis*, 166A8, 164C6a na *Betula verrucosa*.

## 8.2. Houbové choroby

### 8.2.1. *Phytophthora alni*

Výskyt: Většina plochy LHC Chřibská se vyskytuje na horních tocích nebo v pramenných oblastech vodotečí. Vzhledem k tomu je výskyt onemocnění relativně řídký. Nejčastěji lze pozorovat specifickou krvácivou rakovinu bází kmenů, obvykle v malém rozsahu výtok exudátů. V krajním případě jde o zesvětlení listů. *Inonotus radiatus* napadl



touto chorobou postiženou *Alnus glutinosa* v pramenné oblasti pouze v jednom případě a to v por.sk. 166C5b (obr. 43,44), což vše plně odpovídá popisu (Černý; Pešková 2013). Na tomto stromě byly současně nalezeny i larvy *Xiphidria camelus*.



Obr. 43 a 44: Por. sk. 166C5b: Pramenná oblast bezejmenné vodoteče. Výskyt *Phytophthora alni* s *Inonotus hispidus* a *Xiphidria camelus*. Únor 2016, foto autor.



Obr.45: Tok Doubického potoka s maximem olší napadených *Phytophthora alni*, 160C10, březen 2016, foto autor.

Maximum výskytu bylo zjištěno podél Doubického potoka asi 500 m před jeho soutokem s Chříbskou Kamenicí (160C6, 160C10 – předrostlé olše tvořící břehový porost, obr. 45). Níže na toku Chříbské Kamenice se choroba již nachází v ohniscích (mimo LHC Chříbská). Šířka toku Doubického potoka je v dílci 164C cca 3 – 4 m. Výskyt je spíše sporadický na pravobřežních přítocích Chříbské Kamenice o šířce do 1 – 2 m (164A6, 164A8, 164A13, 164C6 - díl 3, 166A6).

#### 8.2.2. *Taphrina betulina*

Poškozené dřeviny: *Betula verrucosa*, *Betula pubescens*

Výskyt: Ve větším množství na starých stromech v por. sk. 163B2, 163B3 (předrostlé, ponechané) a 163B10, které byly částečně smýceny na podzim 2015 v rámci uvolnění podrostu buku. Většinou jde o jedince poškozené námrazami v roce 1996 a 2005. Na zbytku LHC ojediněle rovněž na starých stromech dožívajících.

#### 8.2.3. *Hymenoscyphus fraxineus* – *Chalara fraxinea*

Výskyt: Choroba resp. její specifické symptomy na jasaněch odpovídající popisu (Černý; Havrdová; Pešková 2013) se poprvé vyskytla v regionu okolo roku 2005 (okolí Šluknova), odkud se velmi rychle přenesla jižněji. První příznaky napadení v okolí Chříbské byly zaznamenány asi o rok později, masové prosychání v letech 2009 – 2011. V LHC Chříbská jsou napadeny hlavně stromy na přechodu do volné krajiny nebo na místech v okolí lesních luk (obr. 46, 70). Výskyt na mladých jasaněch je soustředěn na olšové porosty navazující na lesní porosty.

#### 8.2.4. *Rhytisma acerinum*

Poškozené dřeviny: *Acer pseudoplatanus*, *Acer platanoides*.

Výskyt: Lze konstatovat, že tento parazit je všeobecně rozšířený nejen v samotném LHC, ale v rámci širšího regionu. K šíření došlo v posledních dvaceti letech, což je snad možno dát do souvislosti se zvýšením srážek jakož i teploty. U *A. platanoides*, který se vyskytuje velmi řídce nebo i u hojněji rozšířeného *A. pseudoplatanus* se choroba objevuje téměř kdekoli. Největší zastoupení obou druhů je v olšových porostech, kde vytváří spodní etáž společně s *Fraxinus excelsior* (164 C2, 164C6 díl 3, porosty *Alnus spp.* na současně již lesní půdě, ale prozatím bez zpracovaného LHP – viz kap.3 ). Zde

se tato skvrnitost objevuje masivně. V jižních zapláštěných lesa lze nalézt i některé jedince téměř nenapadené (164B15, 166C15).



Obr. 46: *Fraxinus excelsior* infikované korními nekrotázami. Typická situace na přechodu do volné krajiny. Západní okraj dílce 164A u vodoteče, údolní poloha. Leden 2016, foto autor.

#### 8.2.5. *Lophodermium pinastri*, *Lophodermium seditosum*

Poškozené dřeviny: *Pinus sylvestris*.

Výskyt: Ojedinělý, spíše v rámci synergického působení buď na velmi starých stromech (por. sk. 160D14, 163A13, 164B16, 166C12) nebo řídce v odrůstajících kulturách, jejichž zastoupení je však omezeno na velmi malou plochu (164A1, 164A1a, 166 D1c).

#### 8.2.6. *Apiognomonía errabunda*

Poškozené dřeviny: *Fagus sylvatica*.

Výskyt: Choroba nalezena hojněji na listech kultury por. sk. 166B1/0 pocházející ze zalesnění provedeného LČR před předáním majetku městu. Původ sazenic již není dohledatelný. Dále se vyskytuje na některých mladých stromech z přirozeného zmlazení v blízkém okolí. Projevem je předčasný opad listů.

### 8.2.7. Nectria cinnabarina

Poškozené dřeviny: *Acer spp.*, *Carpinus betulus*, *Corylus avellana*, *Fagus sylvatica*.

Výskyt: Běžně, celý LHC. Nejčastěji v pokročilejších fázích průběhu korní spály na výše uvedených dřevinách.

### 8.2.8. Nectria galligena (Neonectria galligena)

Poškozené dřeviny: *Fagus sylvatica*, *Prunus avium*.

Výskyt: Nádory u *F.sylvatica* - 164B15 a 164D14/2, 166C15, u třešně pouze léze kůry v místě zlomu u velmi starých stromů v por. sk. 164C6 – díl 1, v porostní stěně odpovídající popisu (Příhoda, 1959).

### 8.2.9. Kretzschmaria deusta

Poškozené dřeviny: *Acer platanooides*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula verrucosa*, *Carpinus betulus*, *Tilia cordata*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Populus tremula*, *Sorbus aucuparia*.

Výskyt: Velmi rozšířený parazit s těžištěm výskytu v bučinách v dílcích 164D, 165B a D, dále ve starých porostech 164C13, 164B11a, 164B15, 164B15a, 164C14, 166C15. Po skácení napadených stromů přechází k saprofytismu a ještě určitou dobu přežívá. Obvykle je na všech vývratech listnáčů, zejména padlých v silných větrech v zimním období. Byl zjištěn stále přežívající i na starých pařezech vývratů *Fagus sylvatica* po orkánu Kirill. Jeho výskyt má také přímou souvislost s požáry podél železniční trati. Staré ponechané stromy uvnitř bývalého ochranného zemního pásu jsou jím napadeny téměř ve všech případech. Dále jsou napadeny v stromy v zapláštění lesa por. sk. 164D14/2. Ty mají otevřené polodutiny na pni (obr. 46) směrem z jihu k bývalým zemědělským pozemkům, takže lze zde buď uvažovat o jejich zranění a následné infekci kořenového systému při obdělávání půdy nebo při pastvě (ošlapem, drbáním dobytka). Obdobná situace je i na protilehlé (jižní) straně bývalých luk, kde listnáče tvoří zapláštění lesa. Pokud zde existují vyhínající partie pní, pak jsou orientovány směrem na sever do volného prostoru. Podstatné pro budoucí vývoj porostů je skutečnost, že patogenem jsou napadeny i stromy nejmladší věkové třídy (obr. 48). Jedná se většinou o jedince odřené při těžbě výstavků, při údržbě trati a podél cest.



Obzvláště nebezpečná situace nastává při infekci stromů nízce vidličnatých nebo vícekmenných, kde je infekce spolupůsobícím faktorem a urychlením destrukce stromu. K tomu došlo např. v létě 2015 v por. sk. 166C15, kdy nízce větvený roztržený *Fagus sylvatica* stojící na svahu dopadl do soukromé zahrady několik metrů od nádrže na plyn.



Obr 47: Typický příklad *Fagus sylvatica* napadený *Kretzschmaria deusta*  
Okraj 164 D14/2 směrem do bývalých luk.  
Květen 2015, foto autor.



Obr. 48: Mladý *F. sylvatica* napadený *K. deusta*  
u železniční trati, 164D14/2. Únor 2016, foto autor.

#### 8.2.10. *Phaeocryptopus gaeumannii*

Poškozené dřeviny: *Pseudotsuga menziesii*.

Výskyt: Vzhledem k velmi vzácnému současnému výskytu hostitelské dřeviny v LHC Chříbská (omezen pouze na dva porosty – 164B2, 249A2) byl považován za nepřítomný druh. Byl však nalezen na zvěří poškozených stromech v por. sk. 164B2 na spodních větvích a na stromech usychajících v podúrovni. Výskyt v minulosti nelze vyloučit – *Pseudotsuga menziesii* ve věku cca 100 let byla smýcena asi 100 m jižně od místa současného nálezu v por. sk. 164B11 kvůli uvolnění přirozeného zmlazení *Fagus sylvatica*.



### 8.2.11. Cronartium ribicola

Poškozené dřeviny: *Pinus strobus*.

Zjištěný výskyt: *Pinus strobus*. Na mezihostiteli *Ribes sp.* pouze v zástavbě města.

Dnes ojedinělý výskyt v na několika stromech v por. sk 166A1 a 166A13. V LHE uváděna jako příčina schnutí *P. strobus*. Většina z napadených stromů byla již skácena. V okolí se patogen vyskytoval zcela běžně a byl častou příčinou častou usychání částí korun *P. strobus* v přilehlých obcích. Vzhledem ke kácení napadených stromů v obcích jakož i úbytku meruzalky je výskyt této choroby stále vzácnější.

### 8.2.12. Dřevokazné basidiomycety

Poškozené dřeviny: Popsáno u jednotlivých nalezených druhů.

Výskyt:

*Auricularia auricula - judae* - vyskytuje se ojediněle na *Sambucus nigra* v olšinách (164C6 – díl 3, 166A6) saprofytický i parazitický. Hlavní místa výskytu v porostech bez zpracovaného LHP, které jsou převáděny z trvalých travních porostů na PUPFL (viz kap.3). Zde je zastoupení bezu v keřovém patře nejhojnější. Na Varnsdorfsku nalezen i na jiných hostitelských dřevinách (např. na *Acer negundo*).

*Coniophora piceae* - velmi častý výskyt po celé ploše LHC. Je soustředěna do okolí cest. Výskyt a dřeviny totožné s *Camponotus ligniperda*.

*Pyknoporus cinnabarinus* - velmi vzácný výskyt, nalezen pouze v por. sk. 163B2 na předrostlých břízách ve věku 70 – 80 let.

*Fomitopsis pinicola* - výskyt hojný saprofytický na pařezech *Picea abies*, parazitický ojediněle na *Pinus sylvestris*, *Alnus glutinosa*, *Betula verrucosa*, *Fagus sylvatica*, *Sorbus aucuparia*, *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*. Rozptýleně až náhodně parazitický u cest na stromech s poškozenými kořenovými náběhy. Celý LHC.

*Trametes hirsuta* - druh velmi častý. Hlavní hostitelskou dřevinou je *Fagus sylvatica*, kde jej lze nalézt jak saprofytický tak parazitický. Je rozšířen zejména v dílcích 164D, 165 A, B, D (obr. 50).

*Trametes gibbosa* - vyskytuje se občasně. Hlavní výskyt je opět na spálou postižených *Fagus sylvatica*, dále na ponechávaných torzech (obr. 49). V jednom případě nalezena na *Carpinus betulus* (164B9). V regionu je velice častá na ořezávaných stromech r. *Tilia*.



Obr. 49: Torzo s *Trametes gibbosa* a *Bjerkandera adusta*, *Fagus sylvatica*, A64B16. Prosinec 2016, foto autor.



Obr. 50: *Trametes hirtusa* na pařezu *Fagus sylvatica*, 165B12. Prosinec 2015, foto autor

*Trametes suaveolens* - výskyt je velice řídký vzhledem k minimálnímu zastoupení r. *Salix* v lesních porostech. Nalezena v zapláštěných lesa na tvořících hranici LHC v por. skup. 164A6, 164A8, 164 A13 na *Salix fragilis*. Na hojněji zastoupené *Salix caprea* se nevyskytuje.

*Trametes versicolor* - výskyt velmi hojný, především však saprofytický na pařezích a odumřelých kmenech ponechaných k rozpadu. Zjištěnými hostitelskými dřevinami jsou *Betula verrucosa*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*, *Salix sp.*, *Sorbus aucuparia*, *Quercus sp.*, z jehličnanů *Picea abies* a *Larix decidua* – u jehličnanů nalezena pouze saprofytický na pařezích. Jako parazit se uplatňuje zejména na torzech listnáčů ponechaných k rozpadu a postižených korní spálou.

*Phaeolus schweinitzii* - pouze jeden nález na bázi *Larix decidua* v por. sk. 163D10 v lednu 2016 (obr. 51), plodnice byly již ve stádiu rozpadu. Strom byl zraněn nad pní při předchozím výběru k uvolnění listnáčů.



Obr. 51: Staré plodnice *Phaeolus schweinitzii* na *Larix decidua*, 163D10. Leden 2016, foto autor.



Obr. 52 : *Fomes fomentarius* s *Piptoporus betulinus*. *Betula verrucosa*, 160C10. Březen 2016, foto autor.

*Piptoporus betulinus* - velice častý parazit. Postiženy jsou oba druhy r. *Betula*. Plodnice většinou na rozpadajících se stromech nebo jejich torzech. Stromy často současně parazituje *Fomes fomentarius*, výjimečně *Inonotus obliquus*. Nejčastější výskyt ve starých jehličnatých porostech, kde je *Betula sp.* vtroušena (164A10, 166C11, 166C12 - smrkové), (160C14, 164A13 - borové), dále v zapláštěných lesa nebo v břehových porostech (160C6).

*Daedalea quercina* - nalezen pouze na starých stromech r. *Quercus* rostoucích v zapláštěném lesa (160C14) a ve větším množství saprofytický na stromech již padlých 24. 5. 2010 v por. sk. 164C14. Vzhledem k poměrně nízkému zastoupení *Quercus robur* i *Q.petraea* v LHC jde spíše o nálezy vzácné stejně jako v celém údolí Chřibské Kamenice.



*Ischnoderma retinosum* - nalezena v por. sk. 164D14 na kořenech vývrátů *Fagus sylvatica* z vichřice Kirill. Jedná se o nález vzácný (obr. 53).

*Ganoderma applanatum* - častý výskyt. Nejvíce nálezů ve starých bukových porostech (164D14/2, 165A12/2, 165B12/2, 165D15) na ponechaných výstavních paraziticky nebo pařezech již smýcené horní etáže a padlých stromech saprofyticky. Hostitelskými dřevinami jsou dále v LHC Chřibská *Picea abies*, *Tilia* spp., *Quercus* spp., *Carpinus betulus*, *Fraxinus excelsior*, *Acer pseudoplatanus* (obr. 54).



Obr. 53: *Ischnoderma retinosum*, pařez *Fagus sylvatica*. 164D14/2. Listopad 2015, foto autor.



Obr. 54 : *Ganoderma applanatum* na padlém *Acer pseudoplatanus*, 164C6. Leden 2016, foto autor.

*Ganoderma adspersum* – rovněž ve starších porostech bukových, ale blíže k zástavbě města. Je vzácnější než *G.applanatum*. V těsné blízkosti dílce 160 C nalezeny plodnice ve větším množství na přežívajícím vývratu *Quercus robur* při toku Doubického potoka, dále v por. sk. 164 B15, 164 C14, 166C15 na *Fagus sylvatica*.

*Bjerkandera adusta* - nalezena na torzu *Fagus sylvatica* v por. sk 164B16.

*Fomes fomentarius* – nejhojnější dřevokazná houba v rámci LHC. Ojedinelé nálezy pouze v dílci 160C kvůli nižšímu zastoupení listnáčů. Na jehličnanech nebyl nalezen.

Nejčastější výskyt na *Fagus sylvatica*. Vyskytují se stromy plně obsazené od pně po rozvětvení a někdy i po větve (obr 55, 56). Je nejčastější příčinou jeho zlomů. Nejhojnější výskyt v por. sk. 166C15, kde jsou některé stromy starší než je uváděný věk porostu. Zde obsazuje i *Acer spp.* a *Carpinus betulus*. Dále se hojně vyskytuje na dožívajících jedincích r. *Betula* (viz *Piptoporus betulinus*, obr. 52) a na *Populus tremula*. Na stromech postižených spálou parazituje ve společnosti *Trametes hirsuta*, *Trametes versicolor*, *Trametes gibbosa*, *Schizophyllum commune*. Dále se vyskytují stromy obsazené *Fomes fomentarius* výše na kmeni a na bázi s *Kretzschmaria deusta* – jedná se hlavně o jedince postižené či s předpokládaným poraněním při zemědělské činnosti (164D14/2), případně o větevnaté stromy v bývalých zapláštěních lesa (např. 164A11, obr. 73), kde rovněž byly tyto krajové stromy poraněny na pni nízko nad zemí při zemědělské činnosti (zemědělské pozemky zarostly po 2. světové válce nálety a původní okraj lesa se stal jeho součástí). Maximálního negativního hospodářského účinku doznalo napadení touto houbou v říjnu 2009 při sněhové zátěži napadlé na listí a poté při vichřici 24. 5. 2010. Menší množství zlomů jím napadeného *Fagus sylvatica* nastalo při letních bouřkách v letech 2010 – 2012.

*Daedaleopsis confragosa* - nalezen výjimečně a to zejména na *Sorbus aucuparia*, méně často na *Alnus glutinosa* a *Salix caprea*. Jeho výskyt je zcela náhodný, nemá soustředěnější výskyt. Postiženy jsou zejména stromy odumírající v podúrovni vlivem silného zastínění (obr. 58).

*Phellinus igniarius* – ačkoliv se jedná o druh parazita v povodí Chřibské Kamenice nejhojnějšího, v LHC Chřibská je jeho výskyt omezen pouze na břehové porosty okolo vodních toků, kde je hostitelskou dřevinou *Salix fragilis*. Zde se vyskytuje společně s *Trametes suaveolens*.

*Phellinus pini* – výskyt pouze v por. sk. 160C14, 164D16, 164D16a ojediněle. Druh t.č. vzácný vzhledem k systematické likvidaci stromů jím napadených v předchozím decenniu.





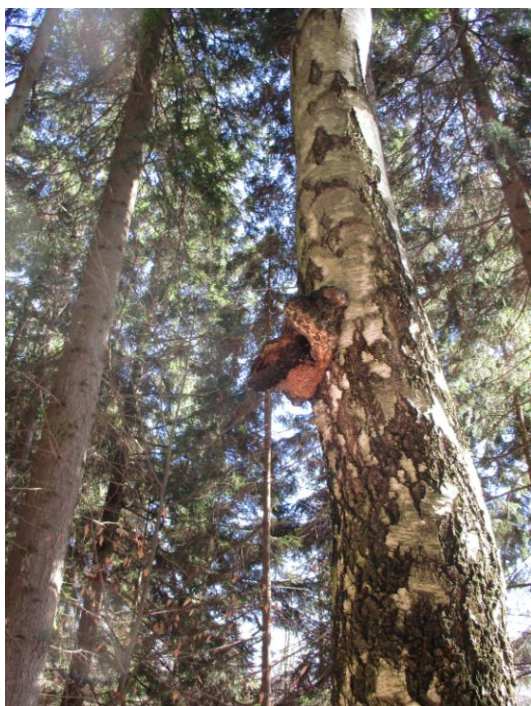
Obr. 55 a 56: *Fomes fomentarius*, příklady plně obsazených stromů ponechaných k rozpadu. 166C15 (vlevo), 164A13 (vpravo). Únor 2016, foto autor.

*Inonotus radiatus* - výskyt omezen na potoční olšové luhy (160C 6, 160C10, 164C6 – díl 3, 166A6, 166C5b) a dále na zrašeliněných lokalitách (166D 8). Výskyt s *Phytophthora alni* je popsán výše (kap. 8.2.1).

*Inonotus hispidus* - výskyt na již smýcených *Fraxinus excelsior* napadených současně nekrózou. (164C6 – díl 3, 166A6). V povodí Chřibské Kamenice se vyskytuje řídce, hojněji byl nalezen severněji v městském prostředí.

*Inonotus obliquus* - imperfektní plodnice houby (obr. 57) jsou nacházeny dosti často na starších břízách vtroušených do jehličnatých porostů (bez rozlišení věkových tříd). Výskyt rozptýlený, nesoustředěný. Velmi ojediněle je příčinou zlomů (např. 166D11). Často se vyskytuje s *Fomes fomentarius* a *Piptoporus betulinus*.

*Lenzites betulinus* – nalezen saprofytický na *Fagus sylvatica*, dále na dožívajících předrostlých nebo silně potlačených podúrovňových *Betula verrucosa* (163B2, 164C3a).



Obr. 57: *Inonotus obliquus*, imperfektní plodnice. 164C6 – díl 1. Únor 2016, foto autor.



Obr. 58: Plodnice *Daedaleopsis confragosa*, *Sorbus aucuparia*, 164B11b. Únor 2016, foto autor.

*Schizophyllum commune* - pravidelně se vyskytující druh jak saprofytický, tak i parazitický. Nalezen zejména na torzech *Fagus sylvatica* ponechaných k rozpadu a na stromech postižených korní spálou. Dalšími hostitelskými dřevinami v LHC Chřibská jsou *Alnus glutinosa*, *Carpinus betulus*, *Tilia spp.*, *Quercus spp.* Občasně se vyskytuje zcela samostatně na odumírajících nebo již odumřelých jedincích v podúrovni. Dále na *Quercus spp.* nalezena s *Daedalea quercina* (164C14).

*Stereum hirsutum* - v LHC vzácný druh nalezený v květnatých bučinách por. sk. 166A15 na podúrovňových *Quercus petraea* v por. sk. 166C15 .

*Stereum sanguinolentum* - velice hojný druh ve smrkových porostech postižených loupáním zvěře. Je nejčastější příčinou kmenových zlomů v porostech starých okolo 50 let. Pokud nejsou zlomy včas před vegetační sezónou nalezeny, jsou obvykle na podzim plodnice plně vyvinuty. Hlavní rozšíření v silně zazvěřených oblastech LHC (odd. 166). Velké škody jím způsobené jsou také v odd. 240, kde je loupání dlouhodobým problémem již od roku 1950. Zde se objevuje jím způsobená červená hniloba a zlomy i na stromech až v předmýtním věku. Současně s ním jsou stromy na bázi napadeny



*Armillaria ostoyae*. Ve všech případech se jedná o původně zemědělské pozemky zalesněné po roce 1950 (166A4, 166C5, 166C5a, 240A7). Dále nalezen i na *Larix decidua* poškozeném při těžbě odřením kmene. V zahradách ve Chřibské parazituje i na *Pinus mugo*.

*Stereum rugosum* - výskyt zejména na *Fagus sylvatica* a *Carpinus betulus* (obr. 60, 61) odřených při těžbě nebo soustřeďování. Zde je obvykle první houbou tvořící plodnice. Nejvíce rozšířený je ve starých bučinách odd. 164 a 165. V ostatních částech LHC obsazuje stromy ponechávané k rozpadu. Dále nalezen na *Quercus spp.*, *Fraxinus excelsior*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus spp.*, *Sorbus aucuparia*.



Obr. 59 : Porost silně postižený loupáním a *Stereum sanguinolentum*. *Picea abies*, 166C5. Leden 2016, foto autor.



Obr. 60: *Stereum rugosum*. Kmen *Fagus sylvatica*. 164D14/2, červen 2015, foto autor.

Obr. 61: *Stereum rugosum* na větvích, *Carpinus betulus*. 164B9, duben 2016, foto autor.

*Armillaria ostoyae* - v místních podmínkách se jedná o nejrozšířenějšího houbového parazita *Picea abies*. Jisté soustředění výskytu lze pozorovat u cest a svážnic, svého maxima výskytu dosahuje v porostech na zelesněných loukách, kde se její přítomnost projevuje již před tvorbou plodnic lahvicovitým zesílením bází kmenů. Např. při probírce v por. sk. 240A7 bylo zjištěno napadení bází kmenů u všech z 92 skácených stromů. Dalšími zalesněnými loukami por. sk. 164B3, 164A6 – díl 1, 166A4 (část západní a střední), 166A7, 166C5, 166C5a, kde jsou lahvicovitá rozšíření u převážné části stromů. Zde je stav porostu celkově kritický vzhledem k loupání a výskytu *Stereum sanguinolentum*. Kromě *Picea abies* plodnice tohoto druhu nalezeny na *Larix decidua*.

*Armillaria borealis* – druh se vyskytuje vzácně, zejména na *Fagus sylvatica* a *Betula* spp. (např. por. sk. 166C15). Výskyt v okolí prokázán i v PR Pavlinino údolí ležícím asi 2 km západně od Chřibské v CHKO Labské pískovce (Čáp, 2004).

*Pholiota aurivella* – jediný nález v por. sk. 166C15 na *Fagus sylvatica*. V regionu se vyskytuje řídce, obvykle na *Tilia* spp.



*Pholiota squarrosa* – v lesních porostech LHC pouze jediný nález v odd. 164D14/2 na *Fagus sylvatica*. Mimo les však se v okolí vyskytuje zcela běžně.

*Heterobasidion annosum* - výskyt je soustředěn do smrkových porostů nejstarších, vyskytuje se v polohách zamokřených u cest - např. údolní část porostů 166A10, 166B10, 166D11 (obr. 62). Zde je napadení *Picea abies* s odřenými kořenovými náběhy u cest pravidlem. Plodnice houby jsou rozšířeny na vývratech rozptýleně po celém LHC, nikoliv však masově.



Obr. 62: *Heterobasidion annosum*. *Picea abies*, skládka z por. sk166D11. Leden 2016, foto autor.

*Flammulina velutipes* – pouze jeden nález (164D14/2) na *Fagus sylvatica*. V okolí mimo les zcela běžný druh, zejména na *Tilia spp.*

### 8.3. Poškození zvěří, hlodavci a ptáky

#### 8.3.1. Jelení zvěř

Poškozené dřeviny: *Larix decidua* (vytloukání), *Picea abies* (vytloukání, okus, loupání), *Pinus sylvestris* (vytloukání, okus, loupání), *Pinus strobus* (loupání), *Pseudotsuga menziesii* (vytloukání, okus), *Acer platanoides* (okus), *Acer pseudoplatanus* (okus),



*Alnus glutinosa* (okus), *Fagus sylvatica* (vytloukání, okus, loupání), *Fraxinus excelsior* (vytloukání okus), *Populus tremula* (loupání, okus, vytloukání), *Sorbus aucuparia* (okus), *Tilia spp.* (okus, loupání).

Hodnocení poškození jako celku: Převažuje okus. Nejvíce poškozenou hospodářskou dřevinou je *Picea abies* a to včetně přirozeného zmlazení. *Fagus sylvatica* z přirozeného zmlazení je skousán v minimální míře. Větší škody na něm jsou pouze na kultuře 166B0/1. Z ostatních dřevin je preferován zejména *Acer pseudoplatanus* a *Sorbus aucuparia*. U *Abies alba* jsou škody omezeny na okus bočních větví vyrůstajících z oplůtků. Pokud je oplůtek poškozen nebo má nízké pletivo, je zničení stromů okamžité.

Loupání je v posledních letech ojedinělou záležitostí (nízké zastoupení tyčovin a slabých kmenovin, stávající jsou již silně loupáním poškozené a kmeny jsou silně zasmolené). Převažuje loupání na měkkých listnácích (*Populus tremula*, *Tilia spp.*).

Škody způsobené vytloukáním jelenů jsou ojedinělé, nicméně jejich negativní dopad tkví ve skutečnosti, že jsou jeleny často k vytloukání vybírány dřeviny s nízkým zastoupením (*Pseudotsuga menziesii*, *Pinus strobus*, *Ulmus glabra*, *Tilia spp.*).

Výskyt: Jelení zvěř je nejpočetnější zvěří v rámci celého LHC. Její maximální výskyt je lokalizován do části II.

Část I leží v okraji na velkého komplexu lesů (obr. 5,6). Ten je však ve své západní části rozdělený železnicí, frekventovanými komunikacemi, navazuje na více obcí, v posledních desetiletích je intenzivněji turisticky využíván a má členitější okraj vybíhající do zemědělské krajiny. To vše vede k větší dispersi jelení zvěře. K poklesu její koncentrace přispívá i intenzivní pastevectví prováděné na enklávách zemědělské půdy. Zjištěné škody jelení zvěří jsou zde v letech samostatné existence LHC Chřibská nízké. V minulosti bylo problematickým místem odd. 166 poblíže bývalých stávaníšť a říjišť vysoké zvěře lokalizovaných východněji v lesích spravovaných dnes LČR. Zde leží největší plocha smrkových porostů v minulosti poškozených loupáním (164A2, 164A4, 166C5, 166C5b, 166D8). V porostech 10 – 20 let věku jsou v současné době škody loupáním minimální stejně jako škody okusem.

Část II (obr. 7) navazuje na rozsáhlá zalesněná území Lužických hor a současně leží v blízkosti tradičních říjišť a hlavních migračních cest za potravou v loukách ležících za hranicí lesa. Dochází zde k zimní koncentraci zvěře v blízkosti místa, kde je zvěř tradičně přikrmována. Toto krmeliště je umístěno přímo na jižním okraji odd. 240. Při podzimní kontrole zalesnění (*Picea abies*) provedeného v por. sk. 240B9 bylo zjištěno, že 80% sazenic bylo skousáno ještě před nátěrem repelenty (nátěr byl proveden pouze jednom měsíci od dokončení zalesnění v listopadu). Otázka poškozování jelení zvěří je v této lokalitě velmi stará, o čemž svědčí úmyslné zraňování kmenů *Picea abies* prováděné asi před 50 lety v por. sk. 240A7.

Část III LHC Chřibská (obr. 8) leží na okraji NP České Švýcarsko a současně poblíže hlavních migračních cest zvěře mezi Lužickými horami a Labskými pískovci. Přesto zde jsou zjištěné škody jelení zvěří minimální. To je způsobeno věkovou resp. druhovou strukturou porostů (min. věk 60 let - olšové ) a minimální mírou přirozeného zmlazení.

Část IV navazuje na relativně malý komplex lesa, kde jsou v posledních letech prováděny velmi intenzivně obnovní těžby ve starých bukových porostech LČR.



Obr. 63: Permanentně poškozovaný porost jelení zvěří na migrační cestě v části II – 240A2a, stáří 20 let. Leden 2016, foto autor.



Obr. 64: Sazenice skousaná po nátěru Morsuvinem, *Picea abies*, 240B9. Prosinec 2015, foto autor.



Obr.65 : Loupaný porost *Pseudotsuga menziesii*, neloupané stromy ochráněny oplůtky, 164B2. Únor 2016, foto autor.

Zásadním faktem ovlivňujícím negativně četnost vysoké zvěře je blízkost osídlení a hustější síť turistických cest. Od centra jelení oblasti je část IV oddělena osídlením Chřibské a obce Rybníště, frekventovanou silnicí a železnicí. Vysoká zvěř se zde proto vyskytuje v menších počtech. Z toho pramení nízká míra poškození dřevin v této lokalitě.

### 8.3.2. Srnčí zvěř

Poškozené dřeviny: *Larix decidua* (vytloukání), *Picea abies* (vytloukání), *Betula verrucosa* (okus), *Fagus sylvatica* (okus), *Fraxinus excelsior* (vytloukání), *Populus tremula* (vytloukání, okus), *Sorbus aucuparia* (vytloukání, okus), *Tilia spp.* (vytloukání, okus).

Výskyt: Vzhledem k nízkým stavům této zvěře a jejího soustředění do polností jsou škody jí způsobené omezeny pouze na vytloukání srnců, okus pupenů bočních výhonů nebo i terminálních pupenů mladých jedinců uvedených dřevin. Výčet uvedených dřevin je uveden na základě přímých pozorování okusující zvěře autorem.



### 8.3.3. Černá zvěř

Poškozené dřeviny: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Betula verrucosa*, *Fagus sylvatica* (vše podrývání mladých stromků).

Výskyt: Uvedený způsob poškozování je soustředěn do zajištěných kultur a do starých porostů ležících v dílci 164C. Působení této zvěře je však natolik závažné, že níže uvedené mladé porosty budou muset být navrženy k rekonstrukci. Preferována jsou borová stanoviště na písčoncích (obr. 66, 67). Poškozování má trvalý charakter. Ačkoliv je maloplošné, způsobilo největší škody finanční (nutnost opětovného oplocení postižených porostů, potřeba repelentů, vylepšování). Poškozeny jsou por. sk. 164C1 – smrkové části (cca 30% plochy), 166A1 – 20% plochy, 166D1 – kompletně, 240 A2 (cca 50% plochy). Ve starých porostech jsou poškozeny nárosty (*Fagus sylvatica*, *Picea abies*).



Obr. 66 a 67: Velkoplošné rozrývání kultury černou zvěří, 166D1. Leden 2016, foto autor.

### 8.3.4. Kamzičí zvěř

Poškozené dřeviny: *Picea abies*.

Výskyt: Je omezen na odd. 240, kde se kamzičí zvěř vyskytuje pravidelně. Specifikem kamzičí zvěře je ožírání jehličí *Picea abies* bez výraznější preference pupenů. K tomu dochází nejen v mlazinách, ale i na větvích starších stromů rozložených nízko k zemi.

Vzhledem k tomu je okus kamzičí zvěří dobře rozpoznatelný (vlastní dlouhodobá pozorování). S ohledem na výrazně snížené stavy kamzíků a jejich disperzi vlivem absence cíleného chovu v posledních deseti letech lze okus kamzíky v dané lokalitě považovat spíše za zajímavost bez zásadního hospodářského významu.

#### 8.3.5. Poškození hlodavci

Poškozené dřeviny: *Picea abies*, *Fraxinus excelsior*, *Acer sp.*, *Tilia sp.*, *Prunus avium*.

Výskyt: V LHC Chřibská byly v rámci provedeného průzkumu zaznamenány pouze ojedinělé škody způsobené hlodavci. Zejména se to týká hryzce vodního (*Arvicola terrestris*) působící škody okusem kořenů na mladých stromcích uvedených listnáčů v blízkosti vodotečí a na zrašeliněných loukách.

Dále škodí veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) okusem letorostů (*Picea abies*). Maximální škody nastaly v letech 2010 - 2012, kdy byla populace veverek nejpočetnější. Od té doby neustále klesá.

Ačkoliv výčet zjištěných hlodavců je značně vyšší, jejich populační hustota je v současné době malá a škody jimi způsobené jsou vzácné.

#### 8.3.6. Poškození ptáky

Poškozené dřeviny: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*, *Acer platanooides*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Betula verrucosa*, *Betula pubescens*, *Carpinus betulus*, *Corylus avellana*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Populus tremula*, *Prunus avium*, *Quercus robur*, *Quercus petraea*, *Sorbus aucuparia*, *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*.

Výskyt: V obecné rovině se jedná o poškození stromů ve zhoršeném fyziologickém stavu a odumírajících stromů šplhavci. Maximální výskyt je v rámci celého dílce 166C.

### 8.4. Poškození růstová

Růstovými poškození hodnocenými v rámci předkládané práce se rozumějí odchylky od požadovaného ideálního tvaru dřeviny a to nejen z pohledu hospodářského, ale i



z hlediska bezproblémového vývoje, tzn. možnosti nejdelšího dosažitelného věku za současného zachování bezpečnosti návštěvníků lesa.

#### 8.4.1. Vidličnatost

Poškozené dřeviny: *Picea abies*, *Pinus strobus*, *Pinus sylvestris*, *Acer pseudoplatanus*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Tilia spp.*

Výskyt: Nejvyšší míra výskytu vidličnatosti je u *Fagus sylvatica*. Zásadním důsledkem vidličnatých větvení je zkrácení délky věku vlivem předčasného rozlomení.

Vidličnaté větvení spojené s tvorbou úzkých vystoupavých korun se objevuje v rámci celého LHC a to:

- a/ ve formě vytvořeného hlavního kmene a kmene bočního menšího průměru a nedosahujícího výšky vrcholu hlavního. Větevní klín je vytvořen, avšak vlivem vzniku sevřeného úžlabí mezi větvemi dochází zde ke kumulaci detritu, tím vlhkosti a následně k velmi postupnému vývoji hnilobných procesů. K rozpadu větvení dochází až ve vyšším věku (v porostech starých více jak 140 let), kdy některé z hub přecházejí k parazitismu. Trhlina pod větvením se nevyvíjí,
- b/ ve formě kodominance osou hlavních vrcholů, kdy vzniká typické tlakové (pseudodochotomické) větvení bez vytvoření větevních klínů (Gregorová 2000). Jev je spojen s tvorbou trhliny pod větvením. To se rozpadá u některých dřevin nečekaně, přičemž nemusí být nebezpečí rozpadu naznačeno tvorbou průvodních jevů (tvorba korního hřebene pod větvením, tvorba otevřené trhliny, spojení s mrazovou kýlou neb výsušnou trhlinou). K náhlému rozpadu větvení dochází zejména u *Fagus sylvatica* a *Fraxinus excelsior*. U *Tilia spp.* a *Acer spp.* je naopak rozpad těmito znaky předznamenán velmi často. Stromy v polohách více chráněných před vlivem větru mají destrukční znaky vyvinuty ve vyšší míře než stromy vystavené větru. To je možno zdůvodnit tím, že se dožívají bez destrukce vyššího věku.

Nejvyšší výskyt vidličnatosti u tohoto druhu byl zaznamenán v por. sk. 164A13, 164B11a, 164B15, 164C14, 164D14/2, 166A12, 166C15. Ve všech uvedených porostech byly současně nalezeni vidličnatí jedinci v podrostu, které současně nenesou znaky poškození zvěří.



Obr. 68: Vidličnaté větvení *Acer pseudoplatanus*, 160D10. Březen 2016, foto autor.



Obr. 69: Nízké vidličnaté větvení *Fraxinus excelsior*, 164C6. Únor 2016, foto autor.



Obr. 70: Vidličnatá větvení *Fagus sylvatica*, 164D14/2. Červen 2015, foto autor.



Obr. 71: Vidličnaté větvení mladého podélně roztrženého *Fagus sylvatica* se syrociem *Armillaria sp.*, 164D2. Leden 2016, foto autor.



#### 8.4.2. Nadměrná větevnatost

Poškozené dřeviny: *Acer pseudoplatanus*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*.

Výskyt: Znak je přítomen v nejvyšším počtu rovněž u *Fagus sylvatica*. Do této kategorie jsou zahrnuty zejména stromy se štěpkovitými korunami, tj. koruny s vícečetnými vrcholy typu radiálního až bazitonického (Kolařík 2003) a obrostlíci ponechaní v porostech. Výskyt je soustředěn opět na nejstarší uvedené porosty, vyskytují se však obecně s výjimkou odd. 240 rozptýleně po celé ploše. Tyto stromy jsou velmi často poškozovány zátěží sněhem, takže jejich počet v průběhu existence LHC Chřibská klesá přirozenou cestou a současně jsou odstraňovány záměrně, pokud se v jejich okolí objeví perspektivní nárost.



Obr. 72: Bazitonické větvení *Fagus sylvatica*, 164A11. Únor 2016, foto autor.



Obr. 73: Odumřelý *Acer pseudoplatanus* s větvením radiálního typu, 166C15. Únor 2016, foto autor.

#### 8.4.3. Vrcholové zlomy s vývojem vícečetných nebo bajonetových vrcholů

Poškozené dřeviny: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*, *Betula sp.*

Výskyt: Tento typ poškození je vázán na polohy vyšší než 400 m n. m., níže je velmi řídký až ojedinělý. Vrcholovými zlomy s následujícím vývojem vrcholových dvojáků či trojáků jsou charakteristické porosty ve věku 40 – 80 let v uvedených nadmořských výškách (164B6, 164C3, 164C5, 164C6 – díl 1 a 4, 166C11).

### 8.5. Poškození antropogenního původu

Poškozené dřeviny: *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Pinus strobus*, *Acer platanooides*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Betula verrucosa*, *Betula pubescens*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*, *Frangula alnus*, *Fraxinus excelsior*, *Populus tremula*, *Prunus avium*, *Prunus padus*, *Quercus robur*, *Quercus petraea*, *Sorbus aucuparia*, *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Ulmus glabra*.

#### 8.5.1. Mechanická poškození s původem v těžebních zásazích

Výskyt: Jedná se především o následky soustředování dříví okolo cest a svážnic především ve formě obnažení kořenových systémů a jejich následného odření nebo přetrhání, odření kořenových náběhů (obr. 75). Dále se jedná o následky těžeb přímo v porostech (korunové zlomy, odření kmenů padajícími stromy - obr. 76).

Další soustředěné škody jsou ve smrkových porostech dílců 166A, B, C a 240A, B, které jsou relativně v rámci LHC Chřibská nejpřístupnější a proto zde byly výchovné zásahy a těžby prováděny. U ostatních uvedených dřevin se vzhledem k omezené přístupnosti nebo nižšímu zastoupení vyskytují ojediněle.

#### 8.5.2. Lesní pastva

Výskyt: Lesní pastva je fenoménem posledních let a stává se velmi závažným problémem v dílcích 164A, B, C, D. Pastvou jsou narušovány i porosty olšové navazující na LHC Chřibská, které jsou převedeny do PUPFL. Základní formou poškození je zejména ošlap kořenových náběhů stromů, dále rozšlapání zmlazení. Okus není problémem základním. Ten je soustředěn v olšových porostech a týká zejména keřového patra tvořeného *Sambucus nigra*.





Obr. 74: Boulovitost na odřeném kmeni *Picea abies* u cesty, 240A8. Únor 2016, foto autor.



Obr. 75: Odření kmene *Pinus strobus* při těžbě samovýrobce, 164A13. Leden 2016, foto autor.



Obr. 76: *Fagus sylvatica* – skotem rozšlapané zmlazení, 166A13. Březen 2016, foto autor.





Obr. 77: Skotem ošlapané a odírané kmeny spodní etáže, 164A13. Březen 2013, foto autor.

## 9. Diskuse

Výše uvedený výčet nalezených abiotických poškození, skutečných i potenciálních hmyzích škůdců a houbových chorob je pestrý, nicméně je třeba jej redukovat na počet poškození závažných a schopných reálně negativně ovlivnit budoucí vývoj lesních porostů a současně tím i omezit záměr majitele lesního majetku využít lesní majetek k rekreačním účelům.

Jako nejzávažnější rizika lze považovat:

- nevyhovující věkovou strukturu lesa a to zejména z hlediska kumulace výskytu dřevokazných hub a tím možnost rozpadu stromů v blízkosti frekventovaných cest a zástavby,
- přímou návaznost nejstarších porostů na zastavěnou část města,
- nevyhovující pěstební péči o porosty v minulosti a její současné následky, projevující se zejména značným zastoupením vidličnatých větvení listnáčů,
- nevyváženost klimatických podmínek posledního desetiletí, jejich možný dopad na rozmnožení hmyzích škůdců, posun jejich areálu směrem k vyšším nadmořským

výškám, lepší podmínky pro rozvoj houbových chorob.

První tři problémy lze považovat za postupně řešitelné, zbylý je řešitelný pouze omezeně.

Klimatické podmínky tj. současný vzestup teplot a vlhkosti dávají předpoklad nejen zvětšení areálu také některých teplomilných druhů hmyzu a vzestupu početnosti jejich populací (tj. i možných škůdců), ale zejména příznivější podmínky pro další šíření houbových chorob. To bude v praxi, po převodu lesů hospodářských na les zvláštního určení znamenat dbát více na prevenci zranění dřevin při hospodářské činnosti v lese, zejména důsledné ošetřování zranění, odstraňování stromů s vidličnatým větvením kvůli jejich snadnější možnosti infekce ve větveních. Tento zásah je minimálním předpokladem zvýšení bezpečnosti a současně velmi podstatným faktem z hlediska pěstebního.

Problém vidličnatosti má zjevně historický podtext. Většina lesů současného LHC Chřibská byla po dlouhou dobu pěstebně opomíjena a to jak v době před rokem 1950 v rámci obecních lesů, tak i do doby předání majetku městu v 90. letech v rámci lesů státních. To vedlo k postupné kumulaci vidličnatosti až do současného zcela nevyhovujícího stavu.

Příčinu zvýšeného výskytu lze tedy hledat v zanedbání pěstební péče odbornými správci působícími zde jak v rámci původního městského majetku do roku 1950, tak i v rámci Severočeských státních lesů (SČSL). V případě SČSL se jednalo o důsledek časté fluktuace hajných, resp. revírníků, terénní náročnosti, okrajové polohy v bývalých polesí i předávání správy v rámci nejrůznějších reorganizací.

Porosty tvořící převážnou část lesního majetku Města Chřibská se tedy v podstatě dostaly na okraj hospodářského a profesního zájmu. To dokazuje i zcela zřejmý a jasný ostrý předěl v tvarové kvalitě bukových porostů na svazích vrchu Plešivec navazujících na majetek Města Chřibská. Porosty na Plešivci patřily v minulosti k panství knížete Kinského a později se jejich přiřazení k polesím neměnilo, jejich přístupnost byla relativně dobrá. Buk zde dosahuje tvarové kvality standardní a místy až nadprůměrné.

Současně bude nutno otázku soustředěného tvarového výběru v neprospěch jedinců vidličnatě větvených řešit i v mladých porostech pocházejících z přirozeného zmlazení,

protože dle značné četnosti výskytu tohoto znaku právě v mladých porostech je třeba uvažovat o silné genetické fixaci tohoto znaku.

Jako velmi závažný je třeba považovat problém značného rozšíření kořenových hnilob způsobených askomycetem *Kretzschmaria deusta*. Problém je zejména kumulován v porostech ležících podél železniční trati, kde bude třeba napadené stromy aktivně vyhledávat již v mladém věku a zabránit přežívání a rozšiřování tohoto patogena. Každý dospělý napadený strom znamená zvýšené nebezpečí pro poměrně frekventovanou trať. Problém začíná již včasnou determinací. Determinace postižení je na buku přitom značně obtížnější než např. u lípy nebo jasanu, kdy nastává nárůst jeho stromatu nad zemí poněkud intenzivněji než u buku. Typické puchýřky stromatu jsou u buku často zjistitelné až po pádu stromu uvnitř vyhnílého nepravého jádra. Zarážející je rozšíření této houby na značném množství druhů listnáčů včetně jeřábu ptačího. Rovněž u této dřeviny je nejčastější příčinou vývrátů starých stromů (např. 164B15a).

Další závažnou otázkou je nárůst některých do současnosti málo rozšířených onemocnění. Zejména se to týká jasanu a rychlého rozšíření jeho nekróz, jehož původcem je *Hymenoscyphus fraxineus*. Lužické hory poskytují vzhledem k svojí humiditě dobré podmínky pro šíření této choroby, což je plně v souladu se znalostmi jejího šíření (Havrdová; Černý, Pešková 2013).

V současnosti je již velmi výjimečné nalézt v rámci LHC jakož i v přilehlém okolí jasan ve věku nad 60 let, který by nebyl touto chorobou postižen. Ačkoliv současné zastoupení této dřeviny je velmi nízké, je její nepřítomnost limitujícím faktorem vývoje porostů v přiřazovaných k LHC.

Těchto porostů je v současné době téměř 20 ha. Jedná se především o olšiny ve stáří do 50 let, které již není vhodné převádět zpět na zemědělskou půdu. V nich by měl mít jasan značné zastoupení, jelikož mnohé z nich mají charakter potočních luhů. Jedná se o ztrátu zásadní a obtížně nahraditelnou. V daném případě je zřejmě velmi složité kvůli současné absenci účinných fungicidů zajistit ochranu mladých jasanů v podrostu olšin a bude nutno využít přirozenou rezistenci vůči nekrózám z ověřených zdrojů (Havrdová; Černý; Pešková 2013).



Prosychání olší způsobené oomycetem *Phytophthora alni* se nejeví být problémem závažným a tvorbu větších ohnisek zde nelze vzhledem k rychlostem proudů ve vodotečích a tím zhoršenou možností šíření zoospor na horních tocích předpokládat. Nicméně choroba začíná být velkým problémem v níže položených břehových porostech Chřibské Kamenice a Kamenice. Proto bude třeba nutno napadené stromy i v LHC Chřibská důsledně vyhledávat a likvidovat (Černý; Pěšková 2013).

Dalšími problematickými listnatými dřevinami jsou oba zastoupené javory, a to zejména díky silnému okusu zimující zvěří na mnohých lokalitách. Udržení javoru v současné době bude zřejmě stejně náročné jako zachování jedle. Největší problém to opět přinese v olšinách převáděných na PUPFL, kde byl ještě nedávno javor v podrostu zastoupen ve značné míře.

Je paradoxem, že minimálně je poškozen jilm, který byl v minulosti i zde decimován tracheomykózami. Přeživší staré stromy sice nejsou časté a rostou převážně mimo lesní půdu na soukromých pozemcích, ale jsou ve výborném stavu a produkují velmi životaschopné potomstvo, které se uplatňuje v podrostu okrajů lesa navazujících na mimolesní zeleň u vodotečí. Příkladem je por.sk. 166C6 - díl 3. Jilm se také znovu uplatňuje na čedičových výlevech (164B8). Skousáváním přitom prozatím netrpí.

Pokud se jehličnanů týče, je diskutabilní další podpora vejmutovky. Nejde však o problematiku ochrannou (protože zmlazení vejmutovky je v LHC Chřibská z neznámých důvodů minimální), ale o otázku rychlého odumírání některých stromů v porostech 130 – 160 let starých. Příčiny jsou přitom nejasné. Jedná se možná o individuální odolnost vůči zřejmě synergicky působícím vlivům. Např. v por. sk 164B13 je stav vejmutovek velmi špatný (silné prosychání od koncových větví, 20 – 50% defoliace, přítomnost výše uvedených škůdců a houbových chorob), zatímco ve starším porostu 166B16 vzdáleném pouze 500 m je jejich stav velice dobrý.

Závažnou z hlediska hospodářského je i otázka mechanických odřenin listnáčů a jehličnanů.

Většinou jde o zranění starého data (vznik spadá do období před vznikem LHC). Jejich důsledek má v současné době závažné dopady hospodářské. Např. u buku s  $d_{1,3} > 0,85$

m těžných pro získání výřezů pro sklářské formy nelze plně před skácením odhadnout rozsah nepravého jádra a cca 50% vytěžených stromů musí být poté zpracováno jako palivo. Vzhledem k podélnému tvaru bukových porostů ležících u trati, které byly navíc v minulosti poškozeny požáry a současně cesty jimi procházejí vrstevnicově také podélně, je výběr stromů potřebných dimenzí velmi omezen. Jejich skácením vznikají často škody na spodní etáži, které jsou vyšší než finanční příjem z prodeje hmoty, takže existuje diskuse, zda neponechat zbylou část horní etáže s výjimkou jedinců nebezpečných pro trať raději k rozpadu.

Naprosto nepochopitelnou je v LHC Chřibská problematika lesní pastvy. Příčinou je nezodpovědnost soukromého zemědělce, jehož pozemky navazují částečně na porosty LHC Chřibská a dlouhodobá neschopnost příslušných úřadů zasáhnout a postihnout jej, ačkoliv jsou podávána i trestní oznámení pro porušování zákona č. 289/95 Sb. Přitom problém trvá minimálně 20 let a netýká se pouze LHC Chřibská ale lesů ve správě LČR.

I přes tyto uvedené problémy lze však konstatovat, že území LHC Chřibská, zejména její hlavní část (I), je pro záměr zvýšeného rekreačního a případně i osvětového a kulturního využití velmi vhodná.

## **10. Závěr**

Při průzkumu poškození lesních dřevin v LHC Chřibská byly zhodnoceny zdejší přírodní podmínky, byly vyhodnoceny negativně působící abiotické vlivy, byl zjišťován rozsah negativně působících biotických vlivů a antropogenní vlivy v letech 2007 - 2015. Dále byly zhodnoceny vlivy působící v minulosti negativně na současný stav porostů z hlediska pěstebního.

Bylo konstatováno, že největší škody na lesních dřevinách způsobují vlivy abiotické. Z nich působil největší poškození lesních dřevin a porostů vítr, jako druhý nejvíce záporně působící faktor byly určeny mokré sněhové srážky. Nejzávažnějšími abiotickými událostmi byl orkán Kirill, vichřice Emma, spad mokrého sněhu v říjnu 2009 a přechod studené fronty 24.5.2010.

Z hlediska biotických vlivů jsou nejpodstatnější škody způsobené lýkožroutem smrkovým (*Ips typographus*) a lýkožroutem severským (*Ips duplicatus*). Z houbových chorob se nejvíce negativně projevuje dřevomor kořenový (*Kretzschmaria deusta*), nekrózy jasanu způsobené druhem *Hymenoscyphus fraxineus*, václavka smrková (*Armillaria ostoyae*) a troudinatec kopytovitý (*Fomes fomentarius*).

Celkem bylo nalezeno v LHC Chřibská 45 druhů a 2 rody druhů hmyzu řazených mezi škůdce dřevin a 41 houbových patogenů. Jako nejzávažnější poškození zvěří je určen okus, přičemž intenzivnější je na kulturách.

Jako nejzávažnější růstová deformace byla určena vidličnatost, která se projevuje nejvíce u buku lesního (*Fagus sylvatica*).

Z hlediska poškození způsobených člověkem je v současné době zásadní nelegální lesní pastva. Mechanická poškození způsobená těžebními zásahy jsou především pozůstatkem minulosti.

Na základě tohoto provedeného průzkumu lze doporučit majiteli lesního majetku Městu Chřibská následující opatření:

1. Hodnocené území je především významné z hlediska přírodovědeckého, hospodářské využívání území je možné, ale nelze na něm stavět část příjmů města.
2. Zvolený podrovní hospodářský způsob je vhodný i z hlediska ochrany lesa, neboť byla konstatována zvýšená odolnost některých dřevin s původem v přirozeném zmlazení vůči poškození zvěří (okusu).
3. Území je vhodné pro uplatňování nejrůznějších forem biologické ochrany lesa, včetně vyvěšování ptačích budek, ponechávání doupných stromů využitých nejen ptáky ale i savci apod.
4. V budoucnu bude třeba značné profesionality zejména ve smyslu pěstebním, aby byly eliminovány chyby z dávné minulosti (týká se zejména problémům spojených s vidličnatostí dřevin).
5. Ochranný přístup k lesu má své limity a bude nutno počítat s postupným přiblížením věkové struktury lesního majetku Města Chřibská k normálnímu

rozdělení věkových stupňů. To se dotkne i míst, která byla dlouhodobě považována za víceméně nedotknutelná. Potenciál LHC Chřibská je dostatečně velký na to, aby mohla být uplatňována konzervační opatření ochrany přírody v místech, kde není bezprostředně ohrožena bezpečnost soukromých majetků či návštěvníků lesa.



## 10. Seznam použité literatury a použitých zdrojů:

- BEZECNÝ, P. a kol. *Pěstování lesů*. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1973. 460 s.
- BÍLÝ, S. Krascovití *Buprestidae*. Praha: Academia, 1989. 112 s. ISBN 80-200-0030-5.
- GAMPE, A. *Kreibitztal und Teichstatt*. Heimatbuch. Backnang: Niederland – Verlag Helmut Michel, 1985. 422 s. ISBN-Nr. 3-923947-11-9.
- GREGOROVÁ, B. a kol. *Poškození dřevin a jeho příčiny*. 43. Praha: ZO ČSOP 2006. 504 s.
- GREGOROVÁ, B. *Řez dřevin ve městě a krajině*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2000. 104 s.
- HENDRYCH, V. *Ochrana lesů*. Učební text pro lesnické školy. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1956. 260 s.
- KALAČÍK, J. a kol. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les*. 2. doplněné vydání. Metodika ČSOP č. 5. Vydáno za podpory Správy CHKO ČR. Vlašim: ČSOP, 2003. 329 s. ISBN 80-86327-36-1.
- KEIZER, G. J. *Encyklopedie hub*. 2. vydání. Čestlice: REBO Production, 1999. 288 s. ISBN 80-7234-117-0.
- KOLEKTIV AUTORŮ. *Atlas podnebí československé republiky*. HMÚ, Ústřední správa geodézie a kartografie, Praha, 1958.
- KOLEKTIV AUTORŮ. *Květena České socialistické republiky 1*. Praha: Academia, 1988. 560 s.
- KOLEKTIV AUTORŮ. *Naučný slovník lesnický*. Sv. 1-3. Praha: Československá akademie věd ve Státním zemědělském nakladatelství, 1959-1960. 2638 s.
- KOPECKÝ, L. a kol. *Vysvětlivky k přehledné geologické mapě ČSSR 1:200000*. M-33-IX DĚČÍN. Praha: Ústřední ústav geologický ČSAV, 1963. 176 s.
- NOVÁK, V.; HROZINKA, F.; STARÝ B. *Atlas hmyzích škůdců lesních dřevin*. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1974. 127 s.
- PFEFFER, A. Kůrovcovití *Scolitidae* a jádrohlodovití *Platypodidae*. Praha: Academia, 1989. 140 s. ISBN 80-200-0089-5.
- PŘÍHODA, A. *Lesnická fytopatologie*. Praha: SZN 1959. 367 s.
- Textová část LHP 1.1.2007 – 31.1.2016, LHC Chřibská*. EKOLES – PROJEKT s.r.o. 2007. 58 s.
- UHLÍŘOVÁ, H.; KAPITOLA P. a kol. *Poškození lesních dřevin*. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství ČR a VÚLHM, 2004. 280 s. ISBN 80-86386-56-2.

#### PŘÍLOHY LESNICKÉ PRÁCE:

ČERNÝ, K.; STRNADOVÁ, V.; PEŠKOVÁ, V. *Phytophthora alni* Brasier et S. A. Kirk Plíseň olšová. Příloha Lesnické práce 6/2013, VÚKOZ Průhonice, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2013. 4 s.

HAVRDOVÁ, L.; ČERNÝ K.; PEŠKOVÁ, V. *Hymenoscyphus pseudoalbidus* V. Queloz, C. R. Grünig, R. Berndt, T. Kowalski, T. N. Sieber et O. Holdenrieder (anamorfa *Chalara fraxinea* T. Kowalski) Nekróza jasanu. Příloha Lesnické práce 6/2013, VÚKOZ Průhonice, LOS VÚLHM Strnady – Jíloviště 2013. 4 s.

HOLUŠA, J.; KNÍŽEK, M. Smoláci rodu *Pissodes* German. Příloha Lesnické práce 10/2005, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2005. 4 s.

KAPITOLA, P. Drobní hlodavci. Příloha Lesnické práce 12/1999, LOS VÚLHM 1999. 4 s.

KAPITOLA, P. Korovnice rodu *Adelges* a *Sacchiphantes* na modřínu. Příloha Lesnické práce 9/2006, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2006. 4 s.

KNÍŽEK, M. Bělokaz dubový *Scolytus intricatus* (Ratzeburg). Příloha Lesnické práce 12/2002, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2002. 4 s.

KNÍŽEK, M. *Polygraphus poligraphus* (L.) lýkohub matný. Příloha Lesnické práce 12/2005, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2005. 4 s.

KNÍŽEK, M.; HOLUŠA, J. Lýkohub smrkový *Dendroctonus micans* (Kugelann, 1794). Příloha Lesnické práce 11/2009, LOS VÚLHM 2009. 4 s.

KNÍŽEK, M.; HOLUŠA, J. Lýkožrout severský *Ips duplicatus* (Sahlberg). Příloha Lesnické práce 4/2007, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2007. 4.s

KNÍŽEK, M.; ZAHRADNÍK, P. Kůrovci na jehličnanech. Příloha Lesnické práce 4/2007, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2007. 8 s.

LIŠKA, J. Obaleč prýtový *Rhyacionia buoliana* D.& Sch. Příloha Lesnické práce 9/2004, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2004. 4 s.

LIŠKA, J. a kol. Pilořitky rodu *Xiphydria* Latr. Příloha Lesnické práce 12/2008, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2008. 4 s.

LIŠKA, J.; HÁJEK, I. Pilatka smrková *Pristiphora abietina* (Christ). Příloha Lesnické práce 12/1997, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 1997. 4 s.

LUBOJACKÝ, J. Lýkožrout menší *Ips amitinus* (Eichhoff, 1871). Příloha Lesnické práce 10/2012, LOS VÚLHM Frýdek-Místek 2012. 4 s.

LUBOJACKÝ, J. Škody způsobené větrem. Příloha Lesnické práce 12/2013, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2013. 4 s.

- LUBOJACKÝ, J. Tesařici rodu *Tetropium* na smrku. Tesařík smrkový *Tetropium castaneum* (Linnaeus, 1758) a tesařík šedohnědý *Tetropium fuscum* (Fabricius, 1787). Příloha Lesnické práce 8/2011, LOS VÚLHM Frýdek-Místek 2011. 4 s.
- MODLINGER, R. Obaleč šiškový *Cydia strobilella* (Linnaeus, 1758). Příloha Lesnické práce 11/2011, LOS VÚLHM 2011. 4 s.
- MODLINGER, R.; KNÍŽEK, M. Klikoroh borový *Hylobius abietis* (L.). Příloha Lesnické práce 10/2009, LOS VÚLHM 2009. 4 s.
- PEŠKOVÁ, V.; SOUKUP, F. Skvrnitosti listů houbového původu. Příloha Lesnické práce 11/2009, LOS VÚLHM 2009. 4 s.
- SOUKUP, F. *Armillaria ostoyae* (Romagn.) Herink václavka smrková. Příloha Lesnické práce 10/2005, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2005. 4 s.
- SOUKUP, F.: *Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref. s. l. kořenovník vrstevnatý. Příloha Lesnické práce 8/2011, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2011. 4 s.
- SOUKUP, F. Rez vejmutovková *Cronartium ribicola* Fisch. Příloha Lesnické práce 11/2000, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2000. 4 s.
- SOUKUP, F. *Stereum sanguinolentum* (Alb. et Schw.: Fr.) Fr. (s. l.) pevník krvavějící. Příloha Lesnické práce 3/2008, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2008. 4 s.
- ŠRŮTKA, P. Sypavka borová *Lophodermium pinastri* (Schrad.) Chev. Příloha Lesnické práce 6/1998, LOS VÚLHM 1998. 4 s.
- TUMA, M. Škody působené zvěří. Příloha Lesnické práce 10/2008, LOS VÚLHM Jíloviště-Strnady 2008. 4 s.
- ZAHRADNÍK, P. Dřevokaz čárkovaný *Trypodendron (=Xyloterus) lineatum* (Ol.). Příloha Lesnické práce 8/2002, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2002. 4 s.
- ZAHRADNÍK, P. Krasec borový *Melanophila (=Phaenops) cyanea* (F.). Příloha Lesnické práce 11/1999, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 1999. 4 s.
- ZAHRADNÍK, P. Lýkožrout lesklý *Pityogenes chalcographus* (L.). Příloha Lesnické práce 4/2007, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2007. 4 s.
- ZAHRADNÍK, P.; GERÁKOVÁ, M. Lýkožrout smrkový *IPS typographus* (L.). Příloha Lesnické práce 12/2010, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2010. 8 s.
- ZAHRADNÍK, P.; KNÍŽEK, M. Lýkožrout smrkový *Ips typographus* (L.). Příloha Lesnické práce 4/2007, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 2007. 8 s.
- ZAHRADNÍK, P.; KNÍŽEK, M. Lýkožrout vrcholkový *Ips acuminatus* (Gyll.). Příloha Lesnické práce 12/1999, LOS VÚLHM Jíloviště – Strnady 1999. 4 s.

#### INVENTARIZACE:

Čáp J. a kol. (1998): Mykologický monitoring CHKO Labské pískovce, nálezy 1997. – 159 p., Ms.(depon. in knihovna Správy CHKO Labské pískovce, Děčín).

#### WEBOVÉ STRÁNKY:

Mapy.cz [online]. [cit. 2016-03-09]. Dostupné z

<https://mapy.cz/zakladni?x=14.4796506&y=50.8584201&z=13&source=muni&id=1685>

Dřevokazné houby [online]. [cit. 2016-02-02]. Dostupné z

<http://ohoubach.blogspot.cz/>

ČÚZK: Nahlížení do katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-03-09]. Dostupné z:

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Mykologie.net – výzkum – znalecké posudky - lektorství [online]. [cit. 2016-02-02].

Dostupné z <http://www.mykologie.net/>

Atlas poškození dřevin [online]. [cit. 2016-02-02]. Dostupné z

<http://atlasposkozeni.mendelu.cz/>

Geologické mapy. cz [online]. [cit. 2016-03-09]. Dostupné z <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/okres-CZ0421/>



## **11. Tabulkové přílohy**

Tabulkové přílohy obsahují zjištěná poškození lesních dřevin. Jsou řazeny systematicky podle jednotlivých oddělení vzestupně a podle věku porostních skupin rovněž vzestupně.

<b>Porost. skup.:</b> 160 C4	<b>Výměra:</b> 0,50 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 3L1
<b>Současný věk:</b> 45	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> OL100, SM+		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Potoční luh s řídkým patrem keřovým – <i>Sambucus nigra</i>, <i>Frangula alnus</i>, <i>Rubus fruticosus</i>, <i>Prunus padus</i>. Bylinné patro – silný pokryv <i>Carex brizoides</i>, místy <i>Anemone nemorosa</i>, <i>Chrysosplenium alternifolium</i>, <i>Stachys palustris</i>, <i>Myosotis palustris</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i> atd. Navazuje na hráz nádrže, přítokový kanál, vodoteč. Řídce zaplavováno. Původně břehový porost OL a okolo nivní louka. Velmi řídkce spodní etáž SM.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Slabé podemletí kořenových systémů některých starších stromů v břehovém patře.		Hmyz: <i>Agelastica alni</i> – řídce, <i>Psylla alni</i> - občasně.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: 0		Houby: <i>Inonotus radiatus</i>	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: 0	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Stromy s původem v pařezových výmladcích.	
		Bez poškození: SM	

<b>Porost. skup.:</b> 160C6	<b>Výměra:</b> 0,72 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 3L1, 501
<b>Současný věk:</b> 61	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> OL90,SM10, JS+		<b>Zakmenění:</b> 7
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Potoční luh s řídkým patrem keřovým – <i>Sambucus nigra</i>, <i>Frangula alnus</i>, <i>Rubus fruticosus</i>, <i>Prunus padus</i>. Bylinné patro – silný pokryv <i>Carex brizoides</i>, dále <i>Anemone nemorosa</i>, <i>Chrysosplenium alternifolium</i>, <i>Stachys palustris</i>, <i>Myosotis palustris</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i> atd. Podél vodoteče, původně nivní louka. Spodní etáž SM vyvinuta jednotlivě řídkce a skupinovitě. Začíná se tvořit spodní etáž KL, JV.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Agelastica alni</i> , <i>Psylla alni</i> , <i>Xiphodria camelus</i> - OL.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sporadicky zamokření.		Houby: <i>Inonotus radiatus</i> , <i>Hymenoscyphus fraxineus</i> - JS	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: Vytloukání a okus <i>Sambucus nigra</i> . Sporadicky okus BK	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: 0	
		Bez poškození: SM.	

<b>Porost. skup.:</b> 160C8	<b>Výměra:</b> 1,58 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> ON3
<b>Současný věk:</b>	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM55,BO10,BR5, DB+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> 2 části, 1. zcela, 2. částečně v inverzní poloze. Středem větší části pískovcový hřbet s ponechaným reliktním borem. Jedná se o výběžek lesa do polí – velmi dobře vyvinuté zapláštění. Keř. patro – téměř chybí, jednotlivě <i>Frangula alnus</i> . V bylinném patře dominující <i>Avenella flexuosa</i> na světlejších místech, na sušších místech <i>Vaccinium myrtillus</i> . Na okrajích <i>Poa nemoralis</i> . Silně <i>Sphagnum sp.</i> , <i>Polytrichum sp.</i> v mechovém patře ve dnech údolí.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty SM 6,30 m <sup>3</sup> , DB 2,34m <sup>3</sup> .		BO souše 6,31 m <sup>3</sup> – <i>Phaenops cyanea</i>	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM – cca 5 m m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Pissodes harcyniae</i> – SM, <i>Phaenops cyanea</i> - BO, <i>Plagionotus sp.</i> , <i>Xyloterus sp.</i> , <i>Xyleborus sp.</i> DB, <i>Scolytus ratzeburgii</i> – BR, <i>Psylla alni</i> - BR.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů:  Vítr.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Daedalea quercina</i>	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: 0	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Netvárnost BO, DB, BR v krajích porostu.	
		Bez poškození: 0	



<b>Porost. skup.:</b> 160C10	<b>Výměra:</b> 0,82 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 3L1, 0N3
<b>Současný věk:</b> 100	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> OL 80, BR10// BO10, BR10, DB+, VJ+, SM+, JV+		<b>Zakmenění:</b> 7
<b>Stručná charakteristika:</b> OL v okolí vodoteče a na hrázi rybníka – zde potoční luh s řídkým patrem keřovým – <i>Sambucus nigra</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Rubus fruticosus</i> , <i>Prunus padus</i> . Bylinné patro – silný pokryv <i>Carex brizoides</i> , místy <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Stachys palustris</i> , <i>Myosotis palustris</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> atd. Podél vodoteče, původně nivní louka. Spodní etáž v olšině SM vyvinuta jednotlivě, lokálně slabě vyvinutá spodní etáž KL, JS. Zbytek na přilehlém vystupujícím pískovcovém podloží – zde v bylinném patře dominantní <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Pteridium aquilium</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		<i>Ips typographus</i> – lapač, <i>Pityogenes chalcographus</i> .	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
V souvislosti s nevhodným zalesněním SM – zakrnění, vývraty po sněhové zatěži, vývraty SM, BD v horní etáži cca 10 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Tetropium fuscum</i> - SM, <i>Tetropium fuscum</i> – VJ, <i>Ips acuminatus</i> – VJ, BO. <i>Plagionotus sp.</i> , <i>Scolytus intricatus</i> - DB	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, zamokření.		Houby: <i>Inonotus radiatus</i> ojedinele.	
Kritický směr větru: JV.		Zvěř: Okus SM silně – zalesnění, zmlazení 0, vytloukání. Sporadicky okus BK	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Šavlovité kmeny SM v po vyvrácení sněhem.	
		Bez poškození:	

<b>Porost. skup.:</b> 160C14	<b>Výměra:</b> 3,80 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 0N3, 5O1, 0M2
<b>Současný věk:</b>	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO 50, SM 45, 90, DB5, BR+, VJ+, MD+ , HB +, OS +		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Porost v systému hlubších roklí a na skalních pískovcových hřebtech a stěnách. SM v inverzních polohách, BO na hřebtech. DB, OS, BR vtroušeny převážně v krajích, MD a VJ jednotlivě po celé ploše. Většinou omezeně přístupné. V údolích rozvoj rašelinišť. Keřové patro - řídce <i>Frangula alnus</i> , velmi vzácně <i>Ledum palustre</i> . V bylinném patře dominující <i>Deschampsia caespitosa</i> , na sušších místech <i>Vaccinium myrtillus</i> . Silně <i>Sphagnum sp.</i> , <i>Polytrichum sp.</i> v mechovém patře.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 007 – 2014</b>	
Vývraty 0,90 m <sup>3</sup> SM, 2,50 m <sup>3</sup> BO, 1,80 m <sup>3</sup> VJ - 18.1.2007.		Tetropium sp., Phaenops cyanea, Pissodes sp.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM na zamokřených místech ve dnech údolí.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> 20 m <sup>3</sup> – asanováno, <i>Scolytus ratzeburgii</i> - BR. <i>Tetropium fuscum</i> – SM, <i>Tetropium fuscum</i> – VJ, <i>Tetropium castaneum</i> – SM, <i>Ips acuminatus</i> – VJ, BO. <i>Plagionotus sp.</i> – DB	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Zamokření, vítr.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Daedalea quercina</i> , <i>Fomitopsis pinicola</i> – SM, <i>Phellinus pini</i> .	
Kritický směr větru: SZ, JV.		Zvěř: Okus SM silně – zalesnění, zmlazení 0, vytloukání. Sporadicky okus BK.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Šavlovité kmeny SM po vyvrácení sněhem.	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 163B2	<b>Výměra:</b> 0,70ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6
<b>Současný věk:</b> 27	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM50,MD30, BR20, JŘ+ OS+ v opláštění, OL na vývěrech vody.		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Plochý terén ve výšce 480 m.n.m., Porost částečně tvoří jižní a východní okraj lesa v místě velmi dobře přístupném jižním až východním větrům, ale vzhledem k prudkému svahu s převýšením 20 dále mírněji pokračujícím jižně do údolí se porostní stěna dostává do vlivu závětrné turbulence. Keřové patro druhově bohatší ve stěně – <i>Crataegus sp.</i> , <i>Spinus prunosa</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Prunus padus</i> , <i>Rubus caesius</i> . ale pouze jednotlivě, teprve se vyvíjí. Bylinné – přechod z luk, dominance <i>Poa sp.</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Carex hirta</i> , <i>Carex brizoides</i> , ve vlhku <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> . Pod většinou porostu bez bylin. Spodní etáž slabě BK.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty OL 0,41 m <sup>3</sup> , MD, 1,44 m <sup>3</sup> , BR, 6,92 m <sup>3</sup> SM 2013 - ve vlhku, zlomy kmenové a korunové.		Souše – <i>Pissodes sp.</i> – SM, BR – <i>Piptoporus betulinus</i> .	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zlomy korunové a vývraty – SM, MD, BR, JŘ cca 3 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Scolytus ratzeburgii</i> – BR, <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Ips cembrae</i> , <i>Pissodes harcyniae sp.</i>	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, zamokření, námrazy, vítr.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Lenzites betulina</i> , <i>Inonotus obliquus</i> , <i>Pyknoporus cinnabarinus</i> – BR, <i>Trametes versicolor</i> – vše saprofytický, <i>Stereum sanguinolentum</i> – SM.	
Kritický směr větru: JV, J – pády však směrem východním v kraji porostu, uvnitř všemi směry.		Zvěř: Okus SM slabě, vytloukání.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Bajonetové vrcholy SM, zahuštění korun po zlomech u BR - výmladky. Bez poškození: OS.	

<b>Porost. skup.:</b> 163B2a	<b>Výměra:</b> 0,48 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 25	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM80,MD20, BR+ BK+, JŘ+		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> Plochý terén ve výšce 508 m. n. m. Porost částečně tvoří jižní a východní okraj lesa v místě velmi dobře přístupném jižním až východním větrům, zde často již proudění lineární, nezavířené. V zapláštění pomístně v keřovém patře <i>Sambucus nigra</i> + <i>Rubus fruticosus</i> pronikající z okolních neudržovaných pozemků, v plášti v bylinném patře <i>Urtica dioica</i> , do porostu <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Pteridium aquilium</i> . Spodní etáž slabě BK.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy kmenové a korunové - BO.		Souše – <i>Pissodes sp.</i> – BO	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zlomy korunové a vývraty – BO cca 3 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Scolytus ratzeburgii</i> – BR, <i>Pissodes sp.</i> - BO	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, námrazy.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> .	
Kritický směr větru: JV, J.		Zvěř: 0.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Bajonetové vrcholy BO, zahuštění korun po zlomech u BR - výmladky. BK – vidličnatost.	
		Bez poškození: BK	

<b>Porost. skup.:</b> 163B3	<b>Výměra:</b> 0,80 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5S6
<b>Současný věk:</b>	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM80,B020 BR+, MD1, BR+		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> : Plochý terén ve výšce 480 m. n. m. ve vlivu závětrné turbulence jako 163B2. Bez keřového patra, silný zástin. Bylinné – sporadicky <i>Carex brizoides</i> , ve vlhku <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> . Spodní etáž slabě BK v okraji.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty a zlomy SM 10,52 m <sup>3</sup> .		Loupaní.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> na vývratu – asanováno, <i>Scolytus ratzeburgii</i> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, námrazy, vítr.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Inonotus obliquus</i> – BR, <i>Stereum sanquinolentum</i> SM, MD.	
Kritický směr větru: JV.		Zvěř: 0.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Bajonety SM, vrcholové dvojáky.	
		Bez poškození: OL	



<b>Porost. skup.:</b> 163B4	<b>Výměra:</b> 0,54 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1,0K5
<b>Současný věk:</b> 43	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> MD50,SM30,BO20, BR+, BK+		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> Plochý terén ve výšce 508 m.n.m. Porost částečně tvoří východní okraj lesa v místě velmi dobře přístupném jižním až východním větrům, zde často již proudění lineární, nezavířené. Bez keřového patra, ale vyvíjející se stupňovitý zápoj – BK, SM. V bylinném patře <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Molinia caerulea</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy SM, BO - , námraza sních z roku 2005.		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: 0	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Námraza, sních.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Inonotus obliquus</i> - BR.	
Kritický směr větru: JV.		Zvěř: 0	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Vidličnatost BK, šavlovité kmeny SM po vyvrácení sněhem.	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 163B10	<b>Výměra:</b> 0,55 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5S6
<b>Současný věk:</b> 105	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM35,VJ30, MD25, BR10, BO+,BK+, JŘ+, OS+, DB+, JS+		<b>Zakmenění:</b> 7
<b>Stručná charakteristika:</b> Částečně na jižních a východních svazích do 20% svažitosti, silně zabuřené <i>Pteridium aquilium</i> , místy přerušovaný zápoj. <i>Frangula alnus</i> v keřovém patře, v bylinném patře kromě <i>Pteridium</i> i <i>Avenella flexuosa</i> , místy <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> . Z východu zapláštěno OS na původně nelesní půdě.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy BR – námrazy, mokrý sníh 2009.		Hniloby konců kmenů BR – <i>Piptoporus betulinus</i> .	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zlomy větví po větrech – VJ.		Hmyz: <i>Ips acuminatus</i> – VJ, <i>Phaenops cyanea</i> – BO, <i>Scolytus ratzeburgii</i> – BR.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, zamokření, vítr.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> . <i>Chalara fraxinea</i> – JS v zapláštění.	
Kritický směr větru: JV, J.		Zvěř: Slabě okus náletu SM, DB, BK, JŘ. BO ničena zcela. Vytloukání na OS.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Vidličnatost BK.	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 163D2	<b>Výměra:</b> 0,14 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5S6
<b>Současný věk:</b> 24	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> Tyčkovina. Založeno uvnitř 163D10 na JV stráni poblíže vodoteče. V mladším věku silně skousáváno. Bez keřového a bylinného patra, z boku <i>Pteridium aquilium</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		Okus, odřeniny po drbání - černá zvěř, vedlo až k výronům pryskyřice.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: 0	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů:		Houby: 0	
Kritický směr větru: JV		Zvěř: Podrývání a odření drbáním černé zvěře, okus na okrajích.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Okusové formy SM.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 164D10	<b>Výměra:</b> 1,76 ha	<b>K.ú.</b> Dolní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5S6
<b>Současný věk:</b> 106	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> MD30 BK30, SM20, KL10, JS10, BR+, OS+, DB+, LP+		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Silně svažité – až 50%, s protékající vodotečí pramenící nad porostem. Místy až ochranný charakter. Vznikající vertikální zápoj – listnáče. Keřové patro – <i>Daphne mezereum</i>, <i>Sambucus nigra</i>, <i>Corylus avellana</i>. Bylinné patro jen místy - <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Corydalis cava</i>, <i>Pulmonaria officinalis</i>, <i>Maianthemum bifolium</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Senetio fuchsii</i>, <i>Mycelis muralis</i>, <i>Viola reichenbachiana</i>, <i>Athyrium filix - femina</i>, <i>Dryopteris filix – mas</i>. Postupná redukce MD. Cílený přechod k výběrnému způsobu. Silný nálet BK a KL v západní (vrcholové) části.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy BR – námraza, mokrý sníh. Korní spála BK , vývrat BK. Mrazové trhliny – BK, KL, JS.		<i>Kretzschmaria deusta</i> na BK, BR vývratu.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
V souvislosti s nevhodným zalesněním SM – zakrnění, vývraty po sněhové zatěži, vývraty SM, BD v horní etáži cca 10 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Scolytus ratzeburgii</i> , <i>Xyloterus</i> , <i>Xyleborus sp.</i> , <i>Polygraphus poligraphus</i> - SM	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, vítr, radiace.		Houby: <i>Rhytisma acerinum</i> , <i>Nectria galligena</i> – BK, <i>Hymenoscyphus fraxineus</i> , <i>Kretzschmaria deusta</i> – BK, BR, <i>Fomes fomentarius</i> – BK, BR, <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Phaeolus schweinitzii</i> – MD ojediněle, <i>Trametes versicolor</i> – BK, BR – spíše saprofytický, <i>Inonotus hispidus</i> – JS.	
Kritický směr větru: JV, SZ.		Zvěř: Okus SM občasně, KL silně, vytloukání na LP, JŘ.	
Antropogenní poškození: Odřenyiny podél cesty.		Růstové: Šavlovité kmeny MD, vidličnatost BK, JS.	
		Bez poškození: DB.	

<b>Porost. skup.:</b> 164A1	<b>Výměra:</b> 0,14 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON7 OK6
<b>Současný věk:</b> 16	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM 50, BO20, BK 10, JD10, VJ 10, JŘ +, BR +		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Zrušená oplocenka na prudkém JV svahu – svažítost 40% nade dnem výrazně inverzního údolí chřibských vodopádů. Bez keřového patra. Bylinné - <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , ve spodní části <i>Calamagrostis villosa</i> .			
<b>Poškození abiotické 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		<i>Hylobius abietis</i> – slabě.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: 0	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sucho, radiace – výsušná poloha		Houby: <i>Lophodermium pinastri</i> , <i>L. seditosum</i>	
Kritický směr větru: 0		Zvěř: Okus SM, BK slabě, JŘ silněji, podryvání prasaty, JD – okus bočních větví vyrůstajících z oplůtků.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: 0	
		Bez poškození: VJ.	



<b>Porost. skup.:</b> 164A1a	<b>Výměra:</b> 1,01 ha	<b>K.ú.</b> Chříbská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 15	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO 50, VJ20, BR15, SM10, BK5// BO55, VJ25, SM10, BK15, MD+ , JŘ+		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Odrostlá kultura BO a SM, BR, BK, VJ z náletu. Severní svah rokle se svažností 30%. Keřové patro - řídce <i>Frangula alnus</i> , v bylinném patře <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Molinia arundinacea</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		<i>Hylobius abietis</i> – slabě.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Rhyacionia buoliana</i> VJ, BO slabě, <i>Pristiphora abietina</i> – slabě.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sucho v horní části.		Houby: <i>Lophodermium pinastri</i> , <i>L. seditosum</i> .	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: Okus SM , BK slabě, silně JD – větve rostoucí z oplůtků, vytloukání – BO, MD, podryvání prasaty.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Okusové formy BK, SM, BO šavlívitě kmeny SM po vyvrácení sněhem. Bez poškození: BR	

<b>Porost. skup.:</b> 164A2	<b>Výměra:</b> 0,40 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON6
<b>Současný věk:</b> 28	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM 90, MD10, BK+, BR+, OL+		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> 2 části – jedna na západní straně pískovcového hřbetu v bočním údolí na silných vývěrech vody, zde silně zamokřeno, z boků silně zabuřeno, velmi nekvalitní, nízké. Bylinné patro – extrémně silně <i>Pteridium aquilium</i>, na bocích <i>Vaccinium myrtillus</i>, ve dně <i>Sphagnum</i>, <i>Dicranum</i>, <i>Polytrichum</i> ve velkém množství. Kaliště zvěře. Druhá část na jihovýchodním úpatí téhož hřbetu, mírně inverzní poloha na okraji vodoteče. Plošně méně výrazně vyhraněno, prorůstání náletů z okolí – vývoj vertikálního zápoje na okrajích. Keřové patro – řídce <i>Frangula alnus</i>, byl. patro – <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Pteridium aquilium</i> na okrajích. V minulosti silně loupán SM. BK vtroušen jednotlivě z náletu.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty a zlomy SM 2,50 m <sup>3</sup> , vývraty BR 0,30 m <sup>3</sup>		<i>Pissodes sp.</i> <i>Pityogenes chalcographus</i> - SM.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM v důsledku zamokření – část 1. Vývraty a zlomy SM 2,50 m <sup>3</sup> , vývraty BR - 0,30 m <sup>3</sup> - část 2, důsledek eroze na břehu, dřívějšího loupání. Vývraty MD – eroze.		Hmyz: <i>Scolytus ratzeburgii</i> – BR, <i>Pissodes</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Crypturgus pusillus</i> - SM, <i>Ips cembrae</i> - MD.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Zamokření, sníh, dříve ve starém porostu vítr.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> - BR, <i>Heterobasidion annosum</i> + <i>Stereum sanquinolentum</i> - SM	
Kritický směr větru: SZ západní část, JZ část u potoka.		Zvěř: Okus SM z kultury, BK sporadicky.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Šavlovité kmeny SM po vyvrácení v důsledku zamokření, po vyvrácení sněhem.	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 164A5	<b>Výměra:</b> 0,50 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON6
<b>Současný věk:</b> 55	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM 100, BR+, BK+		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Údolní poloha na styku dvou vodotečí, pod pramennou oblastí na severu a východu ve stráních pískovcového hřbetu a náhorní roviny tvořenou sedimenty slínovcovými, mírně inverzní poloha. Zatím bez keřového a bylinného patra (pouze sporadicky <i>Avenella flexuosa</i> , u vodoteče <i>Polytrichum sp.</i> Původně silně loupáno.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty a zlomy SM 2,93 m <sup>3</sup> – 2009.		<i>Pissodes sp.</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> – souše 6,62 m <sup>3</sup> .	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM u vodoteče – podemletí kořenových systémů cca 1 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> cca 0,5 m <sup>3</sup>	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Zamokření, vítr.		Houby: <i>Stereum sanquinolentum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> .	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: Loupání v minulosti.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Přeštíhlení BK v minulosti, nyní uvolněno, lahvicovité báze kmenů SM.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 164A5a	<b>Výměra:</b> 0,05 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 63	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM 95, BK5, MD+		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> Původně zřejmě založeno jako remíz na nevyužití části zemědělské půdy, zcela nevhodné stanoviště na J stráni, téměř nepřístupné, svažitosť 30%. Keřové patro <i>Sambucus nigra</i> , <i>Rosa canina</i> , <i>Crataegus oxyacantha</i> . Bylinné – <i>Poa sp.</i> , <i>Festuca sp.</i> , <i>Carex hirta</i> . Poškozováno pravidelně pastvením dobytka v minulosti i nyní.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Hylurgops palliatus</i> , <i>Polygraphus poligraphus</i> , <i>Pissodes spp.</i>	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Větr, sníh.		Houby: <i>Stereum sanguinolentum</i> – SM.	
Kritický směr větru: SZ, Z, JZ.		Zvěř: Drbání o kmény – kaliště poblíže. Sporadicky okus náletového BK.	
Antropogenní poškození: Pastva dobytka – ošlapy a odřeniny kůry.		Růstové: 0	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 164A5b	<b>Výměra:</b> 0,72 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 55	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM 70, OL30 MD +, BR+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Jižní úpatí a úbočí pískovcového hřebtu, ve spodní části vývěry vody z podloží. Bez bylinného a keřového patra ve SM části. OL soustředěna do spodní části porostu u vodoteče, zde keřové patro <i>Sambucus nigra</i> , <i>Frangula alnus</i> . V olšině <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Carex pendula</i> , <i>Juncus effusus</i> , na sušších místech <i>Vaccinium myrtillus</i> . Silně <i>Sphagnum sp.</i> , <i>Polytrichum sp.</i> v mechovém patře.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0,90 m <sup>3</sup> - SM, 2,50 m <sup>3</sup> – BO, 1,80 m <sup>3</sup> - VJ - 18.1.2007 - vývraty		<i>Tetropium sp.</i> , <i>Phaenops cyanea</i> , <i>Pissodes sp.</i>	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM, MD.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> + <i>Pityogenes chalcographus</i> 20 m <sup>3</sup> – asanováno, <i>Scolytus ratzeburgii</i> – BR, <i>Pissodes sp.</i> – SM, <i>Ips cembrae</i> na vývratu MD.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Zamokření, vítr.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> - BR, <i>Stereum sanquinolentum</i> - SM.	
Kritický směr větru: JZ		Zvěř: 0	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: 0	
		Bez poškození: OL	



<b>Porost. skup.:</b> 164A6	<b>Výměra:</b> 0,50 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON6
<b>Současný věk:</b> 69	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> OL100, BR+//OL60, KL20,BK10, JS10, VR+		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Původně louka, později nalétnuté OL, která byla poškozena vrcholovými a kmenovými zlomy a následně částečně smýcena. Současné složení porostu – OL = zbytek původního porostu, vyvíjející se pařezina a nálet výše uvedených listnáčů. Západní expozice, vývěry spodní vody. Keřové patro husté – <i>Corylus avellana</i>, <i>Frangula alnus</i>, <i>Prunus padus</i>. Bylinné patro potlačeno – přežívající druhy vlhkých luk a šířící se <i>Oxalis acetosella</i> v horní části mezi náletem BK. Při toku spodní část porostu, souvisí s břehovým porostem.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy, kmenové zlomy – říjen 2009.		0.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Agelastica alni</i> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Zamokření, Vítr.		Houby: <i>Inonotus radiatus</i> , <i>Phytophthora alni</i> - OL při toku, <i>Trametes suaveolens</i> - VR.	
Kritický směr větru: JV .		Zvěř: Okus JS, JV slabě.	
Antropogenní poškození: Nelegální těžba v minulosti.		Růstové: Vícekmenné výmladky po nelegální těžbě, nově po těžbě zlomených stromů.	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 164A8	<b>Výměra:</b> 4,16 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 87	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM75, BO10, BK5, OL5, MD5, VJ+, BR+, KL + //SM70, BO10, BK10, MD5, BR+, KL+, VJ+, HB+, LP+, DB+, VR+.		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> 4 části. 1 - na příkrých svazích se západní orientací, zde silný nálet BK, uvolněno 2012 od horní hrany porostu (SM). Ve spodku mladí nálet BK. Velmi nepřístupné. 2 - ochranný charakter, prudký S svah nad vodotečí, místy spíše charakter potočního luhu s OL a JS, KL, zde byl. patro <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Carex brizoides</i> , <i>Carex pendula</i> , <i>Dryopteris filix – mas</i> , <i>Phegopteris connectilis</i> , <i>Primula veris</i> . Výše jen <i>Oxalis acetosella</i> a <i>Avenella flexuosa</i> , keřové <i>Sambucus nigra</i> , <i>Prunus padus</i> , <i>Frangula alnus</i> . 3 - Bor na západním svahu tvořící částečně okraj lesa. Silná dominance <i>Pteridium aquilium</i> v byl. patře, bez keřového patra. 4 – smrčina zasahují k vodoteči, zde příměs OL tvořící břehový potok. Keř. patro a byl. patro stejné jako u části 2.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
SM 4,80 m <sup>3</sup> - SM, 2,98 m <sup>3</sup> - BO 0,23 m <sup>3</sup> – LP, 2, 43 m <sup>3</sup> - OL - 18.1.2007 vrcholové zlomy, kmenové zlomy, vývraty, 0,29 m <sup>3</sup> - HB, 1,66 m <sup>3</sup> - MD, KL 0,17 m <sup>3</sup> – 2012 – vývraty		<i>Cronartium ribicola</i> 2,18 m <sup>3</sup> - VJ, <i>Fomes fomentarius</i> - BK, JS, KL.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Agelastica alni</i> – OL, <i>Xyloterus sp.</i> , <i>Xyleborus sp.</i> BK, JS, KL, HB, <i>Ips typographus</i> , <i>Ips amitinus</i> (?) - vrcholy SM, <i>Tomicus minor</i> - SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Zamokření, vítr, sníh.		Houby: <i>Phytophthora alni</i> při toku, <i>Lophodermium pinastri</i> , <i>Cronartium ribicola</i> , <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Fomitopsis pinicola</i> – SM, <i>Ganoderma adspersum</i> – BK, <i>Pleurotus ostreatus</i> – BK <i>Trametes versicolor</i> – saprofytický, <i>Trametes gibbosa</i> – BK, <i>Stereum rugosum</i> – OL, <i>Trametes suaveolens</i> , <i>Phelinus igniarius</i> - VR	
Kritický směr větru: JZ, Z.		Zvěř: Okus SM, BK, KL zmlazení.	
Antropogenní poškození: Pastva dobytka – ošlapy, spásání zmlazení.		Růstové: Vidličnatost a silná větevnatost BK. Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 164A9	<b>Výměra:</b> 0,13 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 99	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> OL100, JS + VR+,JŘ+		<b>Zakmenění:</b> 7
<b>Stručná charakteristika:</b> Původně louka, později nalétnuté OL, částečně souvisí s břehovým porostem. Vytváří se spodní etáž JS, KL, ML, BK. Západní expozice, vývěry spodní vody. Keřové patro – <i>Corylus avellana</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Prunus padus</i> , <i>Sambucus nigra</i> . Bylinné patro – přežívající druhy vlhkých luk, <i>Carex brizoides</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex pallescens</i> a šířící se <i>Oxalis acetosella</i> v horní části.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
1,00m <sup>3</sup> – BK - 24.5.2010.		Hmyz: <i>Agelastica alni</i> - OL, <i>Cossus cossus</i> -VR	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Zamokření, vítr.		Houby: <i>Hymenoscyphus fraxineus</i> , <i>Inonotus radiatus</i> - JS, <i>Stereum rugosum</i> OL,	
Kritický směr větru: JZ.		Zvěř: 0.	
Antropogenní poškození: Nelegální těžba v minulosti.		Růstové: Vícekmenné výmladky po nelegální těžbě v minulosti.	
		Bez poškození: JŘ	

<b>Porost. skup.:</b> 164A13	<b>Výměra:</b> 12,37 ha	<b>K.ú.</b> Chříbská	<b>Lesní typ:</b> OK6, ON6
<b>Současný věk:</b> 131	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO45, SM25, VJ20, SM10, MD+, BR+, DB+, HB+ KL+, JD + v podsadbě, JŘ+, VR+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> 2 na sebe navazující pískovcové hřbety s řídnoucím borem a místy velmi hustou spodní etáží BK ve věku do 10 let, po většině plochy boru BK sporadicky, ve vrcholové partii však jeho hustý podrost, dnes již zčásti uvolněný. V severovýchodní části je porost tvořen bučinou s vtroušenou BO na svazích a SM v inverzní poloze u vodopádu. Zde dorůstající spodní etáž BK, SM. Další zmlazující dřeviny – VJ, BO – velmi řídké. Keřové patro – <i>Frangula alnus</i> na vlhčích místech. Bylinné – <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium vitis-idaea</i> , místy velmi silně <i>Pteridium aquilium</i> , na náhorní plošině <i>Molinia arundinacea</i> , pod BK <i>Oxalis acetosella</i> . Na vývěrech vody v bocích vývoj rašelinišť, dále kromě <i>Sphagnum sp.</i> , <i>Polytrichum sp.</i> , <i>Dicranum sp.</i> , <i>Leucobryum sp.</i>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy, kmenové zlomy, vývraty 19,14 m <sup>3</sup> - SM, 2,34 m <sup>3</sup> – BO, 10,90 m <sup>3</sup> – VJ – 18.1.2007, 2,99 m <sup>3</sup> – SM, 1,92 m - VJ, 13, 50 m <sup>3</sup> BK – 16.10. 2009. Sesuv při vodoteči – srpen 2010 – SM, KL, HB.		<i>Cronartium ribicola</i> VJ – 2007+ <i>Tetropium fuscum</i> – 34,00 m <sup>3</sup> VJ – 2007,	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Kmenový zlom SM 1 m <sup>3</sup> v horní partii.		Hmyz: <i>Ips acuminatus</i> – VJ, BO, <i>Pityogenes bidentatus + quardidens</i> (?) – VJ, BO, <i>Tomicus minor</i> – BO, VJ, SM, <i>Ips amitinus</i> (?) – vrcholy SM, <i>Ips typographus</i> – 2,5 m <sup>3</sup> , <i>Pissodes sp.</i> VJ, BO, SM, <i>Tetropium fuscum</i> – VJ, SM. <i>Phaenops cyanea</i> - BO, VJ.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Větr, eroze.		Houby: <i>Cronartium ribicola</i> , <i>Lophodermium pinastri</i> , <i>Fomes fomentarius</i> – BK, <i>Fomitopsis pinicola</i> – SM, <i>Ganoderma adspersum</i> – BK, <i>Pleurotus ostreatus</i> – BK <i>Trametes versicolor</i> – saprofytický, <i>Trametes gibbosa</i> – BK, <i>Stereum rugosum</i> – BK, <i>Piptoporus betulinus</i> – BR, <i>Trametes suaveolens</i> , <i>Phelinus igniarius</i> - VR.	
Kritický směr větru: JZ, Z, SZ. Turbulence.		Zvěř: Okus SM, BK, JŘ zmlazení.	
Antropogenní poškození: Lesní pastva dobytka – ošlapy, spásání zmlazení SM.		Růstové: Nadměrná větevnatost BK, vidličnatost BK, esovitá vybočení, místy i boční vrcholy BO, VJ.  Bez poškození: MD.	

<b>Porost. skup.:</b> 164A16	<b>Výměra:</b> 1,74 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON6
<b>Současný věk:</b> 165	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO50, SM25, BK25 , HB+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Částečně vytěženo 2012 – násek středem porostu pro uvolnění podrostu BK. Dodatečně nálet BO, SM + další BK. Východní okraj tvořený BK ponechán. V jižní části víceetážové (SM pod BO). Keřové patro nevyvinuto. Bylinné patro – <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium vitis – idaea</i> , <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Molinia arundinacea</i> , pod BK <i>Oxalis acetosella</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Mokrý sníh 2008 – 0,62 m <sup>3</sup> BO, 2012 – 3,13 m <sup>3</sup> HB – trvalý ohyb mokrým sněhem.		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> – 2,10 m <sup>3</sup> , <i>Ips acuminatus</i> – vršky BO, <i>Phaenops cyanea</i> BO, <i>Pissodes sp.</i> – BO.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, vítr.		Houby: <i>Fomes fomentarius</i> – BK, <i>Ganoderma adspersum</i> – BK, <i>Pleurotus ostreatus</i> – BK, <i>Trametes gibbosa</i> – BK, <i>Stereum rugosum</i> - BK.	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: 0.	
Antropogenní poškození: Lesní pastva dobytka – okus SM a BK zmlazení.		Růstové: Vidličnatost BK, deformace v zaplášťení lesa - výklony.	
		Bez poškození: 0	



<b>Porost. skup.:</b> 163B2	<b>Výměra:</b> 0,05 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK5
<b>Současný věk:</b> 27	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> DG 100, SM+,BK+		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Původně kultura v oplocence, nyní slabší tyčovina, postupně řídnoucí, bez keřového patra, z boku se šíří <i>Pteridium aquilium</i> , dále <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Avenella flexuosa</i> a <i>Oxalis acetosella</i> . Po pádu plotu silně ohroženo zvěří. Jediný porost DG v LHC.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		Loupání zvěří po pádu plotu, instalována individuální ochrana oplůtky z pletiva.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: 0	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Zatím se neprojevilo.		Houby: <i>Phaeocryptopus gaeumannii</i>	
Kritický směr větru: JZ.		Zvěř: Okus nižších větví a větví prorůstajících oplůtky, neochráněné stromy – pravidelné loupání, nyní již silně zasmolené kmeny. Část chráněna optůtky.	
Antropogenní poškození:		Růstové: Vícečetné vrcholy.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 164B3	<b>Výměra:</b> 0,74 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 511
<b>Současný věk:</b> 31	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM40, MD30, BR30, BK+, JV1// SM40, BK30, MD20, KL 5, BR5, JŘ+, OL +		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Náhorní plošina na pískovcovém hřbetu navazující na severně položené louky na slínovcích a vápnitých pískovcích. BK z přirozené obnovy postupně uvolňován za redukce MD a BR, zatím bez keřového i bylinného patra. Silné loupání vysokou v minulosti.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy a vývraty SM – 2,00 m <sup>3</sup> - 2009.		Silné loupání SM	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty – SM 3,50 m <sup>3</sup> , MD 1,50 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Pityogenes chalcographus</i> + <i>Polygraphus poligraphus</i> 1,50 m <sup>3</sup> - SM <i>Ips cembrae</i> MD vývrat. <i>Crypturgus pusillus</i> – SM, <i>Sacchiphantes abietis</i> - SM	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sníh.		Houby: <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Stereum sanquinolentum</i> .	
Kritický směr větru: Ve vlivu turbulence za porostními stěny od Z a JV.		Zvěř: Občasné loupání.	
Antropogenní poškození: Odřenyiny podél cest – listnáče při SV okraji.		Růstové: Přeštíhlení a vidličnatost BK.	
		Bez poškození: BR	

<b>Porost. skup.:</b> 164B4	<b>Výměra:</b> 0,35 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 31	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, BK+, BR+, MD+		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> K západu skloněná náhorní plošina na pískovcovém hřbetu a jeho severní boky. Silně navštěvované místo. Bez výraznější koncentrace zvěře. Bez bylinného a keřového patra, postupně uvolňován BK z přirozené obnovy. Loupání vysokou v minulosti spíše sporadicky, ale je znatelné.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy a vývraty SM – 1,24 m <sup>3</sup> - 2014		Loupání SM	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Polygraphus poligraphus</i> cca 1,50 m <sup>3</sup> , <i>Pissodes sp.</i> – SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sníh.		Houby: <i>Stereum sanguinolentum</i> .	
Kritický směr větru: Z		Zvěř: 0	
Antropogenní poškození: Odřeny podél cesty.		Růstové: 0	
		Bez poškození: BR, MD.	

<b>Porost. skup.:</b> 164B6	<b>Výměra:</b> 1,09 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská, Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6, ON7,OK5
<b>Současný věk:</b> 99	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, MD+, BO +, BK+ v podrostu, JD + v oplůtcích podsadba.		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> 6 částí - v rozdílných polohách a expozicích, 4 velmi podobné – s vyvíjejícím se byl. patrem z <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Pteridium aquilium</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, 1 v údolní poloze, částečně inverzní, zbývající na ostrém pískovcovém hřbetu, velmi úzká, spíše tvořící spodní etáž okolních starých porostů. V údolní poloze silný až extrémní nárost BK z přirozeného zmlazení. S viditelným poškozením zvěří v minulosti.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty SM v severní části 2,56 m <sup>3</sup> – SM, 0,64m <sup>3</sup> - BO, 0,64 m <sup>3</sup> - MD - 18.1.2007		Ips typhographus – na zlomech – nerozlišeno.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> , <i>Tetropium castaneum</i> – souše SM, <i>Pissodes sp.</i> – BO obojí cca 5 m <sup>3</sup> . Údolní část beze škod.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů:  Vítr.		Houby: <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanquinolentum</i> .	
Kritický směr větru: JZ – část jihozápadní, Z – část SZ, části severní, V – část hřebenová jižní, bez vlivu – údolní.		Zvěř: Okus bočních větví JD v oplůtcích. V minulosti loupání – záměrné zraňování kmenů.	
Antropogenní poškození:		Růstové: Bajonetové vrcholy SM, vidličnatost a větevnatost BK.  Bez poškození: MD.	

<b>Porost. skup.:</b> 164B6a	<b>Výměra:</b> 0,28 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 67	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM 80, BK20, BR+ , HB +		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Velmi prudký svah - 40%. Bez vyvinutého keřového a bylinného patra, silně vysychavá poloha pod vrcholem pískovcového hřbetu, místy s vystupujícími pískovcovými lavicemi.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0.		Souše – nerozlišeno – HB 0,11 m <sup>3</sup> , SM 0,49 m <sup>3</sup>	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Řídnoucí koruny SM. Bez zjištěné biotické příčiny – sucho. Vítr v minulosti před 2007.		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> – starší souše SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sucho, vítr		Houby: 0, pouze saprofytický na pařezech <i>Trametes versicolor</i> .	
Kritický směr větru: JZ		Zvěř: V minulosti loupání, záměrné zraňování kmenů.	
Antropogenní poškození:		Růstové: Vidličnatost BK, vícekmennost BK, HB – pařezové výmladky.	
		Bez poškození: 0	



<b>Porost. skup.:</b> 164B8	<b>Výměra:</b> 0,91 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 511
<b>Současný věk:</b> 89//15	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, MD+ //BK90, SM10, KL + MD+ , JŘ+ , BR+, KL+, LP+,k DB+ domýceno.		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Vysýchavá rovinatá poloha na pískovcovém hřbetu sousedící s loukami na slínovcovém a vápenato – pískovcovém podkladě. Porost silně podrostlý BK, postupně zmlazení uvolňováno od V, 2014 domýceno. Byl patro – <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Luzula nemorosa</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Mycelis muralis</i> , <i>Hieracium sylvaticum</i> , uvolněné plochy silně zarůstající <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Rubus caesius</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
15,31 m <sup>3</sup> - SM, 18.1.2007 vývraty a zlomy		24,96 m <sup>3</sup> SM 2008, 2,88 m <sup>3</sup> - SM 2007 - <i>Ips typographus</i>	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Sucho – usýchání semenáčků SM, BK.		Hmyz: V těžebních zbytcích SM a lapači <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Ips duplicatus</i> , <i>Polygraphus poligraphus</i> , <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Ips cembrae</i> - MD	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr.		Houby: V původním porostu SM <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanquinolentum</i>	
Kritický směr větru: JV.		Zvěř: Silný okus zmlazení KL, JŘ, LP.	
Antropogenní poškození: Uražené vrcholy a odřeniny uvolňovaných BK po těžbě – nakáceno bez postupného vyklízení. Vyklízení až po skončení těžby.		Růstové: Deformace spodních částí kmenů BK jako následkem předchozího okusu zvěří, vidličnatost BK. Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 164B8/1p	<b>Výměra:</b> 1,57 ha	<b>K.ú.</b> Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 89/14	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, MD+/JD100 // SM100, MD+/JD50, BK50, JL+		<b>Zakmenění:</b> 8/1
<b>Stručná charakteristika:</b> Vysýchavá rovinatá poloha na okraji pískovcovém hřbetu, z něhož byla část odtěžena pro získání lomového kamene, čímž se částečně zhoršily podmínky vodní. V roce 2002 podsadba JD do oplůtků. Částečně odtěženo od Z (uvolnění zmlazení BK, SM. Byl patro – <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Luzula nemorosa</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Luzula pilosa</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
15,11 m <sup>3</sup> - SM, 0,84 m <sup>3</sup> – MD 18.1.2007 - vývraty a zlomy kmenové.		<i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> 2,50 m <sup>3</sup> + další SM s nejistou prognózou. Okus JD v oplůtcích, okus BK.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
5,50 m <sup>3</sup> SM vývraty, mechanické – odřenininy kmenů po pádech při vyvrácení, blednutí jehlic jedle v důsledku náhlého odstínění.		Hmyz: V těžebních zbytcích a lapači <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Ips duplicatus</i> , <i>Polygraphus poligraphus</i> , <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Tetropium castaneum</i> - SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, radiace.		Houby: <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanquinolentum</i> .	
Kritický směr větru: JV,V		Zvěř: Okus zmlazení BK – slabě, okus JD v oplůtcích – boční větve.	
Antropogenní poškození: Odřenininy náběhů po těžbě.		Růstové: Deformace spodních částí kmenů BK jako následek předchozího okusu zvěří, vidličnatost BK ve zmlazení.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 164B9 164 B9a	<b>Výměra:</b> 1,42 ha, 0,06 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská, 9a – Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON7
<b>Současný věk:</b> 83	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM50, BO 30+, VJ30, BK+ , MD+ podrostu BK50, SM 50, JD + podsadba, 9a – BK85, B010, BR5 DB+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> 2 části - severní strana a jižní pískovcového hřebtu. Na jeho jižní straně čedičový výchoz – neovlivněno. Keřové patro <i>Frangula alnus</i> . Bylinné patro <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , v inverzi u paty svahu <i>Calamagrostis villosa</i> . Na severu prameniště – <i>Sphagnum</i> , <i>Polytrichum</i> , <i>Dicranum</i> , <i>Leucobryum sp.</i> Silný až extrémní nárost BK z přirozeného zmlazení ve střední části svahu. Bez viditelných poškození zvěří v minulosti. 9a – přiléhá k severní části.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty 5,19 m <sup>3</sup> - SM, 2,56 m <sup>3</sup> - BO - 18.1.2007 , vrcholové zlomy - 2008, 6,90 m <sup>3</sup> - SM 2009 sních a vítr ) - vše 9.		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Phaenops cyanea</i> – BO, 0,50 m <sup>3</sup> , <i>Pissodes sp.</i> - SM 0,60 m <sup>3</sup> . <i>Ips acuminatus</i> – VJ.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů:  Vítr.		Houby: <i>Coniophora piceae</i> – příčina zlomů od V.	
Kritický směr větru: V - JV část hřebenová pokračující na severní straně hřebtu, v údolí bez vlivu, jižní část – JZ, Z		Zvěř: Okus bočních větví JD v oplůtcích.	
Antropogenní poškození:		Růstové: Větevnatost BK, DB – oba porosty.	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 164B11	<b>Výměra:</b> 2,04 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON7, OK6
<b>Současný věk:</b> 116	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM70, BO20 BK10, OL+, BR+, VJ+ JD+ podsadba		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> : 2 části - severní vršek pískovcového hřbetu, 2- prudký severní navazující na 164A13. V inverzní poloze zde dorůstající spodní etáž BK, SM, na horním okraji u vodoteče vystupující pískovcové terasy, zde zmlazen rovněž SM, BK. Přestárlé BK na okrajích ponechány k rozpadu. Keřové patro <i>Frangula alnus</i> v údolí. Bylinné patro <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Pteridium aquilium</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Calluna vulgaris</i>, v inverzi u paty svahu <i>Calamagrostis villosa</i>. Na severu prameniště – <i>Sphagnum</i>, <i>Polytrichum</i>, <i>Dicranum</i>, <i>Leucobryum sp.</i> Silný až extrémní nárost BK z přirozeného zmlazení ve střední části svahu, částečně uvolněno. Bez viditelných poškození zvěří v minulosti. OL v zapláštění z J.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty v severní části 8,96 m <sup>3</sup> – SM, 0,64 m <sup>3</sup> - BO, 1,92 m <sup>3</sup> VJ, 4,86 m <sup>3</sup> – BK - 18.1.2007, sesuv půdy 2008 – 1,86 m <sup>3</sup> - SM		<i>Ips typographus</i> – na zlomech – nerozlišeno.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Ips duplicatus</i> – 4 m <sup>3</sup> , <i>Pissodes sp.</i> , <i>Tetropium castaneum</i> – souše SM, <i>Pissodes sp.</i> – BO obojí cca 5 m <sup>3</sup> <i>Phaenops cyanea</i> 1,30 m <sup>3</sup> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, eroze.		Houby: <i>Coniophora piceae</i> – zlomy leden, únor 2016 cca 2,5 m <sup>3</sup> část 1, část 2 – <i>Kretzschmaria deusta</i> , <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Ganoderma adspersum</i> , <i>Trametes gibbosa</i> - na BK ponechaných k rozpadu.	
Kritický směr větru: JZ – část jihozápadní, Z – část SZ, části severní, V – část hřebenová jižní bez vlivu – údolní		Zvěř: Okus bočních větví JD v oplůtcích.	
Antropogenní poškození: Odřenyiny SM při cestách, lesní pastva – BK, SM.		Růstové: Vidličnatost a větevnatost BK, vrcholové dvojáky BO.	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 164B11a	<b>Výměra:</b> 0,30 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 116	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO50, BK30, SM20, DB+, OS +, JŘ		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> 2 části: 1 - jižní prudká stráž a vrcholová partie pískovcového hřbetu s vystupující skálou na vrcholu, 2 – vrchol stejného hřbetu oddělený průsmekem. Bez keřového patra, to jen v zaplášťení – <i>Prunus spinosa</i> , <i>Crataegus oxyacantha</i> . Byl. patro - <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Poa nemoralis</i> . Na jižní straně části 1 silně zmlazeno BK. Extrémní sucho na vrcholu. OS v zaplášťení z J			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		Souše – 0,40m <sup>3</sup> – nerozlišeno.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Nadměrný letní opad listů BK – sucho.		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> - BO, <i>Plagionotus sp.</i> – DB, <i>Saperda populnea</i> - OS	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sucho, vítr.		Houby: <i>Kretzschmaria deusta</i> - JŘ, BK	
Kritický směr větru: JV.		Zvěř: Vytloukání srnců na zmlazení BK, JŘ, loupání OS.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Vidličnatost BK.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 164B11b	<b>Výměra:</b> 1,09 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 99	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM95 BK5, HB+ BR+ , JŘ +silné zastoupen BK ve spodní etáži		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Jižní svah. Keř. patro pouze v zapláštění – <i>Sambucus nigra</i> , bylinné sporadické, pouze v plášti <i>Poa nemoralis</i> , <i>Avenella flexuosa</i> . BK ve spodní etáži dosahuje místy výška 10 m. Loupání SM v minulosti – úmyslné zraňování pro ochranu.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0.		0.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> , <i>Tetropium castaneum</i> – souše SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> BR, <i>Kretzschmaria deusta</i> – BR, HB.	
Kritický směr větru: J.		Zvěř: Okus <i>Sambucus nigra</i> v zapláštění + vytloukání.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Vidličnatost BK	
		Bez poškození: 0	



<b>Porost. skup.:</b> 164B15	<b>Výměra:</b> 1,28 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5N2
<b>Současný věk:</b> 159	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BK85, BO 10, SM 5, LP+ DB+, HB+, BR+, KL+ , JS +		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Velmi prudký skeletovitý jižní svah s vystupujícím čedičovým výlevem. Bez keřového patra. Bylinné patro – <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Corydalis cava</i> , <i>Dentaria bulbifera</i> , <i>D. enneaphyllos</i> , <i>Mercurialis perrenis</i> . Starý parkový les, místy silný podrost BK do 5- ti let. Navazuje na zastavěné území.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty 2,43 m <sup>3</sup> – SM , 5,95 m <sup>3</sup> – BK, 0,78 m <sup>3</sup> HB – 18.1.2007 , rozlomení – vítr 9,69 m <sup>3</sup> – BK, 0,85 m <sup>3</sup> - HB – 2.3.2008, uvadání podrostu ve vrcholové partii – 2014.		<i>Fomes fomentarius</i> – BK	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Ve vrcholové partii usychání podrostu – 2015.		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> , <i>Tetropium castaneum</i> – souše SM, <i>Pissodes sp.</i> – BO obojí cca 5 m <sup>3</sup> . Údolní část beze škod.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sněh.		Houby: <i>Nectria galligena</i> – BK, <i>Kretzschmaria deusta</i> – BK, HB, LP, JS, KL, BR, <i>Fomes fomentarius</i> - BK, <i>Ganoderma adspersum</i> – BK, <i>Piptoporus betulinus</i> - BR	
Kritický směr větru: JZ – část jihozápadní a jižní při zástavbě, V – část hřebenová.		Zvěř: Sporadicky okus BK zmlazení.	
Antropogenní poškození:		Růstové: Vidličnatost BK, KL silná netvárnost HB. Ostatní uvedené listnáče – pokud jsou v zapláštění, tak většinou silný výklon. Bez poškození:	

<b>Porost. skup.:</b> 164B15a	<b>Výměra:</b> 0,66 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 159	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM70, BK 20, BO 10, DB +, BR +, HB+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Velmi prudký jižní svah (50%) s vystupujícím pískovcovým podložím. Bez keřového patra. Bylinné patro – řídké, <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Poa nemoralis</i> . Silně vysychavá poloha. Podrost BK se šíří ze spodních zvlhčených partií přecházejících do potoční olšiny okolo vodoteče a na vývěrech spodní vody a dále na horní hraně svahu.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty 4,94 m <sup>3</sup> – SM , rozlomení 13,18 m <sup>3</sup> – BK, 0,60 m <sup>3</sup> - DB – 18.1.2007		<i>Fomes fomentarius</i> – BK jako příčina rozlomení, <i>Ceratocystis sp.</i> – DB	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Ve vrcholové partii usychání podrostu – 2015.		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> , <i>Tetropium castaneum</i> – souše SM, <i>Plagionotus sp.</i> , <i>Xyloterus sp.</i> <i>Xyleborus sp.</i> , <i>Scolytus intricatus</i> – DB, obojí cca 5 m <sup>3</sup> , <i>Scolytus ratzeburgii</i> - BR, <i>Phaenops cyanea</i> – BO	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sníh, sucho.		Houby: <i>Fomes fomentarius</i> - BK, <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Daedaleopsis confragosa</i> - JŘ	
Kritický směr větru: SZ – část hřebenová – J celá plocha porostu.		Zvěř: Sporadicky okus BK zmlazení.	
Antropogenní poškození: Odřenyiny při cestách.		Růstové: Vidličnatost BK, KL silná netvárnost HB. Ostatní uvedené listnáče – pokud jsou v zapláštnění, tak většinou silný výklon.	
		Bez poškození:	

<b>Porost. skup.:</b> 164B16	<b>Výměra:</b> 4,07 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON7, OK5
<b>Současný věk:</b> 167	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM60, SM25, BK15, DB +, JŘ +, JD + podsadba v oplůtcích		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> 4 části. 1 - jihozápadní svahy pískovcového hřbetu, cca 0,3 ha , zde <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Pteridium aquilium</i> za absence keřového patra a se sporadickým náletem BK , 2 – severní svahy stejného hřbetu, charakter stejný, 3 – údolní poloha a západní a jižní svahy údolí, kde částečně smýceno pro uvolnění BK a SM zmlazení, kromě uvedených bylin <i>Vaccinium myrtillus</i> a <i>Vaccinium vitis – idaea</i>, ve dni údolí zrašelinění – <i>Sphagnum sp.</i> <i>Polytrichum, sp.</i>, <i>Dicranum sp.</i> <i>Leucobryum sp.</i> V údolní poloze větší zastoupení SM ve zmlazení s keř. patrem z <i>Frangula alnus</i>. 4 – vrcholová hřebenová partie, částečně v bývalém pískovcovém lomu, okolo lomu zmlazení BK, vzácně DB.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty 0,81 m <sup>3</sup> – SM údolní část, 5,76 m <sup>3</sup> - BK – 2.3.2008, korní spála BK v údolní části na ponechaném BK.		<i>Fomes fomentarius</i> - BK	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> , <i>Tetropium castaneum + fuscum</i> souše SM, <i>Pissodes sp.</i> – BO, SM, <i>Phaenops cyanea</i> - BO Údolní část beze škod, <i>Tomicus minor</i> – VJ, <i>Spondylis buprestoides</i> - BO	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr.		Houby: <i>Kretzschmaria deusta</i> , <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Ganoderma adspersum</i> , <i>Trametes gibbosa</i> - na BK ponechaných k rozpadu, <i>Armillaria ostoyae</i> – SM, <i>Phellinus pini</i> - BO	
Kritický směr větru: JZ – část 1 SZ, – část 2, Z část 3, J – část 4.		Zvěř: Okus bočních větví JD v oplůtcích, sporadicky na BK, JŘ.	
Antropogenní poškození: Odřeny při cestách.		Růstové: Vidličnatost BK, větevnatost BK	
		Bez poškození: DB	

<b>Porost. skup.:</b> 164B16a	<b>Výměra:</b> 1,00 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská, Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6
<b>Současný věk:</b> 167	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO40, BK40, SM20,MD+,VJ+,DB+, KL+ , ML+, BR+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> 3 části – 1 - charakter reliktního boru na vystupujícím pískovcovém podloží, postupně řídnoucí, s dobře vyvinutou spodní etáží BK, zde v podrostu silněji JŘ. Byl. patro <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Avenella flexuosa</i> a <i>Pteridium aquilium</i> , 2 – zapláštění lesa od JZ poblíže zástavby, BK ve větší míře – stromy ponechané k rozpadu, byliny stejné. 3 - zapláštění lesa od J těsně navazující na zahrady. Zde BK, HB, KL, ML - okraj bučiny s hromadícím se listím – pouze jednotlivé mladé BK, jinak bez vegetačního pokryvu.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty 0,20 m <sup>3</sup> - BO, +10,21 m <sup>3</sup> - BK – 2.3.2008 - vítr ,		<i>Ips typographus</i> – na zlomech – nerozlišeno.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zasychání BK náletu ve vrcholové partii		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> , <i>Tetropium castaneum</i> – souše SM, <i>Pissodes sp.</i> , <i>Phaenops cyanea</i> <i>Tomicus piniperda</i> , <i>Tomicus minor</i> - BO, <i>Ips acuminatus</i> – VJ, BO, <i>Xyloterus sp.</i> <i>Xyleborus sp.</i> HB, BK, DB	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr.		Houby: <i>Fomes fomentarius</i> – BK, <i>Phellinus pini</i> , <i>Fomitopsis pinicola</i> – BO, <i>Kretzschmaria deusta</i> – BK, HB, KL, <i>Inonotus obliquus</i> – BR. <i>Daedaleopsis confragosa</i> – JŘ.	
Kritický směr větru: JZ, J		Zvěř: Vytloukání, okus BO zmlazení.	
Antropogenní poškození: Odřenyiny BO, SM při cestách.		Růstové: Vidličnatost BK, esovitá vybočení kmenů BO	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 164C1	<b>Výměra:</b> 2,20 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 0K6, 5K1,5S6
<b>Současný věk:</b> 15	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM80, BK 20, BR+// SM70 BK 30,MD+, BK+		<b>Zakmenění:</b> 10
<p><b>Stručná charakteristika:</b> 4 části 1, 2, 3 - převaha SM, 4 – převaha BK vše prudké stráně ( svažítost 70%) s jižní orientací, původ v zalesnění sečí rozčleňujících rozsáhlou porostní skup. 164D14. V průběhu decennia provedeny prořezávky redukující BR. V částech 1-3 silné soustředování vysoké zvěře a prasat. Částečně v krajních polohách nálet BK. Ze severu ponechána část starého porostu s převahou BK. Keřové patro na úpatích svahů v inverzní poloze – <i>Sambucus nigra</i>, <i>Rubus fruticosus</i>, <i>Prunus padus</i> na vývěrech spodní vody. Horní patie vysýchavé až suché, zde vystupující pískovcové terasy. Bylinné patro -<i>Avenella flexuosa</i> a <i>Pteridium aquilium</i>, <i>Luzula pilosa</i>, u horní hrany + <i>Mycelis muralis</i>, <i>Hieracium sylvaticum</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Calamagrostis villosa</i>. Dále na sever louky na slínovcích a vápnitých pískovcích.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		Okus, loupání, silné podrývání kultury prasaty.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
V horní části pod svahem usýchání BK náletu, ve spodní na vývěrech vody místy erozní škody – půdotok. Zlomy loupaných SM.		Hmyz: <i>Sacchiphantes abietis</i> , <i>Pristiphora abietina</i> – velmi slabě.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sucho, srážky, vítr.		Houby: <i>Stereum sanquinolentum</i> -SM	
Kritický směr větru: SZ horní část u hrany svahu, J zbytek porostu, spodní část porostu téměř bez vlivu.		Zvěř: Loupání, okus SM, podrytí prasaty.	
Antropogenní poškození: Krádeže vánočních stromků.		Růstové: Vidličnatost BK, esovitá vybočení SM v sesuvech.	
		Bez poškození: MD vyjma vyrytí.	

<b>Porost. skup.:</b> 164C2	<b>Výměra:</b> 0,16 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6, 5K1
<b>Současný věk:</b> 22	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BK100, KL+.		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Údolní, částečně zamokřená poloha s několika OL ve věku 70 let a ponechaným BK, KL, JS, SM u cesty. Původ v náletu, který se dále šíří pod ponechané staré stromy – ty postupně odkacovány. Bez keřového a bylinného patra (to původně z <i>Frangula alnus</i>, redukováno pro uvolnění BK) s výjimkou <i>Oxalis acetosella</i>, pouze na vývěrech vody pod OL více <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Juncus effusus</i>, <i>Chrysosplenium alternifolium</i>, <i>Stellaria nemorum</i>, <i>Myosotis palustris</i>. Kaliště v této části.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		Okus KL, BK.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: Staré OL – <i>Agelastica alni</i> – málo, <i>Hylesinus fraxini</i> - JS	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů. Srážky – lokální podmáčení.		Houby: <i>Phytophthora alni</i> – 1 strom – skácen, <i>Hymenoscyphus fraxineus</i> – 1 strom - skácen, <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, <i>Inonotus radiatus</i> – OL.	
Kritický směr větru: Bez vlivu.		Zvěř: Okus JV.	
Antropogenní poškození: Odřeny ponechaných výstavků .		Růstové: Vidličnatost BK.	
		Bez poškození: 0	



<b>Porost. skup.:</b> 164C2/1a	<b>Výměra:</b> 1,55 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6, 5K1
<b>Současný věk:</b> 13 – 19/19 – 34, výstavky 140+	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM40, BK30, BR20, KL10, OL+, JS+ , DB +, HB +, JŘ +, výstavky BK		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Jižní stráň, v horní části vývěry vody, zde silné podmáčení, víceetážový porost. BK výstavky v jižní části. Řídké keřové patro <i>Frangula alnus</i> na prameništích, <i>Crataegus oxyacantha</i> , <i>Corylus avellana</i> . Bylinné patro - <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Myosotis palustris</i> , <i>Carex pallescens</i> . Silný vliv zvěře v minulosti. BK převážně z náletu. Některé výstavky BK a KL skáceny 2013 - 2014 .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy SM po loupání, korní spála – BK, KL, mrazové trhliny – BK, KL.		Okus KL, BK, JS. <i>Ceratocystis sp</i> – DB.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zlomy SM po loupání, vývraty SM na podmáčených místech. Rozlomené vidličnaté BK, HB, KL, JS.		Hmyz: <i>Pityogenes chalcographus</i> na zlomech, <i>Sacchiphantes abietis</i> – SM, slabě, <i>Mikiola fagi</i> – BK občasně, <i>Hylesinus fraxini</i> – JS mírně.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů. Vítr, srážky.		Houby: <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, ponechané BK – <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Kretzschmaria deusta</i> – BK, KL, HB, JŘ, <i>Hymenoscyphus fraxineus</i> , <i>Trametes gibbosa</i> , <i>Ganoderma applanatum</i> .	
Kritický směr větru: JV, J.		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: Odřeninny ponechaných výstvyků.		Růstové: Vidličnatost BK, KL, JS, HB, někdy extrémní netvárnost. Bez poškození: Keře.	

<b>Porost. skup.:</b> 164C3	<b>Výměra:</b> 0,56 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6, 5K1
<b>Současný věk:</b> 32	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM50, BK30, KL20, BR+, výstavky BK		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> Jižní stráň, v horní části vývěry vody, zde silné podmáčení, víceetážový porost. BK ponechány k rozpadu v západní části. Ojedinele keře - <i>Frangula alnus</i> na prameništích. <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Carex pallescens</i> v bylinném patře, na většině však zcela bez bylinného patra. Většina listnáčů převážně z náletu. Do porostu se na prosvětlených místech šíří další nálet BK a KL.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy SM po loupání.		Okus silný KL, slabší BK.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zlomy SM po loupání, vývraty SM na podmáčených místech. Rozlomené vidličnaté KL a BK sněhem.		Hmyz: <i>Pityogenes chalcographus</i> na zlomech, <i>Sacchiphantes abietis</i> – slabě, <i>Mikiola fagi</i> – občasně.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů. Vítr, sníh.		Houby: <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, ponechané BK – <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Kretzschmaria deusta</i> – BK, KL, <i>Trametes gibbosa</i> , <i>Ganoderma applanatum</i> na ponechávaných bucích.	
Kritický směr větru: JV, J.		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: Odřeniny podél cesty.		Růstové: Vidličnatost BK, KL.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 164C3a, 164 C3b	<b>Výměra:</b> 0,35 ha, 0,09 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6, 5K1
<b>Současný věk:</b> 32	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> OL50, BR50, KL+		<b>Zakmenění:</b> 10
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Jižní stráň, pramenná oblast, původně louka nalétnutá OL a BR. Později silně podlétnuto BK, KL. V roce 2009 silně poškozeno sněhovou zátěží, částečně BR smýcena 2014/15, uvolněn BK. Řídké keřové patro z <i>Frangula alnus</i>. Bylinné patro - <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Juncus effusus</i>, <i>Myosotis palustris</i>, <i>Carex pallescens</i> místy, většinou silně <i>Rubus caesius</i> a občasně <i>Calamagrostis epigejos</i>. Silný vliv zvěře. Oba porosty jsou spojeny, rozděleny pouze cestou. Charakter je totožný.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy a ohrnutí kmenů po sněhové zátěži v říjnu 2009. Dále poškozeno v zimě 2010 námrazami, 2012 sněhem.		Extrémně silný okus KL.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zbytek nesmýcených ohnutých BR.		Hmyz: <i>Scolytus ratzeburgii</i> - BR, <i>Mikiola fagi</i> - BK.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů. Sníh, námraza.		Houby: <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, <i>Melampsorium betulina</i> , <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Lenzites betulinus</i> , <i>Fomes fomentarius</i> - BR	
Kritický směr větru: JV, J.		Zvěř: Pokračující extrémně silný okus KL. BK beze škod.	
Antropogenní poškození: Odřeniný ponechaných stromů.		Růstové: Vidličnatost BK, okusové formy KL.	
		Bez poškození: Keře.	

<b>Porost. skup.:</b> 164C5	<b>Výměra:</b> 0,09 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6, 5K1
<b>Současný věk:</b> 54	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> MD55, SM25, BK20, DB +, KL +, výstavky BK		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> 2 části - jižní stráň, západní část při vodoteči a navazující na pramennou oblast. Východní relativně suchá. Místy vznik několika etází. BK ponechány k rozpadu ve východní části. Bez keřového patra. Silný vliv zvěře v minulosti. BK převážně z náletu. Původně louky. Bez keřového a bylinného patra.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy SM po loupání, vývraty SM, MD.		Loupání okus zmlazení KL, BK minimálně.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zlomy SM po loupání, vývraty SM na podmáčených místech, rozpady vidličnatých BK při sněhové zátěži, erozní škody – podemletí kořenou SM při vodoteči.		Hmyz: <i>Pityogenes chalcographus</i> a <i>Pissodes</i> sp. na zlomech, <i>Plagionotus</i> sp. na chřadnoucích DB,	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů. Vítr, sníh srážky.		Houby: <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, ponechané BK – <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Kretzschmaria deusta</i> , <i>Trametes gibbosa</i> , <i>Ganoderma applanatum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> – SM, <i>Stereum sanguinolentum</i> – SM, MD.	
Kritický směr větru: J, JZ		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: Odřeny stromů při cestě, nelegální těžba.		Růstové: Vidličnatost BK, KL, větevnatost BK, lahvicovité náběhy SM.	
		Bez poškození: 0.	

<b>Porost. skup.:</b> 164C6, 164C6a, 164C6b	<b>Výměra:</b> 5,29 +0,08 +0,12 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6, 5K1, 1T9, OK6 – 6a, 5K1 – 6b
<b>Současný věk:</b> 61	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM80, OL20, BK+, TŘ+, JS+, KL+, OS+, MD+, DB+, JŘ+, BŘ +, BO+, JD+ zmlazení část 3. BR90, BK10, KL+, JŘ – 6a, SM 100 – 6b		<b>Zakmenění:</b> 9
<p><b>Stručná charakteristika:</b> C6 - 4 části velmi rozdílného charakteru: 1 – východní - cca 90% SM, ostatní příměs všech výše uvedených dřevin v severním kraji porostu a v jeho východní části. Pestrost dána přítomností pramenných oblastí a původního zapláštění lesa směrem k zarůstajícím loukám. Zde i keřové patro z <i>Sambucus nigra</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Symphoricarpos albus</i>. V minulosti silné škody zvěří. Původně louka nebo orná půda. SM ve střední části, na západním a východním okraji OL, JS, OS. Po celé ploše místy nálet BK. Zapláštění lesa na kamenném valu sloužícím jako cesta, vybudovaná je z vysbíraného kamení z luk. 2 – (+ 6a) menší, převaha BR, která byla z důvodu uvolnění náletu BK redukována. Rovněž na původně nelesní půdě. Silnější zastoupení JŘ. Část 1 a 2 pouze se sporadickým byl. patrem na podmáčených místech (viz 163C2/1a). 3. - jižní část - na podmáčené lokalitě u vodoteče pod prudkým svahem. Zde silné vývěry vody zasahující na horní straně svahu. Keřové patro se <i>Sambucus nigra</i>, <i>S. racemosa</i>, <i>Prunus padus</i>, <i>Frangula alnus</i>, <i>Corylus avellana</i>. Bylinné patro velmi bohaté – <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Carex brizoides</i>, <i>Carex acutiformis</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>L. nemorum</i>, <i>Chrysosplenium alternifolium</i>, <i>Stellaria nemorum</i>. 4. (+ 6b) - západní - prudký suchý svah, smrčina s vtroušenou BR, DB, BK, BO, MD. Keřové patro absentuje. Byl. patro - <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Luzula pilosa</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, v krajích <i>Pteridium aquilium</i>.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy SM po loupání, vývraty 10,75 m <sup>3</sup> - SM – 18.1.2007, MD na podmáčených místech, vrcholové zlomy SM, MD, BO, .		Okus - KL, keře, BK. Loupání SM.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zlomy SM po loupání, vývraty SM na podmáčených místech – většinou zpracováno – cca 25 m <sup>3</sup> v části 1, škody suchem na zmlazení BK v části 4, erozní škody u vodoteče. Podemletí kořenových systémů jako následek povodní 2010.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Ips duplicatus</i> + <i>Pityogenes chalcographus</i> 12 m <sup>3</sup> - 2015, <i>Ips cembrae</i> na zlomech a vývratech MD, <i>Pissodes sp.</i> SM, <i>Tetropium castaneum</i> - část 1, <i>Scolytus ratzeburgii</i> – BR část 2, <i>Agelastica alni</i> – část 3, <i>Xyleborus (alni?)</i> , <i>Plagionotus sp.</i> - DB, <i>S. ratzeburgii</i> část 4, <i>Saperda populnea</i> , <i>Cossus cossus</i> - OS	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů. Vítr, srážky, eroze u potoka a na přechodu do 164C14 v části 3.		Houby: <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Kretzschmaria deusta</i> , <i>Trametes versicolor</i> , <i>Inonotus obliquus</i> – BR část 1, 4. <i>Inonotus radiatus</i> . <i>Phytophthora alni</i> - část 3 OL, <i>Hymenoscyphus fraxineus</i> – část 1, 3, <i>Inonotus hispidus</i> – JS část 3. <i>Armillaria ostoyae</i> – SM část 1, <i>Stereum sanquinolentum</i> – SM, MD část 1.	
Kritický směr větru: JV, J – část 1, 2, 4. Část 3 téměř bez vlivu - závětří .		Zvěř: Loupání SM, OS, JŘ, okus KL + <i>Sambucus</i> , JŘ.	
Antropogenní poškození: Odřeny u cest.		Růstové: Vidličnatost BK, JS, KL, bajonetové vrcholy SM, BO, MD. Lahvicovité koř. náběhy SM.	
		Bez poškození: TŘ, JL.	

<b>Porost. skup.:</b> 164C8	<b>Výměra:</b> 1,21 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6, 5K1
<b>Současný věk:</b> 88	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM75, BK25, DB +, MD, BR+ ,JŘ+		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> 3 části - vše jižní stráň. 1 - západní část - smíšená, zde uvedené zastoupení BK. Bez keřového a bylinného patra – nahá bučina, 2 – střední - částečně v pramenné oblasti, prameny však zasakují a objevují se níže po spádnici. Zde vyvinuté keřové patro z <i>Frangula alnus</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Sambucus nigra</i>, <i>Crataegus oxyacantha</i> a při jižním okraji, na celé ploše nálet BK ve věku do 10 let. Bylinné patro – <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, na pramenné části <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Juncus effusus</i>, <i>Myosotis palustris</i>, <i>Carex pallescens</i>, <i>Carex remota</i>. 3 – východní - při drobné sezónní vodoteči pod pramennou oblastí, maloplošné – cca 0,08 ha. Silně vyvinutá spodní etáž BK ve věku do 15 let. Bez bylinného patra, pouze <i>Rubus caesius</i> pronikající pod porost ze severu. Původně louky.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy a vývraty 18,10 m <sup>3</sup> - SM - 18.1.2007, korunové zlomy po sněhových zátěžích – většinou ponecháno – SM, MD. Vše část 2.		Loupání SM.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM v podmáčené části.		Hmyz: <i>Pityogenes chalcographus</i> a <i>Pissodes sp.</i> na SM zlomech, <i>Plagionotus sp.</i> na chřadnoucích DB v podúrovni, <i>Scolytus ratzeburgii</i> - BR,	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů. Vítr, sníh, srážky.		Houby: <i>Fomitopsis pinicola</i> – SM, <i>Stereum sanquinolentum</i> – SM, MD, <i>Armillaria ostoyae</i> – SM, <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Inonotus obliquus</i> - BR.	
Kritický směr větru: J, JV		Zvěř: Loupání SM v minulosti.	
Antropogenní poškození: Odřeniny stromů při cestě.		Růstové: Bajonetové koruny SM, MD, vidličnatost BK, větevnatost BK, lahvicovité náběhy SM.	
		Bez poškození: MD	



<b>Porost. skup.:</b> 164C14, 164C14a	<b>Výměra:</b> 3,55 ha + 0,13 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1, OK6, 5S6 - C14, 5K1 – C14a
<b>Současný věk:</b> 141	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM55, BK25, B O20, MD+, VJ+, DB+, BR+, OL+, JS, KL+, HB+, JD+ (1 strom) – C14, SM80, BK20 – C14a		<b>Zakmenění:</b> 8 – C14, 6 – C14a
<b>Stručná charakteristika:</b> C14 - 4 části původně tvořící jednu por. skupinu. C14. Vše na jižním svahu a terénním zlomu nad ním. Velká svažitost (50%). Rozděleno sečemi vedenými od J k S, v nich dnes por. sk. C2. Na hraně svahu 3 západní části spojeny řadou ponechaných BK, východní část oddělena a částečně smýcena. Na J v pramenech sesuvy terénu – permanentní půdotok na vývěrech vody zasáknuté nad hranou svahu. Zejména v horní části vystupující pískovcové terasy. Keřové patro – pouze ve spodní části při vývěrech vody v částech 1- 3 - silně <i>Frangula alnus</i> , slabě <i>Corylus avellana</i> , pronikající <i>Sambucus nigra</i> . Bylinné patro část 1- 3 - <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Calluna vulgaris</i> . Na horní hraně a v části <i>Hieracium murorum</i> , <i>Prenanthes purpurea</i> , <i>Luzula villosa</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy, vývraty – 59,75 m <sup>3</sup> v C14 + 7,15 m <sup>3</sup> v C16a - SM, 2,07 m <sup>3</sup> – BO, 1,92 m <sup>3</sup> - MD, 4,95 m <sup>3</sup> – BK, 0,15 m <sup>3</sup> HB, 1,02 m <sup>3</sup> – KL – vše 18.1.2007 - 1,72 m <sup>3</sup> – BK 25.10.2010, loupání, vývraty SM, MD. 19,87 m <sup>3</sup> - BK rozlomení – 2012 letní bouřky, vývrat 12,43 m <sup>3</sup> DB – zpracováno 2015 po zpřístupnění, letní bouřky 2012.		<i>Ips typographus</i> – 9,58 m <sup>3</sup> , okus zmlazení KL, BK minimálně.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývrat 0,99 m <sup>3</sup> – SM, korní spály BK – 20 m <sup>3</sup> , postupující nestabilita svahu na úpatí – výklony SM, BR, OL, usychání zmlazení SM, BK v extrémně suchých nestíněných místech - 2015. Počínající eroze na skalních římsách v severní části.		Hmyz: <i>Pityogenes chalcographus</i> a <i>Pissodes</i> sp., <i>Tetropium castaneum</i> na nezpracovaných souších SM, <i>Plagionotus</i> sp. na chřadnoucích DB, <i>Scolytus intricatus</i> - DB <i>Xyleborus</i> sp, <i>Xyloterus</i> sp.. - HB, <i>Ips acuminatus</i> – VJ, <i>Tetropium fuscum</i> , <i>Ips acuminatus</i> – VJ, <i>Pissodes</i> sp., <i>Phaenops cyanea</i> , <i>Spondylis buprestoides</i> - BO	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů. Vítr, srážky - eroze, radiace.		Houby: <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Kretzschmaria deusta</i> , <i>Trametes gibbosa</i> , <i>Ganoderma applanatum</i> , <i>Stereum rugosum</i> , <i>Trametes versicolor</i> - BK, <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Heterobasidion annosum</i> – SM, <i>Stereum sanquinolentum</i> – SM, MD, <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Auricularia auricula</i> - judae – <i>Sambucus</i> , <i>Schizophyllum commune</i> - DB.	
Kritický směr větru: J, JV, SZ – hlavně horní strana a vliv závětrné turbulence za svahem.		Zvěř: Sporadicky okus KL zmlazení, <i>Sambucus</i> , JŘ.	
Antropogenní poškození: Odřeniny stromů při cestě, v krajích porostů po odtěžení.		Růstové: Vidličnatost, větevnatost, výklony BK .	
		Bez poškození: JD	

<b>Porost. skup.:</b> 164D2/1	<b>Výměra:</b> 0,78ha/0,33 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1, 5S6
<b>Současný věk:</b> 15/29	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BK80, SM5, DB+, KL +, LP+,BR+		<b>Zakmenění:</b> 3/ 7
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Z náletu vzniklá porostní skupina postupným uvolňováním spodní etáže BK v letech 1992 – 2006. V minulosti starý porost silně postižen požáry podél trati do r. 1979. Poslední zbytky starého porostu podél ještě přítomny jako jednotlivé výstavky BK a MD podél cesty, které byly domýceny XII. 2015. SM zřejmě ze zalesnění v západní části navazující na D3. Zcela bez keřového patra. Bylinné pouze v místech se sníženým zakmeněním – <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Avenella flexuosa</i>. V mládí významné stávaniště zvěře vysoké i černé.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy SM po loupání, vývraty SM, MD.		Loupání a okus zmlazení KL, BK minimálně.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zlomy a vývraty SM po loupání, rozpady vidličnatých BK, DB při sněhové zátěži a námraze i samovolně.		Hmyz: <i>Xyleborus sp.</i> , <i>Xyloterus sp.</i> – BK, DB, <i>Pityogenes chalcographus</i> a <i>Pissodes sp.</i> na zlomech SM, <i>Scolytus intricatus</i> - DB. <i>Mikiola fagi</i> – BK, <i>Ernoporicus fagi</i> - BK	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů. Sníh, námrazy.		Houby: <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, <i>Kretzschmaria deusta</i> , <i>Armillaria borealis</i> – SM, BK, <i>Armillaria ostoye</i> - SM, <i>Stereum sanquinolentum</i> – SM, MD.	
Kritický směr větru: JZ až SV		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: Vrcholové zlomy po odtěžení zbytků porostu, odřeniny náběhů podél trati a cesty.		Růstové: Vidličnatost BK, KL, větevnatost BK, lahvicovité náběhy SM.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 164D4	<b>Výměra:</b> 0,56 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 49	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM60, MD20, BK10K, JS+, BR+, OS+.		<b>Zakmenění:</b> 10
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Jižní mírná stráň pod železniční tratí z jihu navazující na louky resp. zapláštění lesa tvořené nálety OL na nelesní půdě, na níž částečně zasahuje původní i zalesnění smrkem. Východně návaznost na starý BK porost, z něhož se šíří zejména pod OL spodní etáž BK, tč. ve věku do 10 ti let. Spodní etáž pod OL silně <i>Sambucus</i> – oba druhy, <i>Frangula alnus</i>, <i>Prunus padus</i>, <i>Daphne mezereum</i>. Bylinné – <i>Carex brizoides</i>, <i>Carex hirta</i>, na okrajích <i>Carex nigra</i>, <i>Carex pallescens</i>, <i>Carex pendula</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>. Na sušších místech <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Oxalis acetosella</i>. Pod SM ještě částečně bez bylinného patra.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy OL po sněhové zátěži a námrazách 2009, 2010.		Loupání SM.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Zlomy a vývraty SM po loupání na podmáčené části.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Pissodes</i> na vývratech a stojících souších SM, <i>Saperda populnea</i> – OS.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Větr, sníh, námrazy.		Houby: <i>Hymenoscyphus fraxineus</i> – JS zmlazení, <i>Armillaria ostoyae</i> – SM, <i>Stereum sanguinolentum</i> – SM, <i>Stereum rugosum</i> , <i>Inonotus radiatus</i> , <i>Fomes fomentarius</i> – OL,	
Kritický směr větru: J, JZ		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: Vrcholové zlomy OL po těžbě ve 164 D14, lesní pastva – BK zmlazení.		Růstové: Vidličnatost v BK zmlazení, místy okusové formy BK, lahvicovité náběhy SM.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 164D14/2a	<b>Výměra:</b> 0,73 ha/1,45ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 140/25	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BK100,SM+, MD+, KL+, JS+, OL+ /BK100.		<b>Zakmenění:</b> 3/6
<b>Stručná charakteristika:</b> Starý porost, který měl být v průběhu decennia domýcen, ale byl pouze více prosvětlen. V LHP podhodnocena zásoba horní etáže a podhodnoceno zakmenění – min. 6. Spodní etáž z náletu, skupinově. V minulosti starý porost velmi silně postižen požáry podél trati do r. 1979. Ve XII. 2015 - domýcen SM, MD. BK D14 průběžně odkacován jednotlivým výběrem pro uvolňování spodní etáže. Z jihu navazoval na bývalé louky, které postupně zarůstaly náletem BR a OL, OS, pod níž se šíří z porostu nálet BK. Keřové patro - ojedinele <i>Daphne mezereum</i> , v plášti <i>Sambucus nigra</i> . Bylinné pouze v místech se sníženým zakmeněním – <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Prenanthes purpurea</i> + druhy šířící se podél trati (např. <i>Melilotus albus</i> ), místy <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Molinia arundinacea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Melica nutans</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy a vývraty 23,22 m <sup>3</sup> - BK, 1,36 m <sup>3</sup> OL – 18.1.2007- 18,36 m <sup>3</sup> BK – 25.5.2010, po loupání, vývraty SM, MD.		<i>Fomes fomentarius</i> 10,98 m <sup>3</sup> – BK.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Hylesinus fraxini</i> – JS, <i>Xyloterus sp.</i> , <i>Xyleborus sp.</i> , <i>Ernoporicus fagi</i> – BK.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítř.		Houby: <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Fomitopsis pinicola</i> , <i>Kretzschmaria deusta</i> (masivně), <i>Trametes gibbosa</i> , <i>Trametes versicolor</i> , <i>Trametes hirsuta</i> , <i>Ganoderma applanatum</i> , <i>Pholliota squarrosa</i> , <i>Schizophyllum commune</i> , <i>Stereum rugosum</i> , <i>Stereum hirsutum</i> , <i>Flammulina velutipes</i> , <i>Ischnoderma retinosum</i> – BK, <i>Armillaria ostoyae</i> – SM.	
Kritický směr větru: SZ, Z při přepadu přes kopec.		Zvěř: Velmi řídké okus BK, <i>Sambucus nigra</i> – silně.	
Antropogenní poškození: Odřeny stromů při cestě.		Růstové: Vidličnatost BK, KL. větevnatost BK, lahvicovité náběhy SM. Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 164E0, 164E2	<b>Výměra:</b> 0,17 ha + 0,38 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1 – E0, 5S6 – E2
<b>Současný věk:</b> 49	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BK100 – E0, BK60, SM30		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Na sebe navazující holina a mlazina. Mlazina - vytěžená a následně zalesněná těsně před předáním majetku městu, místy s náletem BK. Problematické zalesnění BK a SM dlouhodobě trpící okusem, loupáním. Silně potlačeno <i>Calamagrostis epigejos</i> . Hranice mez por. skupinami se díky náletu BK stírá. Náletové BK životaschopné, málo poškozené. Pod zapojenou částí SM ještě bez bylinného patra.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0.		Loupání SM.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Mikiola fagi</i> – BK z výsadby.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sníh, námrazy.		Houby: <i>Apiognomonía errabunda</i> – na původní výsadbě na E0.	
Kritický směr větru: JV		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: 0.		Růstové: Vidličnatost v BK zmlazení, místy okusové formy BK.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 164E7	<b>Výměra:</b> 1,57 ha	<b>K.ú.</b> Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1, 5S6
<b>Současný věk:</b> 75	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM95, BR5, JŘ+ , OS+, MD+		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Porost vysazený pod vysokým náspem železnice a pokračující po JV svahu do zamokřených míst prameniště. Horní část pod tratí se silnou různověkou spodní etáží BK do věku 15 let a s kotlíkem různověkého SM. Zde sporadické bylinné patro s dominancí <i>Avenella flexuosa</i> a <i>Calamagrostis villosa</i>. Spodní část na prameništi se silně vyvinutým keřovým patrem z <i>Frangula alnus</i> a sporadickou spodní etáží BK. Střední část ze západu narušena při vichřici 18.1.2007, zde hustý nálet OL a řídký BK. Porost totálně v této části rozvrácen, zůstala stát pouze OL, která byla později úmyslně dotěžena. Bylinné patro podmáčené části – <i>Juncus effusus</i>, <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Carex brizoides</i>. Pod zapojenou částí SM ještě bez bylinného patra. V IX. 2015 na základě výjimky uvolněna částečně spodní etáž – 144 m<sup>3</sup> SM.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty a zlomy kmenové 162,09 m <sup>3</sup> – SM – 18.1.2007 , 56,22 m <sup>3</sup> – SM – 25.5.2010, 2,25 m <sup>3</sup> – SM letní bouřky 2010, 3,27 m <sup>3</sup> SM – vítr, 2011 letní bouřky.		13.69 m <sup>3</sup> - SM – <i>Ips typographus</i> z 2. rojení – srpen 2008, 8,79 m <sup>3</sup> - BR – <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Scolytus ratzeburgii</i> , 0,42 m <sup>3</sup> SM – uvedena václavka.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Pissodes sp.</i> souše SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, srážky – podmáčení.		Houby: <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Heterobasidion annosum</i> - SM, <i>Kretzschmaria deusta</i> – JŘ, <i>Daedaleopsis confragosa</i> – JŘ.	
Kritický směr větru: SZ, Z		Zvěř: Aktuálně 0.	
Antropogenní poškození: Odřenyiny náběhů SM při cestě.		Růstové: Vidličnatost v BK zmlazení, místy okusové formy BK.	
		Bez poškození: 0	



<b>Porost. skup.:</b> 165A12/2a	<b>Výměra:</b> 0,20 ha/0,71ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6
<b>Současný věk:</b> 123/22	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM80 MD10,BK10,BO+/BK100, KL+, BR+, MD+		<b>Zakmenění:</b> 2/7
<b>Stručná charakteristika:</b> Starý porost soustředěn do SZ rohu, v mladém ponechány jednotlivé výstavky, které jsou postupně podle nutnosti káceny. Jižní strana porostu vystavena silně vlivu slunce. Spodní etáž částečně ze zalesnění, z většiny však náletový původ. V minulosti starý porost velmi silně postižen požáry podél trati ležící jižně do r. 1979. Keřové patro - ojediněle <i>Daphne mezereum</i> . Bylinné v místech se sníženým zakmeněním – <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Prenanthes purpurea</i> , <i>Digitalis grandiflora</i> , <i>Carex digitata</i> , <i>Fragaria vesca</i> , <i>Molinia arundinacea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Caluna vulgaris</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Melica nutans</i> + druhy podél trati.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomky a vývraty 21,18 m <sup>3</sup> - SM, 11,32 m <sup>3</sup> - MD, 12,22 m <sup>3</sup> BK – 18.1.2007, 0,89 m <sup>3</sup> - BO, 1,35 m <sup>3</sup> – MD, 3,64 m <sup>3</sup> – BK – 24.5.2010.		0.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Korní spály na zbývajících BK, mrazové trhliny BK.		Hmyz: <i>Xyloterus sp.</i> , <i>Xyleborus sp.</i> v odřeninách – BK.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, radiace.		Houby: <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Fomitopsis pinicola</i> , <i>Kretzschmaria deusta</i> (masivně), <i>Trametes gibbosa</i> , <i>Trametes versicolor</i> , <i>Trametes hirsuta</i> , <i>Ganoderma applanatum</i> , <i>Pholliota squarrosa</i> , <i>Schizophyllum commune</i> , <i>Stereum rugosum</i> , <i>Stereum hirsutum</i> – BK, <i>Armillaria ostoye</i> – SM, <i>Stereum sanquinolentum</i> – SM, <i>Heterobasidion annosum</i> - SM.	
Kritický směr větru: SZ , Z - zesílení při nárazu na kopec.		Zvěř: Velmi řídké okus BK z náletů, BK z výsadby silně v minulosti.	
Antropogenní poškození: Odřeniny stromů při cestě.		Růstové: Vidličnatost BK ve zmlazení – v menší míře, odrůstající okusové formy BK - větevnatost, lahvicovité náběhy SM.	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 165A15	<b>Výměra:</b> 0,13ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6
<b>Současný věk:</b> 158	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BK100		<b>Zakmenění:</b> 7
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Starý porost navazující na kvalitní bučiny na jižních a východních úbočích vrchu Plešivec. Postupně od V jednotlivým výběrem těžen pro uvolnění zmlazení BK a místy i SM. Jižní strana porostu vystavena vlivu slunce. Spodní etáž pouze náletový původ. V minulosti starý porost velmi silně postižen požáry podél trati ležící jižně - do r. 1979. Některé BK u trati skáceny v důvodu bezpečnosti trati – další negativní vliv (oslunění nepřizpůsobených stromů). Aktuálně bez keřového patra. Bylinné v místech se sníženým zakmeněním – <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Calamagrostis villosa</i>, <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Prenanthes purpurea</i>, <i>Digitalis grandiflora</i>, <i>Carex digitata</i>, <i>Fragaria vesca</i>, <i>Molinia arundinacea</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Caluna vulgaris</i>, <i>Luzula pilosa</i>, <i>Melica nutans</i> + druhy podél trati.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0.		0.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Korní spály na zbývajících BK, mrazové trhliny BK		Hmyz: <i>Xyloterus sp.</i> , <i>Xyleborus sp.</i> v odřeninách, <i>Ernoporicus fagi</i> , <i>Scolytus intricatus</i> – BK.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Radiace, vítr.		Houby: <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Fomitopsis pinicola</i> , <i>Kretzschmaria deusta</i> (masivně), <i>Trametes gibbosa</i> , <i>Trametes versicolor</i> , <i>Trametes hirsuta</i> , <i>Ganoderma applanatum</i> , <i>Pholliota squarrosa</i> , <i>Schizophyllum commune</i> , <i>Stereum rugosum</i> , <i>Stereum hirsutum</i> – BK.	
Kritický směr větru: SZ, Z - zesílení při nárazu na kopec. Prozatím ale kryto od Z a SZ navazujícími BK porosty LČR.		Zvěř: Velmi řídké okus BK z náletů, BK z výsadby silně v minulosti.	
Antropogenní poškození: Odřeny stromů při cestě.		Růstové: Vidličnatost BK ve zmlazení – v menší míře, odrůstající okusové formy BK - větevnatost.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 165B12, 164D12a/2	<b>Výměra:</b> 0,60 ha, 0,14 ha/0,63ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6
<b>Současný věk:</b> 12- 127, 12a/2 - 127/25	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> 12 - SM 55, BK40, MD5, 12a/2 - BK80 SM20, MD+/BK100, KL+, MD+		<b>Zakmenění:</b> 8, 2/7
<b>Stručná charakteristika:</b> 12, 12a - související porosty stejného stáří. 12a odtěženo kompletně s výjimkou několika výstavků BK, 12 – pozůstatky v S části. Mladý porost s vertikálním zápojem, místy ještě holiny po odtěžení posledních stromů horní etáže. Jižní strana porostu byla vystavena silně vlivu slunce. D2 - náletový původ. V minulosti starý porost velmi silně postižen požáry podél trati ležící jižně - do r. 1979. Keřové patro chybí. Bylinné v místech se sníženým zakmeněním – <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Prenanthes purpurea</i> , <i>Digitalis grandiflora</i> , <i>Carex digitala</i> , <i>Fragaria vesca</i> , <i>Molinia arundinacea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Caluna vulgaris</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Melica nutans</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Juncus effusus</i> na vlhčích místech pramenišť + druhy podél trati.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy a vývraty 34,08 m <sup>3</sup> - SM, 8,92 m <sup>3</sup> - MD, 6,48 m <sup>3</sup> BK – 18.1.2007, korní spály BK. Ohnutí BK 2009.		<i>Heterobasidion annosum</i> - SM.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Korní spály BK.		Hmyz: <i>Mikiola fagi</i> – BK, <i>Xyleborus sp.</i> <i>Xyloterus sp.</i> , <i>Scolytus intricatus</i> na souších BK v mlazině.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, radiace, sněh.		Houby: <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Fomitopsis pinicola</i> <i>Kretzschmaria deusta</i> (masivně), <i>Trametes gibbosa</i> , <i>Trametes versicolor</i> , <i>Trametes hirsuta</i> , <i>Ganoderma applanatum</i> , <i>Pholliota squarrosa</i> , <i>Schizophyllum commune</i> , <i>Stereum rugosum</i> , <i>Stereum hirsutum</i> – BK doznívající vliv na pařezech. Poškozené mladé BK – <i>Kretzschmaria deusta</i> . <i>Heterobasidion annosum</i> - SM.	
Kritický směr větru: SZ, Z zesílení při nárazu na kopec.		Zvěř: Velmi řídce okus BK z náletů.	
Antropogenní poškození: Odřeniný stromů při cestě.		Růstové: Vidličnatost BK ve zmlazení – v menší míře, odrůstající okusové formy BK - větevnatost.	
		Bez poškození: MD	

165 D11 – holina se sporadickým náletem BK. Bylinné patro totožné s předcházejícím.

<b>Porost. skup.:</b> 166A1	<b>Výměra:</b> 0,93ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 14	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100//SM80, BK20, DL+, MD+, BR1		<b>Zakmenění:</b> 10
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Jižní stráň, 2 části velmi blízko sebe – částečně zalesněno SM, částečně nálet BK a BR. Nálet BK velmi hustý. Prořezávky - redukce BR 2008, 2015 ve prospěch BK. Keřové patro chybí. Bylinné v místech se sníženým zakmeněním – na vlhčích místech okolo melioračního příkopu a cesty <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Carex remota</i>, <i>Juncus effusus</i>. V proředěných částech uvnitř jižní části <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Caluna vulgaris</i>, <i>Avenella flexuosa</i>. Vystupující pískovcové terasy v jižní části, pod nimiž se zdržuje zvěř. Nálet BK a SM se šíří do boků pod starší porosty.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Ohnutí sněhem – 2009 BK, BR, vrcholové zlomy SM, po sněhové zátěži 2010/2011.		Loupání SM.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Mikiola fagi</i> – BK, <i>Pityogenes chalcographus</i> a <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Crypturgus pusillus</i> na zlomech a odumírající podúrovni.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh.		Houby: <i>Apiognomonina errabunda</i> – BK, slabě.	
Kritický směr větru: JZ.		Zvěř: Loupání, okus SM.	
Antropogenní poškození: Odřeniny stromů při cestě, nelegální výřez vánočních stromků.		Růstové: Vidličnatost BK ve zmlazení. Přestíhnutí BK, ohnuté BK a BR po sněhové zátěži.	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 166A2	<b>Výměra:</b> 1,64ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 23	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM40 MD40,BK20, BO+, BR+, DB +		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Jižní stráž 2 části. 1- západní navazující na zanedbanou louku, částečně zalesněno SM, částečně nálet BK, BR, OS, DB, BO, MD, OL. BR předrostlá. Nálet BK místy přehoustlý. Zde zcela bez keřového a bylinného patra. Část 2 – východní – SM tyčovina, středem prochází svážnice, okolo ní prosvětleno – zde <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Caluna vulgaris</i> , <i>Avenella flexuosa</i> na vystupující pískovcové skále.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Ohnutí sněhem – 2009 BK, BR, vrcholové zlomy SM, po sněhové zátěži 2010/2011, rozlomení výstavku –6,54 m <sup>3</sup> – BK 2011. Korní spály BK.		Loupání SM, <i>Fomes fomentarius</i> – výstavek BK.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Mikiola fagi</i> – BK, <i>Pityogenes chalcographus</i> a <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Polygraphus poligraphus</i> , <i>Pissodes</i> sp. na zlomech SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh.		Houby: <i>Apiognomonina errabunda</i> – BK, <i>Stereum sanquinolentum</i> - SM.	
Kritický směr větru: JZ.		Zvěř: Loupání, okus SM.	
Antropogenní poškození: Odřeny stromů při cestě, nelegální výřez vánočních stromků.		Růstové: Vidličnatost BK ve zmlazení, vidličnatost výstavků BK, okusové formy BK, SM. Přestíhnutí BK, ohnuté BK, BR, BO po sněhové zátěži.	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 166A4	<b>Výměra:</b> 0,44ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1, 5S1
<b>Současný věk:</b> 48	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM50, BK30, JD10, MD10, MD+, BR+, OL+ - , údaj v LHP neodpovídá, ve skutečnosti bez JD – SM60.		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> 3 části – na mírně skloněných plošinách jižního svahu. 1 – západní navazující na olšiny při břehu potoka, bez keřového a bylinného patra, se sporadickým náletem BK postupujícím od okrajů porostu. 2 – střední - obdobný charakter, ale položena výše, 3. – východní – navazující na plochy s uvolněným náletem BK, BK se dále šíří pod tuto část. Rovněž bez bylinného a keřového patra.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Část 1 – 2,74 m <sup>3</sup> zlomy a vývraty – SM, část 3 – vývraty SM do 1 m <sup>3</sup> – po loupání.		Loupání SM, <i>Piptoporus betulinus</i> - BR	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> a <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Polygraphus poligraphus</i> , <i>Pissodes</i> sp. na zlomech a stojících souších SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh.		Houby: <i>Stereum sanguinolentum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Fomitopsis pinicola</i> - SM, <i>Piptoporus betulinus</i> – BR.	
Kritický směr větru: JZ.		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: Odřeniny stromů při cestě.		Růstové: Lahvicovité náběhy SM.	
		Bez poškození: MD, OL.	



<b>Porost. skup.:</b> 166A6	<b>Výměra:</b> 2,43 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 1T9, 5K1
<b>Současný věk:</b> 60	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> OL95, SM5 VR+, BR+, JS+ , zmlazení JS, JL, KL		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Při vodoteči, biocentrum ÚSES. Navazuje na část 164C6 a porosty na soukromých pozemcích totožného charakteru. Na podmáčené lokalitě u vodoteče, ale bez vývěřů vody na jižních svazích. Hranice podmáčeného a nepodmáčeného terénu ostrá. Keřové patro se <i>Sambucus nigra</i> , <i>S. racemosa</i> , <i>Prunus padus</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Corylus avellana</i> . Bylinné patro velmi bohaté – <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Carex brizoides</i> , <i>Carex acutiformis</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>L. nemorum</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Phragmites communis</i> , <i>Typha latifolia</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy OL vrcholové, korunové – 2009, podemletí kořenových systému po povodni 2010.		Neevidováno.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Následky výše uvedeného. Korní spála JS.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> a <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Pissodes</i> sp. na zlomech a stojících souších SM, <i>Scolytus ratzeburgii</i> - BR, <i>Xyleterus</i> , <i>Xyleborus</i> sp., <i>Hylesinus fraxini</i> – JS, <i>Xyleborus alni</i> (?) – OL, <i>Xiphydria camelus</i> - OL	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, srážky - eroze.		Houby: <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Trametes versicolor</i> , <i>Inonotus radiatus</i> , <i>Phytophthora alni</i> - část 3, <i>Hymenoscyphus fraxineus</i> , <i>Inonotus hispidus</i> – JS, <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanquinolentum</i> , <i>Fomitopsis pinicola</i> - SM, <i>Piptoporus betulinus</i> – BR, <i>Phelinus igniarius</i> , <i>Trametes suaveolens</i> - VR.	
Kritický směr větru: JZ, ale neprojevuje se - závětrří.		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: 0.		Růstové: Lahvicovité náběhy SM, výmladkové koruny OL po zlomech.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 166A7	<b>Výměra:</b> 0,52ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1, 5S6
<b>Současný věk:</b> 70	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, BR+, JS+, OS+, BK+		<b>Zakmenění:</b> 9
<p><b>Stručná charakteristika:</b> 2 části – na mírně k JZ skloněných plošinách jižního svahu. 1 – část západní – zalesněná louka, bez keřového a bylinného patra, se sporadickým náletem BK postupujícím od okrajů porostu. 2 – východní škody větrem silně rozvolněno, zakmenění sníženo na 7 – zde uvedené vtroušené dřeviny a silně vyvinutá spodní etáž BK ve věku do 10, bez keřového patra, část 1 bez bylinného patra, část 2 sporadicky <i>Deschampsia caespitosa</i> – vývěry vody, lokální zmokření – zde vývraty. Část 1 silně loupána v minulosti.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Část 2 – 1,73 m <sup>3</sup> - SM, 0,75 m <sup>3</sup> – VJ, vývraty a kmenové zlomy - 18.1.2007		<i>Piptoporus betulinus</i> - BR, <i>Heterobasidion annosum</i> SM.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0.		Hmyz: <i>Hylesinus fraxini</i> – JS část 2, <i>Pissodes</i> sp. SM souše v podúrovni na části 1, <i>Scolytus intricatus</i> – podúrovňové DB.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr.		Houby: <i>Stereum sanquinolentum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Piptoporus betulinus</i> – BR – část 2, <i>Hymenoscyphus fraxineus</i> – část 2, <i>Fomes fomentarius</i> – BK.	
Kritický směr větru: JZ, Z.		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: Odřeny stromů při cestě.		Růstové: Vidličnatost BK, štěpkovitost korun BK.	
		Bez poškození: OS	

<b>Porost. skup.:</b> 166A10	<b>Výměra:</b> 3,01ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1, 5S6, 6P1,
<b>Současný věk:</b> 109	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM69, BK16, BO6, VJ4, BR35, MD1, DB+		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Porost tvarově nepravidelný – úzká Z část na pískovcových terasách navazující, zde řidší spodní etáž BK, na ostatní ploše bez skalních výchozů na jižních svazích se svažítostí do 20%. Hlavní část souvisle s podrostem SM a BK v JV části, podrostem BK v západní části a ostrůvkovitě SM na zbytku plochy. Uvolňováno postupně dle potřeby, skupinový a jednotlivý výběr. Bez keřového patra, s bylinným patrem převážně s <i>Calamagrostis villosa</i> a <i>Avenella flexuosa</i> pomísně, větší porost <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Caluna vulgaris</i> pod skupinou BO v JV části.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Část 2 – 25,03 m <sup>3</sup> - SM - 18.1.2007, 6,83 m <sup>3</sup> - SM - 2.3.2008, 7,30 m <sup>3</sup> - VJ – 2. 3. 2008, 19,91 m <sup>3</sup> - SM, 4,83 m <sup>3</sup> – BK - 25.5.2010, vše vývraty a kmenové zlomy, u BK rozlomení.		<i>Piptoporus betulinus</i> – BR, <i>Heterobasidion annosum</i> SM, <i>Fomes fomentarius</i> – BK.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM, cca 4 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Ips amitinus</i> v lapači, <i>Pissodes sp.</i> , <i>Tetropium castaneum</i> , <i>Dendroctonus micans</i> , <i>Trypodendron lineatum</i> – v těžném SM. <i>Ips amitinus</i> v lapači.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr.		Houby: <i>Stereum sanguinolentum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Heterobasidion annosum</i> - SM, <i>Piptoporus betulinus</i> - BR, <i>Fomes fomentarius</i> – BK.	
Kritický směr větru: JZ, Z.		Zvěř: Loupání SM.	
Antropogenní poškození: Odřeny stromů při cestě.		Růstové: Lahvicovité náběhy SM, vidličnatost JS.	
		Bez poškození:	

<b>Porost. skup.:</b> 166A12	<b>Výměra:</b> 1,26ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1, 5S6, 1T9, OK6,
<b>Současný věk:</b> 128	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM70, BK25, BO5, VJ+, BR+, MD+, DB+		<b>Zakmenění:</b> 8
<p><b>Stručná charakteristika:</b> 3 části - 1 – západní na pískovcovém ostrohu, tvarově velmi kvalitní a složením odpovídajícím stanovišti. Keřové patro – občasně <i>Frangula alnus</i>, bylinné – <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Vaccinium – vitis-idaea</i>, <i>Caluna vulgaris</i>, <i>Pteridium aquilium</i>, <i>Avenella flexuosa</i>. Nálet BK řídce. Část 2 – víceméně souvisí. Na prudkém svahu s vystupujícími pískovcovými balvany a převahou SM, BK ve skupině na východní straně. Zde 2014 smýceno úzkou sečí uvolňující nálet SM a BK. Keřové patro chybí, bylinné jako v části 1 bez <i>V.vitis idaea</i>. 3 - východněji téměř čistý SM na pískovcové terase, BK v podrostu jednotlivě, různověký, bez keřového patra. Bylinné patro totožné s částí 2. Od severu smýceno pro uvolnění náletu BK.</p>			
<b>Poškození abiotická: 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
56,50 m <sup>3</sup> – SM, 56,54 m <sup>3</sup> - BK - 18.1.2007.		<i>Piptoporus betulinus</i> – BR, <i>Heterobasidion annosum</i> - SM, <i>Fomes fomentarius</i> - BK	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Schnutí uvolněných semenáčků a nárstu BK, SM na exponovaných místech mezi balvany, korní spála ponechaných BK na severním okraji seče.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> – souše 8,64 m <sup>3</sup> – SM + <i>Ips amitinus</i> v lapači, <i>Pissodes sp.</i> , <i>Tetropium castaneum</i> , <i>Dendroctonus micans</i> staré požerky, <i>Trypodendron lineatum</i> - v kůrovcových souších, <i>Ips acuminatus</i> , <i>Tetropium fuscum</i> – VJ, <i>Scolytus intricatus</i> – usychající podúrovňové DB.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sucho, radiace.		Houby: <i>Stereum sanguinolentum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Heterobasidion annosum</i> - SM, <i>Piptoporus betulinus</i> + <i>Fomes fomentarius</i> - BR, <i>Ganoderma adspersum</i> , <i>Stereum rugosum</i> , <i>F. fomentarius</i> - BK.	
Kritický směr větru: JZ, Z.		Zvěř: Okus SM zmlazení.	
Antropogenní poškození: Odřeny stromů při cestě.		Růstové: Lahvicovité náběhy SM, vidličnatost BK,	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 166B1/0	<b>Výměra:</b> 0,38ha/0,25ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 18/9	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BK60, SM40, MD+, BO+		<b>Zakmenění:</b> 6/1
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Exponovaná JV stráž, svažítost 50%. Vytěženo holosečně a částečně zalesněno LČR těsně před předáním majetku městu. Poté silně nalétnuto BR, ta postupně redukována. BK v etáži 1 z většiny ze zmlazení. Keřové patro chybí, bylinné – <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Caluna vulgaris</i>, <i>Pteridium aquilium</i>, <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Molinia arundinacea</i>, <i>Oxalis acetosella</i> a <i>Trientalis europaea</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i> – ta v údolí poblíže vodoteče. Na prudkém svahu s vystupujícími pískovcovými balvany. V okolí větší koncentrace zvěře. MD a BO z náletu.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0.		Okus, vytloukání – SM a BK ze zalesnění, BK z náletu minimálně, <i>Hylobius abietis</i> – slabě na SM a BO.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Předčasná defoliace BK, silné letní žloutnutí.		Hmyz: <i>Mikiola fagi</i> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sucho.		Houby: <i>Melampsorium betulinum</i> – nálet BR. <i>Apiognomonía errabunda</i> - BK.	
Kritický směr větru: JV.		Zvěř: Okus BK (silně) a SM ze zalesnění.	
Antropogenní poškození: 0.		Růstové: Vidličnatost BK ze zmlazení.	
		Bez poškození: MD.	

<b>Porost. skup.:</b> 166B9	<b>Výměra:</b> 1,17ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1, 6P1
<b>Současný věk:</b> 91	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM95, BO5, MD+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Severozápadně orientovaná mírná stráň, částečně odtěženo od S 2011 sečí vedenou od V k Z po celé délce porostu. Keřové patro – velmi řídké <i>Frangula alnus</i> u vodoteče, bylinné – <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium – vitis idaea</i> , <i>Caluna vulgaris</i> , <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Molinia arundinacea</i> , <i>Trientalis europaea</i> , u vodoteče <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Carex pendula</i> , <i>Carex sylvatica</i> . Po většině plochy velmi husté zmlazení SM, velmi řídké BK.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
5,99 m <sup>3</sup> – SM - 18.1.2007, 2,66 m <sup>3</sup> – SM + 7,78 m <sup>3</sup> – BO – sněhová zátěž IX. 2007.		0.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
BO – 0,81 m <sup>3</sup> – vývrat XII. 2015.		<i>Pissodes sp.</i> – stojící souše SM, <i>Dendroctonus micans</i> staré požerky. <i>Camponotus ligniperda</i> – SM, BO.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sněh.		Houby: <i>Stereum sanguinolentum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Coniophora piceae</i> - SM.	
Kritický směr větru: SZ – přepad proudění přes bok Plešivce do údolí, J – ve východní části.		Zvěř: Okus SM zmlazení.	
Antropogenní poškození: Odřeny stromů při cestě.		Růstové: 0	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 166B10	<b>Výměra:</b> 2,66ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 6P1, 5K1, 6P1,
<b>Současný věk:</b> 70	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, VJ+, BK+,BO+,		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Porost na jižních stránkách s téměř vystupujícími pískovcovými skálami v horní části, ve spodní navazující na podmáčenou partii podél vodoteče. Bylinné patro téměř chybí, pouze sporadicky <i>Avenella flexuosa</i> a <i>Calamagrostis villosa</i> a <i>Oxalis acetosella</i> , místy ale výskyt <i>Trientalis europaea</i> . V severní horní části odpovídající spíše LT OK6 <i>Vaccinium myrtillus</i> a <i>Pteridium aquilium</i> . Ze západní strany místy jednotlivě nálet BK, skupinově SM v horní části, v horní BK plošně ve stáří 1 - 15 let. Uvolněno částečně 2014 v rámci těžby v 166A10, zbytek porostu ponechán.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
2,79 m <sup>3</sup> - SM - 18.1.2007, 2,33 m <sup>3</sup> - SM - 2.3.2008, 91,40 m <sup>3</sup> - SM - 24.5.2010, vše vývraty a kmenové zlomy, 2,51 m <sup>3</sup> – SM - vrcholové zlomy.		<i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> - SM, <i>Fomes fomentarius</i> – BK.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM, cca 4 m <sup>3</sup> . Schnutí semenáčků SM, korní spála uvolněných BK.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Ips amitinus</i> v lapači, <i>Pissodes</i> sp., <i>Tetropium castaneum</i> , <i>Dendroctonus micans</i> , <i>Trypodendron lineatum</i> – v těžném SM 2015.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sucho.		Houby: <i>Stereum sanquinolentum</i> , <i>Armillaria ostoye</i> , <i>Heterobasidion annosum</i> - SM, <i>Fomes fomentarius</i> , <i>Schizophyllum commune</i> , <i>Stereum hirsutum</i> – BK.	
Kritický směr větru: SZ ve středu svahu, JV – jižní stěna porostu.		Zvěř: Okus zmlazení SM.	
Antropogenní poškození: Odřeny stromů při cestě.		Růstové: Lahvicovité náběhy SM ve spodní partii, vidličnatost BK, štěpkovitost korun BK, dvojáky VJ.	
		Bez poškození: 0.	



<b>Porost. skup.:</b> 166C1	<b>Výměra:</b> 0,36 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 12	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM90, BK10/SM50, BK30, MD20, BR+ část 1, SM80, MD10, BR10 část 2.		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Mlázina. Část 1 -SZ úbočí vrchu Mrtvá skála, v bylinném patře dominující <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , v okrajích <i>Pteridium aquilium</i> . Prosazuje nálet MD a BK. Část 2 – SV okraj dílce, ostatní totožné.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		Okus, vytloukání.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Sacchiphantes abietis</i> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: sníh, sucho.		Houby: <i>Nectria galligena</i> na odumírajících jedincích BK v podúrovni, díl 1.	
Kritický směr větru: Není.		Zvěř: Vytloukání, okus sporadicky pouze na původní umělé obnově.	
Antropogenní poškození: Nejsou.		Růstové: Dány okusem.	
		Bez poškození: BR	

<b>Porost. skup.:</b> 166C5	<b>Výměra:</b> 0,78ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 58	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, BR +, OL +, MD + BO +		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Severní úpatí vrchu Mrtvá skála, poloha při okraji lesního komplexu. Severněji podmáčené a rašelinné louky. Svažitost do 10°. Jedná se o zalesněnou louku bez zaplášťení jinými dřevinami a keři, bez keřového patra, spodní etáže. Bylinné patro – pouze <i>Calamagrostis villosa</i> na prosvětlených místech a ve vnějším okraji porostu.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Kmenový zlom 5,64 m <sup>3</sup> – SM, vrcholový zlom 1,29 m <sup>3</sup> - MD, vrcholový zlom 1,09- m <sup>3</sup> - B0 - 16.10.2009		Loupání, <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanquinolentum</i> - SM	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vrcholové zlomy okrajových BR.		Hmyz: 0	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, vítr.		Houby: <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanquinolentum</i> .	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: nově 0.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Lahvicovité náběhy SM-	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 166C5a	<b>Výměra:</b> 0,57ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 50	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM70, MD20, BR 10/SM70, MD30, BK+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Malá svažitosť do keřové V bylinném patře dominující <i>Vaccinium myrtillus</i> na okraji, jinak sporadicky <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Oxalis acetosella</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
2,51 m <sup>3</sup> - SM , 0,59 m <sup>3</sup> - BR - 2009 - zlomy a kmenové vrcholové		Souše SM 3,36 m <sup>3</sup> – podúroveň, <i>Pityogenes chalcographus</i> , MD – <i>Ips cembrae</i> 0,75 m <sup>3</sup> .	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Ips cembrae</i> – MD 0,5 m <sup>3</sup> , <i>Pityogenes chalcographus</i> – SM 0,5m <sup>3</sup> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh 2009, 2010, zlomy.		Houby: <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanguinolentum</i> na všech loupaných SM (cca 90%).	
Kritický směr větru: SSZ		Zvěř: 0	
Antropogenní poškození: Odřeniny kořenových náběhů u cesty.		Růstové: Lahvicovité náběhy SM.	
		Bez poškození: BK	

<b>Porost. skup.:</b> 166C5b	<b>Výměra:</b> 0,31ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 50	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> OL 100		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Porost tvoří bývalá OL nalétnutá na část okraje rašelinných luk na nerozlišených kvartérních sedimentech, na většině plochy okraji již zařaditelné k 5G1. Keřové patro sporadické – <i>Frangula alnus</i> , <i>Sambucus nigra</i> , bylinné patro s dominancí <i>Carex brizoides</i> , <i>Equisetum sylvaticum</i> , <i>Senecio ovatus</i> , <i>Stachys palustris</i> , <i>Scirpus sylvaticus</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy vrcholové po sněhové zátěži 2009, jednotlivě.		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Agelastica alni</i> – žír, <i>Xiphydria camelus</i> – OL – jeden vícekmenný strom.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh.		Houby: <i>Inonotus radiatus</i> , <i>Phytophthora alni</i> – stejný strom s <i>X. camelus</i> .	
Kritický směr větru: V zívětří.		Zvěř: 0	
Antropogenní poškození: Odřeny OL a BR u procházející cesty.		Růstové: Vícekmenné OL při toku – pařezové výmladky.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 166C11	<b>Výměra:</b> 6,30ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 110	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM 94, BK 6, BR + MD +, VJ +, BO+, DB+.		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Severní svahy vrchol hřbetu vrchu Mrtvá skála. Porost rozdělen do 3 nesouvislých částí. Severní část vystavena působení silných větrů severozápadních a západních, východní část před nimi chráněna terénem, střední s největší plochou a největším výškovým rozpětím terénu rozčleněna třemi náseky vedenými od severu – v nejstarším mlazina 166C1 a oplocený kotlík 0,04 ha s JD. Jednotlivé balvany a terasy pískovce pod vrcholem kopce. Bez keřového patra, spodní etáž - místy silný nálet BK, slabší SM. Ve střední nálet BK a SM uvolněn náseky r. 2015. V bylinném patře dominující <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Blechnum spicant</i> , <i>Athyrium filix – mas</i> , na sušších místech <i>Pteridium aquilium</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty, kmenové zlomy 19,21 m <sup>3</sup> - SM, 1,10 m <sup>3</sup> – BR - 2007 – vítr. Vrcholové zlomy – BO 2,56 m <sup>3</sup> , vývrát SM 3,60 m <sup>3</sup> časově blíže neurčeno.		Vztahuje se přímo k abiotickému poškození – příčina uvedena jako dřevokazné houby.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývrát SM 1,55 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Ips duplicatus</i> , odchyt lapač 2015 < 100 ks/kontrola po asanaci, <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Pissodes harcyniae</i> , <i>Tetropium castaneum</i> , <i>Camponotus ligniperda</i> – VJ, S, <i>Pissodes pini</i> – BO.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sníh.		Houby: <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Fomes fomentarius</i> – BK, BR, <i>Fomitopsis pinicola</i> – SM, BR, <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Piptoporus betulinus</i> .	
Kritický směr větru: SZ, Z		Zvěř: Lokálně slabý okus BK zmlazení, SM, JŘ silně.	
Antropogenní poškození: Odřeny kořenových náběhů podél linek a cest - stará poškození.		Růstové: Vidličnatost BK vč. náletu	
		Bez poškození: MD.	

<b>Porost. skup.:</b> 166C12	<b>Výměra:</b> 2,52ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6 (5K1)
<b>Současný věk:</b> 122	<b>Současné zastoupení dřevin:</b> BO40, SM 30, BR 20, MD 10, VJ+, BK +		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Porost přecházející pískovcový hřbet od ploché partie na severu přes vrchol kopce – kóta 466 na jeho jižní úbočí, kde je přímým kontaktu se zástavbou. Vystupující pískovcové lavice a čedičové podloží okolo vrcholu. Bez keřového podrostu, v bylinném patře dominující <i>Avenella flexuosa</i> a <i>Pteridium aquilium</i> . Spodní etáž BK ve věku do 10 let. Ve vrcholové partii zakmenění sníženo lokálně na 6.			
<b>Poškození abiotická 2007 - 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty SM 8 m <sup>3</sup> .		Souše BO 13,03 m <sup>3</sup> , souše BK 1,32 m <sup>3</sup> .	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Kmenové zlomy SM 3 ks na zemi - směr pádu SV, vrcholové zlomy BO, BR – staré.		Hmyz: <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Polygraphus poligraphus</i> , <i>Pissodes pini</i> , <i>Spondylis buprestoides</i> , <i>Camponotus ligniperda</i> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sníh, námraza.		Houby: <i>Coniophora piceae</i> – SM, VJ, <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Fomes fomentarius</i> – BK, BR, <i>Heterobasidion annosum</i> – SM, <i>Lophodermium pinastri</i> , <i>Lophodermium seditosum</i> – BO.	
Kritický směr větru: JV ve spodní jižní části, na vrcholu i V, SV.		Zvěř: lokálně slabě okus BK zmlazení.	
Antropogenní poškození: Odřeniny SM, VJ jako následek pádů při kácení, nešetřeného přiblížení.		Růstové: Vidličnatá větvení BO, VJ, BK. Šavlovité vrcholy BO, SM.	
		Bez poškození: MD.	

<b>Porost. skup.:</b> 166C15	<b>Výměra:</b> 2,81ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK6 (5Z9)
<b>Současný věk:</b> 155	<b>Současné zastoupení dřevin:</b> BK80, BO 20, KL+, ML+, JS +, HB+ , SM +, BR +.		<b>Zakmenění:</b> 7
<p><b>Stručná charakteristika:</b> Jižní velmi prudká stráž se svažností až 60% v horní části vystupující pískovcové lavice přesypané rozpadlou čedičovou sutí z vyvěřelého podélného suku na kótě 466 (Mrtvá skála) o rozměrech 100 x 60 m. Ochranný charakter porostu. Spodní část porostu je v přímém kontaktu se zástavbou. V keřovém podrostu <i>Ribes uva – crista</i>, <i>Daphne mezereum</i>. V bylinném patře dominující <i>Poa nemoralis</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Dryopteris filix – mas</i>, <i>Phegopteris connectilis</i>, na skalkách <i>Polypodium vulgare</i>, <i>Woodsia ilvensis</i>. Ve vrcholové partii zakmenění sníženo na lokálně na 4, ale zde nově spodní etáž BK ve věku do 10 let uvolněné smýcením BR v horní etáži v roce 2015. Na převážné většině plochy ponecháno přirozenému vývoji, pouze ve východní části smýceno (90 m<sup>3</sup> BK + 6,4 m<sup>3</sup> SM) z důvodu zabezpečení nejbližšího domu - silné napadení <i>Fomes fomentarius</i>, <i>Kretzschmaria deusta</i>, výklon SM nad el. vedení a komunikaci.</p>			
<b>Poškození abiotická 2007 - 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty a zlomy BK, BR, SM, korní plála BK, bez výpočtu hmoty.		Souše BO, BK, SM – <i>Pissodes harcyniae</i> , <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i>	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Kmenové zlomy BK, vývraty SM, vrcholové zlomy BO, BR, SM.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Pissodes pini</i> , <i>Hylurgops palliatus</i> - SM <i>Spondylis buprestoides</i> , <i>Phaenops cyanea</i> – BO, <i>Camponotus ligniperda</i> – VJ, SM, BO, <i>Scolytus intricatus</i> – DB.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů:  Větr, sníh, námraza.		Houby: <i>Coniophora piceae</i> – SM,VJ, BO, <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Fomes fomentarius</i> – BK, KL, BR, <i>Heterobasidion annosum</i> – SM, <i>Pholiota aurivella</i> – BK, <i>Armillaria borealis</i> – BK, JV, <i>Ganoderma applanatum</i> – BK, <i>Stereum rugosum</i> – BK, JV, <i>Kretzschmaria deusta</i> – listnáče, <i>Lophodermium pinastri</i> , <i>Lophodermium seditosum</i> – BO, VJ, <i>Rhytisma acerinum</i> – KL, ML – i stromy bez ní, <i>Stereum hirsutum</i> – BK	
Kritický směr větru: JV ve vrcholové partii, ve spodní V.		Zvěř: Lokálně slabě okus BK zmlazení.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: vidličnatá větvení BK, JS, KL, ML + růstové deformace – šavlovitost, větvenatost.	
		Bez poškození: 0	



<b>Porost. skup.:</b> 166C15a	<b>Výměra:</b> 0,31 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1
<b>Současný věk:</b> 155	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> Část východní SM80, BK20, JD +/BK 100, JD +. Část západní SM80, BK 20 MD+ DB +/SM90, BK20,MD+, DB+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Severní svah vrchu Mrtvá skála, poloha při okraji les. komplexu. Původní porost (východní část) částečně smýcen VII – VIII/2014 - kůrvec, celek domýcen II/2015, současně uvolněno zmlazení BK, svažitosť do 20%, ojedinělé balvany pískovce, ovlivněno splachy z čedičového suku. Spodní část se zapláštěním BR, JŘ, KL – ekotonální charakter. Bez keřového patra. V bylinném patře dominující <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Poa nemoralis</i> . Ponechána semenná JD stíněná BK z JZ.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Kmenový zlom SM - 0,7 m <sup>3</sup> .		Souše SM – <i>Ips typographus</i> , <i>Ips duplicatus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> – 4 ,87 <sup>3</sup> - 2014. <i>Heterobasidion annosum</i> – vývraty.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Ips duplicatus</i> < 100/kontrola	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr.		Houby: <i>Stereum rugosum</i> – BK – ponechaný ke stínění JD, <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Taphrina betulina</i> - BR v ponechaném plášti.	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: lokálně slabě okus BK zmlazení.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: vidličnatá větvení BK vč. podrostu.	
		Bez poškození: JD	

<b>Porost. skup.:</b> 166D1	<b>Výměra:</b> 0,54 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b>
<b>Současný věk:</b> 14	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM80, BK20, BR+		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Tyčkovina. BK většinou z náletu. V bylinném patře dominující <i>Avenella flexuosa</i> na průseku a mírně prořídých místech. Občasně výskyt <i>Frangula alnus</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Rozlámaní mokrým sněhem.		Okus – BK, SM.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Okus.		Hmyz: <i>Pristiphora abietina</i> – slabě.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: 0		Houby: 0	
Kritický směr větru: J, JV		Zvěř: Lokálně okus na BK	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Vidličnatost BK, deformace kmenů po okusu.	
		Bez poškození:	

<b>Porost. skup.:</b> 166D1c	<b>Výměra:</b> 0,55 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 6K6
<b>Současný věk:</b> 10	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO85, BK10/BO60, SM10, MD10, BK10, BR10, JŘ+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Kultura na nižším pískovcovém hřbetu a plošině, několikrát vylepšována, permanentně narušována. Silný výskyt <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Rubus fruticosus</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Škody suchem, rozlámání mokřým sněhem.		Loupání, okus - BO, okus BR, SM okus – BK, <i>Hylobius abietis</i> , nízký výskyt.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Sucho.		Hmyz: <i>Hylobius abietis</i> na náletových BO. <i>Rhyacionia buoliana</i> – slabě.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, sucho.		Houby: Bez nálezu	
Kritický směr větru: JZ		Zvěř: Podrývání BO, SM, MD prasaty, okus a loupání BO. Slabě okus BK, JŘ, silněji SM. Vytloukání - MD.	
Antropogenní poškození: 0.		Růstové: Vznik šavlovitých korun BO, okusové formy BO, SM, MD.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 166D2	<b>Výměra:</b> 0,96 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 6G3, 6P1, 1T9
<b>Současný věk:</b>	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM65, MD10, BK 10, OL, 10, SMP 5		<b>Zakmenění:</b> 10
<b>Stručná charakteristika:</b> Mírně svažité až rovinatý terén, většinou silně podmáčený, s lokálním výskytem rašelinišť. 2 části. Bylinné patro potlačeno v části 2 (jižní), zde dominance <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Carex brizoides</i> , <i>Carex hirta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , zde lokálně <i>Frangula alnus</i> v keřovém patře. Slabá spodní etáž BK v části 2.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty 1,02 m <sup>3</sup> .		Okus a loupání SM, BK.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM, MD.		Hmyz: <i>Agelastica alni</i> – OL slabě. <i>Pityogenes chalcographus</i> – jednotlivě, <i>Ips cembrae</i> – MD na vývratech.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Větr, sníh.		Houby: <i>Inonotus radiatus</i> – OL, <i>Stereum sanguinolentum</i> – SM.	
Kritický směr větru: J, JV		Zvěř: Slabě loupání SM.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Vidličnatá větvení BK, deformace kmínků jako následek opakovaného okusu.	
		Bez poškození: SMP	

<b>Porost. skup.:</b> 166D4/2/1b	<b>Výměra:</b> 1,97 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 6P1, 5V9, 0K5, 5K1
<b>Současný věk:</b> 49/27/13	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM70, BR15, MD10, OL5/SM70, MD20, BO5, OL5, VJ+ /SM80,BK20		<b>Zakmenění:</b> 4/4/2
<b>Stručná charakteristika:</b> Místy silně podmáčený porost navržený k rekonstrukci, pramenná oblast, místy silně zrašeliněno. V bylinném patře dominující zejména v prořídých místech <i>Scirpus sylvaticus</i> a <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Carex pendula</i> , <i>Blechnum spicant</i> . Mechové – <i>Sphagnum sp.</i> , <i>Polytrichum sp.</i> Celkově neprosívající, velmi nízký přírůst.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Neevidovány.		Stejně jako v r. 2015	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty SM,		Hmyz: <i>Crypturgus pusillus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Pristiphora abietina</i> – SM, <i>Rhyacionia buoliana</i> – BO.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů:		Houby: 0	
Kritický směr větru: V závětří.		Zvěř: Loupání v okrajích mimo rašeliniště.	
Antropogenní poškození: 0.		Růstové: Zakrnění, malé přírůsty, blednutí jehlic – všechny jehličnany vyjma VJ.	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 166D8	<b>Výměra:</b> 1,13ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 1T9, 5K1, 6P1
<b>Současný věk:</b>	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BR60, SM20, OL10, BK +, JŘ +, OS+		<b>Zakmenění:</b> 7
<b>Stručná charakteristika:</b> 3 části, 2 rozdělené pouze cestou, 1 malá oddělena. Porost tvoří zapláštění lesa od západu, bříza značně tvarově nekvalitní: Západněji přechod do rozptýlených mimolesních porostů na silně podmáčených rašelinných loukách. Keřové patro – <i>Frangula alnus</i> , <i>Sambucus nigra</i> . V bylinném patře dominující <i>Carex brizoides</i> , <i>C. hirta</i> , <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium vitis – idaea</i> , <i>Blechnum spicant</i> , <i>Dryopteris filix – mas</i> , <i>Thelypteris palustris</i> . Spodní etáž BK , SM do 10 let.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové zlomy BR – říjen 2009, vývraty BR sporadicky.		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Jednotlivé vývraty BR, OL, SM, BK, jaro 2015.		Hmyz: <i>Scolytus ratzeburgii</i> - BR, <i>Mikiola fagi</i> – BK v podrostu.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sníh.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Fomes fomentarius</i> – BK <i>Fomitopsis pinicola</i> - BR, <i>Phellinus igniarius</i> – OL, <i>Kretzschmaria deusta</i> – BK,	
Kritický směr větru: JV		Zvěř: Loupání SM, okus náletu BK sporadicky	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Deformace růstové zejména v zapláštění – BR vícekmenné, vrcholové deformace potlačených SM, vidličnatost BK.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 166D11	<b>Výměra:</b> 1,98ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 6P1
<b>Současný věk:</b> 110	Původní / současné zastoupení dřevin: SM100, VJ+,BR+,MD+OL+, JŘ+, KL+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> 4 části. Většina uvedených vtroušených v hlavní části. Keřové patro sporadické – <i>Frangula alnus</i> . V bylinném patře <i>dominující Calamagrostis villosa, Deschampsia caespitosa, Vaccinium myrtillus, Equisetum sylvaticum, Mycelis muralis</i> . Mechové patro - na vlhčích místech silně <i>Polytrichum sp.</i> Silné zmlazení SM, BK, místy JŘ.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
5,20 m <sup>3</sup> - vývraty 18.1.2007, 16,64m <sup>3</sup> – vývraty SM 24.5.2010, 0,26 m <sup>3</sup> – vývraty SM		3,07 m <sup>3</sup> – <i>Ips typographus</i> 2008, 1,07 m <sup>3</sup> , <i>Tetropium sp.</i> - SM, 2011.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vývraty BR, SM – jednotlivě do 5m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Scolytus ratzeburgii</i> - BR, <i>Ips typographus</i> – lapač, <i>Pityogenes chalcographus</i> – lapač, <i>Ips amitinus</i> – lapač, <i>Camponotus ligniperda</i> , <i>Tetropium castaneum</i> , <i>Tetropium fuscum</i> – VJ, <i>Ips acuminatus</i> – VJ.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr.		Houby: <i>Coniophora piceae</i> – silně, <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> - SM.	
Kritický směr větru: JV, Z v západní části.		Zvěř: Lokálně okus SM, BK zmlazení.	
Antropogenní poškození: Odřenyiny SM při cestách – silně.		Růstové: Vidličnatost BK v náletu, vidličnatost VJ.	
		Bez poškození: MD	



<b>Porost. skup.:</b> 166D12/1a	<b>Výměra:</b> 0,46 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 6P1
<b>Současný věk:</b>	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM90,BR10// SM70,OL10,BK10,BR10		<b>Zakmenění:</b> 7
<b>Stručná charakteristika:</b> Silně podmáčeno západně na přechodu od zarůstajících rašelinných a podmáčených luk, zde chřadnoucí SM, prosazuje se spíše OL, BK - pouze pod ochranou horní etáže na sušších místech. Keř. patro – silně <i>Frangula alnus</i> . V bylinném patře dominující <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Blechnum spicant</i> , <i>Dryopteris filix – mas</i> , na sušších místech <i>Vaccinium myrtillus</i> . Silně <i>Sphagnum sp.</i> , <i>Polytrichum sp.</i> v mechovém patře.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
V souvislosti s nevhodným zalesněním SM – zakrnění, vývraty po sněhové zátěži, vývraty SM, BO v horní etáži cca 10 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Ips typographus</i> na vývratu SM – asanováno, <i>Scolytus ratzeburgii</i> - BR.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů:  Sníh, zamokření.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> .	
Kritický směr větru: JV.		Zvěř: Okus SM silně na zalesnění, na zmlazení ne. Vytloukání. Sporadicky okus BK.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Šavlovité kmeny SM v 1a po vyvrácení sněhem.	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 240A2a	<b>Výměra:</b> 0,90 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON3
<b>Současný věk:</b> 25	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO60, DBč15, DB10, BR10, MD5, DG+//SM50,BO20D,DBč10,MD10,BR10,DG+,DB+BK+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Severní úpatí kopce Na Širokém, severně navazuje na nezalesněnou volnou krajinu. Původně v porostu i JDO, více DG – zničeno zvěří po odplocení. V severní části podmáčeno – vývěry vody, výše vystupující pískovcové bloky. Silně využito zvěří k zálehům. Sporadicky nálet BK. Keř. patro – <i>Frangula alnus</i> . V bylinném patře dominující <i>Deschampsia caespitosa</i> , na sušších místech <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> - chudé.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Silné poškození přeštíhlených DBč a DB sněhem říjen 2009 (ohnutí, zlomy) + větší množství vrcholových a kmenových zlomů BO.		Silný okus, loupání, okusové formy BO, podrytí prasaty, přetrvávající výskyt <i>Hylobius abietis</i> na BO, <i>Rhyacionia buoliana</i> .	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Přetrvávající následky sněhové zátěže – cca 5 m <sup>3</sup> oonutých DBč, DB, BR, 4 m <sup>3</sup> zlomů BO, včetně vývrátů BO, BR.		Hmyz: <i>Ips acuminatus</i> , <i>Rhyacionia buoliana</i> - BO, <i>Pityophthorus pityographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> – SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, zamokření.		Houby: <i>Trametes versicolor</i> saprofytický.	
Kritický směr větru: SZ,		Zvěř: Okus BO silně, loupání DG, BO. Podrytí prasaty.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Ohnutí, vlky DBč.	
		Bez poškození: MD.	

<b>Porost. skup.:</b> 240A2a	<b>Výměra:</b> 0,22 ha	<b>K.ú.</b> Chříbská	<b>Lesní typ:</b> ON3
<b>Současný věk:</b> 20	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM75,DB10,BR10,BK5//SM70,BK15,BR15		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> Prudký svah pod vystupujícími pískovcovými terasami a bloky. Silná migrace zvěře – zálehy pod bloky. Dlouhodobě skousáváno, neoploceno, bez keř. patra, bylinné - <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Avenella flexuosa</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		Silný okus a vytloukání, místy podryvání prasaty. <i>Hylobius abietis</i> . DB zcela zničen.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Sacchiphantes abietis</i> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů:		Houby: 0	
0			
Kritický směr větru: SZ		Zvěř: Okus SM silně, BK pouze na umělé obnově, ne na přirozeném zmlazení, podryvání, vytloukání. BR terminální pupeny.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Okusové formy BK, DB.	
		Bez poškození: 0	

<b>Porost. skup.:</b> 240A3	<b>Výměra:</b> 1,19 ha	<b>K.ú.</b> Horní Chříbská	<b>Lesní typ:</b> OK9, ON3
<b>Současný věk:</b> 35	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO50, SM20, DB15, BR10, BK5, OS+		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> Tyčovina a slabá kmenovina, jednotlivá směs, silně zastíněno. Téměř bez bylinného patra, na prosvětlených plochách slabě <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Avenella flexuosa</i> . Velmi dobře zajištěno, dlouhodobě oploceno.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Zlomy vrcholové – sníh.		<i>Ips acuminatus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> . Loupání + okus.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
SM, BO – vývraty + vrcholové zlomy po sněhové zátěži.		Hmyz: <i>Ips acuminatus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh.		Houby: <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanguinolentum</i> .	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: Loupání – BO zlomy.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Vícečetné a šavlovité vrcholy. Bez poškození: BK, DB	

<b>Porost. skup.:</b> 240A5	<b>Výměra:</b> 1,95 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 0N3, 0K9,5O1,5S6
<b>Současný věk:</b> 50	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM35, BO30, MD20,BR5,DB5,BK5		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> 3 části, silně věkově a vzrůstově diferencováno, pestrost LT dána polohou ve dně údolí, na pískovcovém hřbetu a na severní straně kopce se silnou svažítostí okolo 50% - chladná poloha, zde keř. patro nevyvinuto, pouze mechové <i>Polytrichum</i> , <i>Dicranum sp.</i> Bylinné pouze na hřbetu - <i>Vaccinium myrtillus</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vývraty na vývěru – SM, BK. Vrcholové zlomy BO, SM.		<i>Ips acuminatus</i> - BO, <i>Pityogenes chalcographus</i> - SM, okus, loupání – všechny dřeviny po odplocení.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Ips acuminatus</i> - BO, <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Pissodes harcyniae</i> – SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, zamokření.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanguinolentum</i> - SM.	
Kritický směr větru: SZ + turbulence v údolí, vývraty bez jednotného směru.		Zvěř: Loupání.	
Antropogenní poškození: Odřeni u cesty.		Růstové: 0	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 240A7	<b>Výměra:</b> 1,07 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6, 501
<b>Současný věk:</b> 72	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, JD+		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> Silně podmáčená část severozápadní na vývěrech, uvnitř porostu kotlík JD a SM – předčasně odploceno + JD v oplůtcích. Silně zastíněno v jižní části – bez byl. patra. Na severu <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Rubus fruticosus</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , zde i silně <i>Sphagnum sp.</i> , <i>Polytrichum sp.</i> v mechovém patře. Kotlík na místě polomu, postupně se rozšiřuje v podmáčené části. II/2016 – probírka SM, asanace kůrovcových souší.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
V souvislosti s nevhodným zalesněním SM – zakrnění, vývraty po sněhové zátěži, vývraty SM, BD v horní etáži cca 10 m <sup>3</sup> .		Hmyz: <i>Ips typographus</i> na vývratu SM – asanováno 2015, <i>Scolytus ratzeburgii</i> na krajové bříze. Nové souše cca 12 m <sup>3</sup> se objevily až v zimě 2015/16 – <i>Ips typographus</i> , <i>Ips duplicatus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Tetropium castaneum</i> - SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, zamokření.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> – BR, <i>Armillaria ostoyae</i> SM, extrémně silně.	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: Okus SM silně – zalesnění, zmlazení 0, vytloukání. Sporadicky okus BK.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: 0.	
		Bez poškození: OL	

<b>Porost. skup.:</b> 240A7a	<b>Výměra:</b> 1,07ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> ON3, 5S6, 5K1
<b>Současný věk:</b> 70	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM95,BO5		<b>Zakmenění:</b> 9
<b>Stručná charakteristika:</b> Porost tvořící zčásti okraj lesa, řídce podsazený JD v oplůtcích. V horní části suť, ve spodní vystupující pískovcové podloží. Téměř bez bylinného patra – řídce <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , keřové chybí.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0		Okus JD v oplůtcích – boční větve.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Tetropium castaneum</i> , <i>Pissodes harcyniae</i> , <i>Camponotus ligniperda</i> – SM, při asanaci staré souše.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Stabilní porost – dříve sníh.		Houby: <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Coniophora piceae</i> ve spodní části, <i>Armillaria ostoyae</i> u cest - SM.	
Kritický směr větru: Z, SZ		Zvěř: Okus JD v oplůtcích – boční větve.	
Antropogenní poškození: Odřeny SM u cesty.		Růstové: Starší vrcholové dvojáky	
		Bez poškození: BO	



<b>Porost. sku.p:</b> 240A8	<b>Výměra:</b> 1,03 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5K1,0N3
<b>Současný věk:</b> 86	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM95,MD3,BO2,BK+,BR+		<b>Zakmenění:</b> 8
<b>Stručná charakteristika:</b> 2 části – menší u silnice Chřibská - Česká Kamenice, druhá na severní straně kopce. Řídce podsadba JD v oplůtcích náletový BK . Keř. patro – slabě <i>Frangula alnus</i> v menší části, druhá bez keř. patra. V bylinné patro řídké, převaha <i>Avenella flexuosa</i> , u silnice <i>Pteridium aquilium</i> . Ve větší části porostu krmelec - intenzivní krmení. Dříve silně loupáno.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
6,41 m <sup>2</sup> - vývraty a zlomy SM.		Hniloba kořenových náběhů SM u cesty.	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
0		Hmyz: <i>Camponotus ligniperda</i> .	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, zamokření.		Houby: <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Coniohora piceae</i> - SM <i>Piptoporus betulinus</i> - BR.	
Kritický směr větru: SZ + turbulence v údolí.		Zvěř: Okus JD v oplůtcích – boční větve.	
Antropogenní poškození: Odřeny kořenových náběhů u cesty.		Růstové: Bajonetové vrcholy SM.	
		Bez poškození: MD	

<b>Porost. skup.:</b> 240A11/1	<b>Výměra:</b> 0,56ha – 0,45/0,11	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> 5S6, 501
<b>Současný věk:</b> 108/14	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, BR+/JD80,BK20		<b>Zakmenění:</b> 8/2
<b>Stručná charakteristika:</b> Částečně od východu smýcený porost (2014) s náletem SM mezi oplůtky s JD a BK. Spodní část u kraje lesa podmáčena, v horní navazující pískovcové balvany a stěny. V zapláštění BR. Keř. patro – silně <i>Frangula alnus</i> . V bylinném patře dominující <i>Deschampsia caespitosa</i> , na sušších místech <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Pteridium aquilium</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
36,78m <sup>3</sup> - SM - 18.1.2007, 10,46 m <sup>2</sup> - SM leden, duben 2014 - vývraty a zlomy.		0	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Pokles přírůstu a blednutí jehlic JD po odstínění.		Hmyz: <i>Ips typographus</i> , <i>Tetropium castaneum</i> , <i>Pissodes sp.</i> – postupně chřadnoucí 1 strom, <i>Camponotus ligniperda</i> – vše SM.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh, zamokření, radiace - JD.		Houby: <i>Heterobasidion annosum</i> , <i>Armillaria ostoye</i> , <i>Coniohora piceae</i> .	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: Okus JD v oplůtcích – boční větve, okus náletu JŘ.	
Antropogenní poškození: 0		Růstové: Okusové formy BK, JD.	
		Bez poškození: BR	

<b>Porost. skup.:</b> 240A15	<b>Výměra:</b> 0,71 ha	<b>K.ú.</b> Chřibská	<b>Lesní typ:</b> OK9,0N3
<b>Současný věk:</b>	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> BO100, BR+, BK+, DB+, JŘ+, SM+		<b>Zakmenění:</b> 6
<b>Stručná charakteristika:</b> Možno charakterizovat jako reliktní bor. Na písčivcovém hřbetu. Zmlazení BO však není – zvěř. Slabě zmlazení SM, BK. Bez keřového patra, v bylinném plný pokryv <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium vitis-idaea</i> . Navrženo k domýcení, byl prováděn pouze jednotlivý výběr pro uvolnění, souše pro nepřístupnost ponechány.			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
Vrcholové a korunové zlomy BO 2009.		<i>Phaenops cyanea</i> , <i>Pissodes sp.</i> - BO	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Vrcholové zlomy BO ponechané.		Hmyz: <i>Phaenops cyanea</i> , <i>Pissodes pini</i> , <i>Ips acuminatus</i> – zlomy na zemi - BO, <i>Scolytus ratzeburgii</i> - BR.	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Sníh.		Houby: <i>Piptoporus betulinus</i> , <i>Taphrina betulina</i> - BR <i>Phellinus pini</i> - BO, <i>Stereum sanquinolentum</i> – BO, SM.	
Kritický směr větru: SZ.		Zvěř: Okus SM, BK - slabě, JŘ. Na spodní etáži silně loupání.	
Antropogenní poškození: Odřeny jako následek těžby.		Růstové: 0	
		Bez poškození: DB	

<b>Porost. skup.:</b> 240B9	<b>Výměra:</b> 1,68 ha	<b>K.ú.</b> Chříbská	<b>Lesní typ:</b> 5K16P1
<b>Současný věk:</b>	<b>Původní / současné zastoupení dřevin:</b> SM100, MD+, BO+ , BK+		<b>Zakmenění:</b> 7
<b>Stručná charakteristika:</b> Svažitost 30 – 40%, ve středu násek SZ – JV až na hranici LHC, původně provedeno pro silný nálet SM. Podsazeno JD v oplůtcích, sporadicky BK. Zalesněno 2015 podzim, problematicky – vystupující skelet s malou vrstvou humusu. Bylinné patro - dominující <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , místy <i>C. arundinacea</i> , <i>Mycelis muralis</i> , <i>Blechnum spicant</i> , <i>Pteridium aquilium</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> .			
<b>Poškození abiotická 2007 – 2014</b>		<b>Poškození biotická 2007 – 2014</b>	
0,87 m <sup>3</sup> vývrát 2010, 3,94 m <sup>3</sup> 2014 – vše SM.		<i>Ips typographus</i> , <i>Ips duplicatus</i> – 21 m <sup>3</sup> po těžbě- projev XI. 2014	
<b>Poškození abiotická 2015, 2016:</b>		<b>Poškození biotická 2015, 2016:</b>	
Sucho – odumření části náletového SM, vrcholové zlomy – vítr, polovývraty v severní stěně náseku.		Hmyz: <i>Ips typhographus</i> , <i>Ips duplicatus</i> – lapače, <i>Pityogenes chalcographus</i> , <i>Polygraphus poligraphus</i> , <i>Pissodes sp.</i> – vše SM,	
Vyhodnocení škodlivých klimatických faktorů: Vítr, sníh, sucho.		Houby: <i>Armillaria ostoyae</i> , <i>Stereum sanquinolentum</i> , <i>Coniophora piceae</i> – SM při cestách.	
Kritický směr větru: JV, Z, SZ.		Zvěř: Okus SM silně – zalesnění, vytrhávání sazenic BK, okus JD v oplůtcích – boční větve.	
Antropogenní poškození: Poškození kořenových náběhů při cestách.		Růstové: Bajonetové vrcholy SM.	
		Bez poškození: OL	