

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

| | |
|---|---|
| Jméno autora | Barbora JANDEROVÁ |
| Název práce | Role speciálního pedagoga a asistenta pedagoga při edukaci žáků v základní škole speciální |
| Studijní obor | Výchovná práce ve speciálních zařízeních |
| Vedoucí práce | PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D. |
| Oponent práce | PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D. |
| Rok obhajoby | 2015 |
| Rozsah práce: 80 stran vlastního textu | |
| Požítá literatura: 26 titulů odborné literatury + právní normy + 3 internetové zdroje | |
| Přílohy: 10 textové i obrazové | |

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Autorkou zvolené téma je pro potřeby speciální pedagogiky přínosné. Pokud se v základní škole speciální na edukaci žáků s těžkou mentální retardací podílí více pedagogických pracovníků, je potřeba vymezit jejich kompetence, analyzovat činnosti, které realizují a zjistit, které oblasti konkrétně naplňují jejich práci. Tyto informace v práci nalezneme.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska (rozdělena do 4 základních kapitol, rozsah 43 stran) zcela odpovídají záměru výzkumného šetření. Na základě odborné literatury autorka charakterizovala specifické potřeby žáků základní školy speciální (jedince s těžkou mentální retardací). Upozornila na jejich nedostatky v oblasti percepce, specifika komunikace, vymezila i cílovou skupinu žáků s kombinovaným postižením. Pro sestavení textu byly využity aktuální zdroje odborné literatury v přiměřené četnosti. Kapitola definující základní školu speciální vychází z legislativních zdrojů, dále jsou podrobně představeny vzdělávací oblasti a klíčové kompetence žáků podle RVP.

Velmi kladně hodnotím obsahovou úroveň kapitol 3.1 a 3.2, v nichž autorka pregnantně vymezila profesní, osobnostní předpoklady a pracovní náplň pracovníků uvedených profesí, v souladu se záměrem následného výzkumného šetření. Popsány jsou též terapie a další podpůrné speciálně pedagogické metody. Text je odborný, logicky uspořádaný, čtivý.

Obsah kapitol a úroveň jejich zpracování odpovídá požadavkům na daný typ práce.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka měla zcela jasný bod zájmu, a to ověřit, jakou roli (v kterých oblastech rozdílnou, ve kterých shodnou) plní v základní škole speciální pedagog a jakou jeho asistent. Pro výzkumné šetření byly **stanoveny adekvátní výzkumné otázky** (viz str. 48). Pro zjištění informací bylo využito kvalitativní šetření s výběrem metody pozorování a rozhovoru. Popis průběhu výzkumného šetření potvrzuje pečlivost a poctivost s jakou bylo realizováno.

Autorka předkládá informace přehledně uspořádané (záznamový arch), doplněné fotografiemi školního prostředí. Hlavní důraz je kladen na analýzu odpovědí získaných z rozhovoru s respondenty, (3 speciální pedagogové, 3 asistentky) kteří podrobně popisují pracovní aktivity realizované s žáky během výuky. Výstupem výzkumného šetření je podrobný rozpis činností konaných pracovníky, zhodnocení náplně práce speciálního pedagoga a oblasti naplňující práci asistenta pedagoga. Odpovědi na všechny výzkumné otázky jsou shrnuty a doplněny grafickým schématem. **Cíl práce byl splněn.** Kladně hodnotím i výběr příloh.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

| <i>Komparativní zpracování tématu práce</i> | Výzkumné šetření porovnává náplň 2 profesí | | |
|--|--|----|----------------------------|
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | ano | | |
| <i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i> | | | ano elektronické odkazy |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i> | ano | | |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i> | ano | | |
| <i>Realizace originálního metodického postupu</i> | | ne | |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i> | ano | | |

Zhodnocení formálních kritérií práce:

| | | | |
|---|-----|--|--|
| <i>Užití předepsaného rozsahu práce</i> | ano | | |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | ano | | |
| <i>Užití akceptované formy citací</i> | ano | | |
| <i>Vhodná jazyková úroveň práce</i> | ano | | |
| <i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i> | ano | | |
| <i>Přiměřená forma příloh</i> | ano | | |

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Nemám kritické připomínky.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a) Existují v odborných zdrojích výzkumy, které by objektivně potvrzovaly účinky chirofonetiky?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

