

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta/vedoucího bakalářské práce *nehodící se škrtně

Jméno autora/ky	Aneta Vodičková				
Název práce	Ukrajinská migrační komunita a její zapojení do lokální společnosti				
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Lucie Kudová, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 71 + 7					
Tabulky a grafy	ano	Obrazová příloha	ne	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 31

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem práce je zmapovat míru sociálního zapojení ukrajinské migrační komunity do lokální společnosti v Pardubicích. Cíl je stanoven správně, dovoluje zjistit schopnost autorky rozpracovat obecný problém do jednotlivých analytických poznávacích kroků. Problém je aktuální a výsledek může vést k praktickým doporučením pro jednotlivé sociální aktéry.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	Ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	Ne
Vhodně zvolená metodologie	ano	s výhradami	Ne
Práce s výzkumnými otázkami	ano	s výhradami	ne
Adekvátní průběh analýzy dat	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

- a) Nemám
- b)
- c)

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

- a) Nemám
- b)
- c)

Otázky k obhajobě práce

- 1) Co je to „otevřená společnost“ a proč je česká společnost více otevřená než společnost ukrajinská?
- 2) Jakým způsobem ovlivňuje sociální status rodičů socializaci – výchovu a vzdělávání dětí v rodině?
- 3) Jaké důsledky pro asimilaci imigrantů má velikost kulturní propasti (culture gap) mezi kulturou země původu a kulturou hostitelské země imigrantů?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Paralelně s prací A. Vodičkové jsem posuzoval práci K. Pinkové Asimilace vietnamské menšiny v České republice, kterou vedl prof. Brokl. Obě práce jsou napsány na dobré úrovni, není mezi nimi kvalitativní rozdíl. Byl jsem však překvapen zásadními rozdíly v přístupu k vymezení svého místa v české společnosti členy vietnamské a ukrajinské migrační komunity. Tyto rozdíly jsou tak nápadné, že přímo vyžadují sociologickou reflexi. Dávám proto oběma autorkám stejné otázky k obhajobě práce a doporučuji, aby své odpovědi v rámci přípravy k obhajobě vzájemně konzultovaly.

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ *nehodící se škrtně

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

29. 5. 2015, Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku