

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek

bakalářské práce

Katedra:

Autor práce:

Název práce:

Oponent práce:

Celkový počet dosažených bodů:

Součet bodů v položkách 5, 8, 9, 10:

Připomínky k práci:

Otázky k obhajobě:

Závěrečné stanovisko: **Bakalářskou práci**

doporučuji k obhajobě

nedoporučuji k obhajobě

Datum

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií

1.	<p>Formulace cíle práce</p> <p>0 – cíl není formulován</p> <p>G – obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce</p> <p>5 – přesná, srozumitelná formulace</p>	
2.	<p>Naplnění cíle práce</p> <p>0 – cíl není naplněn</p> <p>3 – cíl je naplněn</p> <p>5 – cíl je naplněn</p>	
3.	<p>Kvalita teoretického úvodu práce</p> <p>0 – práce nemá teoretickou úvodní část,</p> <p>G – teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu</p> <p>Í – teoretický úvod s využitím odborné literatury</p> <p>10 – s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce</p>	
4.	<p>Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti</p> <p>0 – téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů</p> <p>3 – zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci,</p> <p>5 – aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí</p>	
5.	<p>Práce s literaturou</p> <p>1 – využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek</p> <p>3 – poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3</p> <p>6 – poznámkový aparát (více než 15) obsahuje přímé citace alespoň 5, ale bez využití širších zdrojů</p> <p>10 – přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury</p>	
6.	<p>Formální náležitosti a úprava práce</p> <p>€ – základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd.</p> <p>G – práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava</p> <p>H – bez formálních závad</p> <p>Í – bez formálních závad</p>	
7.	<p>Jazyková úroveň a srozumitelnost textu</p> <p>1 – text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže</p> <p>G – text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno</p> <p>5 – kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu</p>	
8.	<p>Vztah cíle, struktury práce a obsahu</p> <p>0 – cíl práce neodpovídá obsahu</p> <p>2 – cíl práce odpovídá obsahu</p> <p>5 – cíl práce odpovídá obsahu</p> <p>10 – cíl práce odpovídá obsahu</p>	
J.	<p>Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli</p> <p>€ – závěry neodpovídají cíli</p> <p>2 – závěry v obecné rovině</p> <p>5 – závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce</p> <p>10 – závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány</p>	
10.	<p>Vlastní přínos autora</p> <p>0 – vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat</p> <p>H – vlastní vklad je identifikovatelný</p> <p>Í – vklad je identifikovatelný</p> <p>10 – řešení je originální a korektní – obsahově přístupem.</p> <p>V případě přidělení 6 či 10 bodů zde uveďte hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý:</p>	
Celkový počet bodů (max. 75 bodů):		