

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: *Ctnost spravedlnosti v podnikání*

Jméno autora: *Jiří Melichar*

Předmět a cíl práce: Práce se zabývá otázkou spravedlnosti v podnikání z pohledu křesťanské etiky. Snaží se ukotvit přesvědčení, že podnikání může být účastí na Boží stvořitelské činnosti a stávat se rozměrem Božího obrazu či dokonce podoby v člověku.

Argumentační linie: Práce je logicky strukturována, od vymezení obecných pojmů ctnosti a spravedlnosti dochází k jejich aplikaci při hodnocení podnikatelské činnosti. Úsporná však zůstává zejména s ohledem na argumentaci rázu teologického, oponent považuje za nedostatečné zejména její teologicko-antropologické ukotvení. Chybí tak např. hlubší reflexe vztahu lidské osoby k vlastnictví, teologického a christologického ukotvení sociálního rozměru člověka nebo souvislosti tématu práce s otázkami harmatologickými a s naukou ospravedlnění.

Některá tvrzení jsou teologicky sporná či nedostatečná. Např. na s. 16 se objevuje tvrzení, že „Jádrem novozákonního pojetí spravedlnosti je Kristovo Kázání na hoře“. Biblické pojetí spravedlnosti je přece mnohem širší a nový étos je u Mt výrazem nové kvality vztahu s Bohem skrze Ježíše Krista. Analogie „super serveru“ užitá na s. 11 (navíc bez uvozovek) se oponentovi jeví jako nevhodná, protože může snadno implikovat mechanistické pojetí: („Středem, nebo jakýmsi počítačovým super serverem etiky ctností a morální teologie vůbec, je pak postava Ježíše Krista, ke kterému se sbíhají linky specifických oblastí křesťanského života.“)

Jazyková a formální úroveň: Z jazykového hlediska je práce odpovídající, vykazuje však nedostatky formálního a typografického charakteru. Tak např. na s. 9 je za výzvou viz uvedena tečka, na s. 17 je výraz christologický uváděn s velkým počátečním písmenem, stejně je tomu na s. 20 ve slově kenozé. Na s. 15 je anglické slovo equity uváděno jako „ekvity“. I když některé nedostatky zřejmě způsobila funkce automatických oprav, přesto by měla kvalifikační práce projít důkladnější korekturou.

Práce s literaturou: Literatura je použita poměrně úsporně, překvapuje absence literatury se systematicko-teologickým zaměřením. To koresponduje s výtkou týkající argumentační line.

Celkové hodnocení: Autor si vybral téma, které souvisí s jeho profesí a toto téma strukturovaně zpracoval. To lze u bakalářské práce hodnotit pozitivně. Teologická úroveň práce se oponentovi zdá spíše nižší. Celkově však považuje práci za dostatečnou.