Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra technologických zařízení staveb

Teze bakalářské práce

Porovnání grafických editorů Adobe Photoshop a GIMP

Patrik Hácha

© 2015 ČZU v Praze

Souhrn

Práce se zabývá porovnáním komerčního a nekomerčního grafického editoru, je založena na definování základních rozdílů dle specifikací získaných z odborné literatury. Dále se věnuje srovnávacím grafickým úlohám a jejich následným zhodnocením. Při zhotovení těchto grafických úloh je na ně pohlíženo z hlediska kvality, přesnosti, ovladatelnosti a rychlosti všech funkcí a nástrojů obou grafických editorů. Hlavním přínosem práce je praktická část, která porovnává editory dle všech specifikací a provedených úloh. Následná analýza porovnání může pomoci při výběru grafického editoru.

Klíčová slova: grafika, Photoshop, Gimp, grafické editory, grafické úlohy, porovnání, software

Úvod

Téma bakalářské práce porovnání grafických editorů Adobe Photoshop a GIMP bylo zvoleno z důvodů obecné zajímavosti tématu, především z pohledu uživatelů, využívajících grafické programy pro svoji práci s fotkami, pro reklamu, při tvorbě webových stránek nebo pro amatérskou úpravu rodinných fotografií. Z tohoto důvodu lze téma považovat za velmi aktuální a zajímavé, protože se aktuálně na trhu nachází mnoho grafických editorů pro práci a úpravu fotografií a grafiky a není snadné mezi nimi rozlišovat. Cílem práce je zjistit, zda se vyplatí investovat do komerčního grafického editoru, nebo zda postačuje pro tvorbu srovnatelných úloh editor distribuovaný zdarma.

Práce bude vycházet z prostudované odborné literatury, ze které budou získány teoretické informace v oblasti historie, vývoje a specifikací obou testovaných editorů. Tyto poznatky následně poslouží jako jeden z faktorů ovlivňující vícekriteriální rozhodování a budou využity k analýze všech použitých kritérií. V analýze budou také zohledněny provedené úlohy, které se zaměřují na možnosti nástrojů a funkcí obou editorů.

V závěru práce bude shrnuto dosavadní zjištění, provedena interpretace výsledků a v rámci závěrečné diskuse porovnány editory - komerční grafický editor Adobe Photoshop i nekomerční editor GIMP.

Cíl práce a metodika

Cílem této bakalářské práce je porovnat komerční a nekomerční grafický editor a charakterizovat a popsat rozdílnost obou grafických editorů dle jejich specifikací a možností využití.

V rámci dílčích cílů budou zpracovány typové úlohy, jejichž následné zhodnocení poslouží jako podklad pro posouzení vhodnosti použití obou editorů. Z těchto jednotlivých cílů bude vyvozeno, zda se vyplatí investovat do komerčního grafického editoru, nebo zda postačí použití nekomerčního programu, a to za určení konkrétních podmínek a předpokladů.

Po prozkoumání odborné literatury a zdrojů, které se zabývají grafickými editory, se ve své první části bude tato bakalářská práce věnovat bližšímu seznámení s editory. Následně bude vytvořeno předběžné srovnání v rámci specifikací a vlastností. Praktická část bakalářské práce se bude zabývat grafickými úlohami pro srovnání kvality rychlosti a přesnosti zpracování. Při realizaci úloh budou pozorovány rozdíly mezi jednotlivými kroky v grafických editorech.

Na závěr bude použita vzájemná komparace těchto dvou grafických editorů pro zjištění celkových rozdílů a na jejich základě bude zpracováno doporučení podle výsledků stanovených vícekriteriální analýzou. Bude použita bodovací metoda, při které je důležitost kritérií ohodnocena počtem bodů. Při stanovení vah budou rozvrženy přesné rozestupy vah mezi kritérii. Následné stanovení vah pořadí bude provedeno metodou bodovací, u které bude zvolena stupnice, ze které budou ohodnoceny kritéria. Tyto udělené body budou poté opatřeny slovním popisem.

Vlastní zpracování

Tato část práce se věnuje grafickým úlohám, pro srovnání přesnosti, přehlednosti a intuitivnosti při práci v obou grafických editorech. Zvolené úlohy jsou připraveny tak, aby pokryly co největší část, se kterou se uživatelé setkávají.

V důsledku velké propracovanosti použitelných nástrojů v obou grafických editorech existuje vždy několik cest jak dojít ke stejnému nebo podobnému cílovému efektu. V těchto úlohách byla zvolena vždy jen jedna z mnoha možností jak dosáhnout výsledku. Poté

následuje část s hodnocením úprav v obou editorech s výslednými fotografiemi pro porovnání výsledku s původní fotografií. Toto hodnocení je následně zohledněno ve vícekriteriální analýze, jako jeden z aspektů ovlivňující kritéria.

Vícekriteriální analýza byla rozdělena do dvou částí vzhledem k velmi specifickému kritériu cena, které má jiný váhový význam pro profesionálního uživatele - podnik a jiný pro běžného amatérského uživatele.

Interpretace výsledků

Z výsledků vícekriteriální analýzy je patrné, že pro podnik je daleko výhodnější pořízení editoru Photoshop, vzhledem k celkovému výsledku (tabulka 1). Za to pro běžného uživatele z pohledu užitku není Photoshop o tolik výhodnější nežli editor GIMP (tabulka 2). Tyto výsledky jsou postavené na subjektivním uvážení a výsledcích vycházející z této bakalářské práce.

Tabulka 1 Interpretace výsledků podniku

Skupiny kritérií	Výsledek GIMP	Výsledek Photoshop
SUMA	6,96	9,63
POŘADÍ	2	1
ROZDÍL		2,68

SUMA: Součet vážených součtů jednotlivých kritérií

Tabulka 2 Interpretace výsledků běžného uživatele

Skupiny kritérií	Výsledek GIMP	Výsledek Photoshop
SUMA	7,51	7,98
POŘADÍ	2	1
ROZDÍL		0,47

SUMA: Součet vážených součtů jednotlivých kritérií

Závěrečná diskuse

Z výsledků vícekriteriální analýzy je patrné, že pro běžného uživatele je lepší volbou placený grafický editor Adobe Photoshop. Při výběru je ale důležité zvážit, zda běžný uživatel využije všechny funkce Photoshopu. Pokud ne je zdarma k dispozici velmi zdařilý editor GIMP, který si vedl, při úpravách fotografií a jednoduché grafiky, velmi obstojně a při tvorbě webdesignu výsledný obrázek před rozřezáním byl prakticky totožný jako u editoru Adobe Photoshop.

Pokud chce běžný uživatel vytvářet opravdu precizní, kvalitní a profesionální práci, kterou by se do budoucna chtěl živit, je na místě volba editoru Photoshop. Ten navíc nabízí mnoho funkcí a nástrojů jako například tvorbu 3D grafiky nebo úpravu videí.

Pro nespecifickou komerční grafickou firmu z vícekriteriální analýzy je určitě lepší volbou grafický editor Adobe Photoshop. U komerčního uživatele je rozdíl markantní zejména z důvodu možnosti rozptýlit měsíční poplatek za používání editoru do nákladů podniku. Dalším významným důvodem pro používání editoru Photoshop u komerčního uživatele je, že tento druh uživatelů se více zaměřuje na profesionální, přesnou, kvalitní a rychlou úpravu fotografií, grafiky nebo tvorbu webdesignu, což jsou nároky, které GIMP, v mnoha ohledech, není schopen uspokojit.

Z těchto dílčích výsledků navazujících na výsledky vícekriteriální analýzy lze vyvodit jednoznačnou převahu editoru Adobe Photoshop. Ve specifikacích s nízkou váhou důležitosti dopadl Photoshop hůř, než editor GIMP, ale ve vybraných specifikacích a vypracovaných úlohách si vedl naopak lépe. V případě Photoshopu je kvalita, přesnost a rychlost na prvním místě a je tak jasným vítězem ve volbě mezi komerčním a nekomerčním grafickým editorem.

Závěr

Tato bakalářská práce se zabývá porovnáním komerčního grafického editoru Adobe Photoshop CC a nekomerčního editoru GIMP 2.8.14. Porovnání probíhalo na základě poznatků získaných z odborné literatury a následným posouzením rozdílů v jednotlivých specifikacích.

Bylo vytvořeno spektrum úloh, které měly co nejobjektivněji popsat práci s oběma editory tak, aby zahrnuly co nejširší problematiku úpravy fotografie, tvorby jednoduché bitmapové grafiky a webdesignu. Díky vytvoření identických úloh v obou editorech, mohly být porovnány různé techniky. Každá úloha byla provedena vždy dvakrát, aby se eliminovaly všechny nežádoucí jevy a bylo dosaženo přesného měření kvality, ovladatelnosti, přesnosti a rychlosti.

Cílem práce bylo zjistit, zda se vyplatí investovat do komerčního placeného grafického editoru Photoshop CC nebo zvolit nekomerční bezplatný editor GIMP. Pro řešení této otázky byla použita bodovací metoda vícekriteriální analýzy, kde byly zahrnuty specifikace jednotlivých editorů, a výsledky z měření při vypracování úloh. V porovnání zvítězil s výrazným rozdílem grafický editor Photoshop, který vynikal jak svou kvalitou, přesností, ovladatelností tak i rychlostí.

Závěrem lze konstatovat, že investovat do komerčního placeného grafického editoru Photoshop má smysl pouze tehdy, pokud je cílem práce tvorba v profesionální kvalitě a pokud nehraje roli cena produktu.

Seznam použitých zdrojů

ADOBE. *Adobe Photoshop CC* [online]. [cit. 2014-10-16]. Dostupné z WWW:< http://www.adobe.com/cz/products/photoshop/features.html >.

AMREEN, Farzeil. *GIMP Starter*. 1. vyd., Birmingham: Packt Publishing, 2013. 81 s. ISBN 987-1-78216-034-2.

BROŽOVÁ, Helena, HOUŠKA, Milan a ŠUBRT, Tomáš. *Modely pro vícekriteriální rozhodování*. 1. vyd., Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta 2003. 172 s. ISBN 978-80-213-1019-3.

ČEVELA, Lubomír. *Digitální fotografie v programu GIMP*. 2. vyd., Brno: Computer Press, 2012. 200 s. ISBN 978-80-251-3582-2.

DAYLEY, Lisa DaNae, DAYLEY, Brad. *Photoshop CC Bible*. 1.vyd., Indianapolis: John Wiley & Sons, Inc., 2014. 1896 s. ISBN 978-1-118-64369-3.

HORČÍK, Jan. *Jak se zrodil Photoshop* [online]. [cit. 2014-10-15]. Dostupné z WWW:< http://interval.cz/clanky/jak-se-zrodil-photoshop/>.

KRÁL, Mojmír, FLÍDR, Tomáš. *Adobe Photoshop CS6*. 1. vyd., Praha: Grada Publishing, 2013. 368 s. ISBN 978-80-247-4481-0.

SCHAMBERGER, Jan. *Co je to Adobe Photoshop* [online]. [cit. 2014-10-15]. Dostupné z WWW:< http://www.svetwebu.cz/?p=12333 >.

THE GIMP DOCUMENTATION TEAM. *User Manual* [online]. [cit. 2014-10-24]. Dostupné z WWW:< http://docs.gimp.org/2.8/en/>.