

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Anežka Močubová

**Název práce:** Zvláštní řízení soudní v církevním a civilním právu

**Vedoucí práce:** Doc. PhDr. Tomáš Petráček Ph.D., Th.D.

**Téma práce:** srovnání práva církevního a státního

**Téma bylo v literatuře:** částečně zpracováno

**Zaměření práce:** kompilace dostupných pramenů a literatury

**Práce je zaměřena:** popisně, komparačně jen omezeně

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** jazykově velmi dobrá

**Rozsah práce:** dostatečný

**Použitá literatura:** odpovídá charakteru práce

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** odpovídají

**Formální stránka práce:** dobrá

**Cíl práce:** srovnání církevního a světského práva na konkrétních případech

**Úroveň závěrečné práce:** dostatečná vzhledem k charakteru bakalářské práce

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Autorka si díky svému druhému studijnímu oboru právnické povahy vybrala zajímavé téma srovnání důležitého aspektu světského a církevního práva. Zvláštní řízení soudní studuje na příkladu manželského práva, které bylo dříve zcela doménou církevního práva, kde i státní autority respektovaly církevní judikaturu, respektive zcela tyto záležitosti svěřily do kompetence církve. Vedle toho se věnuje ještě otázce prohlášení člověka za mrtvého, problematice prohlášení neplatnosti svěcení a předcházení soudním sporům. V těchto pasážích nabízí práce spolehlivé, dobře napsané souhrny. Škoda jen že nevěnovala více prostoru vzájemné komparaci, k čemuž je dobře disponována. Mohla analyzovat důvody odlišností, ideová východiska. Zajímavý by byl i historický pohled na úpravu v minulosti. Práce zcela splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Datum: 25.7.2016

Podpis