



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka práce: Alena Lipenská
Název práce: **Vzdělávání osob se zrakovým postižením v kontextu uplatnění na trhu práce v České republice**
Vedoucí práce: **doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.**

Základní údaje: rozsah 48 stran vlastního textu + 4 přílohy + soupis celkem 33 titulů použité literatury a zdrojů (s připojeným soupisem zákonů a vyhlášek)

Téma práce: nepochybně aktuální, potřebující mapování a zkoumání

Struktura práce: přehledná, přiměřeně úsporná, dobře postihující podstatné aspekty řešeného tématu

Cíl práce: formulován v úvodu (zjistit, jak jsou subjekty zainteresované do vzdělávání a zaměstnávání schopny vzájemně komunikovat a podílet se na optimalizaci podmínek vedoucích k uplatnění zrakově postižených v pracovním životě, srov. str. 9) i na jiných místech práce; lze konstatovat jeho splnění

Teoretická část práce: obsáhnutí potřebného kontextu řešeného tématu (od charakteristiky jedince se zrakovým postižením a jeho pozice ve společnosti včetně prezentace v médiích, přes zmapování organizací podpory a pomoci zrakově postiženým a možnosti vzdělávání až k problematice zaměstnávání osob se zrakovým postižením) v podobě kompilátu kombinovaného s vlastními autorskými pasážemi – v jednotlivých podkapitolách v různém rozsahu

Použití terminologie: solidní

Práce se zdroji informací: odpovědná; prokazující autorčin rozhled po odborných zdrojích

Citace a parafráze: většinou přiměřené počtem i rozsahem, s rozlišením citací a parafrází způsobem vřazení do textu, s několika případy citace z druhé ruky

Způsob odkazování: přehledný (autorem, vrocením a stránkovým údajem), rozlišující citované pasáže a parafráze

Soupis použité literatury: počtem titulů přiměřený a jejich skladbou příhodně pokrývající řešené téma, odpovědně vypracovaný (s jednou nedůsledností)

Jazyková a stylistická úroveň: přiměřená úroveň textu po jazykové i stylistické stránce, odpovídající charakteristice odborného stylu

Koncepce empirického šetření: vhodně zvolená koncepce kvalitativního šetření se zaměřením mj. na souvislost problematiky se studovaným oborem – v cíli, výzkumné otázce a dílčích otázkách, s pečlivým popisem výzkumného postupu a podrobnou charakteristikou informantů

Interpretace výsledků: výsledky šetření jsou uspořádaně (podle dílčích otázek) prezentovány v podkapitole 5.3 Popis a interpretace výsledků – shrnutí získaných informací je doplněno jejich interpretací

Formální stránka práce: solidní – práce má všechny požadované náležitosti; s nepočtenými nepřesnostmi (mezerníky aj.)

Využitelnost pro praxi: žádoucí možnost širšího využití nechť je konkretizována při obhajobě práce

Celkové hodnocení:

Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem. Jako vedoucí práce konstatuji přiměřenou samostatnost autorky v procesu tvorby práce.

Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:

1. Jaká doporučení umožňující pozitivní posun v řešeném tématu vyplývají z výsledků práce
 - a) pro vzdělávací instituce,
 - b) pro zaměstnavatelské subjekty,
 - c) pro subjekty neziskového sektoru zaměřené na podporu zrakově postižených,
 - d) pro média?
2. Lze v tomto směřování využít příkladů dobré praxe ze zahraničí?

Výsledné hodnocení: