

Posudek vedoucího závěrečné práce

Studijní program: **Rostlinolékařství**

Studijní obor:

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Monitoring škůdců chmele na Rakovnicku**

Řešitel: **Ing. Lucie Šrámková**

Vedoucí práce: **Mgr. Ing. Eva Hrudová, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	C
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	C
3.	Využití znalostí získaných studiem	C
4.	Využití odborné literatury	D
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	C
7.	Interpretace výsledků, diskuze	C
8.	Formální úprava práce	D
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	B

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná práce splňuje požadavky zadání, obsahuje však řadu formálních i věcných nedostatků. Anglický abstrakt je gramaticky nedostatečný, některé věty obtížně srozumitelné. Také v českém textu se ojevují nesrozumitelné věty např.:

- "Tento žír chmelové rostliny je bezvýznamný, nezpůsobuje hospodářskou škodlivost".
- "Výskyt brouka na většině chmelnic není silný, je převážně jen ohniskový. Tyto výskyty mohou být ve slabé až silné populační hustotě."

V literární rešerši je použito jen málo informačních zdrojů, zahraniční literatura (s výjimkou jednoho slovenského titulu) zcela chybí.

Otázky k diskusi:

Který ze sledovaných škůdců způsobil na Vámi monitorovaných lokalitách největší škody?

V čem spočívala mechanická ochrana chmelnic proti lalokonoscům?

Jaký způsob ochrany proti lalokonoscům používají ve sledovaných podnicích v současnosti?

Závěr: Závěrečnou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 15. 06. 2015

Mgr. Ing. Eva Hrudová, Ph.D.
vedoucí práce