

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Zdislava Tučková

Název práce: Hudba v liturgii po Druhém vatikánském koncilu v českých zemích

Cíl, téma a obsah práce:

Zdislava Tučková ve své bakalářské práci popisuje proces vývoje liturgické hudby po II. vatikánském koncilu u nás.

Nejprve obrací pozornost zpět k širší problematice vzniku a dějinného formování liturgické hudby a k novověkým dokumentům magisteria. Ve stěžejní části práce se pak již věnuje tomu, jak se v souvislosti s pokoncilní liturgickou reformou v českých zemích utvářela hudební složka slavení mše; všímá si zejména otázek týkajících se jednotného kancionálu a dále zhudebnění žalmů a ordinárií. Nakonec poukazuje na nové hudební formy, ze kterých vyzdvihuje nejen rytmickou hudbu k liturgii, ale i zpěvy z Taizé a různé snahy o znovuoživení staré hudby.

Práce s literaturou a zohlednění dosavadního bádání:

Práce čerpá z obecně dostupné literatury i z dalších souvisejících zdrojů, pozornost zasluhuje využití korespondence ze soukromého archivu.

Struktura práce a argumentační linie:

Práce nabízí přehledný popis problematiky, ocenit lze zvláště osobitý vklad autorky související s využitím vlastního archivu a osobních vazeb na některé aktéry procesu pokoncilního vývoje české liturgické hudby.

Deskriptivní charakter práce neumožňuje hlubší reflexi kulturně-antropologických nebo systematicko-, liturgicko-, spirituálně- a pastorálně-teologických aspektů problematiky. Otázky týkající se např. inkulturace nebo kritérií pro uvádění nových, příp. staronových forem liturgické hudby jsou sice zmíněny, ale nikoliv rozvíjeny. Takovéto zhodnocení zpěvů z Taizé či seminářů staré hudby Michaela Pospíšila a dalších by bylo velmi zajímavé, vydalo by však zřejmě na samostatnou práci.

Formální stránka práce: Na první pohled dostačující, občas jsou špatně uvedeny mezery (uvozovky, poznámky).

V některých pasážích popisujících starší dějiny liturgické hudby však autorka uvádí hlavní zdroj přímo za nadpisem, takže v samotném textu není jasné, zda se jedná o parafrázi nebo její interpretaci. Některé formulace užívají archaických výrazů, takže vzniká podezření, že by se mohlo jednat i o nepřiznanou citaci. To by se v textu kvalifikační práce v žádném případě stávat nemělo.

Jazyková a stylistická úroveň práce: Dostačující.

Rozsah práce: Je dostačující.

Celkové hodnocení:

Práce je přínosná a čtivá. Její kvalitu poněkud snižují zmíněné formální nedostatky. Jejich závažnost může posoudit komise, oponent však vnímá bakalářskou práci jako celek pozitivně.