

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

| | |
|---|--|
| Jméno autora | Eliška BEDNÁŘOVÁ |
| Název práce | Speciálně pedagogická intervence zaměřená na nácvik soběstačnosti u klienta s DMO |
| Studijní obor | Výchovná práce ve speciálních zařízeních |
| Vedoucí práce | PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D. |
| Oponent práce | PhDr. Petra Bendová, Ph.D. |
| Rok obhajoby | 2018 |
| Rozsah práce: 46 stran vlastního textu | |
| Požítá literatura: 17 titulů odborné literatury + kurikulární dokumenty | |
| Přílohy: 2 textové, 1 fotodokumentace | |

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Přestože o jedincích s dětskou mozkovou obrnou bylo napsáno velké množství prací, lze téma zvolené autorkou akceptovat a posoudit jako vhodné. Název práce naprosto výstižně deklaruje její obsah. Výzkumné šetření je popisem speciálně pedagogické intervence, kterou autorka poskytovala klientovi s DMO a přidruženou mentální retardací s cílem podpořit jeho soběstačnost v domácím prostředí a tím snížit jeho závislost na péči rodiny. Práce je ukázkou schopnosti studentky působit na pozici speciálního pedagoga.

Obsah teoretické části:

Teoretická část práce má standardní uspořádání, je rozdělena do 3 hlavních kapitol, v nichž autorka v dílčích podkapitolách rozpracovává východiska potřebná pro výzkumné šetření. Autorka neopomněla na antropologické pojetí a mimo definování samotné DMO se věnuje specifickým potřebám jedinců s tímto typem postižení, jejich psychologickým zvláštnostem a možnostem jejich vzdělávání. Stěžejním téma pak řeší kapitola Podpora v soběstačnosti a nezávislosti. Předložený text je zpracován na základě práce s odbornými zdroji, autorka prokázala schopnost uceleně a logicky uspořádat fakta v úrovni odpovídající nárokům kladeným na tento typ prací.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5–10 řádků)

Takto pojaté kvalitativní výzkumné šetření patří z hlediska nároků výzkumu k těm méně náročným. Cíl práce se může jevit jako minimalistický (oproti kvantitativně pojatým výzkumům) na druhou stranu práce je důkazem, že autorka umí připravit edukační program pro podporu rozvoje samostatnosti jedince s tělesným postižením a přidruženou mentální retardací v jeho domácím prostředí. Cíl práce je deklarován na str. 33, jako výzkumné metody byly použity rozhovor, pozorování a kazuistika. Průběh nácviku činností je přehledně

popsán, autorka edukaci podpořila i výrobou pomůcek a ověřila, zda si novou aktivitu klient osvojil a bude ji v budoucnosti zvládat bez dopomoci. Cíl práce byl splněn.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

| | | | |
|--|-----|----|--|
| <i>Komparativní zpracování tématu práce</i> | | ne | |
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | ano | | |
| <i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i> | ne | | |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i> | ano | | |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i> | ano | | |
| <i>Realizace originálního metodického postupu</i> | | ne | |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i> | ano | | |

Zhodnocení formálních kritérií práce:

| | | | |
|---|-----|--|--|
| <i>Užití předepsaného rozsahu práce</i> | ano | | |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | ano | | |
| <i>Užití akceptované formy citací</i> | ano | | |
| <i>Vhodná jazyková úroveň práce</i> | ano | | |
| <i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i> | ano | | |

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Z formálního hlediska je práce zpracována standardním způsobem, splňuje podmínky kladené na tento typ prací. Připomínky: V odborném textu by se neměly vyskytovat dva nadpisy psané přímo pod sebou bez jakéhokoliv textu mezi nimi. Hlavní kapitole je vhodné uvést alespoň stručným úvodem do daného tématu, což není splněno v kap. 1 (str. 2) a kapitole 2 (str.16).

Dvakrát uvedeno číslo kapitoly 2.5 (str. 20, 22) v seznamu zdrojů místy jiná velikost písma.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1) V kazuistice chybí údaje o současném věku klienta, informace, zda využívá či v budoucnosti může využívat některé ze sociálních služeb. Můžete prosím údaje doplnit?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

