

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Eliška Bednářová  
 Název práce: Speciálně pedagogická intervence zaměřená na nácvik soběstačnosti u klienta s DMO  
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.  
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
adekvátnost použitých metod, metodologie			X	
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce		X		
gramatická a stylistická úroveň		X !!!		
práce s literaturou, včetně citací		X		
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	<b>* z pohledu oponenta BP nelze posoudit</b>			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ přibližuje problematiku jedinců diagnózou dětská mozková obrna a mentální retardace. Následně pak popisuje systém vzdělávání jedinců s tělesným a mentálním postižením včetně vymezení role asistenta pedagoga. Za pojítko mezi TČ a PČ lze považovat kapitolu, která se věnuje rozvoji soběstačnosti a nezávislosti, a to na úrovni oblékání, osobní hygieny, stravování.

V PČ BP se její autorka zaměřila na popis práce s vybraným uživatelem sociálních služeb, resp. na jeho podporu v oblasti soběstačnosti a samostatnosti – nákup, vaření, úklid.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly definovány ve Stag, lze v podstatě považovat za splněné.

#### a) připomínky:

- pod nadpisem by měl text být strukturován od levého okraje;
- anotace BP psána v budoucím čase;
- dítě? – klient? – v anotaci použito dospívající? – vhodné ujednotit terminologii;
- členění textu – nadpis + hned následuje podnadpis;

- 1.1 Charakteristika *koho čeho???*; 1.2 Etiologie *koho čeho?*; 1.4 Přidružená mentální retardace (MR) *ke komu čemu?*; 3 Podpora v soběstačnosti a nezávislosti *koho čeho?*;
- odborný zdroj se uvádí až po ukončení citace z 1 zdroje;
- citace Kraus uvádí ..... (Kraus, 2005);
- velká písmena po odrážkách;
- M. Vítková (2004) – uvádí se bez iniciály křestního jména obdobně S. Fišer .....;
- vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- zdravý člověk – intaktní (lépe???)
- LMD patří pod jiné formy DMO???
- střídání typů odrážek v textu;
- mentálně retardovaný člověk – porušení pravidla „people first“;
- v anotaci je definováno, že v textu BP budou prezentovány psychologické zvláštnosti jedinců s DMO a z nich vyplývající specifické potřeby v období dospívání (doplňte u obhajoby BP);
- kpt. 2 není zpracována v souladu s aktuálně platnou legislativou;
- citace v závorkách za textem ne vždy dle citační normy;
- nepoměr v rozsahu TČ a PČ BP;
- v PČ BP střídání autorského plurálu a ich formy;
- v metodologii není definována kazuistika;
- dílčí cíl č. 1 není optimálně vyhodnocen;
- v Závěru by mělo být definováno, co je obsahem BP.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsané pouze parciálně;
- ✓ osobní zkušenost při práci s klientem s DMO a MR;
- ✓ posun konkrétního klienta v oblasti sebeobslužných dovedností;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

1. Reagujte na připomínky uvedené výše v textu.
2. Je vhodné u uživatelů služeb s DMO a MR vymezovat systém vzdělávání a postavení asistenta pedagoga, když klient, s nímž je aktuálně pracováno (v rámci PČ BP), je uživatelem sociálních služeb?
3. Co považujete za nejvýznamnější obtíže při osvojování si praktických dovedností u klienta/ uživatele služeb, s nímž jste v praktické části BP pracovala?

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D – E (\*dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 8. května 2018

oponent bakalářské práce