



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Prokorátová
Název práce: Management produktu turismu limitovaný fyzicko-geografickými faktory.
Vývojové aspekty komplexu Kuks
Autor posudku: RNDr. Jiří Petera
Cíl práce: Zhodnocení vývojových faktorů managementu komplexu Kuks, analýza podmínek a návrh produktu podpory image destinace

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Ve struktuře textu práce dochází k dílčímu prolínání obsahu (viz prvky anotace i metodiky v úvodu), cíl je širěji vymezen a způsob jeho dosažení metodicky doložen. V literární rešerši autorka prezentuje využití vybraných zdrojů, teoretická část je zpracována účelově a transparentně, přestože některé části již nejsou přímo aplikovány (viz např. marketingový mix) a teorie fyzicko-geografických faktorů je pojata v příliš obecné rovině spíše rozbohem jejich studia.

Geografická expozice empirické části již vhodně konkretizuje dílčí východiska, významný návrh hydrogeologického průzkumu je však uveden bez odkazů. Přehled atraktivit včetně využití přílohy již představuje samostatný přínos navazující na zpracování dostupných materiálů, což tvoří hlavní část koncepce tvorby práce. Návrh produktu je založen na kvalitativních východiscích vyplývajících pouze z řízeného rozhovoru s jedním respondentem, jehož pozice však koresponduje s výzkumným cílem. Přes věrohodnost a transparentnost vyjádření, včetně uvedených příloh, je však mnohé skryto v textu a způsob vytvoření návrhu není zcela doložen, autorka využívá i podmiňovací způsob vyjádření, což některé obsahové prvky situuje spíše do úrovně předpokladů a možností. Nedostatkem prezentace

výsledků je absence odkazů k šetření a přepisu řízeného rozhovoru v příloze. Závěr práce je však spíše rekapitulací. Seznam použitých zdrojů odpovídá rozsahem zpracování, přílohy jsou plně funkční.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce je originálním zpracováním aktuální problematiky významné regionální destinace. Pro přesah významu z hlediska vymezení kulturně-historického i společenského uplatnění je v textu řada inspirativních a využitelných poznatků. Text je přehledně řazen. Výše zmíněné připomínky nesnižují hodnotu práce po stránce obsahu, je však třeba vzít v úvahu formální požadavky vyjádření zpracování a vyústění do odborného shrnutí, které bez zmíněných odkazů, přestože věcně správné, není plně objektivní. Práci však lze považovat za přínosný materiál pro destinační management. Vše uvedené je tak východiskem návrhu výsledného hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Které subjekty lze zahrnout do destinační společnosti komplexu Kuks a jakou mají úlohu při realizaci procesu revitalizace?
2. Co je aktuálně hlavním předmětem zájmu managementu při vyhodnocení přílohy č. 3 (viz Tab. 4, s. 53) z hlediska provedeného řízeného rozhovoru?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 18. května 2016

podpis