



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor: Eliška Aubrechtová**

**Název práce:** Studium opylování květů zvonovce liliolistého (*Adenophora liliifolia*) na jeho přirozených lokalitách v České republice

**Vedoucí (školitel): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.**

**Oponent: Mgr. Lenka Bálková**

### Struktura/členění práce:

Bakalářská práce Elišky Aubrechtové má rozsah 69 stran, z toho vlastní text práce tvoří 59 stran, přílohy dalších 10 stran. Práce je standardně členěna na Úvod, Metodiku, Výsledky, Diskuzi, Závěr, Literaturu a Přílohy. Práce je doplněna 21 obrázky, 29 grafy a 2 tabulkovými přílohami.

### Literární zdroje, citace a jejich použití:

Autorka cituje 57 zdrojů, 20 zdrojů je cizojazyčných. Autorka správně na zdroje odkazuje jak v textu, tak u obrázků. Jednotně všechny cituje v seznamu literatury.

### Výsledky a jejich zhodnocení:

V kapitole Úvod se autorka věnuje shrnutí dosavadních informací o zvonovci liliolistém, jeho morfologickým charakteristikám, ekologickým nárokům a rozšíření ve světě i v České republice. Pozornost věnuje zejména dostupným znalostem o opylování a generativní reprodukci druhu.

Pro terénní experiment studentka zvolila dvě současné a pravidelně monitorované populace tohoto druhu v ČR – východočeskou lokalitu Vražba u Habřiny a středočeskou lokalitu Karlické údolí v CHKO Český kras. Na obou lokalitách použila stejnou metodu – instalaci monofilových sáčků na neotevřené květy, které měly zabránit proniknutí opylovačů. Tímto způsobem studentka oddělila květy, kde by způsobem opylení mohla být autogamie, případně apomixie. Po dozrání plodů na všech zkoumaných jedincích sklídila obsah sáčků a v laboratoři se s pomocí stereomikroskopu Keyence věnovala pozorování a dokumentaci stupně vyvinutí plodů a semen, parametrům tobolek a semen, případně přítomnosti patogenů či proniknutých opylovačů (mšice atd.). Tato studie byla součástí výzkumných aktivit, které slouží k doplnění chybějících informací o reprodukci tohoto kriticky ohroženého druhu cévnaté rostliny v ČR, evropskému druhu v rámci soustavy Natura 2000, pro který byl v roce 2020 schválen záchranný program.

V kapitole Výsledky autorka zkompletovala zjištěné výsledky, naměřené parametry, fotodokumentaci. Kvantitativní data graficky vyjádřila pomocí grafů a zpracovala jednoduchou popisnou statistiku včetně regresních analýz.

V kapitole Diskuze se zaměřila na konfrontaci zjištěných výsledků s dostupnými daty.

#### Formální úroveň:

Po formální stránce je BP dobře zpracovaná a přehledná. V přílohách chybí souhrnná tabulka primárních dat (tj. dílčí výsledky měření počtů vyvinutých a nevyvinutých tobolek, semen, jejich parametry apod.). Přílohy obsahují jen popisné statistiky, ale kompletní primární data v BP nejsou uvedena.

#### Splnění cílů práce:

Cíle BP byly splněny. Vzhledem k tomu, že byla metoda aplikace monofilových sáčků použita poprvé, došlo v některých případech k proniknutí opylovačů do sáčků, což zkomplikovalo vyhodnocení dat. Došlo též k napadení uzavřených květů a semeníků houbovými patogeny. Počet takto znehodnocených květů či plodů byl nízký, proto výsledky práce jsou přínosné a jsou použitelné pro záchranné aktivity pro tento druh.

#### Otázky a připomínky školitele:

Jaké navrhuje řešení na eliminaci metodických chyb při sběru terénních dat (např. proniknutí opylovačů do některých sáčků, kontaminace houbovými patogeny apod.)?

#### **Celkové hodnocení:**

**Práce splňuje požadavky na závěrečné práce tohoto typu.**

#### **Návrh hodnocení:**

A  B  C  D  E  F = nevyhověl(a)

V Hradci Králové dne: 15. 8. 2021

vypracoval(a):