

Oponentský posudek bakalářské práce na téma:

Studium opylování květů zvonovce liliolistého (*Adenophora liliifolia*) na jeho přirozených lokalitách v České republice

Autor: Eliška Aubrechtová, Univerzita Hradec Králové, Přírodovědecká fakulta

Vedoucí práce: RNDr. Romana Prausová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lenka Bálková, Východočeské muzeum v Pardubicích

Bakalářská práce se zabývá studiem opylování květů kriticky ohroženého druhu zvonovce liliolistého (*Adenophora liliifolia*) na dvou přirozených lokalitách v České republice a navazuje na několik prací, které se tímto druhem zabývaly v předchozích letech. Jejím cílem bylo přispět k dalšímu poznání druhu a napomoci tak k jeho účinné ochraně. Autorka si nastudovala dostupné informace o daném druhu a seznámila se s možnými způsoby opylování. Všimá si faktorů, které mohou celý proces úspěšného dozrání tobolek a semen ohrozit. V praktické části bakalářské práce byla dodržena předem stanovená metodika. Vybraným rostlinám byl zamezen přístup opylovačů ke květům pomocí ochranných pytlíčků. Tobolky se semeny byly sklizeny a změřeny pod mikroskopem, byl sledován podíl vyvinutých a nevyvinutých tobolek a semen. Výsledné hodnoty byly statisticky vyhodnoceny a porovnány s již publikovanými výsledky jiných autorů.

Připomínky oponenta (návrhy oprav):

Anotace–v anotaci je uvedeno, že druh přežívá na posledních 5 lokalitách, v úvodu se hovoří o šesti lokalitách; Babinské louky

Annotation–2.odstavec, 3. řádek: species; 5. řádek: expected

Úvod–2. odstavec, 2. řádek: apomixii nelze zařadit mezi způsoby opylování 3. řádek: které by to pomohly

Str. 10–1. odstavec, 3. řádek: hvězdicotvaré

Str. 13–Grulich et Chobot, 2017

Str. 14–4. odstavec, 1. řádek: managementu

Str. 15–3.odstavec, 4. řádek; 4. odstavec, 3. řádek: svaz *Molinion caeruleae* 5.odstavec, 5.řádek: Ellenbergovy hodnoty

Str. 16–2.odstavec, 15. řádek: nejnižší hodnoty

Str. 18–kapitola 1.6 Opylování má podkapitulu 1.6.3 Apomixie, ta ale není typem opylování

Str. 20–1. odstavec, 3. řádek: vyplývá; 2.,3., 4. odstavec: Whitehead, 1969

Str. 21–Brukhin, 2017; Spillane et al., 2001

Str. 22–2. odstavec, 7.řádek: Pavlová, 2006; 4. odstavec, 2. řádek: společenstvech

Str. 24–2. odstavec, 12. řádek: *Rubus fruticosus* agg.

Str. 28–1. odstavec, 6. řádek: mikroskopem KEYENCE

Str. 39–1. odstavec, 6. řádek: nebylo možné; 2.odstavec, 1.řádek: za slovem tobolek bez čárky

Str. 49–1. odstavec, 1. řádek: pytlíčků

Str. 52–1. odstavec, 6. řádek: pronikli opylovači; 2. odstavec, 5. řádek: opylování, 8. řádek: Funamoto et Ohashi

Str. 56–17. řádek: republiky; 21. řádek: Kalina T., Váňa J., 2010

Str. 57–6. řádek: bez písmene a mezi citovanými autory

Závěrečné hodnocení:

Zpracování bakalářské práce je velice zdařilé s velkým podílem samostatné práce. Metodika byla inspirována studií vědců z Číny, kteří podobnou studii publikovali v roce 2013 na jiných druzích rodu *Adenophora*. Výsledky experimentu přináší nové poznatky, které mohou být využity při dalším studiu biologie a ekologie druhu.

Návrh hodnocení:

A, B, C, D, E, F

V Pardubicích dne: 19.8. 2021



Mgr. Lenka Bálková