

# Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Salesiáni Dona Bosca v Pardubicích a jejich dílo

**Jméno autora:** Mgr. Kateřina Nixová

**Předmět a cíl práce:** Práce je zaměřena na činnost salesiánů v Pardubicích, zejména s ohledem na zdejší Centrum Don Bosco. Zřejmý je zájem o projekt sociálního doprovázení „Do života“. Autorka se snaží ukázat, že se zde naplňuje původní salesiánské poslání. Toto základní tvrzení zní celkem přesvědčivě.

Lze si však klást otázku, jestli by nakonec nebylo vhodnější zaměřit se právě na zmíněný projekt a hodnotit ho v kontextu salesiánského poslání, sociální práce, náboženské pedagogiky apod. Práce by pak možná byla koncentrovanější a mohla by postupovat více analyticky a argumentačně.

**Argumentační linie:** Práce se opírá o široké kontexty počátků salesiánského působení nejen u nás, ale zaměřuje se i na život a dílo zakladatele kongregace sv. Jana Bosca. Zde se bohužel nevyhne přílišné závislosti na popularizačních pojednáních o Donu Boscovi, takže jejich jazyk nereflexivně přechází do textu kvalifikační práce. Vyjádření o tom, že světec vedl „své chlapce“ k „řádnému životu“, neodpovídají, podle názoru oponenta, žánru bc. práce.

Od obecných souvislostí přechází text postupně k prezentaci činnosti salesiánů v naší zemi, v naší době a nakonec v Pardubicích.

V zásadě lze s daným postupem souhlasit, nabízí se však otázka, jestli by nebylo vhodnější rámec salesiánského poslání charakterizovat jinak než snahou popsat jej od počátku. Bylo by možné se opřít se např. o dokumenty SDB, které zohledňují současný kulturní kontext.

Podle oponenta by práci též prospělo ještě jasnější vymezení hlavní teze s ohledem na hledisko, ze kterého bude tato teze rozvíjena a obhajována. Není jasné, zda práce sleduje zejména aspekt sociální práce, spirituálně-teologický, katechetický nebo nábožensko-pedagogický či církevně-historický, nebo zda usiluje o jejich mezioborové zohlednění. To znovu nastoluje otázku, zda by nebylo lepší zaměřit práci úžeji na projekt „Do života“. Oponent si tím jistý není, ale nabízí to k úvaze.

**Jazyková a formální úroveň:** Autorka se vyjadřuje srozumitelně a kultivovaně, nejasné oborové vymezení však vede k výše zmíněnému přejímání frází, které neodpovídají stylu kvalifikační práce. U některých zdrojů není zvažován jejich žánr (životopis světců), u jiných dobová podmíněnost (např. na s. 23, kde je citována pasáž o smyslu oratoře z roku 1968 hned před informací o otevíracích hodinách a o výši ročního příspěvku 200,- Kč).

### **Celkové hodnocení:**

Podle názoru oponenta splňuje text nároky kladené na bc. práci. Ocenit lze zaujetí autorky tématem.