

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Kristýna Sedláková, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání**Název práce, rok zpracování: **Dětský pokoj, 2024**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 <u>5</u>
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <u>4</u> 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 <u>4</u> 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <u>4</u> 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <u>4</u> 5

Počet bodů: **46****Shrnutí a závěr:**

Vybrané téma bakalářské práce Kristýny Sedlákové je opravdu originální. Zadané stručně definované téma „Dětský pokoj“ v sobě skrývá širokou studii a zamýšlení nad prostorem formujícím vývoj dítěte a jeho vnímání okolí.

V úvodní části Kristýna definovala základní pojmy a řešila aspekty dětského pokoje jako například ergonomii či psychologii interiéru. Nenahlíží na dětský pokoj jen jako na prostor k prostému bytí, ale jako na místo potenciálních dobrodružství, zábavy, útulna, imaginace a především osobního bezpečí.

Praktická část je ryze experimentální a analyzuje výtvarnou hru, při které děti stavěly vlastní doupatka, bunkry a skryše. Ty následně rozebírá nejen z estetické a vizuální stránky, ale propojuje je s úvahami o dětském prostoru obecně.

Tyto výtvořiny navíc opírá o díla současných českých výtvarníků, čímž celému procesu dodává performativní a objektovou úroveň.

Přístup studentky k tématu se mi velice líbil, stejně jako nahlížení na téma z různých úhlů pohledu. Text byl velice čtivě napsaný a pro mě osobně velmi přínosný, což není u každé bakalářské práce samozřejmostí.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 15. 8. 2024

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasilají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.