



Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Zahradní a krajinářská architektura**
Studijní obor: **Management zahradních a krajinářských úprav**
Akademický rok: **2015/2016**
Název práce: **Komponovaná krajina – analýza a návrh péče**
Řešitel: **Bc. Šárka Beránková**
Vedoucí práce: **Ing. Markéta Flekalová, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Zora Kulhánková, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	B
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	C
3.	Využití znalostí získaných studiem	C
4.	Využití odborné literatury	C
5.	Vhodnost metodiky řešení	B
6.	Využití metod zpracování výsledků	C
7.	Interpretace výsledků, diskuze	C
8.	Formální úprava práce	E
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	C

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná práce je ve výsledku poměrně zajímavou analýzou dvou modelových území. Její hodnotu ovšem velmi snižuje úvodní literární rešerše, a to v jejím formálním provedení.

např. str. 14 – zde autorka uvádí tři typy krajinných kompozic, avšak jeden z nich má z jiného zdroje. Typologie krajinných kompozic není jednotná?

str. 16 – zde je pojem římských cest vykopírován z Wikipedie i s aktivními odkazy a poznámkami pod čarou

str. 17 – zde se ukazuje, že autorka neprovedla kritické zhodnocení literárních zdrojů a přebírá některé definice i s chybami (italská renesanční zahrada nezná pojem bosket, je to výraz francouzský a má odlišnou funkci než italské bosco), také vztah italské zahrady ke krajině není tak bojácný, jak autorka uvádí.

Chtěla bych autorku práce upozornit na nesprávný způsob citování – pokud zpracovává kapitulu z jednoho zdroje (!?), není vhodné uvádět citaci za každým odstavcem (str. 17, 18, 19 atd.)

Práce obsahuje bohatou fotodokumentaci i mnoho mapových příloh. Ty, které jsou uváděny samostatně, by měly obsahovat identifikaci místa.

Práci doporučuji k obhajobě.

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 23. 5. 2016

Ing. Zora Kulhánková, Ph.D.

oponent práce