



Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Zahradní a krajinářská architektura**
Studijní obor: **Management zahradních a krajinářských úprav**
Akademický rok: **2015/2016**
Název práce: **Komponovaná krajina – analýza a návrh péče**
Řešitel: **Bc. Šárka Beránková**
Vedoucí práce: **Ing. Markéta Flekalová, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Zora Kulhánková, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	B
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	A
4.	Využití odborné literatury	C
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	A
7.	Interpretace výsledků, diskuze	C
8.	Formální úprava práce	E
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka při řešení práce postupovala v souladu se zadáním. Rozbor komponované krajiny následuje zvolenou metodu, jen popis je místy trochu nepřehledný (např. z kapitoly „Management a obnova kompozice v Gödöllő“ se nejdříve zdá, že obnova proběhla pouze v teoretické rovině, pak se mluví o tom, že plán byl naplněn z 95%, chybí však jakýkoli letopočet). Vyjadřování by mělo být jasnější a přesnější.

Autorka také poměrně volně nakládá s některými termíny. Např. z názvu kapitoly „Období a vznik komponovaných krajin a zahrad“ by člověk očekával pojednání věnující se tématu, ale např. podkapitola o románských a gotických kompozicích se věnuje jen obecnému utváření krajiny, nikoli kompozicím.

Velké nedostatky jsou ve formální stránce práce, zejména uvádění zdrojů. Prosím autorku, aby tento dodala opravený ve formě errata. Seznam literatury by měl být řazen podle abecedy. Způsob uvádění zdrojů by měl být jednotný (letopočet za jménem, nebo za místem vydání). Nesprávně jsou používány sekundární citace, jak v textu, tak v seznamu literatury. Správně např. takto: „...jsou to také klasifikační schémata, principy klasifikace, principy vidění a rozlišování, různého vkusu.“ (Bourdieu, 1998 cit. podle Trávníček, 2008, s. 28)

Bibliografické citace na konci práce: BOURDIEU, Pierre, 1998 cit. podle Jiří TRÁVNÍČEK, 2008. Čteme?: Obyvatelé České republiky a jejich vztah ke knize (2007). Brno: Host. ISBN 978-80-7294-270-1.

A mělo by jít o výjimečné použití, především by se měly citovat primární zdroje, autorka ovšem má takovéhoho využití zdrojů celou řadu.

U mapových podkladů by měla být uváděna i čísla listů. U některých obrázků chybí autor, rok pořízení, případně zdroj (např. přílohy 6.1, 6.2, 6.3, 7.1-7.5). Kapitoly by měly být číslovány podle zaužívaného desetinného třídění, takto je práce nepřehledná. Pozor i na pravopisné chyby (např. kapitola „Charakteristika aktuálního využití území“), u textů psaných kurzívou pak často chybí mezery mezi slovy (např. Pyruscommunis)

Je otázkou, zda je správné řazení kapitol. Např. historický vývoj zámku a zámecké zahrady v Ploskovicích je celý zpracovaný z literatury – což není primárně špatně, ale neměl by tedy být řazen v kapitole „Výsledky“, protože se nejedná o originální výstupy autorky.

Diskuse má sloužit i k porovnání vlastních výsledků s údaji z literatury. V tomto kontextu by bylo zajímavé zrevidovat údaje Birnbaumové (1961), ze kterých autorka hojně čerpá, ale stav poznání i aktuální situace mohou být po 50 letech jiné.

Oceňuji, že autorka sestavila přehled možných dotačních titulů na ochranu a obnovu komponované krajiny, ale postrádám porovnání se záměry z územně plánovací dokumentace a územně analytických podkladů, uvedené v zadání. Mohla by se v rámci obhajoby vyjádřit, zda v území „hrozí“ nějaké záměry, které by mohly mít na komponovanou krajinu negativní vliv? Jsou hodnoty krajiny související s komponovanou krajinou zachyceny v územně analytických podkladech? To by totiž podpořilo možnosti jejich ochrany.

Jako klad práce je možné uvést i to, že autorka využila studijní pobyt v Maďarsku k rozšíření práce nad rámec zadání o rozbor barokní komponované krajiny v Gödöllő, jakkoli je tento rozbor vzhledem k malé délce pobytu obecnější. Je ale škoda, že celkový dojem z práce kazí nedotažená formální stránka.

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 23. 5. 2016

Ing. Markéta Flekalová, Ph.D.
vedoucí práce