

# Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra bakalářského studia  
Akademický rok 2017/2018

## Autor práce:

Iva Zíková

## Název práce:

Alternativní pohony motorových vozidel

## Oponent práce:

Ing. Ondrej Stopka, PhD.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	5
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	6

CELKOVÝ POČET BODŮ	59
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	C - dobře
---------------------------------	-----------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Výhrady mám k formální úpravě BP - zejména k rozsahu BP. Závěr se nachází na str. 63, což je pro psaní BP rozsahově nevyhovující. Obdobným rozsahem jsou charakteristické DP nikoli BP. Problém byl způsoben především detailně specifikovanou teoretickou rešerší v rámci kapitoly 1, 2 a 3, která někdy nekorespondovala s hlavním cílem BP.

Nadměrný rozsah zmíněných kapitol vyúsťuje do dalšího nedostatku BP, jímž je nedodržení žádoucího poměru mezi teoretickou a praktickou částí BP 1:2.

Celá práce by měla být psaná v neurčitku (trpném rodě), nikoli v první osobě jednotného, resp. množného čísla.

Obr. 4.14-4.18 měly být zpracovány vlastnoručně autorkou, nikoli pouze převzaty z nějakého zdroje.

Nicméně po odborné stránce nemám k BP žádné výhrady. Získané odborné a praktické výstupy jsou relevantní a mají dostatečnou vypovídací hodnotu. Možná mohla autorka v rámci "Zhodnocení" komparovat více reprezentativní vzorek (porovnávat více druhů a značek vozidel).

Seznam relevantních vědeckých a odborných zdrojů považuji za adekvátní a dostatečný.

Dotazy k diskusi:

1. Diskutujte o možnostech snížení nákladů na výrobu vodíku, jako alternativě pro pohon motorových vozidel.
2. Diskutujte o možnostech prodloužení dojezdové vzdálenosti elektromobilů.

Datum: 21. květen 2018

Podpis oponenta: .....

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!