



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Marie Kuchařová

Název práce: *Staphylococcus aureus* v hemokulturách pacientů hospitalizovaných v nemocnici okresního typu

Oponent práce: Mgr. Martina Nalezinková

Struktura/členění práce:

Bakalářská práce je členěna systematicky na teoretickou a praktickou část. Teoretická část obsahuje detailní charakteristiku bakterie *Staphylococcus aureus* včetně popisu možností laboratorního průkazu této bakterie a velmi podrobného popisu faktorů virulence a druhů existujících protistafylokokových antibiotik. Další část popisuje patogenitu tohoto druhu. V praktické části studentka pracovala s daty získanými z databáze Nemocnice Tábor. Tato data graficky zpracovala a vyhodnotila na předem stanovené hypotézy. Výsledky jsou zpracovány přehledně. V diskuzi studentka hodnotí získané výsledky a porovnává získaná data s dalšími výzkumy.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

Autorka ve své práci použila 107 převážně cizojazyčných literárních zdrojů, což je pro danou problematiku a typ závěrečné práce více než dostačující. V diskuzi studentka uvádí několik faktických informací, u kterých však chybí odkaz na literární zdroj, ze kterého čerpala. Jedná se například o informace o diabetické noze a ischemického chorobě dolních končetin, či o infekci intervertebrálních kloubů a jejich přiléhajících měkkých tkání (spondylodiscitidě).

Výsledky a jejich zhodnocení:

Autorka ve své práci zpracovala data o 281 pacientech pomocí vhodně zvolených grafů a slovního hodnocení. Pouze u grafu č. 14 (str. 50) bych doporučila jiný typ prezentace dat nebo alespoň úpravu použitého grafu a doplnění legendy.

Formální úroveň:

Po formální stránce práce obsahuje pouze drobné překlepy a gramatické chyby (např. hemodializovaní pacienti - str. 43, 52, dializační katetry – str. 52, podívaná antibiotika – str. 40, požívá se metoda – str. 12 apod.). V některých případech by bylo vhodné, aby se autorka vyvarovala používání nespisovných nebo neobdobných termínů (např. všelijaké, zas, akorát) a zbytečně dlouhých souvětí. Jedná se však o ojedinělý výskyt a práce je tedy po formální úrovni kvalitní.

Splnění cílů práce:

Cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky školitele:

- 1) Studentka v práci zmiňuje kožní infekci impetigo jakožto infekci způsobovanou bakterií *S. aureus*. Impetigo však může mít i jiného původce. Víte kterého?
- 2) V praktické části byla využita data o pacientech z Nemocnice Tábor. Jak je studentka získala a jak k nim přistupovala z hlediska lékařského tajemství a GDPR?
- 3) Jak si vysvětlujete výsledky ohledně počtu hospitalizovaných pacientů se stafylokokovou infekcí v závislosti na pohlaví? Podle jiných výzkumů (které sama uvádíte) nebyla závislost těchto infekcí na pohlaví prokázána.
- 4) Graf č. 2 zobrazuje nejčastější výskyt stafylokokové infekce u pacientů ve věku 70-79 let. U vyšších věkových kategorií pak výskyt znovu klesá. Jak si vysvětlujete tuto skutečnost? Nebylo by možné v tomto případě přistupovat k datům jiným způsobem?

Celkové hodnocení:

Celkově hodnotím tuto závěrečnou práci jako velmi zdařilou a přínosnou. Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 30. 5. 2024



Mgr. Martina Nalezinková
jméno a podpis oponenta práce