

Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta lesnická a dřevařská
Katedra lesní těžby

Dotační politika v lesním hospodářství
České republiky

Diplomová práce

2011

Markéta Korytová

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra lesní těžby

Fakulta lesnická a dřevařská

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Korytová Markéta

Lesní inženýrství

Název práce

Dotiční politika v lesním hospodářství České republiky

Anglický název

State Subsidies for Forest Management in the Czech Republic

Cíle práce

Cílem práce je analýza a hodnocení dotací sloužících lesnímu hospodářství jako nástroje lesnické politiky ČR.

Metodika

Doporučená struktura práce:

1. Úvod
2. Rešerše - Dotace jako nástroj lesnické politiky v ČR
3. Analýza legislativních podmínek dotací v ČR a ve vybraných sousedních zemích.
4. Přehled dotačních možností pro vlastníky a správce lesů v ČR
5. Analýza využívání dotací v ČR
6. Anкета mezi vlastníky lesů o využívání dotačních titulů v ČR
7. Diskuse
8. Závěr
9. Přehled použitých zdrojů
10. Přílohy
11. Souhrn v cizím jazyce

V práci bude použita analýza legislativních podmínek a pravidel pro poskytování dotací subjektům v rámci lesního hospodářství v ČR. Bude zpracován přehled dotačních zdrojů pro vlastníky i správce lesů.

Bibliografické údaje pro použité zdroje informací budou citovány v souladu s normou ČSN ISO 690 (01 0197)

Harmonogram zpracování

Konzultace v průběhu ZS 2010/2011 a LS 2010/2011. Termín odevzdání práce pro SZZ v 06/2011 do 29.4.2011.

Rozsah textové části

60-80 stran

Klíčová slova

lesnická politika, dotační politika státu, lesnictví

Doporučené zdroje informací

zákon číslo 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

Staněk, J. Lesní zákon v teorii a praxi. 1. vydání. Matice lesnická spol.s r.o. Písek, 1996. 189 s.

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2009, Ministerstvo zemědělství ČR, 2010. 112 s., ISBN 978-80-7084-941-5

Oliva, J. Lesnická politika. 1. vydání. Česká zemědělská univerzita v Praze, 2005, 164 s. ISBN 80-213-1335-4
časopis Lesnická práce a další odborná periodika

Vedoucí práce


Hrib Michal, Mgr. Ing., Ph.D.

Konzultant práce

Ing. Vendula Pospíšilová, Ph.D.

Termín odevzdání

duben 2011



Mgr. Ing. Michal Hrib, Ph.D.

Vedoucí katedry



prof. Ing. Vilém Podrázský, CSc.

Děkan fakulty

V Praze dne 7.3.2011

Anotace

Hlavním cílem mé diplomové práce je analýza a hodnocení dotací sloužících lesnímu hospodářství jako nástroje lesnické politiky. Dalším cílem je shrnutí informací o veřejných podporách plynoucích do lesního hospodářství, které jsou poskytovány vlastníkům lesních majetků, ať už se jedná o financování ze státních zdrojů nebo ze zdrojů Evropské unie.

Klíčová slova

Dotace
Dotační politika
Finanční podpora
Lesní hospodářství
Lesnická legislativa
Lesnická politika
Lesnictví
Nástroje lesnické politiky

142 stran, 14 tabulek, 5 obrázků, 6 grafů, 19 příloh

Annotation

The aim of this thesis is to provide an analysis and evaluation of the subsidies to the forest sector based on conditions defined in the governmental forest policy. In addition to that a summary of information covering public subsidies to the forestry sector, which are distributed to the forest owners from the governmental budget or from the EU sources, is also provided.

Keywords

Financial support
Forest legislation
Forest policy
Forestry
Forestry sector
Instruments of forest policy
Policy of providing subsidies
Subsidies

142 pages, 14 tables, 5 figures, 6 graphs, 19 annexes

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma:

Dotační politika v lesním hospodářství České republiky

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce Mgr. Ing. Michala Hriba, Ph.D., za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Praze, dne 25. dubna 2011

Markéta Korytová

Děkuji vedoucímu diplomové práce, Mgr. Ing. Michalu Hřibovi, Ph.D.,
za poskytnutí cenných rad, připomínek a za metodické vedení práce.

Obsah

Úvod	9
1	Obecné 10
1.1	Vymezení základních pojmů..... 10
1.1.1	Dotace, podpora, státní podpora..... 10
1.1.2	Politika, lesnická politika..... 10
1.1.3	Hospodářství, lesní hospodářství, lesnictví..... 10
1.1.4	NUTS, operační program, struktura operačního programu, prioritní osa, oblast podpory, projekt, spolufinancování, de minimis..... 11
1.2	Finanční systém České republiky a struktura rozpočtové soustavy..... 13
1.3	Obecně k fondům EU 15
1.3.1	Fondy EU 15
1.3.2	Přehled fondů EU v programovacím období 2007-2013 15
1.3.3	Funkce programů fondů EU v České republice 17
1.3.4	Struktura operačních programů v programovacím období 2007-2013..... 18
1.3.4.1	Tematické operační programy..... 19
1.3.4.2	Regionální OP /ROP/..... 19
1.3.4.3	OP – Praha..... 19
1.3.4.4	Evropská územní spolupráce..... 19
2	Rešerše - Dotace jako nástroj lesnické politiky v ČR 20
2.1	Lesnická politika a její cíle 20
2.2	Nástroje lesnické politiky..... 20
2.2.1	Dotace jako ekonomický nástroj 21
2.2.2	Dotace jako ekonomický nástroj lesnické politiky v ČR v souvislosti s aplikací Národního lesnického programu 22
2.2.2.1	Národní lesnický program I 22
2.2.2.2	Národní lesnický program II 24
2.2.3	Obecný postup poskytování dotací..... 26
3	Analýza legislativních podmínek dotací v ČR a ve vybraných sousedních zemích 27
3.1	Obecná charakteristika legislativních dotačních podmínek..... 28
3.1.1	Legislativní podmínky dotací na Slovensku 28
3.1.2	Legislativní podmínky dotací v Polsku 29
3.1.3	Legislativní podmínky dotací v Sasku..... 29
3.1.4	Legislativní podmínky dotací v Bavorsku 29
3.1.5	Legislativní podmínky dotací v Rakousku..... 30
3.1.6	Legislativní podmínky dotací v České republice 30
3.2	Zhodnocení problematiky podpor v České republice a sousedních zemích 31
4	Přehled dotačních možností pro vlastníky a správce lesů v České republice 32
4.1	Podpory vlastníků lesních majetků..... 32
4.2	Přehled dotačních možností pro jednotlivé žadatele 33
4.2.1	Podpora hospodaření v lesích ze státního rozpočtu ČR..... 33
4.2.1.1	Finanční příspěvky na hospodaření v lesích 33
4.2.1.2	Finanční příspěvky poskytované jednotlivými kraji 35
4.2.1.2.1	Podpory v rámci Středočeského kraje 36
4.2.1.2.2	Podpory v rámci Jihočeského kraje 36
4.2.1.2.3	Podpory v rámci Plzeňského kraje 36
4.2.1.2.4	Podpory v rámci Karlovarského kraje 37
4.2.1.2.5	Podpory v rámci Ústeckého kraje..... 37
4.2.1.2.6	Podpory v rámci Libereckého kraje..... 37
4.2.1.2.7	Podpory v rámci Královéhradeckého kraje 37

4.2.1.2.8	Podpory v rámci Pardubického kraje.....	38
4.2.1.2.9	Podpory v rámci kraje Vysočina	38
4.2.1.2.10	Podpory v rámci Jihomoravského kraje	38
4.2.1.2.11	Podpory v rámci Olomouckého kraje	38
4.2.1.2.12	Podpory v rámci Zlínského kraje	38
4.2.1.2.13	Podpory v rámci Moravskoslezského kraje	39
4.2.1.2.14	Podpory v rámci Prahy.....	39
4.2.1.3	Náhrady ze zákona	39
4.2.1.4	Služby	40
4.2.1.5	Podpory z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, a.s.....	41
4.2.2	Podpory v rámci Programu rozvoje venkova.....	41
4.2.3	Další podpory z fondů EU	45
4.2.3.1	Podpora ochrany a tvorby životního prostředí v rámci OP Životní prostředí.....	45
4.2.3.2	Podpory v rámci Programu péče o krajinu.....	46
4.2.3.3	Revolvingový fond MŽP	47
4.2.3.4	Life+.....	47
4.2.3.5	Finanční mechanismy EHP a Norska	47
4.2.3.6	Podpory efektivního využívání energie, obnovitelné zdroje	48
4.2.3.7	Diverzifikace činností v LH v rámci programu rozvoje venkova	49
4.2.3.8	Podpory v rámci OP rybníkářství.....	49
4.2.4	EAGGF – Horizontální plán rozvoje venkova a multifunkční zemědělství	49
4.2.5	Nařízení vlády č. 505/2000 Sb.	49
5	Analýza využívání dotací v České republice.....	50
5.1	Analýza využívání podpor do lesního hospodářství ze státního rozpočtu České republiky	50
5.2	Analýza využívání podpor do lesního hospodářství z fondů EU	61
5.2.1	HRDP – opatření Lesnictví	61
5.2.2	OP RVMZ – Opatření 1.3 Lesní hospodářství.....	61
5.2.3	Program rozvoje venkova	62
6	Anketa mezi vlastníky lesů o využívání dotačních titulů v ČR.....	67
6.1	Cíl a popis výzkumného projektu.....	67
6.2	Analýza kvantitativního výzkumu	67
6.3	Zhodnocení výzkumného projektu	73
7	Diskuse	76
Závěr	78
Summary	79
Literatura	80
Seznam příloh	82

Úvod

Dotace mají v současné době nezastupitelnou úlohu nejen v České republice, ale i v jiných státech Evropské unie. Jednotlivé zdroje financování jsou poskytovány jak ze státních zdrojů, tak z fondů Evropské unie.

Dotace v lesnictví patří mezi ekonomické nástroje, které podporují hospodaření v lesích. Jsou to státem poskytované prostředky, které motivují politické aktéry k ekonomické efektivitě a zajišťují dobré postavení lesnictví a lesníků ve společnosti a politickém systému.

Hlavním cílem mé diplomové práce je analýza a hodnocení dotací sloužících lesnímu hospodářství jako nástroje lesnické politiky. Dalším cílem je shrnutí informací o veřejných podporách plynoucích do lesního hospodářství, které jsou poskytovány vlastníkům lesních majetků, ať už se jedná o financování ze státních zdrojů nebo ze zdrojů Evropské unie.

Analýzou lesnické legislativy dotačních podmínek v České republice a ve vybraných sousedních zemích je porovnáno, jakým oblastem věnují legislativy jednotlivých zemí pozornost. V další části práce je provedena analýza využívání podpor do lesního hospodářství v České republice, kde je pozornost věnována podporám ze státních rozpočtů a zdrojů Evropské unie.

Ve výzkumném projektu analyzuji informovanost jednotlivých vlastníků lesa o možnostech finančních prostředků nebo dotací do oblasti lesního hospodářství, včetně její využitelnosti jednotlivými vlastníky lesů a to zejména: zda jednotliví vlastníci lesa mají dostatek informací o dotačních titulech, zda mají informační zdroje o poskytování dotací, zda jednotliví vlastníci lesa využívají finanční příspěvky nebo dotace do lesního hospodářství, zda jednotliví vlastníci lesa jsou odborně fundováni ke zpracování žádostí o dotace.

K naplnění uvedených cílů jsem stanovila následující hypotézy:

Hypotéza č. 1: Vlastníci lesů informační zdroje o poskytování dotací nevyužívají a jednotlivé dotační tituly neznají.

Hypotéza č. 2: Projekty nejsou zpracovávány samotnými vlastníky lesů, ale jsou zpracovávány odbornými firmami, které se specializují na dotační politiku.

Hypotéza č. 3: O dotace nebo finanční příspěvky žádají zejména vlastníci lesů s větší výměrou lesa.

1 Obecné

1.1 Vymezení základních pojmů

1.1.1 Dotace, podpora, státní podpora

Dotace

Dotace nebo-li subvence je určitá forma poskytnutí množství finančních prostředků fyzické nebo právnické osobě, která je nejčastěji ze státního rozpočtu, ale také z územních rozpočtů. Může a nemusí být stanovena na konkrétní účel.

Podpora

Podporou rozumíme peněžní částky nebo věcná plnění státu podnikům a hospodářstvím, které mají motivovat určité chování na místo tržních protislužeb.

Státní podpora

Státní podpora je podpora poskytovaná v jakékoli formě státy nebo ze státních prostředků. Může mít formu peněžní i nepeněžní.

1.1.2 Politika, lesnická politika¹

Politika

Politika je proces a metoda závazného rozhodování určité skupiny lidí s pluralitními zájmy a názory.

Lesnická politika

Lesnická politika je disciplína, která se specializuje na řešení konfliktů a zájmů v oblasti lesního hospodářství.

1.1.3 Hospodářství, lesní hospodářství, lesnictví²

Hospodářství

Hospodářství neboli ekonomika je shrnutí hospodaření určitého subjektu nebo jednotlivce.

Lesní hospodářství

Lesní hospodářství je stav hospodaření fyzických a právnických osob v lesnictví. Cílem je zachování lesa jako rozmanitého ekosystému.

Lesní hospodářství je systémovým (organizovaným) uspořádáním základních výrobních faktorů (z nichž dominující složkou je les), výrobních procesů a obchodních činností. Je odvětvím materiální (tržní) i nemateriální (netržní) produkce v rámci národního hospodářství a součástí tzv. lesnicko — dřevařského sektoru.

Pod pojmem lesní hospodářství se zahrnuje nejen lesní výroba, ale i další specifické činnosti např. hospodářská úprava lesů, správa vodních toků, stavební činnost, strojírenská činnost, atd. Ze stavební činnosti je nejvýznamnější výstavba a údržba lesních komunikací, meliorace a hrazení bystřin. Strojírenská činnost, vč. výzkumu a vývoje, souvisí se speciální lesnickou technikou (motorové pily, speciální traktory, lesní lanovky, harvestory apod.).

¹ Oliva, J., 2005: Lesnická politika. Česká zemědělská univerzita

² Oliva, J., 2005: Lesnická politika. Česká zemědělská univerzita

Lesnictví

Lesnictví je označení pro široký obor lidské působnosti, která se zabývá udržením a zvelebením lesů a plným využitím jejich užitků ve prospěch vlastníků i společnosti. Původně bylo založeno na praktických zkušenostech a poznacích, které byly postupně doplňovány teoretickými výsledky výzkumu.

1.1.4 NUTS, operační program, struktura operačního programu, prioritní osa, oblast podpory, projekt, spolufinancování, de minimis³

NUTS

NUTS z francouzského slova La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques, je zavedená zkratka pro tzv. „územně statistické jednotky“, které jsou v rámci evropského společenství vymezeny podle daných kritérií. NUTS slouží ke statistickým účelům a zčásti i pro potřeby programování v rámci strukturálních fondů. NUTS se klasifikují na šesti úrovních, které představují velikostní skupiny. Vymezení jednotlivých úrovní NUTS je charakterizováno počtem obyvatel a rozlohou. V rámci ČR představují kraje (vč. hl. Města Praha jde o 14 jednotek) úroveň NUTS III a celá ČR představuje úroveň NUTS I (viz Obrázek 1). Vzhledem k tomu, že pro úroveň NUTS II, která je důležitá z hlediska strukturálních fondů, neexistovalo odpovídající územní členění, bylo nutno tuto územní strukturu nově definovat /v ČR odpovídají NUTS II sloučené 1-3 kraje/.

Obrázek 1: Rozdělení České republiky na NUTS II a NUTS III



Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

Operační program

Operační program (OP) je dokument určený pro realizaci pomoci ze strukturálních fondů. OP obsahuje soubor priorit zahrnujících víceletá opatření, která mohou být financována z jednoho nebo více strukturálních fondů.

Struktura operačního programu

Každý operační program se dělí na tzv. prioritní osy. Prioritní osy se dále člení na tzv. oblasti podpory. Oblast podpory představuje konkrétní dotační titul.

³URL:<<http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/Pojmy-z-obdobi-2007-2013>> [cit. 2011-02-11].

Příklad struktury Operačního programu Životní prostředí

Zde jsem zmínila pouze prioritní osu 6 z důvodů její využitelnosti pro lesní hospodářství a majitele lesních pozemků.

Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny

6.1 Implementace a péče i území soustavy Natura 2000

6.2 Oblast podpory - Podpora biodiverzity

6.3 Oblast podpory - Obnova krajinných struktur

6.4 Oblast podpory - Optimalizace vodního režimu krajiny

6.5 Oblast podpory - Podpora regenerace urbanizované krajiny

6.6 Oblast podpory- Prevence sesuvů a skalních řícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobvyklých přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod

Prioritní osa – Oblast podpory

Prioritní osa definuje oblast pomoci, která se bude prostřednictvím OP realizovat a která vychází z celkové strategie regionální a strukturální politiky EU, potažmo Národního rozvojového plánu ČR. Každá priorita se člení na jednu či více oblastí podpory, které jsou užším tematickým vymezením prioritní osy.

Projekt

V kontextu strukturálních fondů se projektem myslí konkrétní ucelený projektový záměr, který předkládá žadatel s cílem získat dotaci v rámci Operačního programu. Projekt je prezentován v podobě elektronické žádosti nebo na papírovém formuláři a souboru povinných a nepovinných příloh. Projekt musí splňovat formální náležitosti (předepsané výzvou) a musí být v souladu s podmínkami operačního programu, tzn. naplňovat cíle stanovené v daném OP.

Spolufinancování (dofinancování)

Spolufinancování znamená spoluúčast různých subjektů na financování jednotlivých projektů a akcí. Za realizaci spolufinancování programu z národních veřejných zdrojů (státní rozpočet, rozpočet krajů, obcí a státních fondů) zodpovídají příslušné řídicí orgány. ŘO musí zajistit, aby v jejich rozpočtu byly na daný rok potřebné finanční prostředky. Jednotlivé operační programy, oblasti podpory obsahují přesně dané procento dotace a nutné procento dotace spolufinancování ze strany příjemce dotace.

De minimis

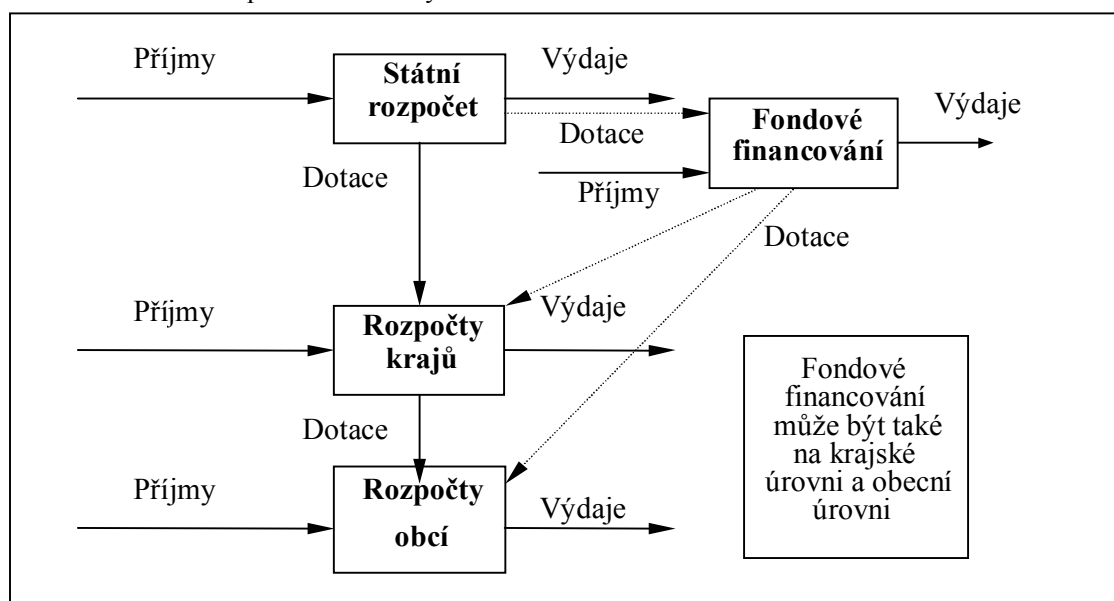
Podpory de minimis svojí podstatou připomínají "blokové výjimky", neboť se právně nejedná o veřejnou podporu (není naplněna podmínka vlivu na obchod mezi členskými státy), a proto podpory, respektive schémata podpory, poskytovaná v souladu s pravidlem de minimis nemusí být Evropské komisi ani oznamována. De minimis představuje takovou podporu, která nesmí spolu s ostatními podporami "de minimis" poskytnutými jednomu příjemci za dobu předchozích tří let přesáhnout výši odpovídající částce 200 000 EUR. Tento finanční strop platí bez ohledu na formu či účel podpory de minimis poskytnuté v předchozím tříletém období. Za tříleté období se považují fiskální roky používané k daňovým účelům. Podporu de minimis není možno kumulovat

s jinou veřejnou podporou na stejné způsobilé výdaje, jestliže by kumulací došlo k poskytnutí vyšší míry podpory než je stanovena dle regionální mapy podpory (resp. v Nařízení o blokových výjimkách nebo v Rozhodnutí EK). Poskytovatel podpory de minimis je povinen před jejím poskytnutím písemně sdělit podniku zamýšlenou částku podpory, upozornit jej na charakter podpory, dále je poskytovatel povinen vyžádat si od daného podniku prohlášení o všech dalších podporách de minimis, které tento podnik v předchozích dvou fiskálních letech a v současném fiskálním roce obdržel. Poskytování podpory de minimis se řídí Nařízením Komise č. 1998/2006 ze dne 15. 12. 2006, o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu de minimis. V programovacím období 2000 - 2006 byl všeobecný finanční strop podpory stanoven ve výši 100 000 EUR.

1.2 Finanční systém České republiky a struktura rozpočtové soustavy

Rozpočtová politika se odehrává v rámci veřejné rozpočtové soustavy⁴. Je realizována na centrální, regionální a místní úrovni a znamená v podstatě regulaci vztahů mezi zúčastněnými subjekty v rámci toků veřejných prostředků. V České republice v současné době existuje čtyřstupňová rozpočtová soustava (viz obrázek 2), kterou tvoří státní rozpočet, rozpočty regionálních rad (nový rozpočet od 1. 7. 2006), krajů a obcí. Regionální rady v regiorech soudržnosti zatím nedisponují vlastními finančními zdroji, protože existují teprve krátce. Rozpočtová soustava státu tvoří provázaný systém relativně samostatných dílčích rozpočtů. Rozpočty se v každém momentu nacházejí ve vzájemné dynamické interakci a probíhají mezi nimi permanentní finanční toky (viz Obrázek 2).⁵ Toky mezi jednotlivými rozpočty tvoří především dotace, příspěvky a návratné finanční výpomoci. Hlavním cílem rozpočtové politiky je vytvořit dostatečné finanční prostředky k profinancování veřejných výdajů. Provázanost rozpočtů je dána tzv. rozpočtovými pravidly a rozpočtovou skladbou. Struktura rozpočtové soustavy České republiky je znázorněna v obrázku. (viz Obrázek 3).

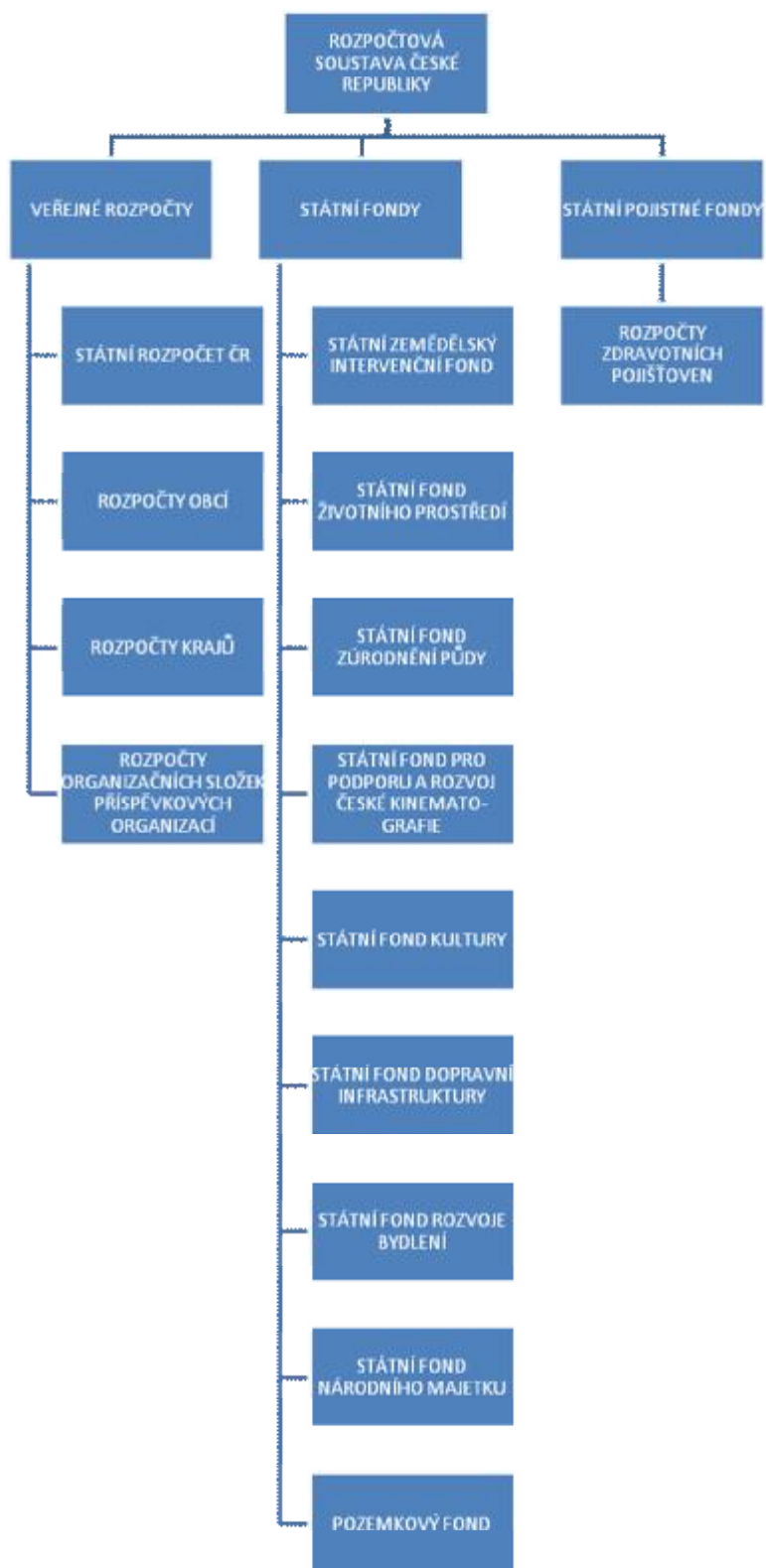
Obrázek 2: Model rozpočtové soustavy ČR



⁴ Hamerníková, B., - Kubátová K., 2004: Veřejné finance – učebnice.

⁵ ŠELEŠOVSKÝ, J.: Finance, audit, kontrola. Brno, 2006, s. 6

Obrázek 3: Struktura rozpočtové soustavy ČR⁶



⁶ Žehrová, J.: Finance. Praha, 2006, s. 222

1.3 Obecně k fondům EU⁷

1.3.1 Fondy EU

Fondy EU zahrnují širokou škálu nástrojů finanční a technické pomoci. Slouží hlavně k podpoře hospodářského růstu členských států, zlepšování vzdělanosti obyvatel a snižování sociálních nerovností. Česká Republika se řadí mezi chudší státy Evropské unie, a proto může čerpat z fondů EU ke zlepšení životní úrovně svých obyvatel přibližně 26,7 miliard euro. Podpora z fondů EU, kterou může Česká republika čerpat v programovacím období 2007-2013 odpovídá 74% státního rozpočtu ČR roku 2011. V předcházejícím programovacím období 2004-2006 získala ČR z fondů EU celkem 60 mld. Kč. Existují dva dokumenty, Národní rozvojový plán a Národní strategický referenční rámec, v kterých najdeme možnost použití peněz z fondů EU.

Národní rozvojový plán

Cílem rozvojového plánu je přeměnit socioekonomické prostředí České republiky tak, aby byla přitažlivým místem pro investice, práci a život obyvatel. Národní rozvojový plán 2007-2013 je východiskem pro zpracování Národního strategického referenčního rámce.

Národní strategický referenční rámec

Tento dokument určuje politiku hospodářské a strategické soudržnosti na území členského státu EU. Popisuje strategické cíle, způsob řízení a koordinace politiky soudržnosti v ČR, představuje systém finančních toků fondů EU v ČR a jednotlivé operační programy.

1.3.2 Přehled fondů EU v programovacím období 2007-2013

Strukturální fondy EU

Jádrem regionální a strukturální politiky EU jsou strukturální fondy /SF/, které se zaměřují na snižování rozdílů mezi regiony členských států a snižování zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů, včetně venkovských oblastí. Peníze z těchto fondů jsou čerpány v rámci několikaletých cyklů /programovací období/ a na základě definování cílů a priorit. Poslední programovací období bylo v letech 2000-2006, do kterého vstoupila ČR v roce 2004. Česká republika vstoupila od 1. ledna 2007 do nového programovacího období 2007-2013. Hlavním zájmem pro toto období je větší sociální a ekonomický růst a vytváření více pracovních míst pro všechny regiony a obce EU. Mezi strukturální fondy v programovacím období 2007-2013 řadíme Evropský fond pro regionální rozvoj /ERDF/ a Evropský sociální fond /ESF/.

Fond soudržnosti /CF/

Fond soudržnosti neboli Kohezní fond, byl založen v roce 1993 za účelem poskytování pomoci vybraným zemím EU. Jeho pomoc je určena na přímé financování konkrétních velkých projektů v oblasti životního prostředí, rozvoje dopravy, v oblasti energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie. Členský stát může čerpat prostředky z tohoto fondu, pokud jeho HDP na obyvatele nepřekročí 90% průměru EU a má sestavený konvergenční program.

⁷ URL: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>> [cit. 2011-02-05].

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova /EAFRD/

Pro nové programovací období 2007-2013 byl vytvořen jako finanční nástroj na podporu rozvoje venkova jako součásti společné zemědělské politiky. Nahradil činnost Evropského zemědělského podpůrného a záručního fondu, který patřil v programovacím období 2000-2006 mezi strukturální fondy EU. Prostředky z EAFRD budou sloužit ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství a lesnictví.

Evropský rybářský fond /EFF/

V programovacím období 2007-2013 nahrazuje dosavadní Finanční nástroj na podporu rybolovu /FIFG/ a stává se novým nástrojem společné rybářské politiky EU. Hlavním cílem je zajištění trvale udržitelného rozvoje evropského rybolovu a akvakultury. Z tohoto fondu budou financovány aktivity týkající se mořského i vnitrozemského rybolovu.

Komunitární programy

Slouží k prohlubování spolupráce a řešení společných problémů členských i kandidátských států EU v oblastech, které přímo souvisejí s politikami Společenství. Jsou financovány z rozpočtu EU formou grantů.

Fondy předvstupní pomoci /nástroje předvstupní pomoci – IPA/

Nahrazuje 5 předešlých nástrojů ISPA, Sapard, PHARE, Předvstupní pomoc Turecku, CARDS/. Hlavním cílem je pomoc při přípravě na členství v EU a při zavádění evropských norem a legislativy. Pomoc není určena pro ČR.

Evropský fond solidarity /EUSF/

Evropský fond solidarity byl založen po záplavách v roce 2002. Úkolem je poskytnutí rychlé a flexibilní finanční pomoci na preventivní opatření proti přírodním katastrofám.

Finanční nástroje regionální politiky

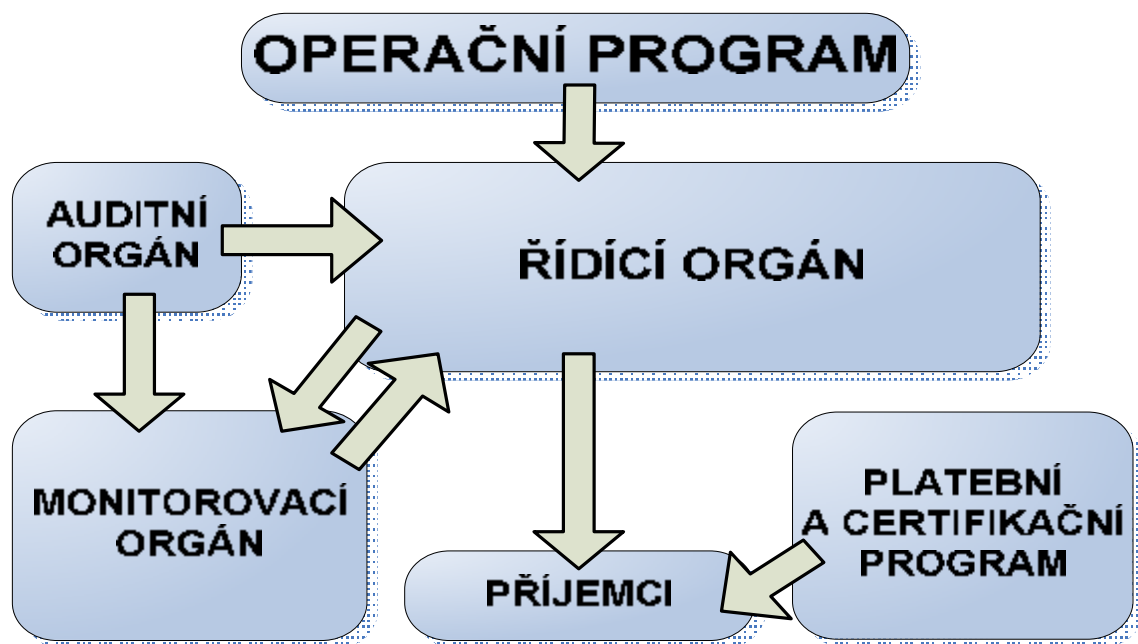
Patří mezi nové nástroje pro programovací období 2007-2013. Pomáhají členským státům a regionům zavést řádné a účinné řízení fondů a lepší různých forem financování, včetně přímých dotací.

- JASPERS /Společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech/ - snaha rozvíjet spolupráci mezi Evropskou komisí, Evropskou investiční bankou, Evropskou bankou pro obnovu a rozvoj za účelem shromáždění odborných zkušeností a pomoci členským státům a regionům při přípravě projektů.
- JEREMIE /Společné evropské zdroje pro mikropodniky až střední podniky/ - snaha zlepšit přístup k financování rozvoje mikropodniků, malých a středních podniků v regionech EU. Jedná se o společnou iniciativu Evropské komise, Evropské investiční banky a Evropského investičního fondu.
- JESSICA /Společná evropská podpora udržitelných investic do městských oblastí/ jedná se o iniciativu Evropské komise s Evropskou investiční bankou a Rozvojovou bankou Rady Evropy na podporu investic s dlouhodobým přínosem do městských oblastí.

1.3.3 Funkce programů fondů EU v České republice

Zdroje evropských fondů lze využívat pouze na základě vypracovaných a schválených operačních programů /OP/, které vypracovávají členské země. Operační programy jsou nově připravovány pro každé programovací období. V OP jsou podrobně popsány cíle a priority, které chce členská země v dané oblasti dosáhnout, najdeme v něm popis typových aktivit, na které je možné čerpat prostředky ze SF. Při čerpání finanční podpory fondů EU je odpovědnost za řízení a správné využívání těchto prostředků přesunuta na členský stát, který zřizuje další instituce a orgány, které se zabývají činnostmi, aby se peníze dostaly k příjemcům podpory (viz Obrázek 4).

Obrázek 4: Funkce operačního programu



Tzn., že pro každý OP je určen řídicí orgán, který sleduje, zda jsou dodržovány veškeré zásady OP a zda je pomoc z fondů EU poskytována správně a efektivně.

Řídicí orgán předává některé činnosti Zprostředkujícím subjektům, které mají na starost výběr projektů, které v průběhu realizace kontrolují a vyhodnocují, informují o možnostech financování a konzultují s žadateli projektové záměry.

Příjemci pak odpovídají za zajištění realizace projektů, předkládání návrhů projektů řídicím či zprostředkujícím orgánům, se kterými uzavírají smlouvu o poskytnutí pomoci.

Konečným příjemcům proplácí projekty platební a certifikační orgán, kterým je v ČR Ministerstvo financí ČR. Tento platební a certifikační orgán je zodpovědný za přijímání plateb z EU.

Každý OP má tzv. monitorovací výbor, který je odpovědný za sledování poskytnuté pomoci, schvaluje návrhy na změnu OP, schvaluje také kritéria, podle kterých jsou vybírány projekty

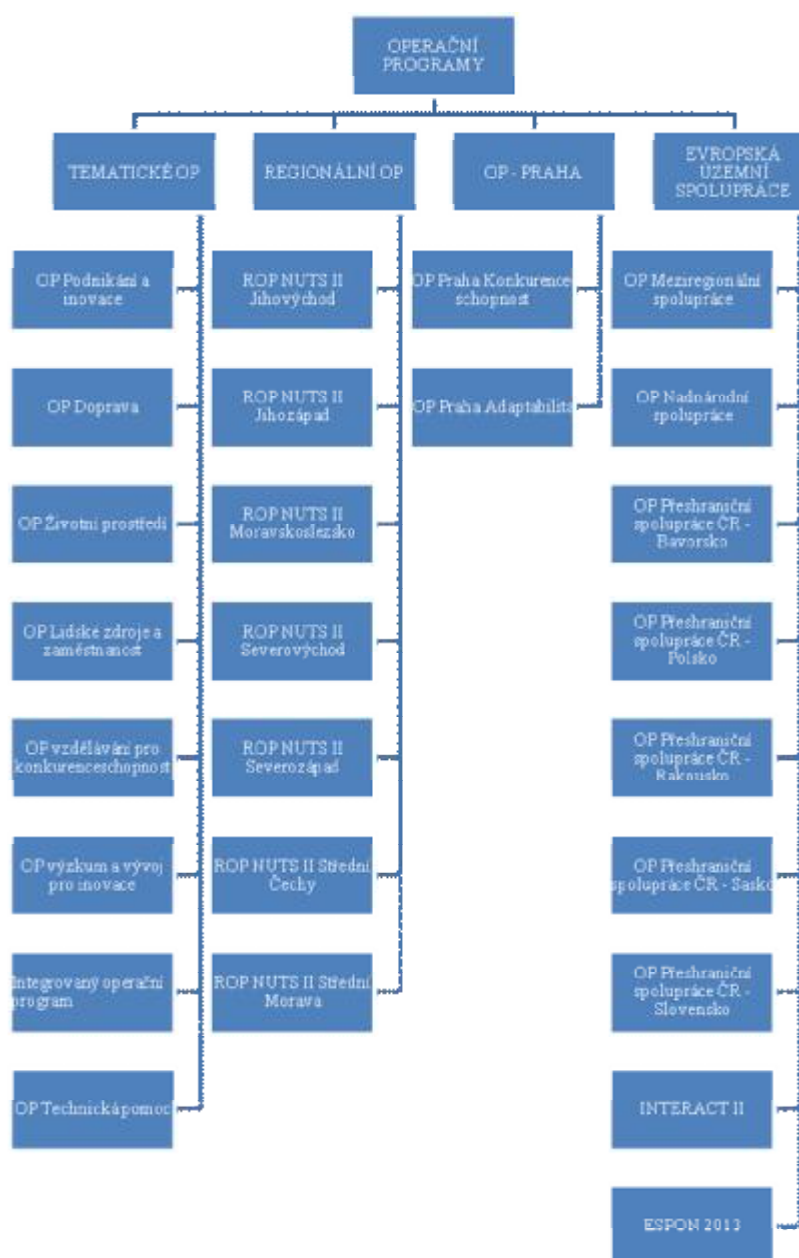
k realizaci. Činnosti řídicího orgánu a Platebního a certifikačního orgánu kontroluje a jejich výkony ověřuje Ministerstvo financí ČR, které je auditním orgánem.

1.3.4 Struktura operačních programů v programovacím období 2007-2013

Pro programovací období 2007-2013 je určeno 24 OP, které jsou rozděleny do čtyř skupin (viz Obrázek 5) a to na:

- Tematické OP
- Regionální OP
- OP – Praha
- Evropská územní spolupráce

Obrázek 5: Přehled operačních programů v programovacím období 2007-2013



1.3.4.1 Tematické operační programy

Tematické (sektorové) operační programy navazují na rozvojovou strategii a cíle politiky soudržnosti definované v Národním rozvojovém plánu ČR pro období 2007-13. Sektorové operační programy převádí jednotlivé priority Národního rozvojového plánu do konkrétních oblastí podpor, které jsou přesně věcně vymezeny a navzájem odděleny. Společně však tvoří OP jeden logický celek oblastí podpory z fondů EU. Sektorové operační programy se budou realizovat ve všech regionech soudržnosti ČR (tzv. regionech NUTS II.) s výjimkou hl. m. Prahy.

1.3.4.2 Regionální OP /ROP/

Regionální OP jsou programy, které jsou dalším typem programových dokumentů určených pro podporu a rozvoj regionů ČR /tzv. NUTS II/. Společným cílem ROP je urychlení rozvoje regionů ČR, posilování jejich konkurenceschopnosti vůči ostatním regionům, zvyšování jejich atraktivity, zlepšování životní úrovně místních obyvatel, zvyšování kvality prostředí, ve kterém žijí. Cíle navazují na tematické operační programy.

1.3.4.3 OP – Praha

Praha nesplňuje některá kritéria, která jsou stanovená pro problémové a zaostalé oblasti, proto nemůže čerpat prostředky ve většině tematických a regionálních OP. Proto byly vytvořeny speciální programy podpory a to OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita.

1.3.4.4 Evropská územní spolupráce

Mezi hlavní zásady EU patří, že státní hranice oddělující členské státy by neměly být překážkou rovnoměrného rozvoje území Společenství. Proto se klade důraz na podporu příhraniční spolupráce mezi příhraničními oblastmi, na spolupráci meziregionální a nadnárodní.

2 Rešerše – Dotace jako nástroj lesnické politiky v ČR

2.1 Lesnická politika a její cíle⁸

Obecně formulovaným základním cílem lesnické politiky je zachování lesa, jeho ochrana i všestranný vývoj a optimální plnění jeho funkcí.

Lesní hospodářství se musí stát do všech důsledků víceúčelovým, tzn., musí zajistit odpovídající postavení výroby (produkce dřeva) a aktivních mimoprodukčních funkcí (někdy též označovaných jako ekologické služby lesa). Lesnická politika se však nemůže spokojit se sdruženým ekologickým efektem lesů, ale je nutné žádoucí efekty posilovat nebo nově utvářet, nežádoucí naopak tlumit a odstraňovat.

Lesnická politika se snaží řešit konflikty různých zájmů na lese ve třech hlavních oblastech:

- v oblasti konkurenčních hospodářských zájmů na lese, které se projevují jako konflikty víceúčelového lesního hospodářství, pracovního trhu v lesnictví (relativně krátká pracovní doba) a trhu se surovým dřívím (mimořádně dlouhá výrobní doba, omezenost reakce na změnu poptávky, závislost výnosu na přírodních podmínkách);
- v oblasti konkurenčních ekonomických a ekologických zájmů na lese, které se projevují jako rozpor mezi vlastnickými zájmy na dosahování trvalého zisku a dlouhodobým ekologickým zájmem na udržení přirozeného lesního ekotypu. Role lesnické politiky spočívá především v odstranění negativních vlivů vlastníků lesa na les (tzv. negativních externalit jako např. poškozování stojících stromů při dopravě dříví, pěstování čistých jehličnatých porostů, zhutňování lesní půdy při provozu mechanismů). Velký problém v současné době představuje znečištění ve formě imisí, deponií odpadků apod., což v důsledku znamená v podstatě přenášení nákladů ostatní společnosti na les;
- v oblasti konkurenčních zájmů při obhospodařování lesa a sociálních zájmů na lese, která je dána společenskými požadavky na les, jako jsou ochrana půdy, ochrana klimatu a hospodaření s vodou, rekreace a tvorba krajiny. Plnění sociálních funkcí lesa nepřináší vlastníkovu lesa obvykle žádný výnos, neboť tyto statky nemají žádnou tržní cenu, ale je často spojeno s jeho náklady. To představuje stálý konflikt mezi sociálními zájmy a zájmy na hospodaření v lese.

2.2 Nástroje lesnické politiky⁹

Pod pojmem nástroje lesnické politiky rozumíme prostředky, které slouží k uskutečňování strategií a koncepcí vytvořených k naplnění cílů lesnické politiky. Můžeme je rozdělit do tří skupin, a to na:

- **regulativní** (neboli donucovací), k nimž patří zejména nařízení (příkazy a zákazy) limity a limitovaná povolení, normy a standardy a dále státní dohled nad lesy a hospodařením v nich;
- **informační** (neboli přesvědčovací), které představují zejména školení, poradenství a osvěta, rovněž v souvislosti s výkonem institutu odborného lesního hospodáře;

⁸ Oliva, J., 2005: Lesnická politika. Česká zemědělská univerzita

⁹ Oliva, J., 2005: Lesnická politika. Česká zemědělská univerzita

- **ekonomické** (neboli zvelebovací, podpůrné), které lze dále dělit na:
 - **přímé** (neboli přímo působící, s přímým účinkem), mezi které řadíme dotace, podpory, daňové úlevy apod.;
 - **nepřímé** (neboli nepřímo působící, s nepřímým účinkem) jako jsou např. podpora lesnického školství, dalšího vzdělávání zaměstnanců, výzkumu apod.

2.2.1 Dotace jako ekonomický nástroj

Nejdůležitějšími ekonomickými nástroji používanými v lesnické politice jsou:

- **podpora tržního hospodářství** ze strany státu ve formě stanovení soukromých vlastnických a dispozičních práv, ochrany konkurenčního prostředí a stanovení sankcí proti chování, které jej oslabuje;
- **daně** zejména v podobě zdanění majetku a zisku, v současné době vyvstává otázka zavedení ekologické daně;
- **dotace** jako podpora ze strany státu na hospodaření v lesích.

Dotace a jiné podpory (jako např. úlevy na daních, kompenzace) jsou státem poskytované prostředky podnikům a hospodářstvím, které mají motivovat jejich určité chování (jednání), namísto toho, aby za tyto prostředky poskytly tržní protislužby. Všechny zájmové skupiny nemají stejnou šanci na přidělení subvencí podpor. Některé získávají více než proporcionální podíl na omezených podpůrných prostředcích (např. zaměstnanci zestátněných podniků, zemědělci). Vláda si tím kupuje politickou podporu těchto skupin obyvatel.

Ekonomické nástroje v lesnické politice musí být využívány tak, aby motivovaly politické aktéry k ekonomické efektivitě a zajišťovaly dobré postavení lesnictví a lesníků ve společnosti a politickém systému. Tento cíl je podporován v první řadě uplatněním principů trhu a tržního hospodářství a jeho samoregulace při dosahování lesnických cílů. Tam, kde je tato samoregulace neúčinná, může v nezbytně nutné míře zasáhnout lesnická politika dalšími nástroji, především pomocí dotací a dalších podpor.

Zatímco u produkce dříví se jasně prosazuje tržní samoregulace, u mnoha lesních produktů se nemůže lesnická politika na tržní samoregulaci spoléhat. Lesní produkty a statky, zejména funkce jako je ochrana klimatu, ochrana vody, hodnoty ochrany přírody, možnosti rekreace, tvorba krajiny se nemohou distribuovat pomocí trhu (neexistuje výlučnost, rivalita). Chybějící tržní ekonomická regulace by mohla vést k nebezpečí nedostatečného zásobování těmito statky a službami, protože podniky nic nemotivuje k nabízení produktů, které se dají volně konzumovat a nemůže se stanovit (nebo velmi problematicky se stanoví) jejich cena. Tyto produkty nazýváme externími efekty.

Pozn.: Externí efekty (neboli externality) jsou pozitivní nebo negativní účinky hospodářských aktivit na jiné hospodářské aktivity (konzum a produkci), aniž by tyto aktivity byly předmětem trhu a byly vyjádřeny v cenách. Externí efekty ovlivňují využívání lesa mimo dosah tržních mechanismů, nepodléhají tržní samoregulaci. O negativní externalitě mluvíme tehdy, jestliže je určitý subjekt poškozován nějakou transakcí, nebo mu z ekonomické aktivity okolí vznikají

dodatečné náklady, kdežto o pozitivní externalitě hovoříme tehdy, jestliže nějakému subjektu vznikají určité výhody, aniž by za ně zaplatil¹⁰.

Jedná se např. o tyto externí efekty:

- prostor pro rekreaci,
- hydrologické efekty,
- ochrana půda proti erozi,
- krajinotvorné a klimatické efekty,
- hygienické a zdravotní efekty,
- adsorpce kyslíčnicku uhličitého a jiné.

Problémem některých externích efektů je jejich neměřitelnost a anonymní čerpání v nezjistitelné míře. To vede často k jejich čerpání způsobem, který není pro les únosným jak z hledisek ekonomických, tak biologických (např. škody při sběru lesních plodů, provozování různých sportů apod.). Lesnická politika může přispět k tomu, aby se tyto efekty umístily na trh a tím se z nich staly produkty interní. Tato strategie internalizace externích efektů vede k tomu, že se její pomocí zlepší samoregulační funkce trhu a může být využita ve zvýšené míře v lesním hospodářství. Nasazení této strategie naráží bohužel v praxi na značné problémy, spojené s ohodnocením nákladů a užitků kolektivně využívaných lesních statků. Při stále rostoucích požadavcích na tyto efekty ze strany veřejnosti je tato cesta budoucí alternativou.

I když bude ekonomická situace v lesním hospodářství příznivá, neexistuje žádná záruka, že nabídka těchto produktů a služeb je přiměřená optimu.

2.2.2 Dotace jako ekonomický nástroj lesnické politiky v ČR v souvislosti s aplikací Národního lesnického programu

V roce 2000 uložila vláda ministru zemědělství vypracovat ve spolupráci s ministrem životního prostředí **Národní lesnický program** s termínem dokončení do konce roku 2002. Jeho cílem je analyzovat vybrané problémy státní lesnické politiky a navrhnout jejich řešení.

Základním principem, z něhož Národní lesnický program vychází, je obhospodařování lesů trvale udržitelným způsobem, při omezování administrativních zásahů státu na nevyhnutelné minimum, při motivačním působení státní lesnické politiky na podporu veřejných zájmů a při zvyšování odpovědnosti vlastníků lesů za svůj majetek.

Národní lesnický program je programem mezirezortním, respektujícím nejen potřeby odvětvového rozvoje lesního hospodářství, ale zdůrazňujícím i významné místo lesů v životním prostředí, jejich mimoprodukční funkce, důležitost lesa jako obnovitelného zdroje ekologicky příznivé dřevní suroviny a význam využití a zpracování dřeva pro ekonomiku země.

2.2.2.1 Národní lesnický program I

Národní lesnický program I je koncipován pro období 2003–2006. Vedle základních informací o současném stavu lesů a lesního hospodářství v ČR obsahuje kapitoly tematicky zaměřené na tyto problémové okruhy:

- obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného hospodaření,

¹⁰ Jarský, V., 2005: Veřejné finance v lesním hospodářství. Česká zemědělská univerzita

- rozvoj produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa,
- udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů,
- zabezpečení produkce a využití surového dříví,
- péče o lesy ve zvláště chráněných územích,
- ochrana lesních ekosystémů proti škodlivým faktorům,
- realizace národního lesnického programu v regionech.

V jednotlivých kapitolách jsou vždy po stručné analýze aktuálního stavu a popisu přetrvávajících problémů specifikována opatření potřebná ke zlepšení současné situace. Z hlediska nástrojů, jimiž lesnická a ekologická politika disponuje, lze tato opatření shrnout v následujícím přehledu:

V oblasti **ekonomiky** je řešeno:

Doplnění dotačního systému lesního hospodářství o nástroje:

- motivující vlastníky lesa k trvalému a dlouhodobému zvelebování lesních majetků, s přihlédnutím k veřejnému zájmu na rozvoji prospěšných funkcí lesa,
- podporující trvale udržitelné obhospodařování lesa v případech, kdy lesní majetek nemůže prokazatelně vytvářet dostatek potřebných prostředků,
- zajišťující finanční nároky vlastníků lesa na úhradu důsledků omezení, která jim ve veřejném zájmu ukládá zákon č. 289/1995 Sb., (lesní zákon) a zákon č. 114/1992 Sb., (o ochraně přírody a krajiny), včetně nově navrhovaných a přijatých úprav,
- zabezpečující opatření spojená se zvyšováním biodiverzity,
- výrazně zvyšující podporu zalesňování ladem ležících zemědělských pozemků,
- podporující funkčně integrované a funkčně diferencované obhospodařování lesů,
- podporující využití těžebního odpadu k fertilizačním účelům,
- podporující uplatňování přirozené obnovy geneticky vhodných porostů.

Zpřesňování kvantifikace ekonomických důsledků optimalizace sítě maloplošných ZCHÚ, NP, CHKO a tvorby soustavy NATURA 2000. U soustavy NATURA 2000 včetně návrhu řešení případné kompenzace újmy vlastníků.

Zpracování návrhu na podporu mimoprodukčních funkcí lesů v rámci přípravy programových dokumentů pro získání podpor ze strukturálních fondů EU.

Zvýraznění právní zodpovědnosti všech subjektů za ohrožování lesních porostů škodlivinami znečišťujícími ovzduší, vodu a půdu, a to v souladu s připravovanou legislativou EU; dořešení systému náhrad škod vlastníkům lesů působených imisemi.

Účast Státního fondu životního prostředí na podpoře trvale udržitelného obhospodařování lesů.

Vláda mimo jiné doporučila ministru zemědělství aktualizovat ve spolupráci s ministrem životního prostředí Program po roce 2006 podle aktuálního vývoje stavu lesů a lesního hospodářství.

2.2.2.2 Národní lesnický program II¹¹

Národní lesnický program II na období 2007–2013 (dále rovněž NLP II) po obsahové stránce navazuje na první dokument tohoto typu, který schválila vláda ČR v roce 2003. Záměry a podněty, které se dosud v lesnické politice nepodařilo realizovat, byly převzaty a zapracovány do tohoto navazujícího dokumentu.

Návrh NLP II prošel meziresortním připomínkovým řízením a byl rovněž podroben posuzování vlivů na životní prostředí (proces SEA). Dokument vyváženě bere v úvahu ekonomické, sociální a ekologické aspekty soudobého lesnictví a bude základním východiskem pro formování konkrétních praktických kroků ve všech oblastech státní lesnické politiky v nejbližším období. V zemích Evropské unie jsou národní lesnické programy základním koncepčním dokumentem lesnické politiky. Současně vymezují vlivy jiných sektorů na lesní hospodářství. Cílem je zvýšit celospolečenské povědomí o významu lesů a rovněž vytvořit prostor pro řešení sporných otázek.

Návrh NLP II byl sestaven ve spolupráci ministerstva zemědělství a ministerstva životního prostředí, a to na základě vstupní expertní verze programu, která byla připravena a otevřeně diskutována se zástupci vlastníků lesů, podnikatelů v lesním hospodářství, zainteresovaných nevládních organizací, lesnických fakult, lesnického výzkumu, ochrany přírody, samosprávy a státní správy.

Národní lesnický program II analyzuje stav lesů a lesního hospodářství v ČR na základě údajů z let 2000-2006 (slabé stránky ekonomického pilíře lesního hospodářství viz níže) a navrhuje opatření na jeho zlepšení (v rámci ekonomického pilíře viz dále Tab. č. 1).

Slabé stránky ekonomického pilíře lesního hospodářství

- ekonomický potenciál lesů roste pomaleji než souhrn společenských a ekologických požadavků na les kladených,
- kladné externality a služby poskytované lesy nejsou dostatečně využívány a zohledňovány v ekonomických procesech,
- v lesním hospodářství není vybudován jednotný ekonomický informační systém, který by umožňoval podrobné ekonomické analýzy,
- strukturální nedostatky u soukromých lesů (rozdobenost a velikost majetků) nepodporují ekonomickou efektivitu hospodaření v lesích,
- potenciál dřeva jako obnovitelného zdroje energie není dostatečně využíván,
- s ohledem na předpokládané klimatické změny je vysoký podíl porostních zásob smrkového dříví v budoucnosti ekonomicky riskantní,
- nadměrné stavy spárkaté zvěře jsou limitujícím faktorem ekonomiky LH,
- není věnována dostatečná pozornost ekonomickým souvislostem přírodě bližšího hospodaření,
- některá ustanovení české legislativy jsou konkurenční nevýhodou při hospodaření v lesích ve srovnání s ostatními zeměmi EU,

¹¹ NLP_II_final CZ.pdf [online]. [cit. 14. dubna 2011]. Dostupné na <http://www.uhul.cz/forum/viewtopic.php?f=11&t=14>

- administrativně složitý systém poskytování podpor z EU brání jejich vyššímu využívání.

Opatření v rámci ekonomického pilíře

Struktura opatření vychází ze čtyř základních cílů, které jsou vymezeny Akčním plánem EU pro lesnictví. Opatření reagují na nejdůležitější problémy českého lesního hospodářství, které byly identifikovány v analytické části NLP. Navržená opatření v hlavních rámcích respektují základní cíle Strategie Společenství pro lesy a lesnictví EU a zároveň respektují národní odlišnosti dosavadního vývoje lesního hospodářství v ČR.

Tab. č. 1: Struktura cíle I v rámci NLP II (ekonomický pilíř)

<i>CÍL I.</i>	<i>Zlepšení dlouhodobé konkurenceschopnosti</i> <i>- PILÍŘ EKONOMICKÝ</i>
<p><u>Klíčová akce 1:</u></p> <p>Zvýšit ekonomickou životaschopnost a konkurenceschopnost trvale udržitelného obhospodařování lesů</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1. Legislativně stanovit minimální požadavky na hospodaření v lesích z hlediska trvalé udržitelnosti a konkurenceschopnosti českého LH, a to diferencovaně podle druhu vlastnictví a velikosti majetku a kompenzovat vlivy společenských a ekologických požadavků nad tento rámec. 1. 2. Přehodnotit legislativní náročnost na drobné lesní majetky s cílem zmírnit některá zákonná ustanovení. 1. 3. Navrhnout systém odpovídajících náhrad za škody a újmy pro vlastníky lesů na jejich majetku a úpravou zákona odstranit problémy spojené se získáváním újmy za omezení hospodaření z důvodu ochrany přírody. 1. 4. Upravit stávající systém veřejných podpor do lesního hospodářství s cílem zvýšit konkurenceschopnost českého LH, podpořit sociální a ekologické požadavky a současně zajistit vzájemnou podporu politik a předejít dotacím s protichůdným účinkem. Současně posílit koordinaci veřejných podpor za spolupůsobení ústředních orgánů státní správy a krajů a vytvořit efektivní informační systém o možnostech podpor pro vlastníky lesů. 1. 5. Finančně podpořit oblast investic s cílem zvýšit ekonomickou hodnotu lesů a zavádění ekologicky šetrné lesní mechanizace (s využitím opatření I.1.2 Investice do lesů Programu rozvoje venkova). 1. 6. Připravit a zavést jednotný ekonomický informační systém LH, který zajistí přehled o ekonomické náročnosti dílčích činnostech v LH tak, aby jeho výstupy sloužily jednak vlastníkům lesa, jednak byly podkladem pro tvorbu analýz a koncepcí v LH (mj. v oblasti finančních podpor). 1. 7. Snížit stavy spárkaté zvěře a tím i náklady na ochranu a obnovu lesa i podstatné škody na kvalitě těžných sortimentů. 1. 8. Zpracovat pravidla účelné arondace lesních majetků. 1. 9. V zájmu trvalé a bezpečné produkce umožnit úpravou legislativy, především doby obmýtní, rychlejší přeměnu smrkových monokultur na nevhodných stanovištích na smíšené porosty. 1. 10. Zlepšit podmínky pro výměnu pozemků v chráněných územích za jiné pozemky mimo chráněná území ve vlastnictví státu.
<p><u>Klíčová akce 2:</u></p> <p>Podpořit výzkum a technologický rozvoj s cílem zvýšit konkurenceschopnost</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. 1. Zpracovat analýzu ekonomické efektivnosti různých modelů hospodaření v různých přírodních podmínkách a závěry promítnout do platné legislativy a dotační politiky státu. 2. 2. Za účelem ověření založit reprezentativní síť demonstračních objektů přírodě bližších forem hospodaření zejména v lesích ve vlastnictví státu. 2. 3. Založit technologickou platformu pro lesní hospodářství a navazující

<p>lesnického sektoru</p>	<p>průmyslová odvětví s cílem podpořit inovace a technologický rozvoj v lesnickém sektoru, jejím prostřednictvím podpořit účast domácích lesnických subjektů v evropské lesnické a dřevařské technologické platformě, v 7. rámcovém programu výzkumu EU a v dalších mezinárodních výzkumných projektech.</p> <p>2. 4. Vytvořit ekonomické, popřípadě legislativní podmínky pro intenzivnější spolupráci mezi výzkumem, podniky a třetími stranami při zavádění inovací a vývoji nových produktů, postupů, technologií a efektivních trhů.</p> <p>2. 5. Pokračovat v rozvoji metodik hodnocení a oceňování netržních funkcí lesů vzhledem k různým pohledům na způsob ocenění a vyhodnocení praktické použitelnosti.</p>
<p><u>Klíčová akce 3:</u> Zlepšit zhodnocování a marketing lesních nedřevních užitků a služeb</p>	<p>3. 1. Vytvořit podmínky a předpoklady (informační, legislativní, motivační) k rozšíření příjmů vlastníků lesů, např. tržním uplatněním určitých rekreačních a environmentálních služeb a zboží včetně vybudování účinného marketingu.</p> <p>3. 2. Navrhnout a projednat způsob zajištění úhrad služeb pro ty vlastníky lesů, kteří hospodaří způsobem prospívajícím kvalitě vody (odměňovat vlastníky lesa za jejich výkony pro udržení kvality podzemních vod), a to ze zdrojů mimo rámec státního rozpočtu.</p>
<p><u>Klíčová akce 4:</u> Propagovat a podporovat využívání lesní biomasy pro výrobu energií</p>	<p>4. 1. Zpracovat analýzu možností a v souladu s jejími výsledky podporovat využití lesní biomasy a biomasy rychle rostoucích dřevin pro energetické účely.</p> <p>4. 2. Posoudit dopady využívání lesní biomasy pro výrobu energie na životní prostředí včetně dopadů na půdu, vodu, biologickou rozmanitost a koloběh živin.</p> <p>4. 3. Posoudit dopady využívání lesní biomasy pro energetické účely na dostupnost vstupní suroviny pro dřevozpracující a papírenský průmysl.</p> <p>4. 4. V návaznosti na energetickou koncepci státu zpracovat systém podpory a propagace produkce biomasy dřevin a jejího využití, včetně podpory zakládání porostů rychle rostoucích dřevin pro energetické využití na nelesní půdě.</p> <p>4. 5. Využít možností podpor v dané oblasti, např. opatření programu rozvoje venkova zaměřená na technické vybavení provozoven.</p>
<p><u>Klíčová akce 5:</u> Podpořit spolupráci vlastníků lesů</p>	<p>5. 1. Podpořit (legislativně, finančně a informačně) sdružování vlastníků drobných lesů ke společnému hospodaření a společnému prodeji výrobků a služeb.</p> <p>5. 2. Zefektivnit systém státního a soukromého poradenství pro vlastníky lesů.</p> <p>5. 3. Zjednodušit podmínky procesu arondace (scelování) a směn lesních majetků.</p>

Zdroj: NLP_II_final CZ.pdf [online]. [cit. 14. dubna 2011]. Dostupné na <http://www.uhul.cz/forum/viewtopic.php?f=11&t=14>

2.2.3 Obecný postup poskytování dotací

Postup získání dotace:

Sestavení projektového záměru

Zájemce si musí určit, co chce daným projektem řešit, a jaké aktivity tím naplní. Např. zvýšení konkurenceschopnosti může být řešeno nákupem strojů. To znamená, že zájemce si musí vytyčit cíle projektového záměru.

Výběr vhodného dotačního nástroje

Zájemce musí najít vhodný zdroj financování, a to takový, ve kterém splňuje jeho kritéria. Musí vzít v úvahu např., zda:

- může vůbec žádat o podporu,
- lze vůbec financovat z daného dotačního programu jeho činnost,
- lze financovat podpora v té dané oblasti, ve které chce projekt realizovat,
- stihne termín žádosti.

Zpracování žádosti

Žádost musí být zpracována podle doporučené metodiky. Je dobré si obstarat „Příručku pro žadatele“, ve které si každý žadatel najde informace a požadavky, které jsou nezbytné ke správnému zpracování žádosti, např. formu a způsob předložení žádosti, přílohy k žádosti (výpis z katastru nemovitostí, výpis z obchodního rejstříku, aj.). Ukázky formulářů žádostí jsou uvedeny v příloze této práce.

Posouzení žádosti

Řádně vyplněnou žádost včetně příloh odevzdá na příslušné místo v danou dobu. Žádosti se pak zkontrolují a vyhodnotí podle hodnotících a bodovacích kritérií, zda jsou pro daný projekt vhodné. Z žádostí jsou pak vybrány nejlepší projekty, které jsou doporučeny ke schválení. Žadatel je informován, jestli byl jeho projekt úspěšný. Pokud žadatel uspěl, dojde k podpisu smlouvy o financování a stane se tak příjemcem podpory.

Realizace projektu

Příjemce podpory musí během realizace záměru dodržovat pravidla stanovená pro projekty financované ze strukturálních fondů EU, např. zásady pro vedení a uchování dokladů, monitoring projektu, dodržování předpisů pro výběr dodavatelů, aj. Realizace záměru musí vést k předem vytyčeným cílům projektu, jedná se o tzv. monitorovací indikátory projektu. Monitorovací indikátory projektu jsou ukazatele a hodnoty, které si uchazeč sám volí a vyplňuje do žádosti. Příkladem je např. počet proškolených osob.

Administrace a vyhodnocení projektu

Administraci projektu můžeme rozdělit na 3 hlavní části, a to na fázi realizační, investiční a provozní. V každé části musí žadatel dodržovat povinnosti, které se týkají řízení projektu. Ve fázi realizace je to hlavně pravidelné předkládání průběžných monitorovacích zpráv o realizaci projektu. Dále musí žadatel zpracovat závěrečnou zprávu a žádost o platbu. V závěrečné zprávě jsou vyhodnoceny dosažené výsledky. Ve fázi provozní je cílem monitorování využití a udržitelnosti výstupů projektu. Vše je uvedeno v monitorovacích zprávách, které jsou předkládány cca 1x ročně. Příslušné instituce pak kontrolují splnění a udržení hodnot výstupů. Pokud nebyl splněn některý ukazatel, může být požádáno o vrácení dotace, a to buď celé, nebo její části. Veškeré povinnosti jsou popsány ve smlouvě o financování nebo v „Příručce pro příjemce“.

3 Analýza legislativních podmínek dotací v České republice a ve vybraných sousedních zemích

3.1 Obecná charakteristika legislativních dotačních podmínek

Dotační politika v ČR a sousedních zemích v oblasti lesnictví je legislativně upravena v lesnické legislativě daného státu.

Lesní právo obsahuje celou řadu ustanovení, která vlastníky lesa omezují v jejich možnosti s lesem nakládat v celém rozsahu vlastnického práva. Hlavními důvody těchto omezení jsou zabezpečení veřejného zájmu na zachování a rozšíření lesa pro jeho funkce a na zlepšení plnění těchto funkcí v existujících lesích a ochrana zájmů jiných vlastníků. Některé státy využívají skutečnosti, že jsou vlastníkem části lesů na svém území, a stanoví přímo v normách lesního práva správcům státních nebo dokonce všech „veřejnoprávních „ lesů větší míru povinností, pokud jde o zabezpečování veřejného zájmu, než vlastníkům soukromým. Naproti tomuto přístupu je koncepce rovnosti všech forem vlastnictví, kdy není rozdíl v míře povinností kladené jednotlivým vlastníkům lesa.

Většina podpor je soustředěna do oblastí, kde je podpora formou náhrady za umožnění určitých funkcí¹², jako např.

- umožnění a zvyšování využívání lesa pro rekreační účely zvláštním způsobem,
- zajišťování zvláštního zohlednění vzhledu krajiny s výjimkou úředních nařízení, která chtějí zabránit devastaci jedinečnosti a krajinné hodnoty lokality,
- ochranu lidí a předmětů pomocí lesa a jeho účinků před zátěžemi životního prostředí nebo zajišťují další zvláštní výhody z ochranných účinků lesa nebo z určitého nakládání s lesem,
- zvyšování krajinnotvorných ochranných účinků lesa, které působí na jímání vody, na ochranu proti lavinám nebo na vyrovnávání klimatu v porovnání s existujícím dosavadním dlouhodobým stavem,
- zvyšování produkce dříví ve zvýšené míře a ve veřejném zájmu a tím vznikající mimořádné výdaje.

Nesmíme opomenout, že podpora je také věnována způsobům hospodaření, technologiím apod.

3.1.1 Legislativní podmínky dotací na Slovensku

Na Slovensku je podpora realizována Fondem zvelebování lesa, který byl ustaven zákonem č.131/1991 Zb., o Štátnom fonde zveľadňovania lesov Slovenskej republiky a navazující vyhláškou č. 57/1992 Zb., o podmienkach poskytovania a používania prostriedkov Štátneho fondu zveľadňovania lesov Slovenskej republiky v znení vyhlášky č. 126/1994 Z. z. Prostředky fondu je možno získat podporu bez ohledu na organizační formu a vlastnické vztahy na:

- na pěstební činnost a ochranu lesů do výše rozdílu mezi možnými výnosy a potřebnými náklady,
- na ostatní účelové dotace se mohou poskytnout výjimečně až do výše 100 % celkových nákladů, přičemž náklady na vypracování projektu nese žadatel,
- na úhradu prací celospolečenského významu do výše celkových nákladů,
- na výkony hospodářské úpravy lesů, které mohou být hrazeny až do výše 100 %,

¹² Oliva, J., 2003: Legislativní podmínky řádného lesnického hospodaření.

- na provádění výzkumných prací zpravidla víceletých s rozvrhem na jednotlivá léta, přičemž se tyto prostředky poskytují a zúčtovávají na jednotlivá léta,
- na krytí důsledků vlivů lesních kalamit do výše určené správcem fondu na 1 ha porostní plochy; nepříznivý vliv důsledků kalamit představuje škodu vyjádřenou náklady na jejich odstraňování po odečtení možného výnosu za dřevu z postižených lesních porostů.

3.1.2 Legislativní podmínky dotací v Polsku

Polský lesní zákon se v několika ustanoveních dotýká podpor a náhrad ze státního rozpočtu. Těmito prostředky je možno financovat:

- škody, vzniklé průmyslovými exhalacemi,
- škody přírodními kalamitami, pokud trvale ohrožují existenci lesa, zalesňování nelesních pozemků.

Mimo toho, jsou některými věcmi pověřovány polské státní lesy (Lasy panstwowe) z titulu dominantního vlastníka lesů. Jedná se např. o prevenci proti požárům, monitoring škůdců, myslivost apod.

Polské lesní právo je v oblasti vlastnického režimu velmi komplikované. Lesní zákon uvádí, že jeho ustanovení se vztahují na lesy bez ohledu na formu jejich vlastnictví, ale dále v dalším textu sám mezi formami vlastnictví velmi podstatným způsobem rozlišuje.

3.1.3 Legislativní podmínky dotací v Sasku

V Sasku mají žadatelé možnost získat finanční podporu z prostředků Evropské unie či samotného Saského státu. Saský lesní zákon obsahuje obecné ustanovení o podpoře lesního hospodářství v rámci disponibilních prostředků státního rozpočtu. Podrobnosti jsou uvedeny ve směrnici zemského ministerstva zemědělství.

Podpory lze čerpat na:

- živelné a přírodní kalamity,
- melioraci pozemků,
- stavbu cest,
- rekreační funkce,
- ochranné lesy.

Lesní zákon rozlišuje podle osoby vlastníka tři druhy lesa a to: státní les, kdy je les ve vlastnictví země, korporační les, kdy je les ve vlastnictví obce, sdružení obcí a jiných sdružení a soukromý les, tzn. každý ostatní les. V Sasku je za specifický druh lesního majetku považován i les ve vlastnictví církví.

3.1.4 Legislativní podmínky dotací v Bavorsku

Bavorský lesní zákon se zabývá podporou lesního hospodářství ve své třetí části v § 20 až 22 a 25. Soukromé lesní hospodářství a lesní hospodářství jednotlivých sdružení je podporováno zvláště podle tohoto zákona a podle zákona o podpoře bavorského zemědělství. Oblasti podpor jsou stanoveny v zemském lesnickém programu:

- boj proti škůdcům,
- odstranění škod vzniklých v důsledku pohrom,

- nevýnosová pěstební opatření ve zvláštních případech,
- meliorace lesních porostů na vhodných stanovištích, přeměna čistě jehličnatých stanovištně nevhodných porostů na stanovištně vhodné porosty smíšené,
- sdružení na provádění hospodaření v případě zaměstnání hospodářského správce a odborného personálu,
- hospodaření v ochranných lesích,
- hospodaření v rekreačních lesích.

Stejně jako v Sasku rozlišuje lesní zákon druhy lesa podle osoby vlastníka, a to na lesy státní, korporační a soukromé.

3.1.5 Legislativní podmínky dotací v Rakousku

Rakouský lesní zákon Řeší je v § 141-147. Oblasti podpor a výši finančních prostředků stanoví ministr zemědělství. Jedná se o:

- hospodaření v rekreačních lesích,
- hospodaření v ochranných lesích,
- vysokohorské zalesňování,
- zlepšování produkční schopnosti lesů,
- sanace poškozených lesů,
- investice do dopravních zařízení v lesích,
- podpora prodeje dříví,
- osvěta a poradenství.

V rakouském lesním právu se všechna práva a povinnosti vztahují na všechny lesy bez rozdílu vlastnictví.

3.1.6 Legislativní podmínky dotací v České republice

Hlavním právním předpisem upravujícím hospodaření v našich lesích je zákon č. 289/1995 Sb., o lesích. Jedná se o základní normu, která upravuje mimo jiné i možnosti financování lesního hospodářství z veřejných rozpočtů. V § 46 jsou zakotveny podpory hospodaření v lesích, které jsou právně nenárokovatelné, měly by být uplatňovány hlavně z důvodu obecně prospěšných funkcí lesů. Tyto prostředky se řídí množstvím disponibilních prostředků, přidělených Ministerstvem zemědělství ČR. Finanční prostředky lze poskytnout na:

- ekologické a k přírodě šetrné technologie při hospodaření v lese,
- výchovu porostů do 40 let věku porostu,
- zvyšování podílu melioračních a zpevňujících dřevin,
- opatření k obnově lesů poškozených imisemi a lesů chřadnoucích vlivem antropogenních činitelů,
- opatření k obnově porostů s nevhodnou nebo náhradní dřevinnou skladbou (rekonstrukce nebo přeměna porostu),
- opatření k zalesnění v horských polohách, ochranu lesa,
- opatření k zajištění mimoprodukčních funkcí lesa,
- opatření k zajištění proti lesním hmyzím škůdcům a opatření při jiných mimořádných okolnostech a nepředvídatelných škodách ohrožujících stav lesů, přesahujících možnosti vlastníka lesa,

- podporu sdružování vlastníků lesů a podporu hospodaření ve sdružených lesích vlastníků malých výměr,
- vyhotovení plánů.

Dále zákon¹³ ukládá státu povinnost financovat dle § 35 hrazení bystřin ve veřejném zájmu, dle § 37 úhradu nákladů na odborného lesního hospodáře v případě, že jej určí stát a dle § 25 úhradu nákladů na vypracování lesních hospodářských osnov. Mluvíme tedy o podporách, které jsou právně nárokovatelné. Stát dále vykonává některé služby pro vlastníky, např. letecké vápnění a hnojení porostů nebo leteckou protipožární a hasičskou službu.

3.2 Zhodnocení problematiky podpor v České republice a sousedních zemích

Sousedící země s naší republikou mají podobný historický i civilizační vývoj lesů. Můžeme je tedy porovnat, jakým oblastem věnují legislativy jednotlivých zemí pozornost.

Dotační politika má v ČR z obecného hlediska oproti sousedním, lesnicky vyspělým zemím několik zvláštností¹⁴:

- zahrnuje do podpor tituly, ze kterých činí pro vlastníka v jiných ustanoveních povinnost (např. vyhotovení LHP, meliorační a zpevňující dřeviny)
- zahrnuje tituly na podporu technologií
- poskytuje podporu na zalesnění i tehdy, když má vlastník příjem z předcházející těžby
- poskytuje podporu pro zalesnění hospodářskými dřevinami
- nevěnuje pozornost lesům ochranným
- nekontroluje výsledek v dlouhodobém horizontu
- umožňuje podporu myslivosti, což je ve srovnání s jinými zeměmi ojedinělé.

¹³ Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

¹⁴ Oliva, J., 2003: Legislativní podmínky řádného lesnického hospodaření.

4. Přehled dotačních možností pro vlastníky a správce lesů v České republice

4.1 Podpory vlastníků lesních majetků

Podpora vlastníků na hospodaření v lesích

Stát vystupuje vůči vlastníkům lesů mimo jiné jako poskytovatel subvencí a dotací. Státní podpora hospodaření v lesích formou služeb nebo finančních příspěvků je poskytována podle §46 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, kde je přímo vymezeno, na co je možné podporu čerpat. Ministerstvo zemědělství připraví každý rok závazná pravidla, která jsou součástí příloh státního rozpočtu.

Vlastníkem lesního pozemku může být např. obec, stát, fyzická či právnická osoba, střední škola, vysoká škola, sdružení, nadace, církev, aj. Největší podíl finančních prostředků čerpají obce, stát a dále fyzické osoby.

Vlastníci nemají dostatek finančních prostředků k realizaci cílů¹⁵, proto je můžeme motivovat podporou k činnostem, které jsou ve veřejném zájmu nebo podporují zvýšení ekonomického a sociálního potencionálu regionu. Podpora může mít peněžní i nepeněžní formu. Mezi nepeněžní formu můžeme zařadit informační servis, poradenství, osvětu, aj. Mezi peněžní formu podpory můžeme zařadit např. finanční příspěvky na hospodaření, subvence, dotace, pak mluvíme o přímé podpoře. Vedle přímé podpory existuje ještě nepřímá podpora, pod kterou si můžeme představit např. daňové úlevy. Přímou podporu mohou vlastníci získat např. ze státního rozpočtu, z rozpočtu krajů, ze Státního fondu životního prostředí, z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu a z prostředků EU. Jak již bylo řečeno, nepřímá podpora v lesním hospodářství nám představuje hlavně daňové úlevy z pozemků. Jedná se zejména o osvobození daně lesů, které byly nabyté v restituci vlastnických práv v prvních pěti letech bytí vlastnictví, dále kategorie lesů ochranných a zvláštního určení, lesy pod vlivem imisí v pásmech ohrožení A a B. Pro vlastníky lesů je velmi důležitá informovanost a poradenský servis a osvěta hlavně z důvodu dobrého zpracování projektu, aby vyhovoval požadavkům na získání podpory.

Sdružování vlastníků lesů

Mezi hlavní důvody a cíle sdružování vlastníků lesů patří uplatňování práva a nároků vlastníka lesa na získání podpory hospodaření v lesích. Sdružení vlastníků lesů pak zajišťuje odborněji a efektněji přípravu podkladů a zajišťování podpor a náhrad z prostředků státního rozpočtu, má lepší přístup k informacím než samotný vlastník lesa¹⁶.

Státní podpora hospodaření sdružených lesních majetků vyjadřuje zájem státu a také podporuje zájem vlastníků drobných lesů na sdružování. Na sdružování lesů poskytuje stát finanční příspěvky podle již zmíněných „Závazných pravidel poskytování finančních příspěvků a

¹⁵ Oliva, J., 2006: Stát a vlastník lesa. Česká zemědělská univerzita – FLE, Praha

¹⁶ Oliva, J., 2006: Stát a vlastník lesa. Česká zemědělská univerzita – FLE, Praha

hospodaření v lesích a způsobu kontroly jejich využití“. Podmínkou získání příspěvku je sdružení minimálně 5 vlastníků a 150 ha lesa.

4.2 Přehled dotačních možností pro jednotlivé žadatele

V této části kapitoly bych se ráda zmínila o dotačních možnostech pro jednotlivé žadatele, ať už se jedná o podpory plynoucí ze státního rozpočtu, finanční příspěvky poskytované jednotlivými kraji, náhrady ze zákona, podpory v rámci Programu rozvoje venkova. Dále bych se zmínila o dobíhajících podporách z Horizontálního plánu rozvoje venkova a multifunkčního zemědělství a podporách, které s lesnictvím souvisí.

4.2.1 Podpora hospodaření v lesích ze státního rozpočtu ČR

Podpora hospodaření v lesích ze státního rozpočtu je zakotvena v platném lesním zákoně a je realizována formou poskytování příspěvků na hospodaření v lesích, služeb a náhrad za újmý či náklady vynaložené ve veřejném zájmu.

4.2.1.1 Finanční příspěvky na hospodaření v lesích

Podle § 46 lesního zákona¹⁷ podporuje stát hospodaření v lesích poskytováním služeb nebo finančních příspěvků. V ČR se poskytování podpor řídí Závaznými pravidly pro poskytování příspěvků na hospodaření v lesích a způsobu kontroly jejich využití. Tato pravidla jsou každoročně aktualizována a vždy tvoří přílohu k zákonu o státním rozpočtu. Pro rok 2011 se jedná o přílohu č. 9 k zákonu č. 433/2010 Sb.¹⁸ Podpora ze státního rozpočtu zahrnuje vybrané činnosti mysliveckého hospodaření včetně chovu a výcviku národních plemen loveckých psů a loveckých dravců, vypracování LHP v digitální podobě a podporu ostatního hospodaření v lesích představující práce se zachováním a reprodukcí genových zdrojů lesních dřevin a zakládání a provoz semenných sadů. Na krajích zůstala podpora běžného hospodaření se zaměřením na ekologické aspekty, šetrné technologie a méně bonitní či poškozené porosty.

Poskytovatelem příspěvků je:

- Ministerstvo životního prostředí, pokud se jedná o pozemky v národních parcích a jejich ochranných pásmech,
- Ministerstvo obrany u pozemků důležitých pro obranu státu
- Ministerstvo zemědělství, jedná-li se o příspěvky G., H., I. a současně se jedná o pozemky neuvedené

Kategorie finančních příspěvků:

A. Příspěvek na obnovu lesů poškozených imisemi

V této podpoře může žádat o finanční příspěvek vlastník lesa nebo osoba, na kterou se vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa podle § 58 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb.

¹⁷ Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

¹⁸ Zákon č. 433/2010 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2011, příloha č. 9: Závazná pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v roce 2011 a způsobu kontroly jejich využití

Předmětem příspěvku je:

- přirozená obnova a umělá obnova sítí,
- umělá obnova sadbou první,
- umělá obnova sadbou opakovaná,
- ochrana mladých lesních porostů do stadia jejich zajištění /ochrana kultur proti buření, zvěři, klikorohu a myšovitým/,
- zřizování nových oplocenek o výšce minimálně 160 cm za účelem zajištění lesních porostů nebo jejich částí s plošným zastoupením melioračních a zpevňujících dřevin 30% a vyšším,
- zlepšování kvality lesní půdy - hnojení k jednotlivým sazenicím ve výsadbě

B. Příspěvek na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů

Žadatelem může být vlastník lesa nebo osoba, na kterou se vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa podle § 58 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb.

Předmětem příspěvku je:

- obnova a zajištění lesních porostů v lesích neuvedených v písmenu A a výchova lesních porostů,
- přeměna porostů s nevhodnou nebo náhradní dřevinnou skladbou, rekonstrukce porostu po škodách zvěři
- výchova lesních porostů do 40 let skutečného věku porostu /prořezávky a předmýtní úmyslná těžba/

C. Příspěvek na sdružování vlastníků lesů malých výměr

Zde může zažádat o finanční příspěvek člen sdružení bez právní subjektivity neboli vlastník lesa, sdružení s právní subjektivitou.

Předmětem příspěvku jsou:

- náklady na správu sdruženého lesního majetku o velikosti od 150 do 500 ha, o velikosti nad 500 a do 1000 ha, o velikosti nad 1000 hektarů

D. Příspěvek na ekologické a k přírodě šetrné technologie

Předmětem příspěvku je:

- vyklizování nebo přibližování dříví lanovkou nebo koněm v lesním porostu,
- přibližování dříví sortimentní metodou na odvozní místo bez vlečení dřeva po zemském povrchu stroji s celkovou hmotností do 10 tun,
- likvidace klestu štěpkováním nebo drcením před obnovou lesa s rozptýlením hmoty nebo jiným využitím.

G. Příspěvek na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření

O tuto podporu může zažádat pouze uživatel honitby.

Předmětem příspěvku je:

- zlepšování životního prostředí zvěře
- podpora ohrožených druhů zvěře
- oborní chovy zvěře se vzácnými druhy nebo poddruhy /koza bezoárová a bílý jelen/
- použití dravců v ochraně rostlin – ochrana zemědělských kultur proti hlodavcům
- veterinární léčebné akce v chovech zvěře
- veterinární vyšetření směřující ke zjišťování nálezů v chovech zvěře mimo vyšetření nálezů hrazených státní veterinární správou

H. Příspěvek na úhradu zvýšených nákladů spojených s vyhotovením digitální formy dat lesního hospodářského plánu pro účely státní správy lesů

V této podpoře může žádat o finanční příspěvek vlastník lesa nebo osoba, na kterou se vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa podle § 58 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb.

Příspěvek je určen pouze na zpracování lesního hospodářského plánu v digitální formě.

I. Příspěvek na ostatní hospodaření v lesích

V této podpoře může žádat o finanční příspěvek vlastník lesa nebo osoba, na kterou se vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa podle § 58 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb.

Příspěvek na hospodaření v lesích je určen na:

- náklady související s uznáváním, zachováním a reprodukcí genových zdrojů lesních dřevin – genových základů, uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu porostů fenotypové třídy A a zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu porostů fenotypové třídy B u jedle bělokoré, buku lesního, dubu zimního a dubu letního
- zakládání a provoz semenných sadů,

K. Příspěvek na chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců

O finanční příspěvek může požádat majitel loveckého psa nebo majitel umělého chovu loveckého dravce.

Příspěvek je určen pro:

- vykonanou zkoušku psa z výkonu,
- odchov loveckého dravce vyvedeného z umělého chovu

4.2.1.2 Finanční příspěvky poskytované jednotlivými kraji v roce 2011

Do roku 2004 včetně byly finanční prostředky na hospodaření v lesích součástí státního rozpočtu. Od 1. 1. 2005 krajské úřady rozhodují o poskytnutí příspěvků na hospodaření v lesích v samostatné působnosti. Tím došlo k situaci, že se v rámci jednotlivých krajů liší vypsání dotační tituly, sazby a objem vyhrazených finančních prostředků.

Každý rok jsou zveřejňovány informace, jakým způsobem je možné čerpat příspěvky na hospodaření v lesích a to z toho důvodu, aby byla dostatečným způsobem zajištěna kvalitní péče o mladé porosty, ale především i způsob hospodaření. Jednotlivé kraje vydávají Závazná pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích. Jedná se tedy o podpory v rámci jednotlivých krajů, kdy některé podporované aktivity mohou souviset s lesnictvím -podpory běžného hospodaření se zaměřením na ekologické aspekty, šetrné technologie a méně bonitní či

poškozené porosty. Kraje jsou významným správním a také politickým subjektem. Proto může kraj sehrát svojí aktivitou v oblasti podpor významnou úlohu, zvláště při koordinované aktivitě všech krajů, například v rámci Asociace krajů. Jedná-li se o podpory podle pravidel jednotlivých krajů, nelze na stejný předmět podpory na lesních pozemcích, kterých se daný předmět týká, čerpat v témže roce /neboli v době platnosti LHP či LHO/ jinou podporu z veřejných zdrojů nebo z fondů Evropské unie.

Druhy podpor poskytovanými krajskými úřady v roce 2011 jsem rozdělila podle jednotlivých krajů, a to na:

4.2.1.2.1 Podpory v rámci Středočeského kraje

Zásady pro poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích z rozpočtu Středočeského kraje¹⁹, které upravují poskytování finančních prostředků na hospodaření v lesích, byly schváleny zastupitelstvem Středočeského kraje 18.1.2010. Jedná se o podpory poskytované na:

- Obnovu lesů poškozených imisemi
- Obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie.

4.2.1.2.2 Podpory v rámci Jihočeského kraje

Pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích Jihočeským krajem na období 2007-2013 upravuje SM/23/ZK změna č.8. Podle těchto Pravidel poskytování finančních příspěvků na hospodaření v Jihočeském kraji se poskytují finanční příspěvky na²⁰:

- Zalesnění, zajištění a výchovu porostů
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie.

Příspěvky v rámci Jihočeského kraje na hospodaření v lesích podle těchto pravidel se neposkytují, pokud jde o pozemky v Národním parku Šumava a jeho ochranném pásmu nebo o pozemky určené pro obrany státu a dále, pokud jde o pozemky ve vlastnictví státu.

4.2.1.2.3 Podpory v rámci Plzeňského kraje

Pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v Plzeňském kraji na období 2007-2013 upravují poskytování příspěvků na²¹:

- Obnovu lesů poškozených imisemi
- Obnovu, zajištění a výchovu porostů
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie
- Vyhotovení lesních hospodářských plánů – jen v případě, že tento dotační titul nebude v daném roce hradit Mze ČR ze státního rozpočtu.

¹⁹ URL: <<http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/lesnictvi/prispevky-na-hospodareni-v-lesich/prispevky-na-hospodareni-v-lesich.htm>> [cit. 2011-03-21].

²⁰ URL: <[http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par\[id_v\]=1205&par\[lang\]=CS](http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1205&par[lang]=CS)> [cit. 2011-03-21].

²¹ URL: <<http://www.plzensky-kraj.cz/file.asp?name=1004824080125124645.pdf&folder=300>> [cit. 2011-03-21].

Příspěvky podle těchto pravidel se neposkytují, jedná-li se o pozemky v Národním parku Šumava nebo o pozemky určené pro obranu státu a také jedná-li se o pozemky ve vlastnictví státu.

4.2.1.2.4 Podpory v rámci Karlovarského kraje

Podle Pravidel Rady Karlovarského kraje pro poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích z rozpočtu Karlovarského kraje – odboru životního prostředí a zemědělství se poskytují finanční příspěvky z rozpočtu Karlovarského kraje na dotační tituly²²:

- Obnovu lesů poškozených imisemi
- Obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie.

4.2.1.2.5 Podpory v rámci Ústeckého kraje

Dotace poskytované podle Programu poskytování podpor na hospodaření v lesích v Ústeckém kraji jsou určeny na úhradu zvýšených výdajů při realizaci ekologických opatření zajišťujících mimoprodukční funkce lesů a při hospodaření v lesích s mimořádně nepříznivými klimatickými podmínkami²³. Podpora je poskytována na tato opatření:

- Obnova, ochrana, zajištění a výchova porostů
- Podpora přírodě blízkého hospodaření v lesích
- Ostatní hospodaření v lesích.

4.2.1.2.6 Podpory v rámci Libereckého kraje²⁴

Podle Zásad pro poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích a způsobu kontroly jejich využití pro rok 2011 se poskytují dotace z rozpočtu Libereckého kraje na:

- Obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie.

4.2.1.2.7 Podpory v rámci Královéhradeckého kraje

Finanční příspěvky poskytované Královéhradeckým krajem podle Závazných pravidel Královéhradeckého kraje pro poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích a způsobu kontroly jejich využití jsou určeny na pozemky určené k plnění funkcí lesa vyjma pozemků v národním parku a jeho ochranném pásmu²⁵. Jedná se o:

- Obnovu lesů poškozených imisemi,
- Obnovu, zajištění a výchovu porostů

²² URL: <http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz/Dotace_all/dotaceKK/seznam_prispevku/prispevky.htm> [cit. 2011-03-21].

²³ URL: <http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1650572&p1=85158> [cit. 2011-03-21].

²⁴ URL: <http://zivotni-prostredi.kraj-lbc.cz/page338> [cit. 2011-02-27].

²⁵URL: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/kraj-volene-organy/granty-dotace/granty-dotace-2009/granty-ziv-prostredi-2009/*kopie-1:-financni-prispevky-na-hospodareni-v-lesich-32479/> [cit. 2011-03-21].

- Ekologické a k přírodě šetrné technologie.

4.2.1.2.8 Podpory v rámci Pardubického kraje

Podle zásad pro poskytování finančních podpor na hospodaření v lesích z rozpočtu Pardubického kraje a způsobu jejich využití²⁶ se poskytuje finanční podpora na:

- Obnovu, zajištění a výchovu porostů
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie.

4.2.1.2.9 Podpory v rámci kraje Vysočina

Podle Zásad pro poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích z rozpočtu kraje Vysočina a způsobu kontroly jejich využití se poskytují finanční příspěvky na základě rozhodnutí orgánů kraje Vysočina na²⁷:

- Obnovu lesů poškozených imisemi
- Obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů
- Sdružování vlastníků lesů malých výměr
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie
- Vyhotovení lesních hospodářských plánů v digitální formě

4.2.1.2.10 Podpory v rámci Jihomoravského kraje

Podpora podle Zásad pro poskytování finančních podpor Jihomoravského kraje na hospodaření v lesích se poskytuje na²⁸:

- Obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie
- Vyhotovení lesních hospodářských plánů v digitální formě.

4.2.1.2.11 Podpory v rámci Olomouckého kraje

V Olomouckém kraji upravují poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích na území Olomouckého kraje také Pravidla, podle kterých se v roce 2011 poskytují finanční příspěvky na²⁹:

- Obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie.

4.2.1.2.12 Podpory v rámci Zlínského kraje

Podpory v rámci Zlínského kraje na hospodaření v lesích v roce 2011³⁰ se poskytují na:

²⁶ URL: <<http://www.pardubickykraj.cz/dbOther.asp?category=631&thema=2696&item=42723>> [cit. 2011-03-21].

²⁷ URL: <<http://www.kr-vysocina.cz/poskytovani-financnich-prispevku-na-hospodareni-v-lesich-z-rozpoctu-kraje-vysocina-na-obdobi-2007-2013/d-1594439/p1=4181>> [cit. 2011-03-21].

²⁸ URL: <<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=6446&TypeID=2>> [cit. 2011-03-21].

²⁹ URL: <http://www.krolomoucky.cz/OlomouckyKraj/Zivotni+prostredi+a+zemedelstvi/Lesy+a+myslivost/Lesnictvi_CZ.htm?lang=CZ> [cit. 2011-03-21].

- Obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů
- Ekologické a k přírodě šetrné technologie
- Ostatní hospodaření v lesích.

4.2.1.2.13 Podpory v rámci Moravskoslezského kraje

Z rozpočtu Moravskoslezského kraje jsou podporovány následující dotační tituly³¹:

- Obnova lesů poškozených imisemi,
- Obnova, zajištění a výchova lesních porostů

4.2.1.2.14 Podpory v rámci Prahy

Zde se jedná o Operační program, který je zaměřený na podporu konkurenceschopnosti regionu hlavně prostřednictvím zkvalitnění městského prostředí, zlepšení dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb a inovačního potencialu města.

- OP Praha – Konkurenceschopnost
- OP Praha – Adaptabilita a zaměstnanost

4.2.1.3 Náhrady ze zákona

Náhrady jsou finanční povinnosti státu vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů. Podle tohoto zákona má vlastník lesa právo na náhradu újmy vzniklé v důsledku omezení hospodaření v lese vůči státnímu orgánu, který o tomto omezení rozhodl.

Finanční povinnosti státu³²:

Částečná úhrada zvýšených nákladů na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin (§24 zákona č. 289/1995 Sb.³³) – Zákon č. 289/1995 Sb. ukládá vlastníkům lesa dosáhnout při obnově porostu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin, přičemž jim vzniká nárok na částečnou úhradu zvýšených nákladů při realizaci tohoto závazného ustanovení. Jelikož lesní hospodářské plány nebo lesní hospodářské osnovy stanoví minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin, mohou vlastníci lesa uplatnit nárok na podporu maximálně do výše tohoto minimálního podílu. Podpora se poskytuje na skutečně provedenou první sadbu melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu.

Pravidla poskytování podpor na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin jsou zakotvena ve vyhlášce č. 80/1996 Sb., o pravidlech poskytování podpory na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin a o poskytování náhrad zvýšených nákladů. Nárok se uplatňuje za celé kalendářní pololetí, v němž byla provedena výsadba, do výše závazného ustanovení LHP nebo LHO stanoveného pro každý jednotlivý porost. Orgán státní

³⁰ URL: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=157937&doctype=ART&nid=11156&cpi=1>> [cit. 2011-03-21].

³¹ URL: <<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/lesy/financni-prispevky-na-hospodareni-v-lesich-v-roce-2011-z-rozpoctu-moravskoslezskeho-kraje-13836/>> [cit. 2011-03-21].

³² Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

³³ Staněk, J., 1997: Lesní zákon v teorii a praxi., Matice lesnická, spol. s r.o., Písek, 440s.,

správy lesů poskytne vlastníku lesa podporu ve výši 5 000 Kč na 1 ha lesního porostu vysazeného melioračními a zpevňujícími dřevinami.

Žadatelem je vlastník lesa, který hospodaří podle lesního hospodářského plánu, nebo který vlastní les o výměře větší 3 ha a zároveň protokolem o převzetí převzal lesní hospodářskou osnovu.

Zpracování lesních hospodářských osnov (§26 zákona č. 289/1995Sb.) Náhrady jsou hrazeny v plné výši dle smlouvy.

Žadatelem je orgán státní správy lesů, příjemcem je vlastník lesa formou poskytnuté osnovy. Náhrady jsou hrazeny v plné výši.

Náklady na meliorace a hrazení lesních bystřin v případě, že jsou prováděny rozhodnutí OSSL ve veřejném zájmu a náhrada majetkové újmy vzniklé v důsledku omezeného výnosu nebo jiného užítku z dotčeného pozemku při přípravě, budování a údržbě zařízení meliorací a hrazení bystřin v lesích (§35 zákona č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo stanoví právním předpisem podrobnosti o melioracích a hrazení bystřin v lesích a o způsobu určení výše náhrady za opatření prováděná ve veřejném zájmu. Stát hradí nebo podporuje protipovodňová opatření, protierozní opatření, odstraňování následků živelních pohrom a úpravu vodního režimu lesních půd.

Žadatelem je vlastník lesa, náhrady jsou hrazeny v plné výši dle smlouvy.

Náklady na činnost odborného lesního hospodáře v lesích, pro které jsou zpracovány lesní hospodářské osnovy (§37 zákona č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo zemědělství na základě vyhlášky č. 219/1998 Sb., o způsobu výpočtu nákladů na činnost odborného lesního hospodáře v případech, kdy jeho činnost hradí stát, stanovuje sazbu ve výši 0,93 Kč na 1 ha lesních pozemků a 1 kalendářní den pro výpočet čtvrtletně nárokových nákladů neboli náhrad na činnost odborného lesního hospodáře.

Žadatelem je orgán státní správy lesů, příjemcem je odborný lesní hospodář na základě faktury předložené na orgán státní správy.

Ostatní náhrady nebyly v současnosti uplatňovány.

Poskytovatelem uvedených příspěvků je Ministerstvo zemědělství s přenesenou působností na obce, krajské úřady.

4.2.1.4 Služby

Ministerstvo zemědělství poskytuje v rámci podpory hospodaření v lesích služby vlastníkům lesů. Tato forma podpory je realizována bez ohledu na vlastnické hranice z rozhodnutí orgánu státní správy lesů na úrovni krajského úřadu nebo ministerstva.

Jedná se o:

Letecká hasičská služba

Hnojení a vápnění lesů

Velkoplošné zásahy v ochraně lesa

Vzdělávací, poradenská a expertní činnost

4.2.1.5 Podpory z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, a.s.

Jedná se o podporu ze státních zdrojů formou zajištění úvěrů, finančních prostředků určených pro snížení úrokového zatížení v případě úvěrů, finančních prostředků určených pro podporu pojištění a pro další schválené programy. Je určena podnikatelům v oblasti lesnictví, zemědělství, vodního hospodářství a zpracovatelského průmyslu.

4.2.2 Podpory v rámci Programu rozvoje venkova

Program rozvoje venkova se skládá ze 4 oblastí³⁴, tzv. os. Jedná se o podporu hospodaření v lesích prostřednictvím fondů EU.

Osa I je zaměřena na podporu konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví a posílení dynamiky podnikání v těchto oborech.

Osa II je zaměřena na podporu biologické rozmanitosti rostlinných a živočišných druhů, zachování a rozvoj zemědělských a lesnických systémů s vysokou přírodní hodnotou a tradičních forem zemědělské krajiny, na ochranu vody, zmírnění negativních důsledků klimatických změn a podporu využití obnovitelných zdrojů, jako je např. výsadba rychlerostoucích dřevin pro energetické využití.

Osa III klade důraz na tvorbu nových pracovních míst a zlepšení podmínek pro život rodin a mladých lidí na venkově.

Osa IV umožňuje větší zapojení venkovských mikroregionů díky metodě založené na principu evropské iniciativy Leader.

Cílem Programu rozvoje venkova je rozvoj venkovského prostoru formou trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativních vlivů intenzivního zemědělského hospodaření, zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví a potravinářství.

Dotace z Programu rozvoje venkova jsou spolufinancovány z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a ze státního rozpočtu.

Podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova v rámci jednotlivých os jsou stanoveny Pravidly nebo nařízením vlády.

OSA I Zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

I.1. Opatření zaměřená na restrukturalizaci a rozvoj fyzického kapitálu a podpora inovací

I.1.2 Investice do lesů

Opatření sleduje zlepšení konkurenceschopnosti lesnictví, zaměřuje se na rozvoj dynamického podnikání v lesnictví, na vyšší výkonnost lesnických podniků, na restrukturalizaci lesnického sektoru a zlepšení ochrany životního prostředí. Řeší problémy v oblasti nízké úrovně investic

³⁴ URL: <<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafnd>> [cit. 2011-01-31].

v lesnickém sektoru spojené se zastaralými, technicky nevyhovujícím vybavením lesnických podniků a s nedostatečnou infrastrukturou v lesnictví.

Příjemcem je fyzická či právnická osoba hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob, obcí nebo jejich sdružení, u podpory technického vybavení provozoven je příjemcem fyzická či právnická osoba podnikající v lesnictví. Jedná se o přímou nenávratnou podporu s podílovým financováním.

I.1.2.1 Lesnická technika

Podpora je poskytována na pořízení strojů a zařízení pro budování a údržbu lesních cest, stezek, chodníků, meliorací, hrazení bystřin, retenčních nádrží, strojů a zařízení pro obnovu a výchovu lesních porostů, dále na výrobu materiálu pro obnovu a výchovu lesních porostů, na prvotní zpracování dříví ekologickými technologiemi. Výše podpory do 50% výdajů, max. výše podpory na jednoho příjemce je 30 mil. Kč. za období 2007-2013.

O finanční podporu na toto opatření může požádat obec, sdružení obce hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob, ve vlastnictví sdružení soukromých osob, ve vlastnictví obcí nebo sdružení obcí a dále subjekty, které poskytují služby v lesnictví.

I.1.2.2 Technické vybavení provozoven

Podpora je poskytována na pořízení a modernizace technologií, které umožní zpracování a využití zůstatkové biomasy pro energetické a jiné účely, dále na pořízení či modernizace malokapacitních venkovských provozoven na zpracování lesnických produktů. Výše podpory do 50% výdajů, max. výše podpory na jednoho příjemce je 20 mil. Kč za období 2007-2013.

Mezi žadatele o finanční podporu na toto opatření patří fyzické osoby a právnické osoby, které podnikají v lesnictví s méně než 10 zaměstnanci a s ročním obratem menším než 2 mil. EUR. Dále obec, sdružení obcí hospodařící v lesích ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení, obec nebo sdružení obcí hospodařící v lesích ve vlastnictví obcí či sdružení.

I.1.2.3 Lesnická infrastruktura

Podpora je poskytována na výstavbu, modernizace, rekonstrukce a celkové opravy lesních cest nad 2 m šíře, včetně souvisejících objektů, dále na výstavbu, modernizace, rekonstrukce a celkové opravy zařízení upravujících vodní režim v lesích, včetně souvisejících objektů a na výstavbu, modernizace, rekonstrukce, a celkové opravy ostatních infrastrukturních objektů a zařízení sloužících lesnímu hospodářství. Výše podpory 100% výdajů, max. výše podpory na jednoho příjemce je 60 mil. Kč za období 2007-2013.

Zde o finanční podporu žádají fyzické osoby a právnické osoby včetně školních statků a polesí, obec nebo sdružení obcí hospodařící v lesích ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení, dále obec nebo sdružení obcí, které jsou ve vlastnictví obcí či sdružení obcí.

I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost

Opatření se zaměřuje na vzdělávací projekty zaměřené na získávání a šíření informací k jednotlivým opatřením EAFRD a k cílům společné zemědělské politiky. Zaměřuje se na zavádění nových výrob, výrobních metod a technologií, které jsou slučitelné s trvale udržitelným rozvojem. Cílem opatření je rovněž zvyšování efektivnosti hospodaření subjektů působících v resortu, diverzifikace činnosti zemědělských podniků, zachování a údržba krajiny, ochrana

životního prostředí, řešení problémů souvisejících s erozí půdy, znečišťováním vod a snižování energetické zátěže, zvyšování biodiverzity a rozmanitosti krajiny

Tato přímá nenávratná, podílově financovaná je určena pro fyzické či právnické osoby, které mají vzdělání nebo poskytují informace v předmětu činnosti.

O podporu žádají fyzické osoby, právnické osoby, které mají vzdělávání v předmětu činnosti.

I.3.4 Využívání poradenských služeb

Opatření je určeno ke zlepšení informovanosti podnikatelů v lesnictví, vlastníků lesa a dalších osob podílejících se na rezortních a dalších činnostech ve venkovské krajině. Cílem je usnadnit orientaci v platné legislativě a podpořit zavádění nových výrob, výrobních metod a technologií, které jsou zároveň slučitelné se zájmy zachování a zlepšení krajiny a ochrany životního prostředí.

O podporu v tomto opatření žádají fyzické či právnické osoby hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob, sdružení osob, dále ve vlastnictví obcí, sdružení obcí.

II. Skupina opatření zaměřená na udržitelné využívání lesní půdy

II.2.1. Zalesňování zemědělské půdy

Opatření sleduje zvýšení biodiverzity a zlepšení ekologické rovnováhy krajiny a ochranu životního prostředí.

II.2.1.1 První zalesnění zemědělské půdy

Podpora je poskytována na první založení lesního porostu na zemědělské půdě, na péči o založený lesní porost po dobu pěti let od jeho založení, počínaje rokem zalesnění, náhradu za ukončení zemědělské činnosti na zalesněném zemědělském pozemku po dobu 15ti let od založení lesního porostu.

O podporu žádá vlastník nebo nájemce zemědělské půdy, sdružení s právní subjektivitou vlastníků nebo nájemců zemědělské půdy.

II.2.1.2. Založení porostů rychle rostoucích dřevin pro energetické využití

Podpora je poskytována na založení porostu rychlerostoucích dřevin pro energetické využití na zemědělské půdě.

O finanční podporu žádá vlastník nebo nájemce zemědělské půdy, dále sdružení s právní subjektivitou vlastníků nebo nájemců zemědělské půdy.

II.2.2 Platby v rámci Natura 2000 v lesích

II.2.2.1 Zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu

Zde mluvíme o zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu, kde je cílem zachovat stav přírodních stanovišť chráněných dle evropské legislativy. Na vybraných územích pak bude podporováno zachování současné optimální druhové skladby základních dřevin lesních porostů nebo současného hospodářského tvaru lesa. Dotace se poskytuje jako částečná kompenzace újm vzniklé nesnížením hospodářského využití lesů. Sazba

pro získání dotace činí 60 € na 1 hektar porostní skupiny za kalendářní rok. Pro získání dotace z opatření II.2.2 je potřeba podat žádost o zařazení a žádost o dotaci.

O podporu žádá soukromý vlastník lesního pozemku, sdružení soukromých vlastníků lesních pozemků s právní subjektivitou.

II.2.3 Lesnicko-environmentální platby

II. 2.3.1 Zlepšování druhové skladby lesních porostů

Toto opatření je zaměřeno na posílení zastoupení dřevin, které se vyznačují vyšší tolerancí ke škodlivým činitelům, melioračními účinky na půdu a optimálním využíváním produkčního potenciálu stanoviště, dále je zaměřeno na pěstování porostů odpovídající druhové a prostorové skladby a zajištění udržení a rozvoj biodiverzity lesních porostů. Dotace se poskytuje jako částečná kompenzace újmy vzniklé ze snížení hospodářského využití lesů. Sazba dotace se určí dle navýšeného podílu melioračních a zpevňujících dřevin v porostní skupině nad rámec vyhlášky 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů.

Sazba je stanovena od 20 do 97 € na 1 hektar porostní skupiny za kalendářní rok v závislosti na množství melioračních a zpevňujících dřevin v porostní skupině a skutečnosti, zda-li se skupina nachází v oblastech Natura 2000 nebo zvláště chráněných územích.

O finanční podporu žádá fyzická osoba, právnická osoba, obec, školní statky, hospodařící v lesích soukromých osob nebo jejich sdružení nebo obcí a jejich sdružení.

II.2.4 Obnova les. potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů

Výše dotace u obou podopatření je až 100% způsobilých výdajů, příspěvek z EU činí 80% a ČR 20% veřejných zdrojů.

II.2.4.1 Obnova lesnického potenciálu po kalamitách a podpora preventivních opatření

Podpora se zaměřuje na ochranná opatření k zamezení nebo přímo ke zmírnění škod, způsobených přírodními kalamitami v lesích a požáry, dále také na mimořádná opatření při kalamitách, rekonstrukci poškozených lesních porostů, obnovu lesa po kalamitních těžbách, provádění preventivních protipovodňových opatření a odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích a v jejich povodích a protierozní opatření na lesních půdách, na lesních cestách, likvidace erozních rýh, nádrží a strží na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

záměr a) Obnova lesního potenciálu po kalamitách je zaměřeno na obnovu produkčního potenciálu lesa a všech jeho funkcí a snížení rozsahu škod způsobených přírodními kalamitami a požáry. Podpora je poskytována především na rekonstrukci poškozených lesních porostů po kalamitách a obnovu lesa po kalamitních těžbách. Podpora může být také poskytována na ochranná opatření pro zamezení, resp. Zmírnění škod způsobených kalamitami v lesích a mimořádná opatření při kalamitách způsobených biotickými činiteli i abiotickými vlivy

záměr b) Zavádění preventivních opatření v lesích a odstraňování škod způsobených povodněmi je zaměřeno na provádění preventivních protipovodňových opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích; protierozní opatření na lesních půdách; odstraňování škod způsobených povodněmi na drobných vodních tocích a v jejich povodích a na lesních cestách;

sanace nádrží, erozních rýh a hrazení a stabilizace strží na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

O finanční příspěvek žádá vlastník nebo nájemce pozemku určeného k plnění funkcí lesa, dále sdružení s právní subjektivitou vlastníků nebo nájemců pozemků určených k plnění funkcí lesa.

II.2.4.2 Neproduktivní investice v lesích

Opatření je určeno na usměrňování návštěvnosti lesa, na eliminaci negativních dopadů návštěvnosti na lesní prostředí výstavbou vhodných objektů a zařízení a na budování objektů k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa.

O finanční podporu v tomto opatření žádá vlastník nebo nájemce pozemku určeného k plnění funkcí lesa, sdružení s právní subjektivitou vlastníků nebo nájemců pozemků určených k plnění funkcí lesů.

4.2.3 Další podpory z fondů EU

Zatím jsem se zabývala veřejnými podporami, které se týkají většinou přímo oblasti lesního hospodářství. Les a lesní hospodářství je nedílnou a důležitou součástí životního prostředí, a proto je nezbytné se podílet na jeho ochraně, tvorbě a zlepšování stavu životního prostředí. Ráda bych se tedy zmínila jen okrajově o výše neuvedených podporách s vazbou na životní prostředí a dalších přidružených činnostech.

4.2.3.1 Podpora ochrany a tvorby životního prostředí v rámci OP Životní prostředí³⁵

OP Životního prostředí se dělí na 8 prioritních os, pro vlastníky a uživatele lesních pozemků je zajímavá Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny, zahrnuje 6 podopatření

O dotaci mohou požádat zejména obce a města, kraje, svazky obcí a krajů, neziskové organizace, příspěvkové organizace, správy národních parků, státní podniky a organizace, vysoké školy, veřejné výzkumné instituce, fyzické osoby.

Podopatření 6.1 Implementace a péče o území soustavy Natura 2000

Podpora je poskytována na opatření spojená s implementací soustavy Natura 2000 včetně monitoringu zvláště chráněných území, vybraných území soustavy Natura 2000 a stavu populací rostlinných a živočišných druhů, dále na zajištění podkladů pro vyhlášení schválených evropských významných lokalit a na zajištění podkladů pro naplnění povinnosti monitoringu podle Směrnice Rady 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a Směrnice rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Podopatření 6.2 Podpora biodiverzity

Hlavním cílem je posílení populací ohrožených druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů, posílení biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť a snížení antropogenních vlivů na přírodu a krajinu.

³⁵ URL: <<http://www.opzp.cz/sekce/372/prioritni-osa-6>> [cit. 2011-01-31].

Podopatření 6.3 Obnova krajinných struktur

Cílem tohoto programu je zvýšení počtu a plochy založených a obnovených krajinných prvků a prvků územních systémů ekologické stability, zlepšení přírodních poměrů v lesích a zlepšení stavu lesních půd.

Podopatření 6.4 Optimalizace vodního režimu krajiny

Tento program usiluje o nápravu v minulosti nevhodně upravených toků, nevhodných odvodnění a jejich zásahů negativně ovlivňujících vodní režim v krajině, zvyšování retenční schopnosti krajiny a snížení výskytu negativních vlivů vodní eroze.

Podopatření 6.5 Podpora regenerace urbanizované krajiny

Program se snaží o zvýšení počtu, rozlohy a přírodní kvality segmentů přírodního charakteru v zastavěných územích a odstranění nevyužívaných staveb a dalších zátěží z chráněných území.

Podopatření 6.6 Prevence sesuvů a skalních řícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod

Podpora je poskytována na stabilizace nebo sanace sesuvů a skalních masivů, které ohrožují především životy, zdraví a majetek občanů a infrastrukturu sídel a dále monitoring zaměřený na kontrolu účinnosti nápravných opatření, na přehodnocení celkové kapacity zásob podzemních vod a na zjištění možných negativních důsledků pozůstatků po hornické činnosti, navržení a realizace technického řešení, které zabrání dalšímu ohrožování životního prostředí.

4.2.3.2 Podpory v rámci Programu péče o krajinu³⁶

Cílem je realizovat a naplňovat opatření, která povedou k udržení a systematickému zvyšování biologické rozmanitosti, a takovému uspořádání funkčního využití území, které zajišťuje ochranu přírodních i kulturních hodnot krajiny.

3 podprogramy:

A - Podprogram pro naplňování opatření vyplývajících z plánů péče o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma a zajišťování opatření k podpoře předmětů ochrany ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

Finanční prostředky lze poskytnout na realizaci činností nebo prací podle zvláštního právního předpisu na území:

- národních přírodních rezervací a národních přírodních památek a jejich ochranných pásem,
- národních parků a jejich ochranných pásem,
- chráněných krajinných oblastí a jejich ochranných pásem,
- přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem, nacházejících se na pozemcích určených pro účely obrany státu,
- ptačích oblastech a evropsky významných lokalitách na jejichž území se nachází národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace nebo národní přírodní památky, evropsky významných lokalitách v národním seznamu navržených k vyhlášení jako národní přírodní památka a národní přírodní rezervace, přírodní památka a přírodní rezervace na pozemcích určených pro účely obrany státu nebo rozšíření národního parku nebo rozšíření chráněné krajinné oblasti.

³⁶ Smernice.pdf [online]. [cit. 14. dubna 2011]. Dostupné na http://www.mzp.cz/cz/program_pece_o_krajinu_2009_2011

Žádají orgány ochrany přírody, které realizují opatření prostřednictvím jimi vybraných zhotovitelů, se kterými uzavírají smlouvy o dílo.

B - Podprogram pro zlepšování dochovaného přírodního a krajinného prostředí
Finanční prostředky se poskytují na realizaci opatření ve volné krajině.

Žádají fyzické, právnické osoby, obecně prospěšné organizace, obce, občanská sdružení, svazky obcí, státní podniky.

C - Podprogram pro zabezpečení péče o ohrožené a handicapované živočichy
Finanční prostředky se poskytují stanicím na území celé ČR.

Žádají fyzické, právnické osoby, obecně prospěšné organizace, obce, občanská sdružení, svazky obcí, státní podniky.

4.2.3.3 Revolvingový fond MŽP³⁷

Formou podpory je půjčka, účelově určená podpora poskytovaná:

- a) pro malé obce do 2000 ekvivalentních obyvatel na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizací,
- b) na zpracování dokumentace projektů pro Operační program Životní prostředí,
- c) na vlastní realizaci úspěšných projektů Finančních mechanismů EHP a Norska, programů LIFE a LIFE+,
- d) pro municipality na půjčky prokazatelně související s ochranou životního prostředí a udržitelným rozvojem.

Žádat mohou veřejné subjekty, nestátní neziskové organizace, organizace řízené ministerstvem.

4.2.3.4 Life +³⁸

Program LIFE+ se skládá ze tří částí (pilířů) nazvaných „LIFE+ Příroda a biologická rozmanitost“, „LIFE+ Politika a správa v oblasti životního prostředí“ a „LIFE+ Informace a komunikace“. Financování projektů v rámci programu LIFE+ je realizováno na základě 2 víceletých centrálních programů, které určují zásadní cíle, priority, oblasti a typy činností, ale také očekávané výsledky i případnou maximální míru dofinancování. Okruh žadatelů je široký, může se jednat o právnické či fyzické osoby, různé agentury, výzkumné ústavy, nevládní organizace, obce, atd.

4.2.3.5 Finanční mechanismy EHP a Norska³⁹

Na základě obou uvedených finančních mechanismů se státy evropského hospodářského prostoru a Norsko zavazují přispívat ekonomicky slabším zemím v Evropském hospodářském prostoru, a to poskytováním grantů na investiční i rozvojové projekty v prioritních oblastech, kterými jsou

³⁷ URL: <http://www.mzp.cz/cz/revolvingovy_fond_mzp> [cit. 2011-01-23].

³⁸ URL: <http://www.mzp.cz/cz/komunitarni_program_life> [cit. 2011-01-20].

³⁹ URL: <http://www.mzp.cz/cz/financni_mechanismy_ehp_norska> [cit. 2011-01-23].

mimo jiné ochrana životního prostředí, podpora udržitelného rozvoje či vědecký výzkum a vývoj. Žadatelem mohou být instituce veřejného nebo soukromého sektoru a nevládní neziskové organizace zřízené na území ČR jako právnické osoby a vykonávající své činnosti ve veřejném zájmu, vzdělávací a výzkumné instituce, instituce ochrany životního prostředí a dobrovolné organizace.

4.2.3.6 Podpory efektivního využívání energie, obnovitelné zdroje energie

Podpory v rámci OP životní prostředí⁴⁰ - Udržitelné využívání zdrojů energie

V tomto opatření se jedná o výstavbu nových zařízení a rekonstrukce stávajících zařízení s cílem zvýšení využívání obnovitelných zdrojů energie pro výrobu tepla, elektřiny a kombinované výroby tepla a elektřiny. Žádat mohou např. obce, organizační složky měst, kraje, občanská sdružení, stát, nadace, církve, aj.

Podpory v rámci OP životní prostředí - Realizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry

Cílem programu je prosazování úspor energie a vyšší využití odpadního tepla, snížení spotřeby energie v oblasti konečné spotřeby, zejména energie na vytápění objektů nepodnikatelské sféry. Žádat mohou např. obce, organizační složky měst, kraje, občanská sdružení, stát, nadace, církve, aj.

Podpory v rámci Programu rozvoje venkova⁴¹ -OSA III Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova

III 1.2. Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Jedná se o podporu, která je zaměřená na zvýšení stability venkova prostřednictvím zakládání a rozvoje mikropodniků bez omezení sektorů s cílem vytváření pracovních míst a rozvoje bohaté hospodářské struktury nezemědělských aktivit. Žádat mohou fyzické a právnické osoby podnikající v zemědělské výrobě.

Státní program EFEKT⁴²

Tento program slouží Ministerstvu průmyslu a obchodu k ovlivnění úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie v ČR. Zaměřuje se na osvětu, energetické plánování, investiční akce malého rozsahu a na pilotní projekty.

Cílem tohoto státního programu je podpora realizace opatření k hospodárnému užití energie a snížení zátěže životního prostředí se zaměřením na co nejvyšší efektivitu vynaložených prostředků státního rozpočtu k rozšíření využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie, na jejich vývoj, výzkum, pilotní projekty, mezinárodní projekty.

⁴⁰ URL: <<http://www.opzp.cz/sekce/369/prioritni-osa-3/>> [cit. 2011-01-06].

⁴¹ URL: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iii>> [cit. 2011-01-05].

⁴² URL: <<http://www.mpo-efekt.cz/cz/programy-podpory/24918>> [cit. 2011-01-05].

4.2.3.7 Diverzifikace činností v LH v rámci programu rozvoje venkova⁴³

OSA III Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova

III.1.1. Diverzifikace činností nezemědělské povahy

Tato podpora je zaměřená na diverzifikaci činností zemědělských subjektů směrem k nezemědělským činnostem, na výstavbu decentralizovaných zařízení pro zpracování a využití obnovitelných zdrojů energie s cílem energetické soběstačnosti venkova a naplnění závazků ČR k dosažení 8% energie z obnovitelných zdrojů. Žádají fyzické a právnické osoby podnikající v zemědělské výrobě.

III 1.2. Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Jedná se o podporu, která je zaměřená na zvýšení stability venkova prostřednictvím zakládání a rozvoje mikropodniků bez omezení sektorů s cílem vytváření pracovních míst a rozvoje bohaté hospodářské struktury nezemědělských aktivit. Žádají fyzické a práv. osoby podnikatelé, které splňují podmínky pro zařazení do kategorie mikropodniků.

III 1.3 Podpora cestovního ruchu

Jedná se o opatření zaměřené na rozvoj venkovské ekonomiky směrem k činnostem v cestovním ruchu. Podpora je poskytována např. na tvorbu pěších a lyžařských tras, nákup a výsadbu doprovodné zeleně související s projektem, tvorba malokapacitních ubytovacích zařízení, půjčoven sport. Vybavení a ploch pro sportovně rekreační využití. Žádat mohou neziskové organizace, zájmová sdružení, fyz. a právnické osoby podnikající v zemědělské výrobě.

4.2.3.8 Podpory v rámci OP rybářství

OP rybářství je zaměřen na investice do chovu a zpracování ryb s cílem udržení stávajícího rozsahu produkce odvětví rybářství v ČR, ochranu a zlepšování kvality životního prostředí. Žádají fyzické i práv. osoby, rybářské svazy, Ministerstvo zemědělství.

4.2.4 EAGGF – Horizontální plán rozvoje venkova a multifunkční zemědělství⁴⁴

Podle nařízení vlády č. 308/2004 Sb., a zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství bylo možné požádat o dotaci na péči o lesní porost po dobu 5 let od jeho založení, počínaje rokem zalesnění a dále na dotaci ve formě náhrady za ukončení zemědělské výroby na zalesněném zemědělském pozemku po dobu 20 let od jeho založení, počínaje rokem zalesnění.

Jedná se o dobíhající platby z předcházejícího programovacího období, není proto možné požádat o dotaci. Příspěvky poskytuje Zemědělská agentura a pozemkový úřad.

4.2.5 Nařízení vlády č. 505/2000 Sb.

Jednalo se o dotace na ochranu lesních porostů do jejich zajištění⁴⁵, max. 12 let od zalesnění. Tyto platby již dobíhají. Poskytovatelem je Zemědělská agentura a pozemkový úřad.

⁴³ URL: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iii>> [cit. 2011-01-05].

⁴⁴ URL: <www.szif.cz> [cit. 2011-01-06].

5 Analýza využívání dotací v České republice

5.1 Analýza využívání podpor do lesního hospodářství ze státního rozpočtu České republiky⁴⁶

Tab. č. 2: Podpory lesního hospodářství ze státního rozpočtu (v mil. Kč)

Předmět	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Závazky státu podle lesního zákona	355	360	329	275	275	284	221	213	187	202	248	253	239
Finanční příspěvky pro vlastníky lesa	328	504	565	563	355	388	362	388	354	323	322	390	382
Služby pro vlastníky lesa	56	63	56	119	106	112	39	89	59	91	59	97	61
Finanční podpory na změnu struktury zemědělské výroby zalesněním	17	38	46	77	100	89	82	19	12	10	6	4	2
Poskytnutá dotace úroků z úvěrů lesního hospodářství	4	60	19	21	24	37	14	13	14	3	2	0	0
Podpory hospodaření ve vojenských lesích	51	64	58	59	66	61	65	57	57	67	60	50	22
Podpory z prostředků Státního fondu životního prostředí	46	49	21	53	61	126	11	7	15	2	2	5	4
Celkem	857	1138	1094	1167	987	1097	794	788	701	700	699	799	710

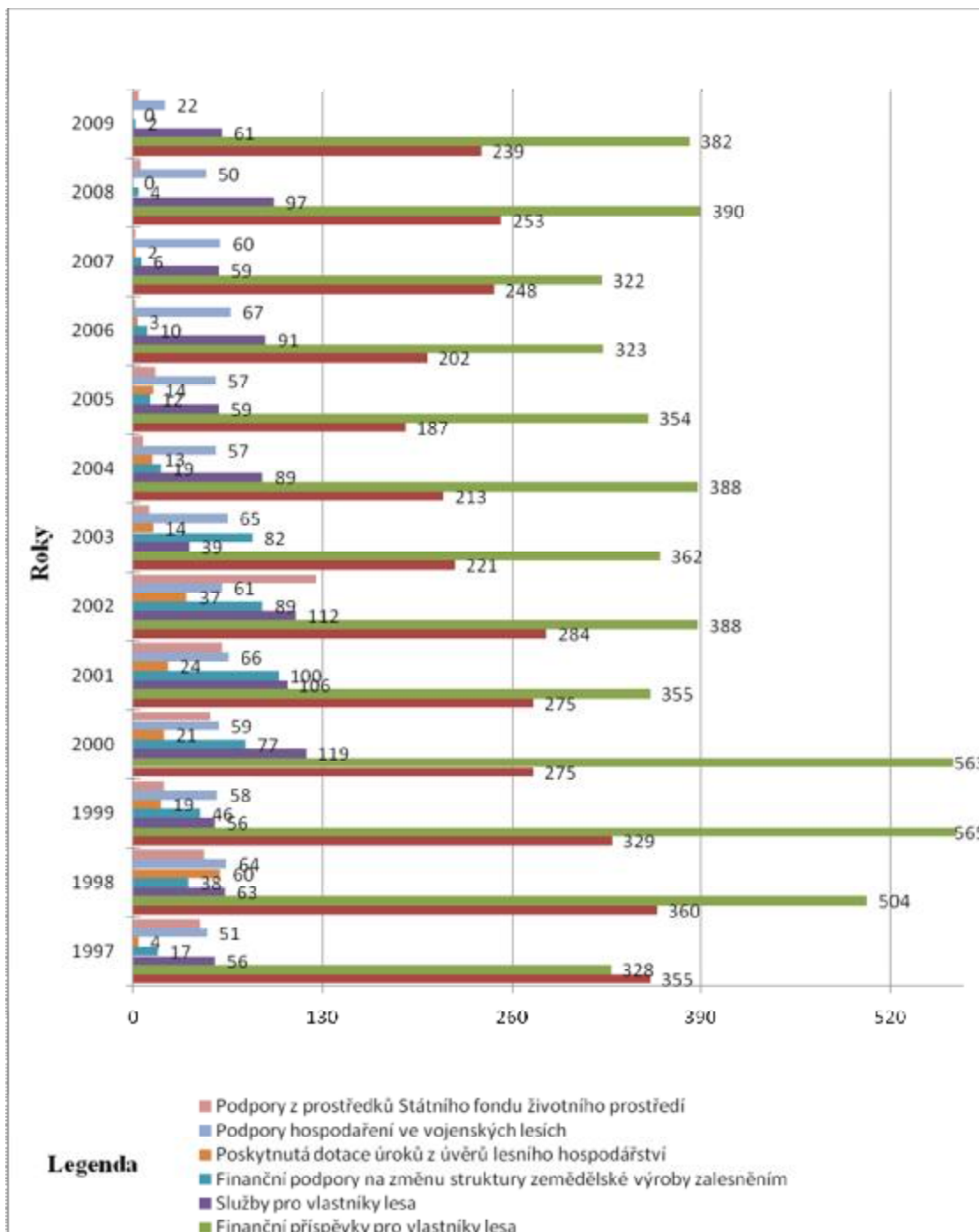
Zdroj: Zelená zpráva o stavu lesa a lesním hospodářství v České republice /1997-2009/, MZE

⁴⁵ Nařízení vlády č. 505/2000 Sb., kterým se stanoví podpůrné programy k podpoře mimoprodukčních funkcí zemědělství, k podpoře aktivit podílejících se na udržování krajiny, programy pomoci k podpoře méně příznivých oblastí a kritéria pro jejich posuzování

⁴⁶ Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 1997. Mze, Praha, 1998
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 1998, Mze, Praha, 1999
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 1999, Mze, Praha, 2000
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2000, Mze, Praha, 2001
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2001. Mze, Praha, 2002
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2002. Mze, Praha, 2003
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2003. Mze, Praha, 2004
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2004. Mze, Praha, 2005
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2005. Mze, Praha, 2006
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2006. Mze, Praha, 2007
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2007. Mze, Praha, 2008
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2008. Mze, Praha, 2009
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2009. Mze, Praha, 2010

Výše podpor směřujících do lesního hospodářství ze státního rozpočtu (viz Tab. č. 2) činila v roce 1997 850 mil. Kč. V roce 1998 došlo k vysokému růstu až na částku 1,1 mld. Kč. Výše podpor v jednotlivých letech období 1998 – 2002 zůstala poměrně stabilní a činila 1-1,1 mld. Kč ročně. Poměrně rapidní změna nastává v roce 2003, kdy dochází k poklesu výše podpor na 800 mil. Kč za rok, tj. zhruba na úroveň roku 1997. Poté se úroveň vynakládaných prostředků stabilizuje na úroveň zhruba 700-800 mil. Kč ročně (roky 2003-2009). Jednotlivé údaje jsou znázorněny v Grafu č. 1.

Graf č. 1: Grafické znázornění výše podpor ze státního rozpočtu od roku 1997 do roku 2009



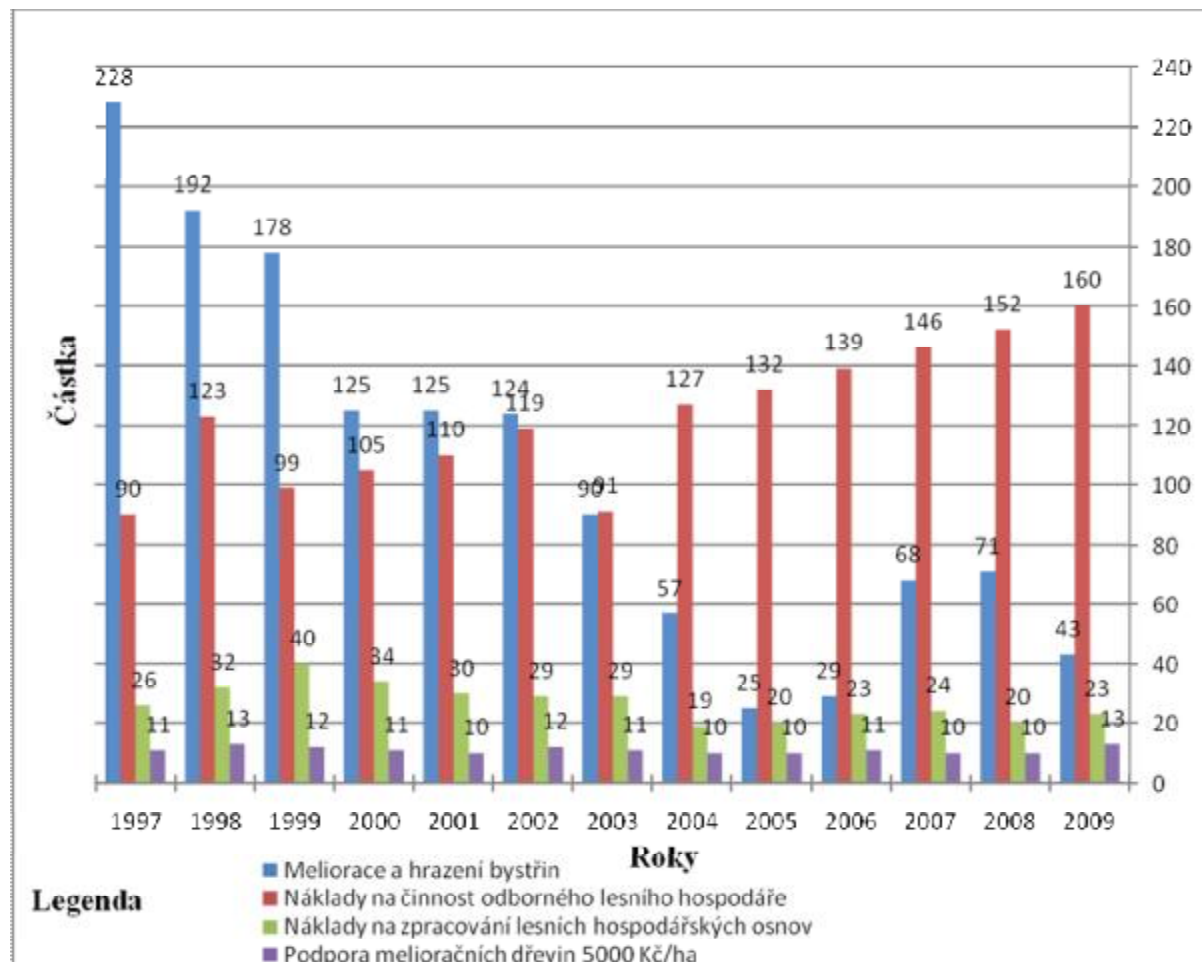
Nyní se zaměřím zejména na období, v nichž došlo k výrazným změnám v celkové výši vyplacených podpor, tj. rok 1998 oproti 1997, rok 2003 oproti 2002 a dále roky 2004 a 2005. Podívám se podrobněji na jednotlivé oblasti podpor, podporované tituly v rámci těchto oblastí a výši vyplacených prostředků na tyto oblasti, popř. tituly ve sledovaném období.

Tab. č. 3: Závazky státu podle lesního zákona (v mil. Kč)

Předmět	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Meliorace a hrazení bystřin	228	192	178	125	125	124	90	57	25	29	68	71	43
Náklady na činnost odborného lesního hospodáře	90	123	99	105	110	119	91	127	132	139	146	152	160
Náklady na zpracování lesních hospodářských osnov	26	32	40	34	30	29	29	19	20	23	24	20	23
Podpora melioračních dřevin 5000 Kč/ha	11	13	12	11	10	12	11	10	10	11	10	10	13
Celkem	355	360	329	275	275	284	221	213	187	202	248	253	239

Zdroj: Zelená zpráva o stavu lesa a lesním hospodářství v České republice /1997-2009/, MZE

Graf č. 2: Závazky státu podle lesního zákona v letech 1997 až 2009 (v mil. Kč)



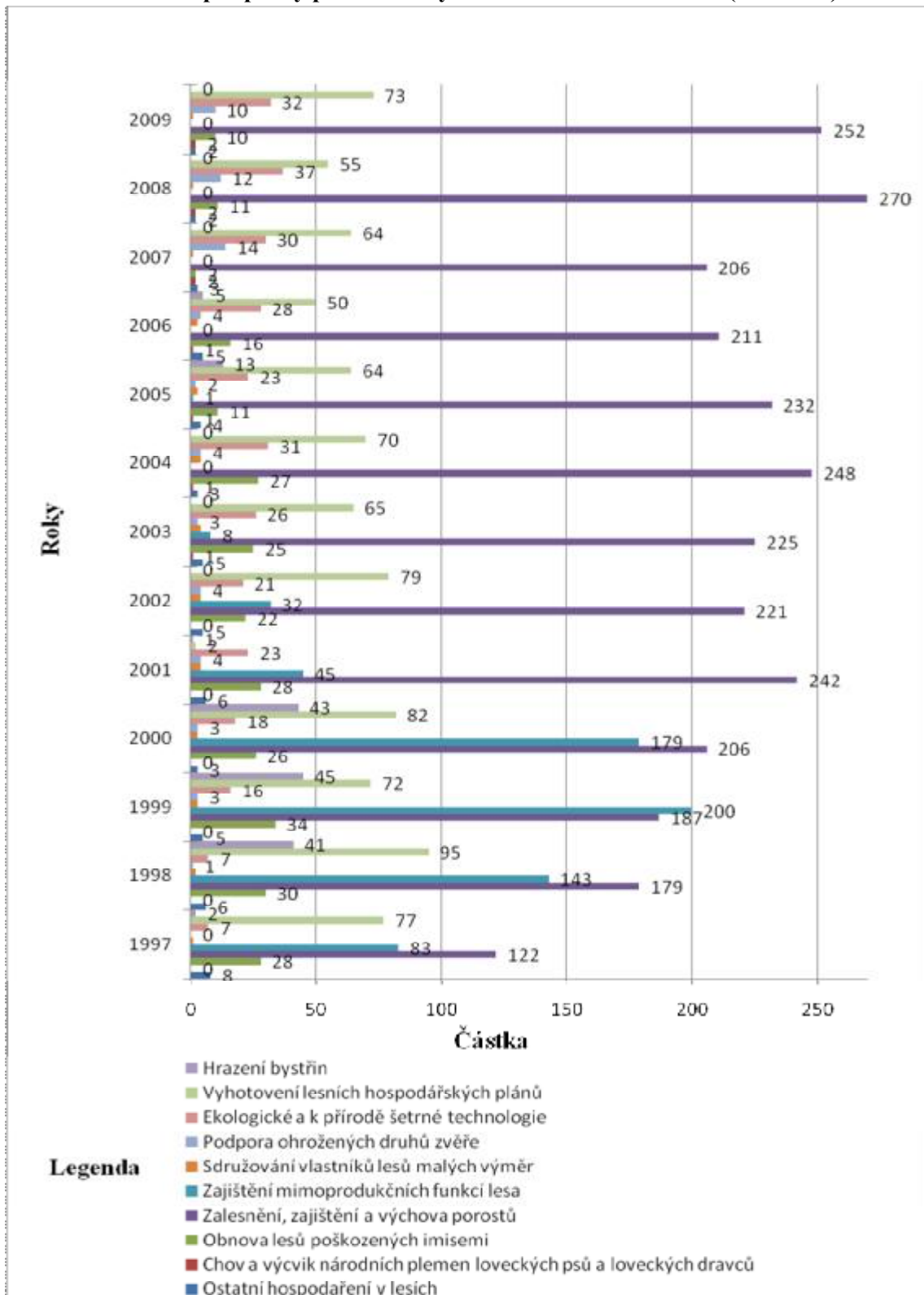
V oblasti vyplácení dotací podle lesního zákona můžeme vysledovat klesající trend (viz Graf č. 2 a Tab. č. 3), který vyplývá z klesající výše dotací na titul meliorace a hrazení bystřin. Výraznější pokles zaznamenáváme v letech 1998, 2000 a v období 2003 až 2006. Naopak nárůst je zřejmý u příspěvků na Náklady na činnost odborného lesního hospodáře v období 2004 – 2009 (nárůst z cca 120 mil. Kč na 160 mil. Kč ročně). Ostatní vyplácené tituly v rámci této oblasti podpor dosahují v jednotlivých letech víceméně stejné výše. Některá ustanovení lesního zákona zavazují stát k bezplatnému poskytování služeb drobným vlastníkům lesa a k úhradě opatření, které musí vlastník lesa plnit ve veřejném zájmu. Objem finančních prostředků vynaložených ve veřejném zájmu na meliorace, hrazení bystřin a odstraňování následků živelných pohrom byl v letech 1997, 1998 a 1999 velmi vysoký. Tato skutečnost byla způsobena rozsáhlými povodněmi zejména v roce 1997 a také v roce 1998. V roce 2003 bylo na opatření související s melioracemi a hrazením bystřin ve veřejném zájmu vynaloženo „pouze“ 90 mil. Kč, a to z důvodu omezeného množství vyčleněných státních finančních prostředků. Proto nebylo vyhověno všem požadavkům, byly tyto neuspokojené požadavky převedeny do roku 2004. Rok 2004 byl posledním rokem, kdy finanční prostředky státního rozpočtu pro lesní hospodářství poskytoval ústřední orgán státní správy – Ministerstvo zemědělství. Od roku 2005 poskytují prostředky krajské úřady - jako oprávněné subjekty pro úhradu finančních prostředků státu. Omezené množství státních finančních prostředků vedlo k poklesu čerpání i v letech 2005 a 2006. Poskytnutá částka 25 mil Kč zahrnuje pouze rozestavěné stavby, započaté a přislíbené Ministerstvem zemědělství před rokem 2005. Meliorace lesních pozemků se v roce 2005 ze státních prostředků neprováděly. V letech 2007-2009 došlo k mírnému navýšení prostředků zhruba na úroveň roku 2004.

Tab. č. 4: Finanční příspěvky pro vlastníky lesa (v mil. Kč)

Předmět	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Zalesnění, zajištění a výchova porostů	122	179	187	206	242	221	225	248	232	211	206	270	252
Zajištění mimoprodukčních funkcí lesa	83	143	200	179	45	32	8	-	1	0	-	-	-
Sdružování vlastn. lesů malých výměr	1	2	3	3	4	4	4	4	3	3	1	1	1
Ekologické a k přírodě šetrné technologie	7	7	16	18	23	21	26	31	23	28	30	37	32
Podpora ohrožen. druhů zvěře	0	1	3	3	4	4	3	4	2	4	14	12	10
Vyhotovení lesních hospodář. plánů	77	95	72	82	2	79	65	70	64	50	64	55	73
Hrazení bystřin	2	41	45	43	1	0	0	-	13	5	-	-	-
Ostatní hospodaření v lesích	8	6	5	3	6	5	5	3	4	5	3	2	2
Chov a výcvik nár, plemen lov. psů a loveckých dravců	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	2	2	2
Obnova lesů poškoz. imisemi	28	30	34	26	28	22	25	27	11	16	2	11	10
Celkem	328	504	565	563	355	388	362	388	354	325	322	390	382

Zdroj: Zelená zpráva o stavu lesa a lesním hospodářství v České republice /1997-2009/, MZE

Graf č.3: Finanční příspěvky pro vlastníky lesa v letech 1997 až 2009 (v mil. Kč)



Finanční příspěvky pro vlastníky lesa (podrobněji viz Tab. č. 4 a Graf č. 3) se po strmém nárůstu z 330 mil. Kč na 500 – 550 mil. Kč v letech 1998 – 2000 vrátili v letech 2001 - 2009 na úroveň

300 – 400 mil Kč ročně. Tyto změny byly způsobeny růstem (v letech 1998 až 2001) a stagnací (v letech 2002 až 2009) příspěvků na Zalesnění, zajištění a výchova porostů a růstem (v letech 1998 a 1999) a následným výrazným poklesem až na nulu (v letech 2000 až 2005) příspěvků na Zajištění mimoprodukčních funkcí lesa a příspěvků na Hrazení bystřin. Ostatní tituly vykazovaly ve sledovaném období víceméně stejnou výši vyplácených prostředků.

V roce 1998 se zvýšila výše poskytnutých finančních příspěvků na zalesnění, zajištění a výchovu porostů o necelých 50%, a to v důsledku zvýšení sazeb u jednotlivých druhů příspěvků. Nárůst pokračoval i v dalších letech a postupně se stabilizoval na úrovni zhruba 250 mil. Kč ročně.

Objem poskytnutých finančních příspěvků na zajištění mimoprodukčních funkcí lesa se z nízké úrovně v roce 1997 (vzhledem k nedostatku prostředků, které byly prioritně použity na odstraňování povodňových škod) dostal v letech 1998 až 2000 na běžnou úroveň. Omezené prostředky státního rozpočtu v roce 2001 byly důvodem pro zamítnutí většiny podaných žádostí na zajištění mimoprodukčních funkcí lesa. Úhrnný požadavek ze 493 podaných žádostí činil 860 mil. Kč. Limit finančních prostředků umožnil přiznat a vyčerpat částku 45 mil. Kč. Obdobná situace vyvstala i v následujících letech (upřednostňováno bylo při nedostatku finančních prostředků běžné hospodaření). Finanční příspěvky na mimoprodukční funkce lesa nebyly v letech 2004-2009 ze státního rozpočtu poskytovány. Tato podpora byla v roce 2004 zařazena v upravené podobě do operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství.

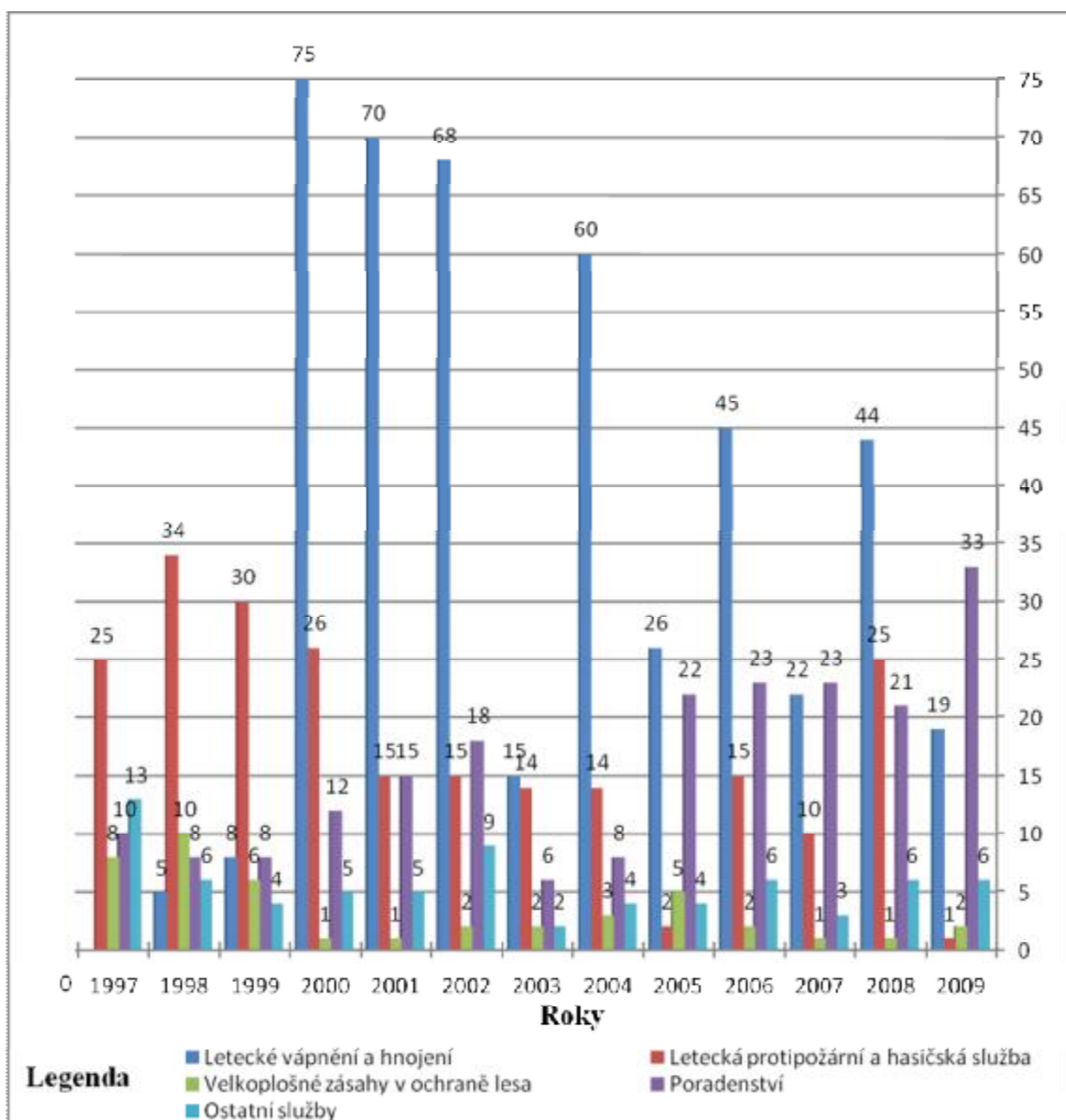
Finanční příspěvek na hrazení bystřin byl poprvé v roce 1998 vyčleněn jako samostatný titul pro správce vodních toků, kteří vykonávají právo hospodaření ve státních lesích. Příspěvky byly využívány především k odstraňování povodňových škod. Finanční příspěvky na hrazení bystřin nebyly v roce 2001 poskytovány z důvodu nedostatku finančních prostředků. Celkem bylo na krajských úřadech přijato 99 žádostí s finančním požadavkem 223 mil. Kč. Obdobný stav lze vysledovat i v následujících letech. Příspěvky na hrazení bystřin nebyly v letech 2004-2009 ze státního rozpočtu poskytovány. Byly v upravené formě převedeny do operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, který je kofinancován z evropských zdrojů.

Tab. č. 5: Služby pro vlastníky lesa (v mil. Kč)

Předmět	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Letecké vápnění hnojení	-	5	8	75	70	68	15	60	26	45	22	44	19
Letecká protipožární a hasičská služba	25	34	30	26	15	15	14	14	2	15	10	25	1
Velkoplošné zásahy v ochraně lesa	8	10	6	1	1	2	2	3	5	2	1	1	2
Poradenství	10	8	8	12	15	18	6	8	22	23	23	21	33
Ostatní služby	13	6	4	5	5	9	2	4	4	6	3	6	6
Celkem	56	63	56	119	106	112	39	89	59	91	59	97	61

Zdroj: Zelená zpráva o stavu lesa a lesním hospodářství v České republice /1997-2009/, MZE

Graf č. 4: Služby pro vlastníky lesa v letech 1997 až 2009 (v mil. Kč)



Služby poskytované státem zabezpečují vlastníkům lesů ochranu jejich lesů před škodlivými činiteli. V rámci těchto služeb, kterými stát podporuje hospodaření v lesích, můžeme vysledovat téměř dvojnásobnou výši poskytnutých prostředků v letech 2000-2002 a v roce 2004, 2006 a 2008 oproti ostatním rokům (viz Tab. č. 5 a Graf č. 4).

Celková výše poskytnutých podpor v letech 2000-2002 vyplývá z nárůstu objemu poskytnutých prostředků na titul letecké vápnění a hnojení, neboť na základě usnesení vlády byla realizována rozsáhlá opatření v imisemi nejvíce postižených lesích. Toto usnesení bylo vyvoláno „Zprávou o vývoji škod působených imisemi na lesních porostech a o možnostech snížení rozsahu těchto škod“. V imisních oblastech Krušných a Orlických hor bylo v jednotlivých letech realizováno rozsáhlé letecké vápnění. V roce 2003 však nebyla provedena v plném rozsahu opatření, která

byla plánována pro imisemi nejvíce postižené lesy na základě usnesení z roku 2000. Důvodem byly průtahy související s výběrem dodavatelů podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Celkově bylo v roce 2003 vynaloženo na tato opatření pouze 15 mil. Kč. Realizace leteckého vápnění a hnojení pokračovala zdárně, obdobně jako v letech 2000-2002, i v letech 2004, 2006 a 2008. V roce 2005 došlo obdobně jako v roce 2003 k průtahům při výběrovém řízení, což mělo za následek čerpání nižší částky, než v roce 2004. Obdobná situace nastala rovněž v letech 2007 a 2009.

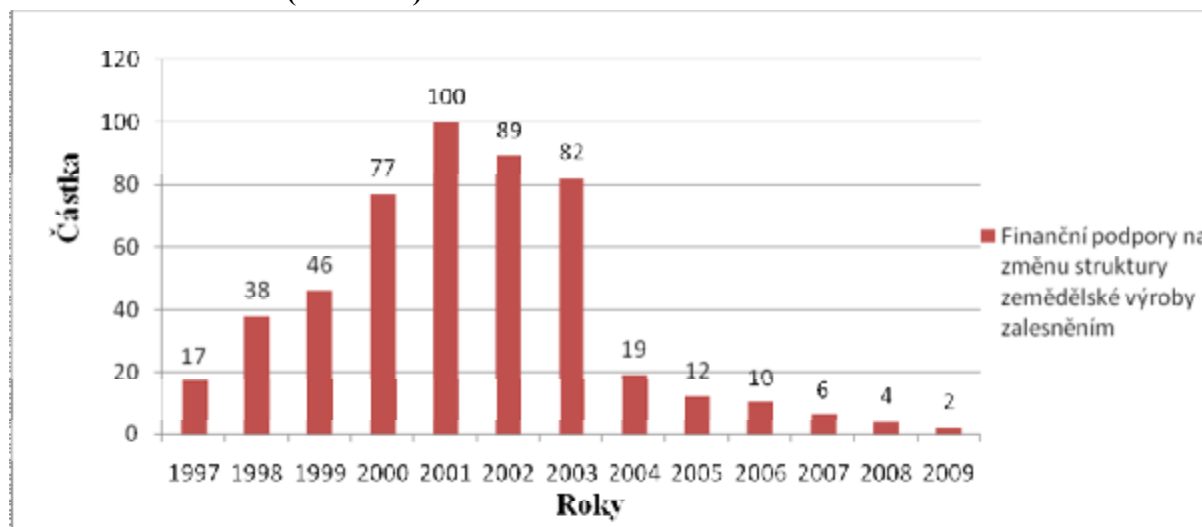
Nepostradatelnou službou pro vlastníky lesů je rovněž zabezpečení komplexní letecké hasičské služby s cílem ochrany lesů před lesními požáry (jak preventivní, tak při hašení požárů). Na významu stále nabývá poradenská činnost pro vlastníky lesů, která se jeví jako účinná prevence.

Tab. č. 6: Finanční podpory na změnu struktury zemědělské výroby zalesněním (v mil. Kč)

Předmět	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Finanční podpory na změnu struktury zemědělské výroby zalesněním	17	38	46	77	100	89	82	19	12	10	6	4	2

Zdroj: Zelená zpráva o stavu lesa a lesním hospodářství v České republice /1997-2009/, MZE

Graf č. 5: Finanční podpory na změnu struktury zemědělské výroby zalesněním v letech 1997 až 2009 (v mil. Kč)



V rámci podpory na zalesňování obtížně zemědělsky využitelných pozemků včetně ochrany založených kultur docházelo v letech 1997 až 2001 k poměrně vysokému nárůstu, v letech 2002-2003 došlo k mírnému poklesu (viz Tab. č. 6 a Graf č. 5), nicméně objem poskytnutých prostředků zůstal poměrně vysoký, k rapidnímu poklesu došlo v roce 2004.

O tento dotační titul byl mezi žadateli velký zájem. Dotace byly poskytovány vedle prvotního zalesnění i na opakované zalesnění, ochranu a oplocování mladých lesních porostů na bývalých zemědělských pozemcích, které byly v minulých letech poprvé zalesněny.

Ze státního rozpočtu je poskytována podpora podle národního dotačního programu otevřeného v období před rokem 2004 prostřednictvím nařízení vlády 505/2000 Sb., kterým se stanoví podpůrné programy k podpoře mimoprodukčních funkcí zemědělství, k podpoře aktivit podílejících se na udržování krajiny, programy pomoci k podpoře méně příznivých oblastí a kritéria pro jejich posuzování, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto programu nebylo možné zažádat o podporu na zalesnění, podpora se týkala pouze péče o mladé lesní porosty do doby jejich zajištění, na jejichž založení byla v předcházejících letech poskytnuta dotace.

Zalesňování zemědělské půdy je počínaje rokem 2004 nově kofinancováno ze strukturálních fondů Evropské unie (v období 2004-2006 HRDP, v období 2007-2013 Program rozvoje venkova České republiky) a je prováděno podle nařízení vlády č. 308/2004 Sb., o stanovení některých podmínek pro poskytování dotací na zalesňování zemědělské půdy a na založení porostů rychle rostoucích dřevin na zemědělské půdě určených pro energetické využití. Dotace v rámci programu zalesňování zemědělské půdy se skládá ze tří složek, a to:

- na založení lesního porostu, na péči o založený lesní porost a za ukončení zemědělské činnosti na zalesněném pozemku.

Dále viz samostatná kapitola 5.2.

Tab. č. 7: Podpory z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu (PGRLF)

Předmět	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Počet přijatých a schválených žádostí	51	27	34	45	35	47	32	20	12	3	0	0
Podpora úvěrů (v mil. Kč)	268	107	172	190	195	217	183	100	51	20	0	0
Poskytnutí dotace úroků (v mil. Kč)	60	19	21	24	37	14	13	14	3	2	0	0
Poskytnutá garance úvěrů (v mil. Kč)	54	13	12	1	7	10	4	5	2	0	0	0
Dospělé záruky (v mil. Kč)	0	12	25	6	3	9	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Zelená zpráva o stavu lesa a lesním hospodářství v České republice /1998-2009/, MZE

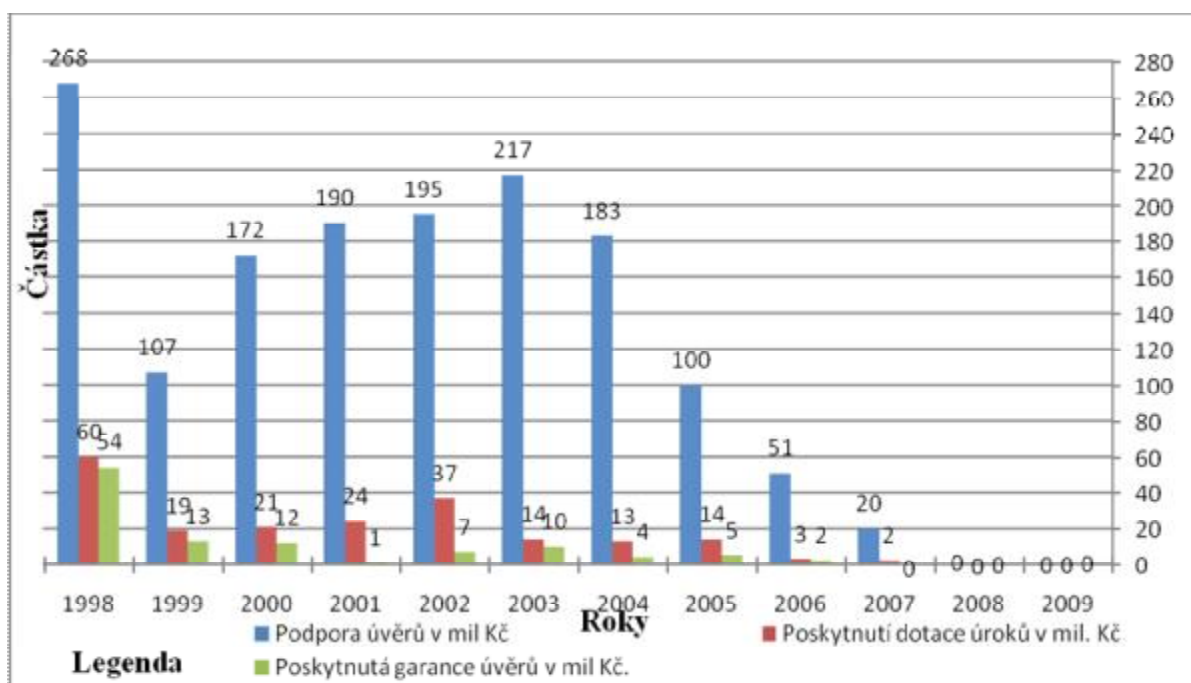
Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond a. s. poskytuje od roku 1994 podpory podnikatelským subjektům v lesním hospodářství a v zemědělství. PGRLF je akciovou společností ve 100% vlastnictví státu a poskytuje mimo jiné dotace na úroky z úvěrů a bankovní garance za úvěry subjektům v lesním hospodářství a zemědělství.

V roce 1998 byl poprvé uplatněn samostatný program pro lesní hospodářství Lesy. Cílem tohoto programu je usnadnit investiční obnovu a přístup k úvěrům na provozní náklady podnikatelům v lesnictví a obcím vlastnícím les. Předmětem podpory byly provozní úvěry na služby pěstebního i těžebního charakteru a na nákup sadebního materiálu, průmyslových hnojiv a chemických ochranných prostředků. Z investičních úvěrů byl především podporován nákup lesnických strojů, zařízení a technologií. Přestože byl plánovaný objem dotací úroků z úvěrů na program Lesy ve výši 100 mil. Kč z důvodu nízkého zájmu lesnických subjektů vyčerpán pouze ze 60 %, šlo o nejvyšší částku ve sledovaném období. Od doby zřízení Fondu bylo podáno celkem 643 žádostí, z toho 566 jich bylo schváleno. Celková výše podporovaných úvěrů činila 2 489 mil. Kč, výše vydaných garancí 598 mil. Kč a výše přiznaných dotací 470 mil. Kč. K 31.12.2009 byly již všechny přislíbené podpory ze schválených smluv vyplaceny. Údaje v tabulce za jednotlivé roky

jsou získány rozdílem stavů k 31.12. V dalších letech se objem čerpaných prostředků po prudkém snížení v roce 1999 výrazně neměnil (viz Tab. č. 7 a Graf č. 6).

V roce 2009 byl otevřen nový program Poskytování finanční podpory pojištění produkce školek s produkcí sadebního materiálu lesních dřevin s vyhlášenou výší podpor 30% celkových nákladů spojených s pojištěním.

Graf č. 6: Finanční podpora z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu v letech 1998 až 2009 (v mil. Kč)



Tab. č. 8: Podpory hospodaření ve vojenských lesích (v mil. Kč)

Předmět	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Podpory hospodaření ve vojenských lesích	51	64	58	59	66	61	65	57	57	67	60	50	22

Zdroj: Zelená zpráva o stavu lesa a lesním hospodářství v České republice /1997-2009/, MZE

Výše podpor hospodaření ve vojenských lesích byla v celém sledovaném 1997-2006 období stabilní a dosahovala částky zhruba 50 - 60 mil. Kč ročně. (viz Tab. č.8).

Podpory hospodaření ve vojenských lesích je titul, který slouží k čerpání prostředků na hospodaření v lesích resortu Ministerstva obrany ČR. Příspěvky byly dle vnitřních směrnic Ministerstva obrany poskytovány jak státnímu podniku Vojenské lesy a statky, tak mimoresortním žadatelům a to na:

- obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů

- obnovu lesů poškozených imisemi
- ekologické a k přírodě šetrné technologie
- sdružování vlastníků lesů malých výměr
- vybrané činnosti mysliveckého hospodaření
- vyhotovení lesních hospodářských plánů v digitální formě.

V roce 2007 Ministerstvo obrany poskytlo příspěvky v celkové výši 60 000 tis. Kč, z toho na obnovu lesů postižených imisemi 142 tis. Kč, na obnovu, zajištění a výchovu porostů 54 393 tis. Kč, na ekologické a k přírodě šetrné technologie 5 374 tis. Kč a na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření 90 tis. Kč.

V roce 2008 MO poskytlo příspěvky v celkové výši 50 414 tis. Kč, z toho na obnovu lesů postižených imisemi 214 tis. Kč, na obnovu, zajištění a výchovu porostů 40 832 tis. Kč, na ekologické a k přírodě šetrné technologie 9 254 tis. Kč, na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření 114 tis. Kč.

V roce 2009 MO poskytlo příspěvky v celkové výši 22 285 tis. Kč, z toho na ekologické a k přírodě šetrné technologie 3 558 tis. Kč, na obnovu, zajištění a výchovu porostů 18 727 tis. Kč.

Tab. č. 9: Podpory z prostředků Státního fondu životního prostředí (SFŽP) (v mil. Kč)

Předmět	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Podpory z prostředků Státního fondu životního prostředí	46	49	21	53	61	126	11	7	15	2	2	5	4

Zdroj: Zelená zpráva o stavu lesa a lesním hospodářství v České republice /1997-2009/, MZE

Výše podpor z prostředků Státního fondu životního prostředí v jednotlivých letech sledovaného období poměrně hodně kolísala (viz Tab. č. 9). Výkyvy lze vysledovat v roce 1999 (nízký objem poskytnutých podpor) a v roce 2002 (vysoký objem poskytnutých podpor). Po roce 2003 došlo k výraznému snížení poskytnutých prostředků.

Podpory z prostředků Státního fondu životního prostředí jsou poskytovány na opatření směřující zabezpečení mimoprodukčních funkcí lesa a k přírodě šetrnému hospodaření především v lesích národních parků a chráněných krajinných oblastí.

V roce 2007 Ministerstvo životního prostředí vyplatilo na příspěvcích celkem 2 145 tis. Kč, z toho na obnovu, zajištění a výchovu porostů 824 tis. Kč, na ekologické a k přírodě šetrné technologie 1 198 tis. Kč a na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření 123 tis. Kč.

V roce 2008 Ministerstvo životního prostředí vyplatilo na příspěvcích celkem 5 134 tis. Kč, z toho na obnovu, zajištění a výchovu porostů 4 402 tis. Kč, na ekologické a k přírodě šetrné technologie 656 tis. Kč a na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření 76 tis. Kč.

V roce 2009 Ministerstvo životního prostředí vyplatilo na příspěvcích celkem 3 900 tis. Kč, z toho na obnovu, zajištění a výchovu porostů 3 475 tis. Kč a na ekologické a k přírodě šetrné technologie 424,7 tis. Kč.

5.2 Analýza využívání podpor do lesního hospodářství z fondů EU⁴⁷

Podpory lesního hospodářství v rámci strukturální politiky EU (v mil. Kč)

5.2.1 HRDP – opatření Lesnictví

V rámci opatření lesnictví jsou poskytovány dotace následujícím způsobem:

- a) Dotace na zalesnění zemědělské půdy pro listnaté dřeviny 92 tis. Kč/ha, pro jehličnaté dřeviny 74 tis. Kč/ha; roční dotace na následnou péči o takto vzniklý lesní porost 12 tis. Kč/ha; roční dotace ve formě náhrady za zalesněnou ornou půdu 8,6 tis. Kč/ha a za zalesněné travní porosty 4,21 tis. Kč/ha.
- b) Dotace na založení porostu je poskytována pouze v roce jeho výsadby - ve výši 60 tis. Kč/ha za výsadbu produkčního porostu rychle rostoucích dřevin, 75 tis. Kč/ha za výsadbu reprodukčního porostu rychle rostoucích dřevin.

Ve smyslu nařízení Komise (ES) č. 27/2004 je u nových členských zemí EU uplatňován finanční model N+2. Prakticky to znamená, že závěrečné vyúčtování za období 2004 - 2006 bude reálně provedeno k 31. 12. 2008. Prostředky alokované na rok 2004 z EU, které ČR nevyčerpala, jsou automaticky dle pravidla N+2 realokovány na rok 2005 (a obdobně rovněž v dalších letech).

V roce 2004 bylo podáno celkem 371 žádostí na opatření Lesnictví, opatření byla žadateli realizována, avšak na opatření nebyly v roce 2004 vynaloženy žádné finanční prostředky. V roce 2005 bylo opatření Lesnictví realizováno na celkové ploše 682 ha, z toho činilo zalesnění zemědělské půdy 674 ha. Založení porostů rychle rostoucích dřevin bylo realizováno na ploše 6 ha. Výše podpor činila celkem 76 mil. Kč. V roce 2006 podáno 1 045 žádostí na celkovou výměru 1 254 ha, z toho činilo zalesnění zemědělské půdy 382 ha, založení porostů rychle rostoucích dřevin 34 ha a následná péče 838 ha. Celková částka na podané žádosti v roce 2006 činila 94 mil. Kč.

5.2.2 OP RVMZ - Opatření 1.3 Lesní hospodářství

Podporu bylo možné poskytnout prostřednictvím čtyř podopatření:

⁴⁷ Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 1997. Mze, Praha, 1998
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 1998, Mze, Praha, 1999
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 1999, Mze, Praha, 2000
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2000, Mze, Praha, 2001
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2001. Mze, Praha, 2002
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2002. Mze, Praha, 2003
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2003. Mze, Praha, 2004
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2004. Mze, Praha, 2005
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2005. Mze, Praha, 2006
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2006. Mze, Praha, 2007
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2007. Mze, Praha, 2008
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2008. Mze, Praha, 2009
Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2009. Mze, Praha, 2010

- na obnovu lesního potenciálu poškozeného přírodními kalamitami a požárem a zavádění příslušných ochranných preventivních opatření
- na investici do lesů (např. výstavba, rekonstrukce a modernizace lesní dopravní sítě, zařízení upravující vodní režim, podpora činností k usměrňování návštěvnosti lesa a bezpečnosti jeho návštěvníků, pořízení strojů a zařízení na údržbu lesní dopravní sítě a vodní sítě, pořízení ekologických technologií užívaných v lesnictví),
- na sdružování majitelů lesa (např. výdaje na zařízení kancelářských prostor a jejich vybavení pro činnost sdružení, včetně výpočetní techniky)
- a na zalesňování zemědělsky nevyužívaných půd a péči o mladé lesní kultury do zajištění lesního porostu.

Na opatření 1.3 Lesní hospodářství bylo v rámci druhého kola příjmu žádostí v rámci OP RVMZ v roce 2004 přijato 36 žádostí, avšak žádné prostředky nebyly na toto opatření v roce 2004 vyplaceny.

V roce 2005 (podpora ve výši 132,4 mil. Kč) byl zájem zejména o podporu obnovy lesního potenciálu poškozeného přírodními kalamitami a požárem i o podporu na zavedení příslušných ochranných opatření a na pořízení strojů.

V roce 2006 (podpora ve výši 182,4 mil. Kč) byl zájem zejména o podporu investic v lesích. Ze strany žadatelů nebyl projeven žádný zájem o podopatření I.3.3 Sdružování majitelů lesa, původně alokovaná částka byla vzhledem k obavě z nevyčerpání finančních prostředků v roce 2006 navržena a schválena pro přesun v rámci OP Zemědělství, ve prospěch opatření I.1 Investice do zemědělského majetku, kde byla použita ke snížení převisu předložených projektů. V rámci přesunutí finančních prostředků, navrženém a schváleném v roce 2006 v rámci OP Zemědělství, byla ve prospěch podopatření 1.3.1. převedena celková částka 104 593 €, z nichž bylo 83 674 € ze zdrojů EU a 20 919 € ze zdrojů státního rozpočtu ČR. Tyto částky byly tvořeny částí finančních prostředků, alokovaných pro rok 2006 na podopatření 1.3.4. Zalesňování zemědělsky nevyužívaných půd a v rámci podopatření 1.3.1. použity především k odstranění škod, způsobených v lesním hospodářství povodněmi, požáry a jinými kalamitami a na zavádění příslušných ochranných opatření.

V roce 2007 a 2008 nebyla vyhlášována žádná kola příjmů žádostí, byly vyřizovány žádosti z předchozích let. V roce 2008 bylo proplaceno 63,4 mil Kč.

Za období 2005-2008 bylo celkem proplaceno 169 projektů ve výši 277,5 mil. Kč. V roce 2008 bylo financování podpor z OP Zemědělství ukončeno, zbývající závazky na zalesňování byly postoupeny k vyplácení Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013.

5.2.3 Program rozvoje venkova

Program rozvoje venkova vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova, který byl zpracován v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1698/2005 a provádějícími pravidly uvedeného předpisu. Na lesnictví se zaměřuje především osa I – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví. Rok 2007 byl prvním rokem, kdy bylo možno žádat v rámci Programu rozvoje

venkova 2007-2013 o finanční podporu projektů zpracovaných v souladu s otevřenými opatřeními:

Opatření I.1.2 Investice do lesů

Tab. č. 10: Podpory v rámci opatření I.1.2 Investice do lesů

Opatření I.1.2 Investice do lesů	2007	2008	2009
Podopatření I.1.2.1 Lesnická technika			
registrováno projektů	315	468	247
částka dotace v mil. Kč	341	258	119
Podopatření I.1.2.2 Technické vybavení provozoven			
registrováno projektů	18	25	31
částka dotace v mil. Kč	28	258	26
Podopatření I.1.2.3 Lesnická infrastruktura			
registrováno projektů	127	234	60
částka dotace v mil. Kč	371	627	189

V roce 2007 bylo zaregistrováno 460 projektů s celkovým finančním požadavkem na dotaci 740 mil. Kč. Největší zájem byl zaznamenán v regionu NUTS 2 Jihozápad, kde bylo registrováno 151 projektů, a v regionu NUTS 2 Jihovýchod se 104 zaregistrovanými projekty, což představuje 22,6% všech projektů. V roce 2007 bylo schváleno ve 2. Kole 255 projektů ve výši 325 351 752 Kč.

V roce 2008 proběhl druhý příjem žádostí o dotaci v rámci tohoto opatření, v pátém kole příjmu žádostí bylo zaregistrováno 721 projektů s celkovým finančním požadavkem na dotaci 915 mil. Kč., tj. o 261 projektů více než v minulém kole příjmu žádostí. Největší zájem o dotaci byl zaznamenán v regionu NUTS Jihozápad, kde bylo registrováno 239 projektů, tj. 33,2% z celkových registrovaných žádostí, a v regionu NUTS 2 Jihovýchod, kde bylo registrováno 167 projektů, což představuje 23,2% všech projektů. V 5. Kole bylo schváleno 372 projektů ve výši 412 556 005 Kč.

V roce 2009 proběhl třetí příjem žádostí o dotaci na opatření I.1.2 Investice do lesů, bylo registrováno 695 projektů s celkovým požadavkem na dotaci 917 103 272 Kč. Schváleno bylo 336 projektů v celkové výši 333 544 418 Kč. Projekty budou propláceny v průběhu dalších let v závislosti na podávání žádostí o proplacení. V 8. Kole bylo schváleno 336 projektů ve výši 333 544 418 Kč.

Opatření I.1.2 Investice do lesů zahrnuje 3 podopatření:

Podopatření I.1.2.1 Lesnická technika

V roce 2007 bylo v rámci tohoto podopatření zaregistrováno 315 projektů, tj. 68,5% projektů celého opatření v částce dotace 340 909 197 Kč. Nejvíce projektů bylo zaregistrováno v regionu NUTS 2 Jihozápad, celkem 107 projektů, tedy 34% projektů zaregistrovaných v rámci tohoto podopatření.

V roce 2008 bylo zaregistrováno 468 projektů, tj. 64,7% projektů celého opatření, v částce dotace 258 373 552 Kč. Nejvíce projektů bylo zaznamenáno v regionu NUTS 2 Jihozápad, celkem 160 projektů, tedy 35% projektů registrovaných v rámci tohoto opatření. V roce 2008 bylo v 5. kole schváleno 372 projektů ve výši 412 556 005 Kč. V roce 2009 bylo schváleno 247 projektů, tj. 35,6% z finanční alokace opatření I.1.2 ve výši 118 836 621 Kč.

Podopatření I.1.2.2 Technické vybavení provozoven

V roce 2007 bylo zaregistrováno 18 projektů, tj. 4% projektů celého opatření, v částce 28 286 856 Kč. V roce 2008 bylo registrováno 25 projektů, tj. 3,3% projektů celého opatření, v částce 258 333 677 Kč. V roce 2009 bylo schváleno 31 projektů, tj. 7,6% z finanční alokace opatření I.1.2 v celkové výši 25 700 327 Kč.

Podopatření I.1.2.3 Lesnická infrastruktura

V roce 2007 bylo zaregistrováno 127 projektů, tj. 27,6 % projektů celého opatření I.1.2 v částce 370 839 737 Kč. V roce 2008 bylo zaregistrováno 234 projektů, tj. 32% projektů celého opatření I.1.2 v částce dotace 627 169 087 Kč. V roce 2009 bylo schváleno 60 projektů, tj. 56,7% z finanční alokace opatření I.1.2 v celkové výši 189 265 410 Kč

Opatření II.2.1 Zalesňování zemědělské půdy

Tab. č. 11: Podpory v rámci opatření II.2.1 Zalesňování zemědělské půdy

Opatření II.2.1 Zalesňování zemědělské půdy	2007	2008	2009
Podopatření II.2.1.1. První zalesnění zemědělské půdy			
registrováno projektů	276	539	434
částka dotace v mil. Kč	x	48,48	46,82

Podopatření II.2.1.1 První zalesnění zemědělské půdy

V roce 2007 bylo podáno celkem 276 žádostí na celkovou výměru 654 ha. V roce 2008 bylo v tomto podopatření podáno celkem 539 žádosti o dotaci na výměru 1 709,86 ha v celkové výši 48,48 mil. Kč. Vyplaceno bylo 258 žádosti částkou 38,247 mil. Kč. Zbýlé finanční prostředky budou vyplaceny v následujících letech. V roce 2009 bylo v tomto podopatření podáno celkem 767 žádostí o dotaci v celkové výši 46,817 mil. Kč (PRV). V roce 2009 bylo vyplaceno 698 žádostí z předchozích let částkou 69,2 mil. Kč (PRV i HRDP).

Opatření II.2.2 Platby v rámci Natura 2000

Tab. č. 12: Podpory v rámci opatření II.2.2 Platby v rámci Natura 2000

Opatření II.2.2. Platby v rámci Natura 2000	2007	2008	2009
Podopatření II.2.2.1. Zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu			
registrováno projektů	x	9	5
částka dotace v tis. Kč	x	476	1658

Podopatření II.2.2.1 Zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu

V roce 2008 bylo nově otevřeno opatření II.2.2 Platby v rámci Natura 2000, v rámci podopatření II.2.2.1 bylo v roce 2008 podáno 9 žádostí o zařazení 304,2 ha a o dotaci bylo zažádáno na 300,98 ha v celkové výši 476 tis. Kč, tyto finanční prostředky budou vypláceny v roce 2009.

V roce 2009 bylo podáno 5 žádostí o zařazení 760,44 ha. O dotaci bylo zažádáno 11 žádostí na 1 029,93 ha v celkové výši 1 657 672,30 Kč. Tyto finanční prostředky budou vypláceny v roce 2010.

Opatření II.2.3 Lesnicko-environmentální platby

Tab. č. 13: Podpory v rámci opatření II.2.3 Lesnicko-environmentální platby

Opatření II.2.3 Lesnicko-environmentální platby	2007	2008	2009
Podopatření II.2.3.1 Zlepšování druhové skladby lesních porostů			
registrováno projektů	x	x	30
částka dotace v mil. Kč	x	x	x

Podopatření II:2.3.1 Zlepšování druhové skladby lesních porostů

V roce 2009 bylo otevřeno nové opatření II.2.3 Lesnicko-environmentální platby. Na podopatření II.2.3.1 Zlepšování druhové skladby lesních porostů bylo v roce 2009 podáno 30 žádostí o zařazení 2609 ha. Data o výši vyplacených finančních prostředků nemám k dispozici.

Opatření II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů

Tab. č. 14: Podpory v rámci opatření II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů.

Opatření II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů	2007	2008	2009
Podopatření II.2.4.1 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a zavádění preventivních opatření			
záměr a)			
registrováno projektů	x	75	94
částka dotace v mil. Kč	x	164	94
záměr b)			
registrováno projektů	x	11	6
částka dotace v mil. Kč	x	42	12

V roce 2008 proběhl první příjem žádostí o dotaci na toto opatření, v 3. kole příjmu žádostí bylo zaregistrováno 134 projektů, kde u 18 projektů byla ukončena administrace, a 116 projektů bylo schváleno. Projekty budou vypláceny během dalších let. Největší zájem o dotaci byl zaznamenán v regionu NUTS 2 Severovýchod, kde bylo zaregistrováno 34 projektů, tj. 25,4% z celkových

registrovaných žádostí a v regionu NUTS 2 Jihozápad s 30 projekty, což představuje 22,4% všech projektů. V roce 2009 proběhl druhý příjem žádostí o dotaci na opatření II.2.4, v šestém kole bylo zaregistrováno 188 projektů, s celkovým požadavkem na dotaci 301 465 147 Kč. Schváleno bylo 107 projektů v celkové výši 129 159 227 Kč. Projekty budou propláceny v průběhu dalších let v závislosti na podávání žádostí o proplacení.

Podopatření II.2.4.1 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a zavádění preventivních opatření

V roce 2008 bylo v rámci podopatření II.2.4.1 záměr a) schváleno 75 projektů, tj. 64,7% projektů celého opatření II.2.4 v celkové výši 163 711 846 Kč. Nejvíce projektů bylo schváleno v regionu NUTS 2 Jihozápad, celkem 24 projektů, tedy 32% projektů schválených v rámci tohoto podopatření. V roce 2008 bylo v rámci podopatření II.2.4.1 záměr b) schváleno 11 projektů, tj. 9,5% projektů celého opatření II.2.4 v celkové výši 42 173 223 Kč. Nejvíce projektů bylo schváleno v regionu NUTS 2 Jihovýchod, celkem 6 projektů, tedy 54,5% projektů schválených v rámci tohoto podopatření. V roce 2009 bylo v rámci podopatření II.2.4.1 záměr a) schváleno 94 projektů, tj. 72,71 % z celkové finanční alokace opatření II.2.4 v celkové výši 93 907 426 Kč.

V roce 2009 bylo v rámci podopatření II.2.4.1 záměr b) schváleno 6 projektů, tj. 18,29 % z celkové finanční alokace opatření II.2.4 v celkové výši 23 628 020 Kč.

Podopatření II.2.4.2 Neproduktivní investice v lesích

V roce 2008 bylo v rámci podopatření II.2.4.2 schváleno 30 projektů, tj. 25,9% projektů celého opatření II.2.4 v celkové výši 36 067 937 Kč. Nejvíce projektů bylo schváleno v regionu NUTS 2 Severovýchod, celkem 8 projektů, tedy 26,7% projektů schválených v rámci tohoto podopatření.

V roce 2009 bylo v rámci podopatření II.2.4.2 schváleno 7 projektů, tj. 9,00 % z celkové finanční alokace opatření II.2.4 v celkové výši 11 623 781 Kč.

6 Anketa mezi vlastníky lesů o využívání dotačních titulů v ČR

Dotace mají v současné době nezastupitelnou úlohu nejen v České republice, ale i v jiných státech Evropské unie. Jednotlivé zdroje financování jsou poskytovány jak ze státních zdrojů, tak z fondů Evropské unie. Dotace v lesnictví patří mezi ekonomické nástroje, které podporují hospodaření v lesích. Jsou to státem poskytované prostředky, které motivují politické aktéry k ekonomické efektivitě a zajišťují dobré postavení lesnictví a lesníků ve společnosti a politickém systému.

Vlastníci lesů, ať fyzické osoby, právnické osoby, družstva nebo obce, k dosažení dotačního titulu jsou závislí na informacích o jednotlivých dotacích. Přístupnost informací a využívání dotačních titulů funguje jako spojitá nádoba: jsou-li informace, tak je i možnost využít dotace, nejsou-li informace, tak se možnost využití jednotlivých dotačních titulů snižuje nebo není vůbec žádná.

6.1 Cíl a popis výzkumného projektu

Ke stanovenému cíli diplomové práce byl proveden kvantitativní výzkum – dotazník, formou anonymního písemného dotazování, s osobním průvodním dopisem. Velikost výběrového vzorku 440 respondentů – vlastníci lesa jako fyzické osoby, vlastníci lesa jako právnické osoby vlastníci lesa jako družstva a vlastníci lesa jako obce. Výběr vzorku respondentů byl zaměřen na oblast České republiky s tím, aby byly zastoupeny všechny kraje, v různých přírodních oblastech (snahou bylo vybrat vlastníky ze všech 41 přírodních oblastí), s různorodými hospodářskými soubory lesů. Z výběrového vzorku respondentů byl 350 vlastníkům lesa rozeslán dotazník, včetně ofrankované obálky se zpáteční adresou a 90 vlastníků lesa bylo osloveno e-mailem s dotazníkem, který lze vyplnit jako formulář elektronicky. Cílem bylo získání minimálního vzorku 200 respondentů.

6.2 Analýza kvantitativního výzkumu

Do 10. března 2011 byl uskutečněn sběr dat z celkového počtu 440 rozeslaných dotazníků, náhodně vybraným respondentům z řad vlastníků lesa. Bylo navráceno 18 dopisů jako nedoručitelných a dále 234 vyplněných dotazníků, z toho 28 bylo vyřazeno, neboť nebyly kompletně vyplněné, byly pro další analýzu nepoužitelné. Takže analýza byla provedena z 206 dotazníků zaslaných od jednotlivých respondentů. Výstupní data výzkumu jsou uvedeny v příloze této diplomové práce.

1. Jste vlastníkem lesa do (x ha) a 2. druh vlastnictví.

Otázkou vlastníkem lesa do x ha a druhem vlastnictví byl zjištěn přehled jednotlivých vlastníků lesa od 1 ha do 1000 ha a druh vlastnictví lesa – fyzická osoba, právnická osoba, družstvo a obec. Z celkového výběrového vzorku 440 respondentů bylo vráceno kompletně a správně vyplněných 206 dotazníků, tj. 46,81% . Z celkového počtu 206 navracených dotazníků bylo 31 od fyzických osob, 24 od právnických osob, 6 od družstev a 145 od obcí. Vlastníků lesů do 1 ha bylo celkem 9, do 10 ha 11, do 50 ha 21, do 100 ha 26, do 500 ha 60, do 1000 ha 35 a nad 1000 ha 44.

3. Převažující hospodářský soubor.

Pro základní přehled a doplňující informaci byla položena otázka k převažujícímu hospodářskému souboru jednotlivým vlastníkům lesa. Z navrácených dotazníků byly zastoupeny téměř všechny hospodářské soubory, kromě hospodářských souborů vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace (02), hospodářství olšových stanovišť na podmáčených půdách (29), hospodářství exponovaných stanovišť (71) a hospodářství podmáčených stanovišť horských poloh (79). U fyzických osob bylo nejčastější zastoupení hospodářství kyselých stanovišť středních poloh – 7x, tj. 22,58%, u právnických osob hospodářství živných stanovišť středních poloh – 5x, tj. 20,83%, u družstev hospodářství kyselých stanovišť středních poloh – 2x, tj. 33,33%, a u obcí také hospodářství kyselých stanovišť středních poloh – 27x, tj. 18,62%. Z celkového počtu navrácených dotazníků bylo nejčastěji uváděno hospodářství kyselých stanovišť středních poloh – 37x, tj. 17,96%, hospodářství živných stanovišť středních poloh – 34x, tj. 16,50 % a hospodářství kyselých stanovišť vyšších poloh – 25x, tj. 12,14%.

4. Kraj.

Z oslovených vlastníků lesa ze všech 14 krajů, kde se nacházel les vlastníků, byl kraj Jihočeský – 45x, Vysočina – 25x, Středočeský – 23x, Plzeňský – 21x a Ústecký a Jihomoravský – 15x, Olomoucký – 14x, Královéhradecký – 12x, Moravskoslezský – 10x, Karlovarský - 9x, Liberecký – 8x, Zlínský - 6x, Pardubický - 6x. Pouze kraj Praha je bez zastoupení.

5. Přírodní lesní oblast.

Ze 41 přírodních lesních oblastí je zastoupeno 39. Nejvíce respondentů vlastní les v přírodní lesní oblasti Středočeská pahorkatina – 44x, Českomoravská vrchovina – 32x, Předhoří Šumavy a Novohradských hor – 18x, Západočeská pahorkatina – 11x, Krušné hory – 9x a Dražanská vrchovina – 9x. Žádný vyplněný dotazník se nevrátil od vlastníků lesů z přírodních lesních oblastí - Podkrušnohorské pánve a Krkonoše.

6. Žádali jste někdy o dotace či finanční příspěvky do oblasti lesního hospodářství?

Z 206 dotázaných respondentů 183, tj. 88,83% respondentů požádalo někdy o dotaci či finanční příspěvek do lesního hospodářství. Fyzické osoby jako vlastníci lesa ve 20 případech žádaly a ve 12 nežádaly, právnické osoby ve 23 případech žádaly a v 1 případě nežádaly, družstva žádala ve všech 6 případech a obce žádaly ve 134 případech a v 11 případech ne. Procentuálně nepodalo žádost nejvíce fyzických osob – 35,48% (ze získaných dat je patrné, že nejméně žádaly fyzické osoby s menší výměrou lesa do 1 ha a 10 ha), dále obce nepodaly žádost – 7,59% a právnické osoby nepodaly žádost – 4,17%.

7. Jaké podpory do lesního hospodářství znáte?

Z 206 vlastníků lesů zná podpory ze státního rozpočtu 115, tj. 55,83%, podpory poskytované jednotlivými kraji zná 183 vlastníků, tj. 88,83%, náhrady ze zákona zná pouze 69 vlastníků lesa, tj. 33,50 % a podpory z fondů EU zná 120 vlastníků lesa, což činí 58,25%. Podpory ze státního rozpočtu znají nejvíce družstva – 66,67% a nejméně právnické osoby – 54,17%. Podpory poskytované jednotlivými kraji znají nejvíce právnické osoby – 91,67% a nejméně fyzické osoby – 80,65%. O náhradách ze zákona jsou ze strany vlastníků lesů nejmenší znalosti. Náhrady ze

zákona nejvíce znají vlastníci lesů právnické osoby – 37,50% a nejméně fyzické osoby a to pouze 19,35%. Podpory z fondů EU nejvíce znají družstva – 83,33% a nejméně právnické osoby – 50%. Nejmenší znalosti a informace o podporách do lesního hospodářství mají fyzické osoby a to průměrně 56,45%. Tato neznalost vlastníků lesa fyzických osob se projevuje u vlastníků s menšími rozlohami lesa od 1 do 50 ha.

8. Kde jste se dozvěděli o jednotlivých dotačních možnostech?

Vlastníci lesů se nejčastěji dozvěděli o dotačních možnostech prostřednictvím krajských úřadů, a to v 76,70%, dále prostřednictvím Ministerstva zemědělství 43,20% a z internetových zdrojů v 42,23%. Nejméně informací získali prostřednictvím PGRLF a to pouze 5,83% a prostřednictvím poradenských firem 12,14%.

9. Využívali jste poradenských služeb?

Z celkového počtu respondentů, kteří zaslali dotazník pouze 22,33% využívá poradenských služeb. Poradenských služeb využívají vlastníci lesů – fyzické osoby ve 22,58%, právnické osoby ve 20,83%, družstva v 66,67% a obce ve 20,69%.

10. Jaký je Váš vztah k finančním příspěvkům na hospodaření v lesích ze státního rozpočtu?

Z finančních příspěvků na hospodaření v lesích ze státního rozpočtu jsou nejčastěji využívány finanční příspěvky na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů – 83,01% a největší neznalost je o finančním příspěvku programů spolufinancovaných s fondy ES – 19,90%. Fyzické osoby finanční příspěvky na hospodaření v lesích ze státního rozpočtu využívají v 17,30%, dotační tituly z této oblasti neznají ve 29,91%. Fyzické osoby nejčastěji využívají příspěvky na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů – 48,39%, dále příspěvky na vyhotovení lesních hospodářských plánů – 48,39%. Právnické osoby finanční příspěvky na hospodaření v lesích ze státního rozpočtu využívají ve 31,44% a dotační tituly z této oblasti neznají v 3,41%. Právnické osoby nejvíce využívají příspěvek na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů – 83,33%. Družstva jako vlastníci lesů v této oblasti využívají dotační tituly ve 37,88% a na druhou stranu dotační tituly neznají ve 4,55%. Nejčastěji využívají příspěvek na vyhotovení lesních hospodářských plánů – 100%. Obce – vlastníci lesů, využívají finanční příspěvky na hospodaření v lesích ze státního rozpočtu ve 22,07% a příspěvky z této oblasti neznají v 7,77%. Nejčastější finanční příspěvek ze státního rozpočtu pro obce je obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů – 90,34%.

Jedná se o nejvyužívanější podporu do lesního hospodářství z národních zdrojů a zároveň o této finanční podpoře je mezi vlastníky lesů nejvíce informací tzn., že je nejvíce znám.

11. Jaký je Váš vztah k náhradám podle lesního zákona?

Z finančních prostředků určených k náhradám podle lesního zákona je nejčastěji využívána částečná úhrada zvýšených nákladů na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin – 46,12% a největší neznalost je o dotační titul náhrada škody osobě, která poskytla pomoc lesní strážní – 21,36%. Vlastníci lesů – fyzické osoby náhrady podle lesního zákona využívají v 8,87% a dotační titul k náhradám neznají ve 42,74%. Fyzické osoby nejčastěji využívají dotační titul k náhradám podle lesního zákona – zpracování lesních hospodářských

osnov – 22,58%. Právnícké osoby náhrady podle lesního zákona využívají ve 14,58% a neznají je v 7,81%. Nejčastěji využívají dotační titul částečná úhrada zvýšených nákladů na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin – 54,17%. Družstva jako vlastníci lesů náhrady podle lesního zákona využívají ve 22,92% a dotační tituly z této oblasti neznají ve 4,17%. Nejčastěji využívají rovněž částečnou úhradu zvýšených nákladů na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin 83,33%. Obce při hospodaření v lesích využívají náhrady podle lesního zákona ve 12,50% a finanční náhrady podle lesního zákona neznají v 8,28%. Nejvíce využívají částečnou úhradu zvýšených nákladů na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin 48,97%.

12. Jaký je Váš vztah ke službám vlastníkům lesů?

Z finančních podpor ke službám vlastníkům lesů je nejvíce využíván dotační titul ke vzdělávací, poradenské a expertní činnosti - 12,14% a nejméně informací je o službě velkoplošné zásahy v ochraně lesa, kterou vlastníci lesa neznají v 19,90%. Vlastníci lesů – fyzické osoby využívají služeb vlastníků lesa v 4,03% a neznají informace ke službám vlastníkům lesů 44,35%. Nejčastěji fyzické osoby využívají finanční prostředky na služby za vzdělávací, poradenskou a expertní činnost – 6,45%. Právnícké osoby dotační tituly ke službám vlastníků lesů využívají v 6,25% a o dotačním titulu ke službám nic neví v 19,79%. Nejčastěji využívají dotační titul ke službě vzdělávací, poradenská a expertní činnost v 12,50%. Družstva využívají služeb vlastníků lesa v 12,50% a mají dostatek informací. Nejčastěji využívají dotační titul ke službě vlastníků lesa a to ke vzdělávací, poradenské a expertní činnosti – 50%. Obec jako vlastník lesů dotační tituly ke službám využívají v 6,03% o dotační titul z této oblasti služeb nemají informace v 12,07%. Vlastník lesa – obec, nejčastěji využívá rovněž dotační titul ke službě vzdělávací, poradenské a expertní činnosti 11,72%.

13. Jaký je Váš vztah k podporám z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, a.s.?

Z podpor z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, a.s. vlastníci lesů nejvíce využívají dotační titul na podporu poskytnutých úvěrů 3,40% a nejméně známý, s nejmenšími informacemi je dotační titul finanční prostředky určené pro podporu pojištění a pro další schválené programy - 29,13%. Fyzická osoba jako vlastník lesa dotační tituly z PGRLF využívají v 3,23% a informace o možnostech těchto podpor nemají informace v 51,61%. Všechny dotační tituly jsou využívány ve 3%. Právnícká osoba využívá podpory z PGRLF v 8,33% a informace o podpoře z PGRLF nemají ve 22,22%. Všechny dotační tituly využívají kolem 8%, Družstva jako vlastníci lesů využívají podpory z PGRLF v 5,56% a informace nemají o podporách z PGRLF v 5,56%. Nejvíce využívají podporu poskytnutých úvěrů v 16,67%. Obce s obecními lesy využívají podporu z PGRLF v 1,84% a nejsou informovány o podporách z PGRLF v 24,14%. Nejvíce využívají podporu poskytnutých úvěrů 2,07%.

14. Jaký je Váš vztah k podporám v rámci Programu rozvoje venkova?

Z podpor v rámci Programu rozvoje venkova jsou vlastníky lesů využívány nejvíce dotační tituly k podpoře lesní techniky – 33,01% a nejvíce neznají dotační titul Platby v rámci Natura 2000 v lesích - 14,08%. Vlastníci lesů – fyzické osoby podpory v rámci Programu rozvoje venkova využívají v 8,87% a dotační titul z této oblasti neznají v 32,53%. Nejčastěji využívají podporu

lesní techniky v 25,81%. Právnícké osoby dotační tituly v rámci Programu rozvoje venkova využívají v 17,01% a informace o dotačních titulech neznají v průměru 1,39%. Nejčastěji rovněž využívají dotační titul na podporu lesní techniky - 54,17%. Družstva jako vlastníci lesů podpory z tohoto programu využívají v 29,17% a dotační titul z tohoto programu nejvíce neznají průměrně v 2,78%. Nejčastěji využívají rovněž dotační titul na podporu lesní techniky v 66,67%. Obce jako vlastníci lesů celkově dotační tituly v rámci Programu rozvoje venkova využívají v 10,80% a podpory v rámci tohoto programu neznají v 4,60%. Nejvíce je také využíván dotační titul na podporu lesnické techniky v 29,66%.

15. Jaký je Váš vztah k podporám v rámci Operačního programu Životního prostředí?

Podpory v rámci OP Životní prostředí vlastníci lesů nejčastěji využívají dotační titul na obnovu krajinných struktur 5,83% a dotační titul optimalizaci vodního režimu krajiny 5,83%, nejvíce je neznámý dotační titul prevence sesuvů a skalních zřícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod – 29,61%. Fyzické osoby tento titul vůbec nevyužívají. Dotační tituly v rámci OP Životní prostředí jsou jim neznámé v 57,53%. Nejvíce je neznámý dotační titul podpora regenerace urbanizované krajiny 61,29%. Právnícké osoby dotační tituly v rámci OP Životní prostředí využívají v 6,94% a neznají dotační tituly z tohoto programu v 15,97%. Nejčastěji je využíván dotační titul obnova krajinných struktur 12,50% a optimalizace vodního režimu krajiny 12,50%. Družstva využívají dotační tituly z OP Životní prostředí ve 2,78% a neznají dotační tituly v 30,56%. Nejčastěji využívají dotační titul k podpoře optimalizace vodního režimu krajiny 16,67%. Obce jako vlastníci lesů dotační titul k podporám v rámci OP Životní prostředí využívají v 3,91% a dotační tituly neznají v 19,66%. Nejčastěji je využíván dotační titul určený na obnovu krajinných struktur 6,21%.

16. Jaký je Váš vztah k dalším podporám z fondů EU?

Z podpory fondů EU je nejčastěji využíván dotační titul Podpora v rámci Programu péče o krajinu 14,56% a vlastníci lesů je nejméně známý dotační titul Life+ 42,72%. Vlastníci lesů fyzické osoby dotační tituly z podpor fondů EU využívají ve 2,02% a dotační tituly neznají v 60,89%. Nejčastěji je využíván dotační titul na OP Rybářství 6,45%. Právnícké osoby dotační titul z podpor fondů EU využívají v 7,81% a neznají je ve 26,56%. Nejčastěji je právníckými osobami využíván také OP Rybářství 16,67%. Družstva jako vlastníci lesů v rámci podpor z fondů EU využívají dotační tituly v 2,08% a dotační tituly neznají ve 29,17%. Družstva jako vlastníci lesů využívají nejčastěji dotační titul Podporu v rámci programu Péče o krajinu 16,67%. Obce jako vlastníci obecních lesů využívají dotační tituly z této oblasti ve 2,41% a neznají dotační tituly z těchto dalších podpor z fondů EU ve 28,45%. Nejčastěji využívají dotační titul na podporu v rámci Programu Péče o krajinu v 13,79%.

17. Projekt (žádost) byl(a) zpracován(a)? Vyplňte pouze v případě, že jste žádali o finanční příspěvky či dotace.

Projekt nebo žádost byly jednotlivými vlastníky lesa zpracovávány buď samostatně vlastní prací nebo vlastními zaměstnanci nebo samostatně odbornou firmou, ale v několika případech byly zpracovány současně vlastní prací i odbornou firmou. Fyzické osoby zpracovávaly projekt nejčastěji vlastní prací, a to v 54%. Právnícké osoby zpracovávaly projekt rovněž nejčastěji

vlastní prací, a to v 68%. Družstva si nechávala projekt zpracovávat odbornou firmou, a to v 56%. Vlastníci obecních lesů si také projekt zpracovávali nejčastěji vlastní prací, a to v 75%. Celkově lze konstatovat, že nejčastěji je projekt zpracováván vlastní prací nebo vlastními zaměstnanci, a to v 70%, ke zpracování projektu odbornou firmou dochází ve 26% a jiným způsobem pouze ve 4% (pomoc kolegů, známých, apod.)

18. Náklady na zpracování projektu (žádosti) činily odhadem.

Průměrné finanční náklady na zpracování projektu fyzických osob jsou 10 000 Kč na jeden projekt a časové náklady jsou 5,6 hodin. Průměrné finanční náklady na zpracování projektu právnických osob jsou 7 783 Kč na jeden projekt a časové náklady jsou 35,6 hodin. Průměrné finanční náklady na zpracování projektu družstev jsou 27 333 Kč na jeden projekt a časové náklady jsou 29,7 hodin. Průměrné finanční náklady na zpracování projektu obcí jsou 16 886 Kč na jeden projekt a časové náklady jsou 18,4 hodin. Celkový průměr všech vlastníků na zpracování projektu je u finančních nákladů 15 343 Kč na jeden projekt a u časových nákladů 19,5 hodiny na 1 projekt. Celkově lze konstatovat, že výše nákladů a to zejména finančních je odvíjena od zpracování projektu vlastními zaměstnanci nebo vlastní prací jednotlivých subjektů. Finanční náklady jsou navýšeny, zejména pokud jsou projekty zadávány a zpracovávány odbornými firmami. Výše nákladů a to jak časových, tak finančních je samozřejmě ovlivňována i rozlohou lesů, ale i složitostí, zejména časovou náročností zpracování jednotlivých projektů.

19. Projekt (žádost) byl(a) schválen(a).

Projekt (žádost) byl(a) celkově podán(a) 183x, z toho bylo 156x schváleno a 27x projektů bylo neschváleno. Což činí 85% úspěšnost schválení projektu (žádosti). Nejúspěšnější žadatelé jsou vlastníci lesů – družstva, kteří uspěli ve 100%, dále v 91% uspěli vlastníci lesů – právnické osoby. Vlastníci lesů – fyzické osoby uspěly v 85% a obce jako vlastníci lesů uspěly v 84%.

20. Výše obdržené dotace na projekt (žádost) činila.

Ze získaného vzorku dat, který zaslali respondenti, vyplývá, že nikdo neobdržel vyšší dotaci jak 10 milionů Kč. Dotaci ve výši 10 000 až 100 000 Kč obdrželo celkem 32 % vlastníků, kterým byl schválen projekt, dotaci ve výši 100 000 Kč až 1 milion Kč obdrželo celkově 38% respondentů a dotaci ve výši 1 milion až 10 milionů Kč obdrželo celkem 29% respondentů s kladně vyřízenou dotací. Vlastníci lesů - fyzické osoby nejčastěji, v 53% obdržely dotace ve výši 10 000 až 100 000 Kč, právnické osoby nejčastěji obdržely v 38% dotace ve výši 100 000 až 11 milion. Družstva nejčastěji v 50% obdržela dotace 1 milion až 10 milionů Kč. Obce jako vlastníci lesů získaly dotace nejčastěji, v 38% ve výši 100 000 až 1 milion Kč.

21. Vaše případné připomínky nebo komentář k danému tématu.

Respondenti – jednotliví vlastníci lesů ve svých dotaznících se vyjádřili k problematice dotací v lesním hospodářství svými připomínkami a názory, které jsou:

U fyzických osob:

- nejčastěji se opakující názor je, že dotace jsou pro majitele lesů velmi složité a náročné na papírové zpracování

- dotace jsou nepřehledné, byrokratické, spousta firem si z toho dělá perfektní job
- pro majitele lesů menších výměr je minimální naděje na získání dotace
- pro malé vlastníky lesů je dotace nedostupná
- vlastníkův lesa s malou rozlohou se nevyplatí dotace vzhledem k časovým a finančním nákladům
- je málo informací k možnosti získání dotace

U právnických osob:

- náklady na zpracování žádosti o dotaci jsou časově i finančně náročné a výsledek je negativní

U družstev:

- nebyly žádné názory a připomínky

U obcí:

- je velmi složité dotaci získat
- pro malého vlastníka lesa jsou dotace velmi složité a nedostupné
- prostředky krajů pro dotace do lesního hospodářství jsou přerozdělovány jinam a tím pádem neplní svou funkci (řešení vrátit vyplácení zpět na Ministerstvo zemědělství)
- je možno získat dotace na vše, ale je to strašná úředničina, složité vyřizování na úřadech, bylo by dobré to zjednodušit
- je nedostatek financí, pak se krátí i dotace
- systém dotací je zvrácený a nesmyslný
- žádost o dotace je zbytečně velmi složitá, existuje velká korupce
- některé dotační programy z kraje nejsou kvůli nedostatku financí hrazeny
- přílišná administrativa
- malé obce nemohou z důvodu spoluúčasti využít dotace (banky nerady půjčují malým obcím)
- PGRLF je pro vlastníky lesa naprosto nedostupný
- u Programu rozvoje venkova je nevhodné nastavení podmínek čerpání a kontroly poskytování příspěvků
- náklady na administraci a kontrolu odhaduji na 10ti násobek vyplacené dotace
- vzhledem k souborům lesních typů a lesům hospodářským na některé dotace nemáme nárok
- nevhodné sestavení dotačních titulů
- krajský úřad Ústeckého kraje už několik let nepodporuje dotacemi v celém kraji – pouze vybrané části (Mostecko-Chomutovsko)
- dotace jsou složitější a časově náročnější, žádosti o dotace si necháváme zpracovávat odbornou firmou.

6.3 Zhodnocení výzkumného projektu

Konkrétní cíl a popis výzkumného projektu je uveden v podkapitole 6.1. K naplnění uvedených cílů byly stanoveny následující hypotézy:

Hypotéza č. 1: Vlastníci lesů informační zdroje o poskytování dotací nevyužívají a jednotlivé dotační tituly neznají.

Informační zdroje o poskytování dotací jsou důležité pro vlastní možnost využití jednotlivých dotačních titulů. Z výzkumu vyplývá, že vlastníci lesů znají podpory do lesního hospodářství a to:

- a) podpory ze státního rozpočtu v 55,83%
- b) podpory poskytované jednotlivými kraji v 88,83%
- c) náhrady ze zákona v 33,50%
- d) podpory z fondů EU v 59,10%.

Celkový průměr znalostí a informací o podporách do lesního hospodářství činí 59,10% - viz odpovědi na otázku č. 7. Nejčastěji využívané informační zdroje jsou krajské úřady, Ministerstvo zemědělství, internetové zdroje a Státní zemědělský intervenční fond – viz odpovědi na otázku č. 8.

Využití jednotlivých dotačních titulů vyplývá z odpovědi na otázku č. 8, kdy jednotliví vlastníci – fyzické osoby žádaly o dotace v 64,52%, právnické osoby v 95,83%, družstva ve 100% (jedná se však o malý vzorek respondentů – 6 družstev), obce jako vlastníci lesů žádaly v 92,41%.

Hypotéza č. 1 se nepotvrdila, neboť většina vlastníků lesů informační zdroje o poskytování dotací využívají a jednotlivé dotační tituly většinou znají.

Hypotéza č. 2: Projekty (žádosti o dotace) nejsou zpracovávány samotnými vlastníky lesů, ale jsou zpracovávány odbornými firmami, které se specializují na dotační politiku.

Vlastníci lesů pro vlastní hospodaření v lesích a pro zpracování projektů (žádosti o dotaci) využívají poradenských služeb pouze ve 22,33% - viz odpovědi na otázku č. 9.

Pro vlastníky lesů byl projekt (žádost o dotaci) zpracováván odbornou firmou ve 26 %, jiným způsobem ve 4%, ale převážně byl zpracováván vlastní prací nebo vlastními zaměstnanci a to v 70% - viz odpovědi na otázku č. 17.

Nižší počet zpracování projektů (žádostí o dotaci) pro vlastníky lesů odbornými firmami je ovlivněn vysokými finančními náklady za zpracování projektu (žádosti o dotaci) a dále vlastníci lesů s větší rozlohou lesa mají odborného lesního hospodáře, který žádosti o projekt zpracovává.

Hypotéza č. 2 se nepotvrdila, neboť projekty (žádosti o dotace) jsou převážně zpracovávány samotnými vlastníky lesů nebo vlastními zaměstnanci.

Hypotéza č. 3: O dotace nebo finanční příspěvky žádají zejména vlastníci lesů s větší výměrou lesa.

Ze zkoumaného vzorku odpovědi jednotlivých respondentů – vlastníků lesa vyplývá, že o dotace nebo finanční příspěvky nežádalo 11 fyzických osob (6x do 1 ha, 3x do 10 ha, 1x do 50 ha a 1x do 100 ha), 1 právnická osoba, která vlastní les o rozloze do 50 ha a obce jako vlastníci lesa v 11 případech (1x do 1 ha, 2x do 10 ha, 6x do 50 ha, 2x do 100 ha).

Všichni vlastníci lesů s výměrou lesní plochy nad 500 ha o dotace či finanční příspěvky žádali. Rovněž tuto hypotézu potvrdily odpovědi v otázce č. 21, kdy zejména vlastníci lesů s malou výměrou uváděli, že o dotace nebo finanční příspěvky nežádali z důvodu obavy, že finanční náklady na projekt by převýšily výši dotace.

Hypotéza č. 3 byla potvrzena, tzn., že o dotace nebo finanční příspěvky žádají zejména vlastníci lesů s větší výměrou lesa.

Sběr dat proběhl v měsících ledna až března 2011. Vyhodnocením dat z dotazníků byla zjištěna konkrétní data od respondentů – reprezentativního souboru vlastníků lesa – fyzických osob, právnických osob, družstev a obcí, o možnostech, o poskytovaných nebo volně přístupných informacích o dotačních titulech v oblasti hospodaření v lesích. Zjištěné výsledky výzkumu potvrdily nebo vyvrátily stanovené hypotézy, ukázaly na rozdílnost v informacích i ve využívání jednotlivých dotačních titulů – podpory z národních zdrojů, kde je větší přístupnost informací i vyšší využití podpor, než u podpor ze zdrojů EU, kde je nižší přístup k informacím a menší využívání podpor. Obecně lze konstatovat, že v České republice je informovanost vlastníků lesa o jednotlivých dotačních titulech na dobré úrovni. Rovněž lze také konstatovat, že i využívání podpor v jednotlivých dotačních titulech je na dobré úrovni. Na závěr lze říci: proč bychom byli tak skromní ve využívání finančních podpor, neboť čím více jich získáme, tím je pro nás lépe. Proto je zapotřebí informace mezi vlastníky lesů více rozšířit a více je zpřístupnit.

7 Diskuse

Položila jsem si několik otázek, abych upřesnila, jaký mám názor na problematiku dotační politiky v lesním hospodářství České republiky.

Jsou podpory do lesního hospodářství v České republice zakotveny v legislativě dostatečně?

Souhlasím s odborníky, že podpory v legislativních normách jsou upraveny až příliš přísně vzhledem k sousedním zemím. Česká legislativa v oblasti lesního hospodářství stanoví velice často určité konkrétní ukazatele, podmínky, kritéria, kterými se poté závazně zabývá. Tyto ukazatele, podmínky a kritéria jsou pak důležitou podmínkou pro přiznání podpor jednotlivým vlastníkům lesa. V České republice, oproti některým zemím v Evropě, jsou stanovena výrazně přísnější kritéria: např. v oblasti: povinnost hospodařit podle stanoveného LHP, povinnost zachování biodiverzity porostů, povinnost výchovy lesních porostů apod. Vlastníci lesů v České republice využívají finanční podpory k plnění zákonných povinností. Zákon tedy ukládá povinnosti vlastníkům lesů, místo toho, aby jednotliví vlastníci byli motivováni. Stát by asi neměl současně vlastníkům lesa ukládat povinnost a za tuto stanovenou povinnost, také současně nebo v rámci jiného dotačního titulu vlastníkům lesa přispívat finančně. Jde také o to, aby vlastníci lesů v České republice měli stejné podmínky či kritéria přidělování podpor jako vlastníci lesů v sousedních zemích, aby se mohli uplatnit i tržně v produkci dřeva. Myslím si, že vlastníci lesů v České republice jsou určitě stejně dobří hospodáři, kteří se efektivně starají o majetek a je to jejich zájmem jako vlastníci lesů v sousedních zemích. V tomto směru by měla být upravena i nová legislativa pro oblast lesnictví.

Dále si myslím, že velmi důležitá oblast, které by zasloužila pozornost garantovanou zákonem v České republice, je podpora mimoprodukčních funkcí.

Mají jednotliví vlastníci lesa dostatek informací o dotačních možnostech?

Informace je potřebná ve všech oblastech lidské činnosti. To samozřejmě platí i pro vlastníky lesů, kteří hospodaří v oblasti lesnictví. Informační zdroje jsou velmi důležité pro možnost využívání finančních podpor do oblasti lesnictví. Vlastníci lesů, kteří mají zájem o finanční příspěvky, mají dostatek informačních zdrojů o poskytování dotací z různých institucí, ať už se jedná o ministerstva, kraje, Státní zemědělský intervenční fond a jiné. Z analýzy výzkumu, který jsem provedla, pro účely této diplomové práce, vyplývá, že informovanost vlastníků lesa je na dobré úrovni. I přesto si myslím, že by bylo vhodné vydávat více souhrnných publikací pro větší a hlavně lepší informovanost žadatelů a to tak, aby žadatelé nemuseli shánět materiály o jednotlivých dotačních možnostech v různých institucích a dále, aby byla odstraněna obava z administrativně byrokratického vyžadování jednotlivých dotačních titulů v oblasti lesního hospodářství. Dále si myslím, že nejenom pro získávání informací, ale i pro jejich vlastní aplikaci do života, je důležité i vysvětlování, propagace jednotlivých dotačních titulů, poradenská činnost, včetně praktické ukázky zpracovávání projektu (žádosti) o dotaci, ze strany poskytovatelů dotací. Musí jít o aktivní činnost jednotlivých orgánů státní správy lesů, jejichž úkolem není jen činnost rozhodovací, schvalovací a kontrolní. Myslím si, že by to bylo prospěšné nejenom pro vlastníky lesů, ale i pro dobré postavení České republiky v oblasti maximálního využívání dotačních titulů.

Jsou ve většině případů žádosti o finanční podpory pro vlastníky lesa zpracovávány pomocí poradenských firem?

Žádosti o dotace zpracovávají ve většině případů samotní vlastníci lesů nebo vlastní zaměstnanci a to z důvodu, že projekty zpracovávané v rámci poradenských firem jsou dosti finančně nákladné. I přes to, mohou být úspěšní a jejich žádosti může být kladně vyhověno.

Drobní vlastníci, ale pokud nemají zkušeného odborného lesního hospodáře, žádají méně efektivně než vlastníci lesů s větší výměrou. Dále jak vyplynulo z mého výzkumu, drobní vlastníci lesů mají celkem velkou obavu z náročnosti zpracování jednotlivých projektů (žádostí) o dotace, a proto někdy o dotaci jako takovou nežádají nebo spoléhají pouze na odbornou pomoc. Rovněž drobní vlastníci lesů mají méně informací o možnostech využití jednotlivých dotačních titulů, a proto pokud žádají o dotaci, tak žádají zejména prostřednictvím odborné poradenské firmy.

Je výhodou čerpat finanční příspěvky na jednotlivé dotační tituly z krajských rozpočtů oproti původně čerpaným finančním příspěvkům z Ministerstva zemědělství nebo spíše nevýhodou?

Finanční příspěvky do lesního hospodářství byly z Ministerstva zemědělství přesunuty změnou příslušného zákona do krajských rozpočtů. V jednotlivých krajích se finance přerozdělí, často i na jiné dotační tituly, které se vůbec nemusí týkat hospodaření v lesích. Dotační pravidla v jednotlivých krajích jsou jiná a jsou v nich veliké rozdíly. Např. ve Středočeském kraji např. oznámí, že již finanční prostředky na dotace nejsou, že nemůže být kladně vyhověno žádosti, v Jihočeském kraji byly neuhrazené platby převedeny do dalšího roku. Myslím si, že by bylo dobré vrátit zpět úhradu těchto dotací na Ministerstvo zemědělství a to z důvodu rovnoměrného rozložení finančních prostředků po celé České republice.

Jsou náklady na zpracování projektu náročné?

Výše finančních nákladů za projekt se odvíjí od jeho zpracování vlastními zaměstnanci nebo vlastní prací jednotlivých subjektů. Navýšení finančních nákladů za projekt je způsobeno zadáním a zpracováním projektů odbornými firmami. Výše finančních i časových nákladů je ovlivňována rozlohou lesů, složitostí a časovou náročností zpracování jednotlivých projektů. Samozřejmě i výše nákladů na zpracování projektů (žádostí) o dotace je závislá i na odbornosti, zkušenosti jednotlivých vlastníků lesa. Pokud je vlastník lesa zároveň i odborník s praktickými zkušenostmi, tak je zpracování projektu rychlejší, méně náročnější a tím i méně nákladnějším. Náklady na zpracování projektů jsou ovlivňovány i informacemi, které zpracovatel projektu (žádosti) o dotaci má. Čím má více soustředěných informací, tím je i rychlejší zpracování projektu (žádosti) s menšími náklady. Proto jsou i dva pohledy na náročnost zpracování projektů: pro odborníka, který zpracovává projekty (žádosti) o dotaci každodenně je zpracování projektu nenáročné a pro vlastníky lesa neoborníky je zpracování projektu náročné, zejména je v nich vzbuzena obava z velké administrativní náročnosti.

Závěr

Cílem diplomové práce bylo zanalyzovat a zhodnotit dotace sloužící lesnímu hospodářství jako nástroje lesnické politiky. Dalším cílem bylo shrnout informace o veřejných podporách plynoucích do lesního hospodářství, které jsou poskytovány vlastníkům lesních majetků, ať už se jedná o financování ze státních zdrojů nebo ze zdrojů Evropské unie.

Subjekty působící na lesní hospodářství můžeme ovlivňovat prostřednictvím ekonomických nástrojů, které mohou být použity za předpokladu opory dalších nástrojů, jako jsou legislativní, informativní a administrativní.

V diplomové práci byla provedena analýza právních norem, v které jsou zakotveny legislativní podmínky dotací. Přijaté právní normy jsou v České republice oproti sousedním zemím velmi přísné a přikazují spíše povinnosti vlastníkům místo toho, aby jednotlivé vlastníky motivovaly. Myslím si, že velmi důležitá oblast, která by zasloužila pozornost garantovanou zákonem v České republice, je podpora mimoprodukčních funkcí.

Zjištěné výsledky z provedeného výzkumu mezi vlastníky lesů potvrdila jedna stanovená hypotéza a dvě hypotézy nebyly potvrzeny. Bylo zjištěno, že vlastníci lesů informační zdroje o poskytování dotací využívají a jednotlivé dotační tituly znají, žádosti o dotace si zpracovávají vlastní prací nebo vlastními zaměstnanci, a že o dotace nebo finanční příspěvky žádají zejména vlastníci lesů s větší výměrou. Výsledky ukázaly na rozdílnost v informacích i ve využívání jednotlivých dotačních titulů – podpory z národních zdrojů, kde je větší přístupnost informací i vyšší využití podpor než u podpor ze zdrojů EU. Obecně lze konstatovat, že v České republice je informovanost vlastníků lesa o jednotlivých dotačních titulech na dobré úrovni. Vlastníci lesů, ať fyzické osoby, právnické osoby, družstva nebo obce, k dosažení dotačního titulu jsou závislí na informacích o jednotlivých dotacích. Přístupnost informací a využívání dotačních titulů funguje jako spojitá nádoba: jsou-li informace, tak je i možnost využít dotace, nejsou-li informace, tak se možnost využití jednotlivých dotačních titulů snižuje nebo není vůbec žádná. Rovněž lze konstatovat, že i využívání podpor v jednotlivých dotačních titulech je na dobré úrovni. Na závěr lze říci: proč bychom byli tak skromní ve využívání finančních podpor, neboť čím více jich získáme, tím je pro nás lépe. Proto je zapotřebí informace mezi vlastníky lesů více rozšířit a více je zpřístupnit.

Domnívám se, že budoucnost lesního hospodářství bude záviset na množství finančních prostředků, které budou získávány prostřednictvím finančních podpor do oblasti lesnictví. To bude ovlivněno tím, jakým tempem a směrem bude pokračovat možnost financování lesnictví, které s sebou přináší nejen strategii trvale udržitelného rozvoje lesa, ale i rozvoj dalších subjektů v lesním hospodářství.

Věřím, že souhrnné informace v této práci obsažené, budou sloužit nejen jako teoretická pomůcka pro studenty škol, kteří se budou zabývat problematikou dotační politiky v oblasti lesnictví, ale i jako praktická pomůcka pro jednotlivé žadatele, kteří budou žádat o finanční podporu do oblasti lesnictví, ať už se bude jednat o podpory ze zdrojů ze státního rozpočtu nebo zdrojů z fondů Evropské unie.

Summary

The aim of this thesis is to provide an analysis and evaluation of the subsidies to the forest sector based on conditions defined in the governmental forest policy. In addition to that a summary of information covering public subsidies to the forestry sector, which are distributed to the forest owners from the governmental budget or from the EU sources, is also provided.

Entities which operate in the forest industry can be influenced by several economic instruments. These can be used together with other instruments such as legislation, information and administration support.

An analysis of legislation covering conditions of providing subsidies was provided in this thesis. Legislation in the Czech Republic compared to the neighbour countries seems to be quite strict and contains mainly obligations for forest owners rather than to be a motivation factor. I think that in the Czech Republic there is an important aspect of forest industry called nonproductive function which should be more stressed in the legislation and supported.

Results from the survey based on questionnaire distributed to and received from the forest owners confirmed one of three hypothesis, the other two were not confirmed. It has been found out that forest owners know the possibilities of the subsidies and receive them, applications or projects are prepared by themselves and that subsidies are requested mainly by the owner with the larger forest area. More information is available and higher usage of subsidies from governmental budget rather than from the EU sources is obvious. Generally said the information level of the forest owner in the Czech Republic is good. Information given of the forest owners is a basic condition to be able to get a subsidy. In addition to that there is also obvious that usage of subsidies is on a good level. But finally said more information provided and received more chance to be able to get the desired subsidy. It is needed to have a good information system and spread information to forest owners.

I am convinced that the future of the forest industry will be influenced by the amount of the subsidy provided to the forest owners. I believe that information which can be found in this thesis could be useful for students as a theoretical help and also for applicants as a practical help regardless it is related to subsidies from the governmental budget or subsidies from EU sources.

Literatura

Monografie

Hamerníková, B., - Kubátová K., 2004: Veřejné finance – učebnice. EUROLEX BOHEMIA s.r.o., Praha, 355 s + CD, ISBN 80-86432-88-2

Jarský, V., 2005: Veřejné finance v lesním hospodářství. Česká zemědělská univerzita, Praha, 142 s. + CD-ROM, ISBN 80-213-1386-2

Oliva, J., 2003: Legislativní podmínky řádného lesnického hospodaření. Disertační práce, ČZU-LF, Praha, 122 s.

Oliva, J., 2005: Lesnická politika. Česká zemědělská univerzita, Praha, 161 s., ISBN 80-213-1385-4

Oliva, J., 2006: Stát a vlastník lesa. Česká zemědělská univerzita – FLE, Praha, 47 s., ISBN 80-213-1499-0

Staněk, J., 1997: Lesní zákon v teorii a praxi., Matice lesnická, spol. s r.o., Písek, 440s.,

Šelešovský, J.: Finance, audit, kontrola., Brno, 2006

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 1997. Ministerstvo zemědělství, Praha 1998, 137 s.

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 1998, Ministerstvo zemědělství, Praha 1999, 138 s, ISBN

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 1999, Ministerstvo zemědělství, Praha, 2000, 139 s., ISBN 80-86386-06-6

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2000, Ministerstvo zemědělství, Praha, 2001, 124 s., ISBN 80-7084-196-6

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2001. Ministerstvo zemědělství, Praha, 2002, 104 s., ISBN 80-7084-233-4

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2002. Ministerstvo zemědělství, Praha, 2003, 116 s., ISBN 80-7084-278-4

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2003. Ministerstvo zemědělství, Praha, 2004, 114 s., ISBN 80-7084-360-8

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2004. Ministerstvo zemědělství, Praha, 2005, 107 s., ISBN 80-7084-451-5

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31-12.2005. Ministerstvo zemědělství, Praha, 2006, 135 s., ISBN 80-7084-550-3

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31.12 2006. Ministerstvo zemědělství, Praha, 2007, 128 s., ISBN 978-80-7084-941-5

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31.12 2007. Ministerstvo zemědělství, Praha, 2008, 104s., ISBN 978-80-7084-733-6

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31.12 2008. Ministerstvo zemědělství, Praha, 2009, 132s. ISBN 978-80-7084-861-6

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky: stav k 31. 12. 2009. Ministerstvo zemědělství, Praha, 2010, 114 s., ISBN 978-80-7084-941-5

Žehrová, J.: Finance. Česká zemědělská univerzita, Praha, 254 s., ISBN 80-213-1035-9

Elektronické zdroje

URL:<<http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/Pojmy-z-obdobi-2007-2013>> [cit. 2011-02-11].

URL: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>> [cit. 2011-02-05].

URL: <<http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/lesnictvi/prispevky-na-hospodareni-v-lesich/prispevky-na-hospodareni-v-lesich.htm>> [cit. 2011-03-21].

URL: <<http://www.plzensky-kraj.cz/file.asp?name=1004824080125124645.pdf&folder=300>> [cit. 2011-03-21].

URL: <[http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par\[id_v\]=1205&par\[lang\]=CS](http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=1205&par[lang]=CS)> [cit. 2011-03-21].

URL: <http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz/Dotace_all/dotaceKK/seznam_prispevku/prispevky.htm> [cit. 2011-03-21].

URL: <http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1650572&p1=85158> [cit. 2011-03-21].

URL: <http://zivotni-prostredi.kraj-lbc.cz/page338> [cit. 2011-02-27].

URL: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/kraj-volene-organy/granty-dotace/granty-dotace-2009/granty-ziv-prostredi-2009/*kopie-1:-financni-prispevky-na-hospodareni-v-lesich-32479/> [cit. 2011-03-21].

URL: <<http://www.pardubickykraj.cz/dbOther.asp?category=631&thema=2696&item=42723>> [cit. 2011-03-21].

URL: <<http://www.kr-vysocina.cz/poskytovani-financnich-prispevku-na-hospodareni-v-lesich-z-rozpoctu-kraje-vysocina-na-obdobi-2007-2013/d-1594439/p1=4181>> [cit. 2011-03-21].

URL: <<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=6446&TypeID=2>> [cit. 2011-03-21].

URL:<http://www.krolomoucky.cz/OlomouckyKraj/Zivotni+prostredi+a+zemedelstvi/Lesy+a+myslivos/Lesnictvi_CZ.htm?lang=CZ> [cit. 2011-03-21].

URL: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=157937&doctype=ART&nid=11156&cpi=1>> [cit. 2011-03-21].

URL: <<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/lesy/financni-prispevky-na-hospodareni-v-lesich-v-roce-2011-z-rozpoctu-moravskoslezskeho-kraje-13836/>> [cit. 2011-03-21].

URL: <<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd>> [cit. 2011-01-31].

URL: <<http://www.opzp.cz/sekce/372/prioritni-osa-6>> [cit. 2011-01-31].

URL: <http://www.mzp.cz/cz/revolvingovy_fond_mzp> [cit. 2011-01-23].

URL: <http://www.mzp.cz/cz/komunitarni_program_life> [cit. 2011-01-20].

URL: <http://www.mzp.cz/cz/financni_mechanismy_ehp_norska> [cit. 2011-01-23].

URL: <<http://www.opzp.cz/sekce/369/prioritni-osa-3/>> [cit. 2011-01-06].

URL: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iii>> [cit. 2011-01-05].

URL: <<http://www.mpo-efekt.cz/cz/programy-podpory/24918>> [cit. 2011-01-05].

URL: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iii>> [cit. 2011-01-05].

URL: <www.szif.cz> [cit. 2011-01-06].

Zákonné normy

Zákon č. 131/1991 Zb., o Štátnom fonde zveľaďovania lesov Slovenskej republiky

Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

Zákon č. 433/2010 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2011, příloha č. 9: Závazná pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v roce 2011 a způsobu kontroly jejich využití

Nařízení vlády č. 308/2004 Sb., o stanovení některých podmínek pro poskytování dotací na zalesňování zemědělské půdy a na založení porostů rychle rostoucích dřevin na zemědělské půdě určených pro energetické využití

Nařízení vlády č. 505/2000 Sb., kterým se stanoví podpůrné programy k podpoře mimoprodukčních funkcí zemědělství, k podpoře aktivit podílejících se na udržování krajiny, programy pomoci k podpoře méně příznivých oblastí a kritéria pro jejich posuzování

Vyhláška č. 57/1992 Zb., o podmienkach poskytovania a používania prostriedkov Štátneho fondu zveľaďovania lesov Slovenskej republiky v znení vyhlášky č. 126/1994 Z. z.

Seznam příloh

- PŘÍLOHA A: Projekt výzkumu k diplomové práci „Dotační politika v lesním hospodářství České republiky“
- PŘÍLOHA B: Výzkumný projekt – data z dotazníků
- PŘÍLOHA C: Výzkumný projekt – grafické vyhodnocení
- PŘÍLOHA D: Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (A-D)
- PŘÍLOHA E: Příloha k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (A,B,D)
- PŘÍLOHA F: Příloha č. 1 k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (C)
- PŘÍLOHA G: Čestné prohlášení o výši poskytnutých podpor malého rozsahu
- PŘÍLOHA H: Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (G)
- PŘÍLOHA I: Příloha k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (G)
- PŘÍLOHA J: Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (H)
- PŘÍLOHA K: Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (I)
- PŘÍLOHA L: Příloha k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (I)
- PŘÍLOHA M: Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (K)
- PŘÍLOHA N: Průvodní list k lesnímu hospodářskému plánu
- PŘÍLOHA O: Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova A1 – informace o žadateli
- PŘÍLOHA P: Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova A2 – finanční plán
- PŘÍLOHA Q: Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova
- PŘÍLOHA R: Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B1 - opatření I.1.3
- PŘÍLOHA S: Výzkumný projekt - dotazník

PŘÍLOHA A – PROJEKT VÝZKUMU

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra lesní těžby

Projekt výzkumu

(k diplomové práci)

„Dotační politika v lesním hospodářství

České republiky“

2011

Markéta Korytová

Přípravná fáze výzkumu

Cíl výzkumu

Dotace mají v současné době nezastupitelnou úlohu nejen v České republice, ale i v jiných státech Evropské unie. Jednotlivé zdroje financování jsou poskytovány jak ze státních zdrojů, tak z fondů Evropské unie. Dotace v lesnictví patří mezi ekonomické nástroje, které podporují hospodaření v lesích. Jsou to státem poskytované prostředky, které motivují politické aktéry k ekonomické efektivitě a zajišťují dobré postavení lesnictví a lesníků ve společnosti a politickém systému.

Hlavním cílem mé diplomové práce je analýza a hodnocení dotací sloužících lesnímu hospodářství jako nástroje lesnické politiky. Dalším cílem je shrnout informace o veřejných podporách plynoucích do lesního hospodářství, které jsou poskytovány vlastníkům lesních majetků.

Cílem výzkumného projektu je analýza informovanosti jednotlivých vlastníků lesa o možnostech finančních prostředků nebo dotací do oblastí lesního hospodářství, včetně jejich využívání jednotlivými vlastníky lesů a to zejména:

- zda jednotliví vlastníci lesa mají dostatek informací o dotačních titulech, zda mají informační zdroje o poskytování dotací,
- zda jednotliví vlastníci lesa využívají finanční příspěvky nebo dotace do lesního hospodářství,
- zda jednotliví vlastníci lesů jsou odborně fundováni ke zpracování jednotlivých projektů nebo žádostí o dotace.

Dalším cílem je zjištění nedostatků a problémů, které vznikají při podávání žádostí o dotace nebo zpracovávání jednotlivých projektů a to například:

- zda zpracovávání projektů a žádostí o dotace nezpůsobuje složitou administrativní zátěž na vlastníka lesa,
- zda vlastníci lesa nemají obavu, že zpracování projektu nebo žádosti o dotaci vyžaduje vysoce odbornou záležitost, kterou nejsou sami schopni zpracovat
- zda je efektivní zpracovat projekt nebo žádost o dotaci – (zda vynaložené finanční prostředky a čas strávený zpracováním projektu nebo dotace nepřevyšuje výši obdržené dotace)
- zjištění dalších nedostatků a problémů při podávání žádostí o dotace nebo při zpracovávání jednotlivých projektů.

Hypotézy

K naplnění uvedených cílů byly stanoveny následující hypotézy:

Hypotéza č. 1: Vlastníci lesů informační zdroje o poskytování dotací nevyužívají a jednotlivé dotační tituly neznají.

Hypotéza č. 2: Projekty (žádosti o dotace) nejsou zpracovávány samotnými vlastníky lesů, ale jsou zpracovávány odbornými firmami, které se specializují na dotační politiku.

Hypotéza č. 3: O dotace nebo finanční příspěvky žádají zejména vlastníci lesů s větší výměrou lesa.

Definice cílové skupiny

Kvótní výběr reprezentativního souboru vlastníků lesa je ze všech krajů České republiky. Snahou je vybrat vlastníky lesů ze všech 41 přírodních oblastí a různých hospodářských souborů.

Reprezentativní soubor vlastníků lesa tvoří:

- vlastníci lesa – fyzické osoby,
- vlastníci lesa – právnické osoby,
- vlastníci lesa – družstva,
- vlastníci lesa – obce,

kterých je vybráno celkem 440 a tito budou zároveň i osloveni a požádáni o vyplnění dotazníku (350 vlastníkům bude zaslán dotazník, včetně ofrankované obálky se zpáteční adresou a 90 vlastníků bude osloveno e-mailem s dotazníkem, který lze vyplnit jako formulář elektronicky).

Použité metody a techniky

Metoda: kvantitativní výzkum

Výzkumná technika kvantitativního výzkumu: dotazník – formou anonymního písemného dotazování s osobním průvodním dopisem. Po sběru dat bude provedena jejich analýza.

Vzhledem k výše uvedeným cílům výzkumu budou sestaveny dotazníky pro:

- dotazník pro vlastníky lesa – fyzické osoby
- dotazník pro vlastníky lesa – právnické osoby
- dotazník pro vlastníky lesa – družstva
- dotazník pro vlastníky lesa – obce

Časový harmonogram

Příprava výzkumu: listopad 2010

Sběr dat a vlastní výzkum: leden až únor 2011

Zpracování a interpretace výsledků:

- zpracování, analýza a vyhodnocení dat - březen 2011,
- zpracování dat v diplomové práci a jejich interpretace – březen až duben 2011.

Rozpočet

Administrativní materiál: 2000,- Kč (dopisní obálky, kancelářský papír)

Poštovné: 7000,- Kč (350 x dvě 10,- Kč poštovní známky)

Mzdové prostředky: 0,- Kč (dobrovolnost tazatelů i respondentů)

PŘÍLOHA B – VÝZKUMNÝ PROJEKT - DATA Z DOTAZNÍKŮ

1. Jste vlastníkem lesa do (x ha) a 2. druh vlastnictví:

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
do 1 ha	8			1	9
do 10 ha	7			4	11
do 50 ha	4	1		16	21
do 100 ha	1	5		20	26
do 500 ha	4	5	2	49	60
do 1000 ha	1	2	2	30	35
nad 1000 ha	6	11	2	25	44
CELKEM	31	24	6	145	206

3. Převažující hospodářský soubor:

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
Mimořádně nepříznivá stanoviště (01)				1	1
Vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace (02)					0
Lesy v klečovém vegetačním stupni (03)				2	2
Hospodářství přirozených borových stanovišť (13)	2	2		4	8
Hospodářství lužních stanovišť (19)	3	1		6	10
Hospodářství exponovaných stanovišť nižších poloh (21)				4	4
Hospodářství kyselých stanovišť nižších poloh (23)	2			6	8
Hospodářství živných stanovišť (25)	2	3	1	13	19
Hospodářství oglejených chudých stanovišť nižších a středních poloh (27)		2		1	3
Hospodářství olšových stanovišť na podmáčen. půdách (29)					0
Hospodářství vysychavých a sušších acerózních a bazických stanovišť středních poloh (31)				1	1
Hospodářství živných bazických stanovišť střed. poloh (35)				2	2
Hospodářství chudých podmáčených stanovišť nižších až vyšších poloh (39)	1	1		2	4
Hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh (41)	1	1		3	5
Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh (43)	7	1	2	27	37
Hospodářství živných stanovišť střed. poloh (45)	6	5	1	22	34
Hospodářství oglejených stanovišť středních poloh (47)	1			5	6
Hospodářství exponovaných stanovišť vyšších poloh (51)	1				1
Hospodářství kyselých stanovišť vyšších poloh (53)	1	4	1	19	25
Hospodářství živných stanovišť vyšších poloh (55)	2	2	1	14	19
Hospodářství oglejených stanovišť vyšších poloh (57)		1		4	5
Hospodářství podmáčených stanovišť vyšších a středních poloh (59)	1			1	2
Hospodářství exponovaných stanovišť horských poloh (71)					0
Hospodářství kyselých stanovišť horských poloh (73)	1	1		6	8
Hospodářství živných stanovišť horských poloh (75)				1	1
Hospodářství oglejených stanovišť horských poloh (77)				1	1
Hospodářství podmáčených stanovišť horských poloh (79)					0

4. Kraj (na kterých se nachází les, lze uvést více krajů):

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
Praha					0
Středočeský	8	3	1	11	23
Jihočeský	8	8		29	45
Plzeňský	2	1		18	21
Karlovarský	1			8	9
Ústecký	1	2		12	15
Liberecký	1	1		6	8
Královehradecký	3	2	1	6	12
Pardubický				6	6
Vysočina	4	4	4	13	25
Jihomoravský	2	3		10	15
Olomoucký	1	1		12	14
Zlínský			1	5	6
Moravskoslezský	1			9	10

5. Přírodní lesní oblast (v kterých se nachází les, lze uvést více přírodních lesních oblastí):

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
1 Krušné hory		1		8	9
2 Podkrušnohorské pánve					0
3 Karlovarská vrchovina	1			2	3
4 Doupovské hory				1	1
5 České středohoří				4	4
6 Západočeská pahorkatina		1		10	11
7 Brdská vrchovina	1			3	4
8 Křivoklátsko a Český kras	1				1
9 Rakovnicko - kladenská pahorkatina				4	4
10 Středočeská pahorkatina	8	7	1	28	44
11 Český les				3	3
12 Předhoří Šumavy a Novohrad. hor	3	3		12	18
13 Šumava		2		5	7
14 Novohradské hory				1	1
15 Jihočeské pánve: Třeboňská pánev	2	1		4	7
16 Českomoravská vrchovina	9	4	4	15	32
17 Polabí	2	1		4	7
18 Severočeská plošina a Český ráj	1	1		5	7
19 Lužická pískovcová vrchovina				2	2

20 Lužická pahorkatina				4	4
21 Jizerské hory a Ještěd	1			3	4
22 Krkonoše					0
23 Podkrkonoší	2	1		3	6
24 Sudetské mezihoří		1	1		2
25 Orlické hory	1			1	2
26 Předhoří Orlických hor	1			1	2
27 Hrubý Jeseník	1			5	6
28 Předhoří Hrubého Jeseníku				4	4
29 Nízký Jeseník	1			6	7
30 Dražanská vrchovina	2	1		6	9
31 Českomoravské mezihoří				6	6
32 Slezská nížina				1	1
33 Předhoří Českomoravské vrchoviny		1		6	7
34 Hornomoravský úval				2	2
35 Jihomoravské úvaly		1		3	4
36 Středomoravské Karpaty			1	2	3
37 Kezečská pahorkatina				1	1
38 Bílé Karpaty a Vizovické vrchy				3	3
39 Podbeskydská pahorkatina				2	2
40 Moravskoslezské Beskydy				1	1
41 Hostýnskovsetín. vrchy a Javorníky				4	4

6. Žádali jste někdy o dotace či finanční příspěvky do oblasti lesního hospodářství?

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
Ano	20	23	6	134	183
Ne	11	1		11	23

7. Jaké podpory do lesního hospodářství znáte?

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
Podpory ze státního rozpočtu	19	13	4	79	115
Podpory poskytované jednotl. kraji	25	22	5	131	183
Náhrady ze zákona	6	9	2	52	69
Podpory z fondů EU	20	12	5	83	120

8. Kde jste se dozvěděli o jednotlivých dotačních možnostech?

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
Lesní zákon	5	7		39	51
MZE	13	12	2	62	89
MŽP	3	7		37	47
Krajský úřad	13	22	5	118	158
Poradenské firmy	3	2	3	17	25
SFŽP	1	4	1	26	32
SZIF	7	11	4	51	73
PGRLF				12	12
Internetové zdroje	13	11	2	61	87
Jiný zdroj	10	5		21	36

9. Využívali jste poradenských služeb?

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
Ano	7	5	4	30	46
Ne	24	19	2	115	160

10. Jaký je Váš vztah k finančním příspěvkům na hospodaření v lesích ze státního rozpočtu

	FYZICKÁ OSOBA			PRÁVNICKÁ OSOBA			DRUŽSTVO			OBEC			CELKEM		
	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme
Obnova lesů poškozených imisemi	2	25	4	2	22			6		3	134	8	7	187	12
Obnova, zajištění a výchova lesních porostů	15	14	2	20	4		5	1		131	12	2	171	31	4
Sdružování vlastníků lesů malých výměr	1	22	8	2	22		2	4		6	129	10	11	177	18
Ekologické a přírodě šetrné technologie	9	18	4	13	11		4	2		93	43	9	119	74	13
Zajištění mimoprodukčních funkcí lesa	2	24	5	5	19		2	3	1	23	108	14	32	154	20
Hrazení bystřin		18	13	1	22	1		6		2	129	14	3	175	28
Vybrané činnosti mysliveckého hospodaření	4	15	12	7	16	1	1	5		12	124	9	24	160	22
Vyhotovení lesních hospodářských plánů	15	9	7	19	5		6			14	122	9	54	136	16
Ostatní hospodaření v lesích	5	12	14	7	14	3	2	3	1	31	100	14	45	129	32
Programy spolufinancované s fondy ES	6	7	18	7	15	2	3	2	1	35	90	20	51	114	41
Chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců		16	15		22	2		6		2	128	15	2	172	32

11. Jaký je Váš vztah k náhradám podle lesního zákona?

	FYZICKÁ OSOBA			PRÁVNICKÁ OSOBA			DRUŽSTVO			OBEC			CELKEM		
	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme
Náhrada újmy vzniklé v důsledku omezení hospodaření v lese		18	13	2	19	3	2	4		12	123	10	16	164	26
Náhrada za poškozování lesa	2	15	14	3	20	1	1	4	1	11	125	9	17	164	25
Částečná úhrada zvýšených nákladů na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin	6	13	12	13	10	1	5	1		71	65	9	95	89	22
Zpracování lesních hospodářských osnov	7	16	8	6	17	1	1	5		28	113	4	42	151	13
Náhrada na meliorace a hrazení lesních bystřín a náhrada majetkové újmy vzniklé v důsledku omezeného výnosu nebo jiného užítku z dotčeného pozemku při přípravě, budování a údržbě zařízení meliorací a hrazení bystřín v lesích		17	14		20	4		6		1	131	13	1	174	31
Náhrada zvýšených nákladů za opatření uložená ve smyslu hospodaření v lesích ochranných a zvláštního určení	3	13	15	3	19	2	1	4	1	12	120	13	19	156	31
Náklady na činnost lesních hospodářů v lesích, pro které jsou zpracovány lesní hospodářské osnovy	4	13	14	1	22	1	1	5		10	123	12	16	163	27
Náhrada škody osobě, která poskytla pomoc lesní strážní		15	16		22	2		6			119	26	0	162	44

12. Jaký je Váš vztah ke službám vlastníků lesů?

	FYZICKÁ OSOBA			PRÁVNICKÁ OSOBA			DRUŽSTVO			OBEC			CELKEM		
	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme
Letecká hasičská služba	1	18	12		19	5		6		14	110	21	15	153	38
Hnojení a vápnění lesů	1	16	14	2	18	4		6		3	127	15	6	167	33
Velkoplošné zásahy v ochraně lesa	1	14	16	1	18	5		6		1	124	20	3	162	41
Vzdělávací, poradenská a expertní činnost	2	16	13	3	16	5	3	3		17	114	14	25	149	32

13. Jaký je Váš vztah k podporám z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, a.s.?

	FYZICKÁ OSOBA			PRÁVNICKÁ OSOBA			DRUŽSTVO			OBEC			CELKEM		
	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme	Dotací titul využíváme	Dotací titul nevyužíváme	Dotací titul neznáme
Podpora poskytnutých úvěrů	1	14	16	2	17	5	1	5		3	111	31	7	147	52
Finanční prostředky určené pro podporu pojištění a pro další schválené programy	1	14	16	2	16	6		5	1	3	105	37	6	140	60
Finanční prostředky určené pro snížení úrokového zatížení v případě úvěrů	1	14	16	2	17	5		6		2	106	37	5	143	58

14. Jaký je Váš vztah k podporám v rámci Programu rozvoje venkova?

	FYZICKÁ OSOBA			PRÁVNICKÁ OSOBA			DRUŽSTVO			OBEC			CELKEM		
	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme
Investice do lesů:															
Lesnická technika	8	18	5	13	11		4	2		43	99	3	68	130	8
Technické vybavení provozoven	2	17	12		24			6		3	137	5	5	184	17
Lesnická infrastruktura	3	17	11	10	14		4	2		31	110	4	48	143	15
Další odbor. vzdělávání a inf. činnost:															
Využívání poradenských služeb	1	17	13	1	22	1	3	3		13	130	2	18	172	16
Zalesňování zemědělské půdy	6	18	7	7	17		1	5		14	128	3	28	168	10
První zalesnění zemědělské půdy	7	16	8	6	18		4	2		36	104	5	53	140	13
Platby v rámci NATURA 2000 v lesích	1	16	14	1	22	1		5	1	3	129	13	5	172	29
Zachování hospod. souboru les. porostu z předchozího produkčního cyklu	2	18	11	1	22	1		6		6	129	10	9	175	22
Lesnicko-environmentální platby:															
Zlepšování druhové skladby les. porostů	3	14	14	5	18	1	2	4		20	116	9	30	152	24
Obnova les. potenc. po kalamitách a podpora společ. funkcí lesů:															
Obnova les. potencialu po kalamitách a zavádění prevent. opatření		19	12	4	20		1	5		12	121	12	17	165	24
Neproductivní investice v lesích		17	14	1	23		2	3	1	7	124	14	10	167	29

15. Jaký je Váš vztah k podporám v rámci Operačního programu Životního prostředí?

	FYZICKÁ OSOBA			PRÁVNICKÁ OSOBA			DRUŽSTVO			OBEC			CELKEM		
	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme	Dotacíní titul využíváme	Dotacíní titul nevyužíváme	Dotacíní titul neznáme
Implementace a péče o územní soustavy Natura 2000		13	18	1	20	3		4	2	3	113	29	4	150	52
Podpora biodiverzity		14	17	2	18	4		4	2	8	110	27	10	146	50
Obnova krajinných struktur		13	18	3	18	3		5	1	9	113	23	12	149	45
Optimalizace vodního režimu krajiny		13	18	3	17	4	1	3	2	8	112	25	12	145	49
Podpora regenerace urbanizované krajiny		12	19	1	20	3		4	2	3	111	31	4	147	55
Prevence sesuvů a skalních zřícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod		14	17		18	6		4	2	3	106	36	3	142	61

16. Jaký je Váš vztah k dalším podporám z fondů EU?

	FYZICKÁ OSOBA			PRÁVNICKÁ OSOBA			DRUŽSTVO			OBEC			CELKEM		
	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme
Podpory v rámci Programu péče o krajinu	1	14	16	8	14	2	1	4	1	20	100	25	30	132	44
Obnovitelné zdroje energie	1	13	17	1	19	4		5	1	3	120	22	5	157	44
Diverzifikace činností v LH v rámci Programu rozvoje venkova		13	18		20	4		4	2		113	32	0	150	56
OP Rybářství	2	12	17	4	15	5		4	2	3	106	36	9	137	60
Life+		9	22	1	14	9		4	2		90	55	1	117	88
Finanční mechanismy EHP a Norska		10	21		15	9		4	2	1	91	53	1	120	85
Revolvingový fond MŽP		10	21		15	9		4	2		92	53	0	121	85
Jiné další podpory	1	11	19	1	14	9		4	2	1	90	54	3	119	84

17. Projekt (žádost) byl(a) zpracován(a):

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
Vlastní práci nebo vlastními zaměstnanci	14	19	4	106	143
Odbornou firmou	11	7	5	31	54
Jiným způsobem (doplňte jak):	1	2		5	8

18. Náklady na zpracování projektu (žádosti) činily odhadem:

	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
Náklady na projekt (žádost) finanční: Kč	202 000 Kč	179 000 Kč	164 000 Kč	2 262 700 Kč	2 807 700 Kč
Náklady na projekt (žádost) časové: hodin	111	818	178	2470	3577

19. Projekt (žádost) byl(a) schválen(a):

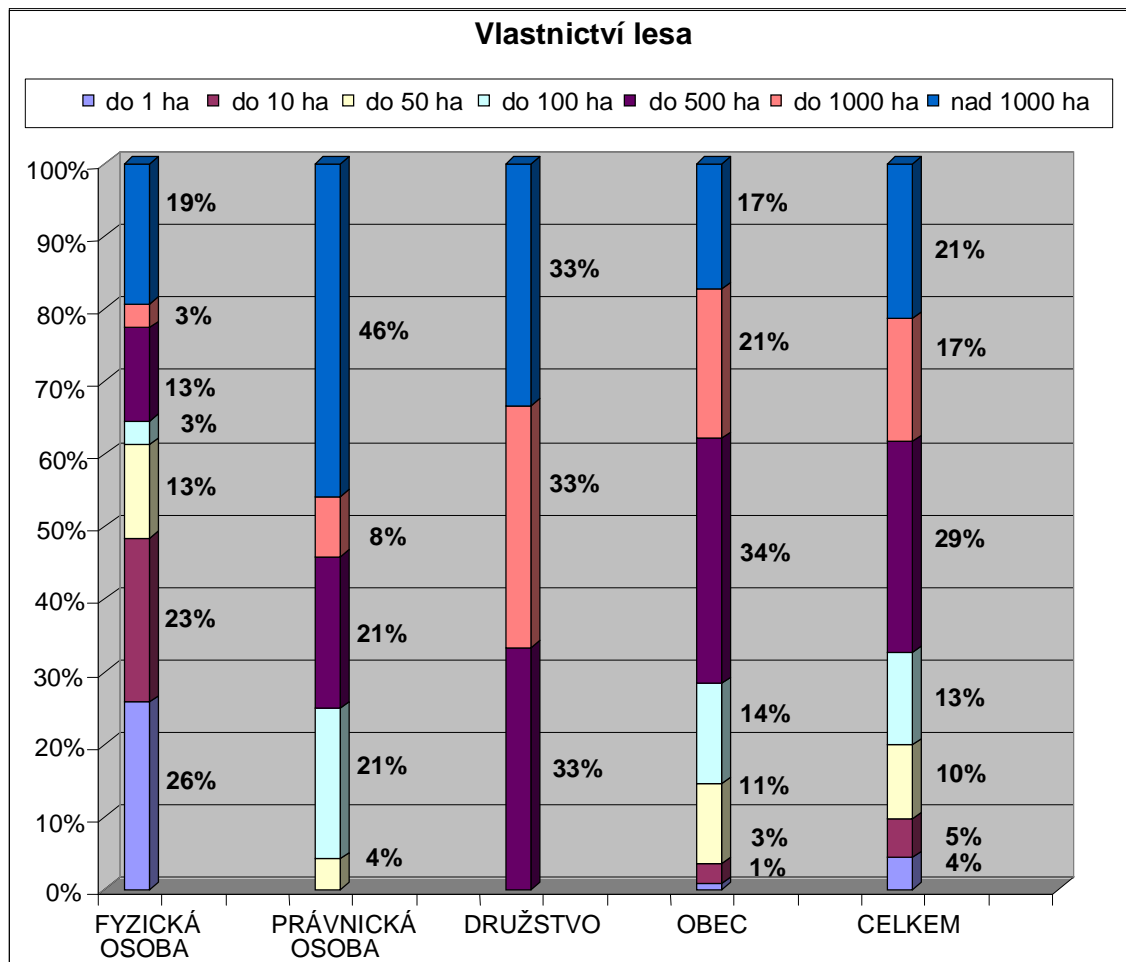
	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
ano	17	21	6	112	156
ne	3	2		22	27

20. Výše obdržené dotace na projekt (žádost) činila:

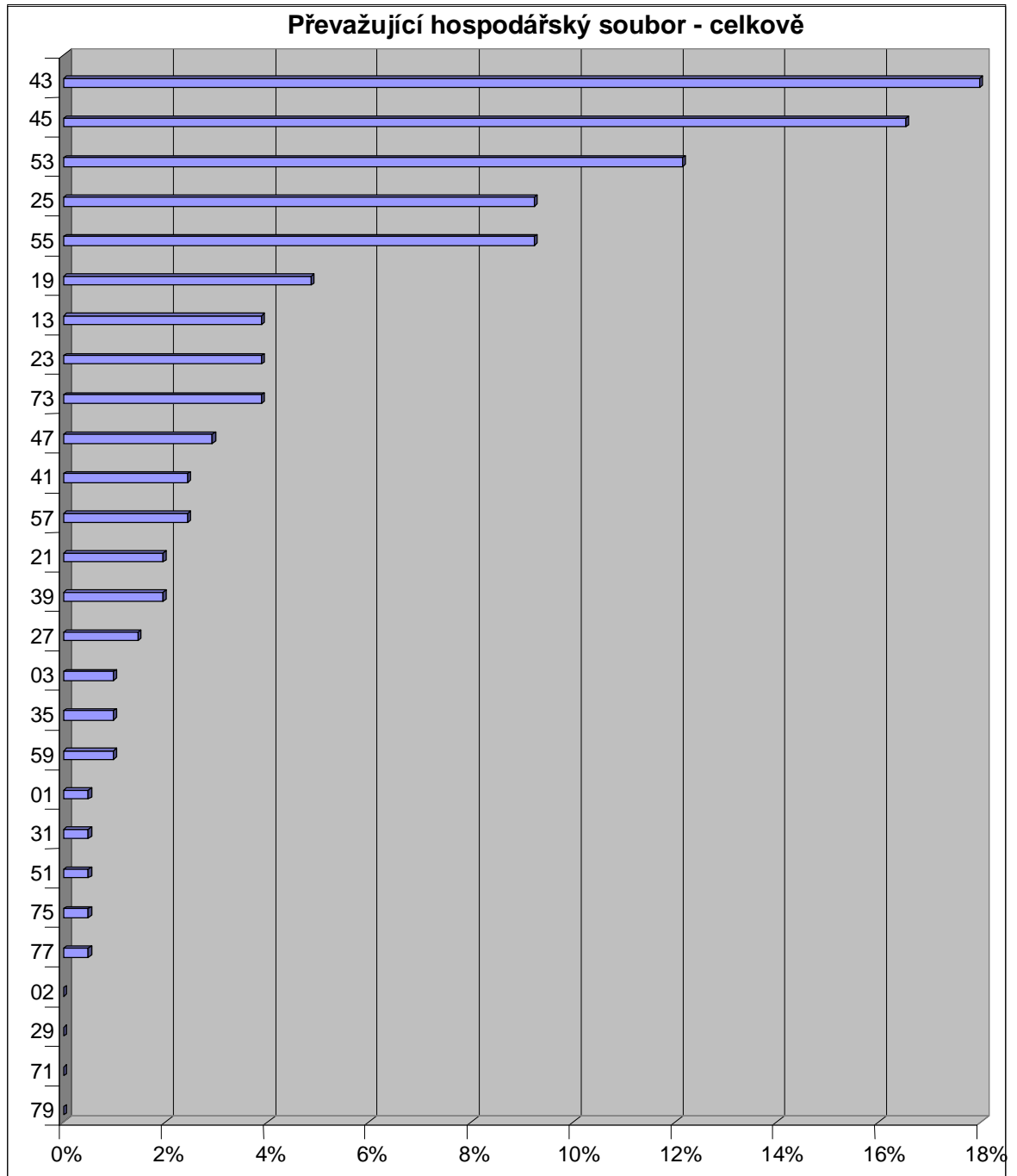
	FYZICKÁ OSOBA	PRÁVNICKÁ OSOBA	DRUŽSTVO	OBEC	CELKEM
10.000 až 100.000 Kč	9	6	2	33	50
100.000 až 1.000.000 Kč	6	8	1	45	60
1.000.000 až 10.000.000 Kč	2	7	3	34	46
10.000.000 a více Kč					0

PŘÍLOHA C – VÝZKUMNÝ PROJEKT – GRAFICKÉ VYHODNOCENÍ

Graf č. 1 - Jste vlastníkem lesa do (x ha) a 2. druh vlastnictví:



Graf č. 2 - Převažující hospodářský soubor:



VYSVĚTLIVKY KE GRAFU Č. 2:

Mimořádně nepříznivá stanoviště (01)

Vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace (02)

Lesy v klečovém vegetačním stupni (03)

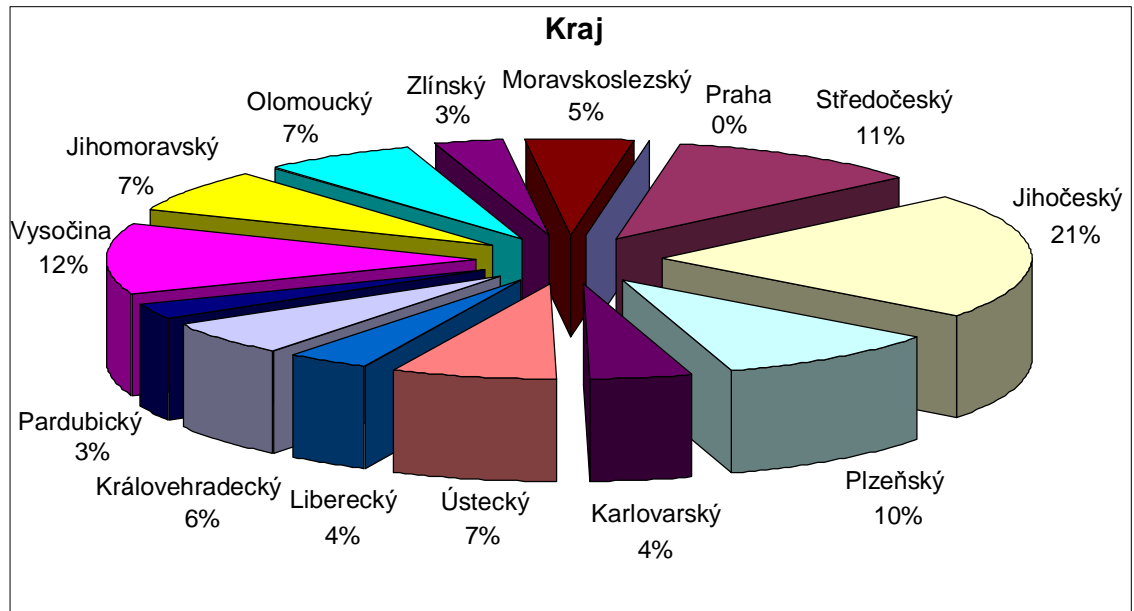
Hospodářství přirozených borových stanovišť (13)

Hospodářství lužních stanovišť (19)

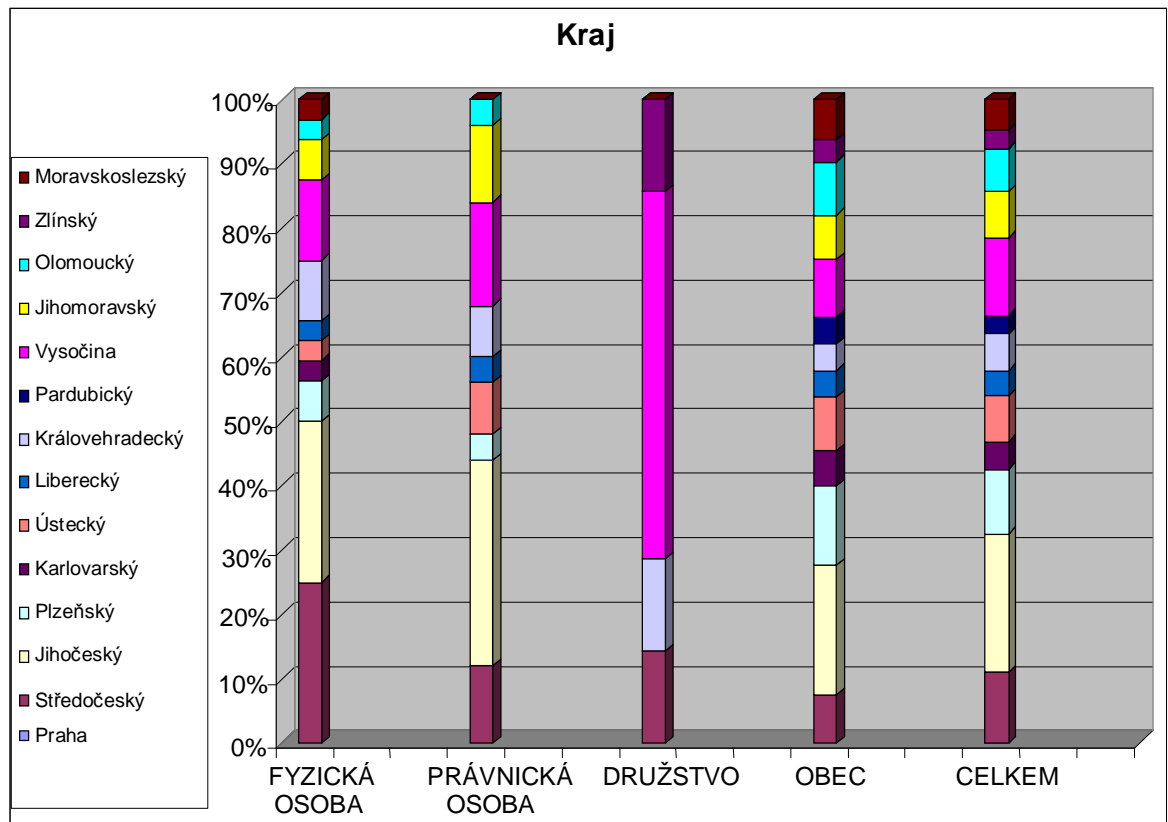
Hospodářství exponovaných stanovišť nižších poloh (21)

Hospodářství kyselých stanovišť nižších poloh (23)
Hospodářství živných stanovišť (25)
Hospodářství oglejených chudých stanovišť nižších a středních poloh (27)
Hospodářství olšových stanovišť na podmáčených půdách (29)
Hospodářství vysychavých a sušších acerózních a bazických stanovišť středních poloh (31)
Hospodářství živných bazických stanovišť středních poloh (35)
Hospodářství chudých podmáčených stanovišť nižších až vyšších poloh (39)
Hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh (41)
Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh (43)
Hospodářství živných stanovišť středních poloh (45)
Hospodářství oglejených stanovišť středních poloh (47)
Hospodářství exponovaných stanovišť vyšších poloh (51)
Hospodářství kyselých stanovišť vyšších poloh (53)
Hospodářství živných stanovišť vyšších poloh (55)
Hospodářství oglejených stanovišť vyšších poloh (57)
Hospodářství podmáčených stanovišť vyšších a středních poloh (59)
Hospodářství exponovaných stanovišť horských poloh (71)
Hospodářství kyselých stanovišť horských poloh (73)
Hospodářství živných stanovišť horských poloh (75)
Hospodářství oglejených stanovišť horských poloh (77)
Hospodářství podmáčených stanovišť horských poloh (79)

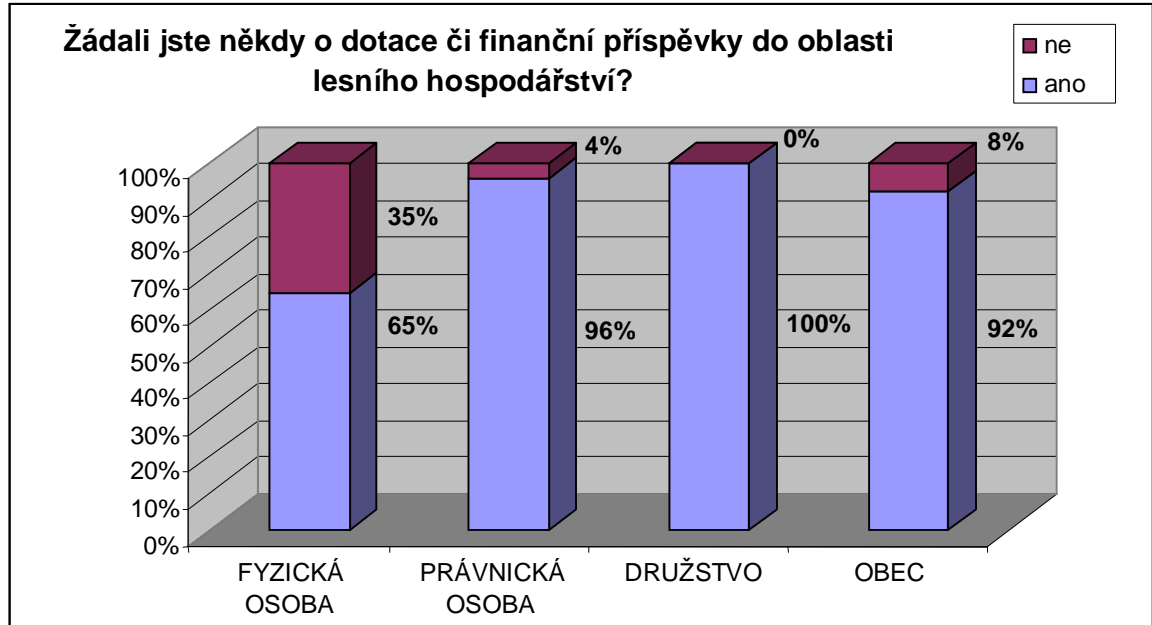
Graf č. 3 - Kraj, na kterém se nachází les - celkově



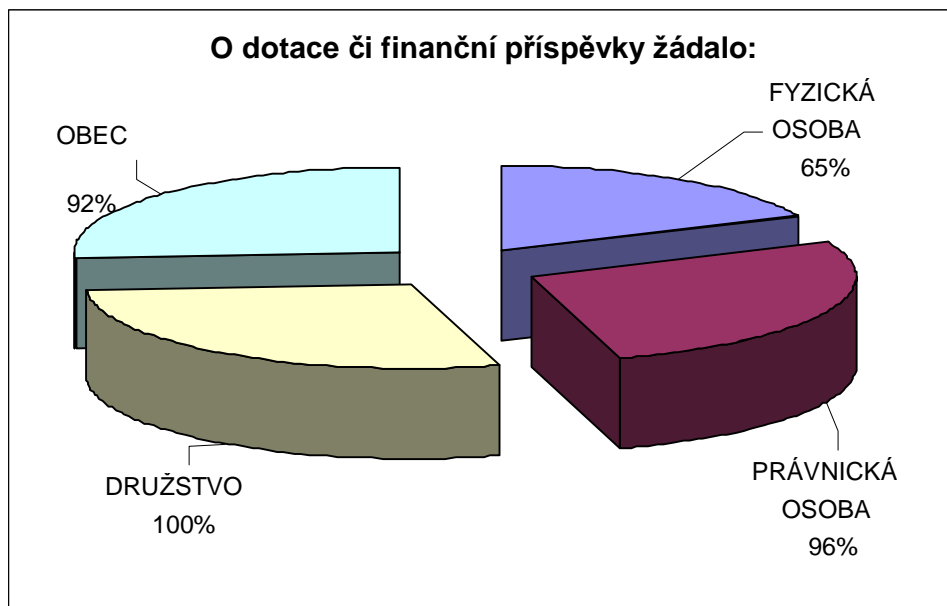
Graf č. 4 - Kraj, na kterém se nachází les - dle vlastníků



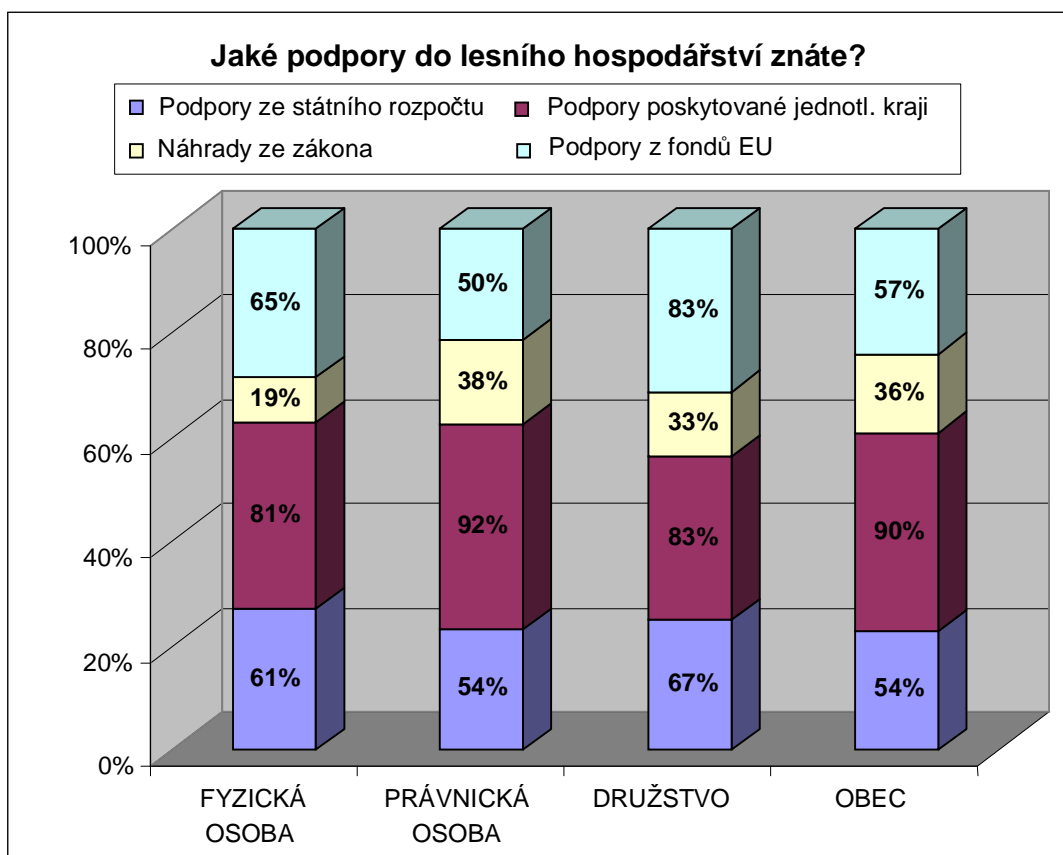
Graf č. 5 - Žádali jste někdy o dotace či finanční příspěvky do oblasti lesního hospodářství?



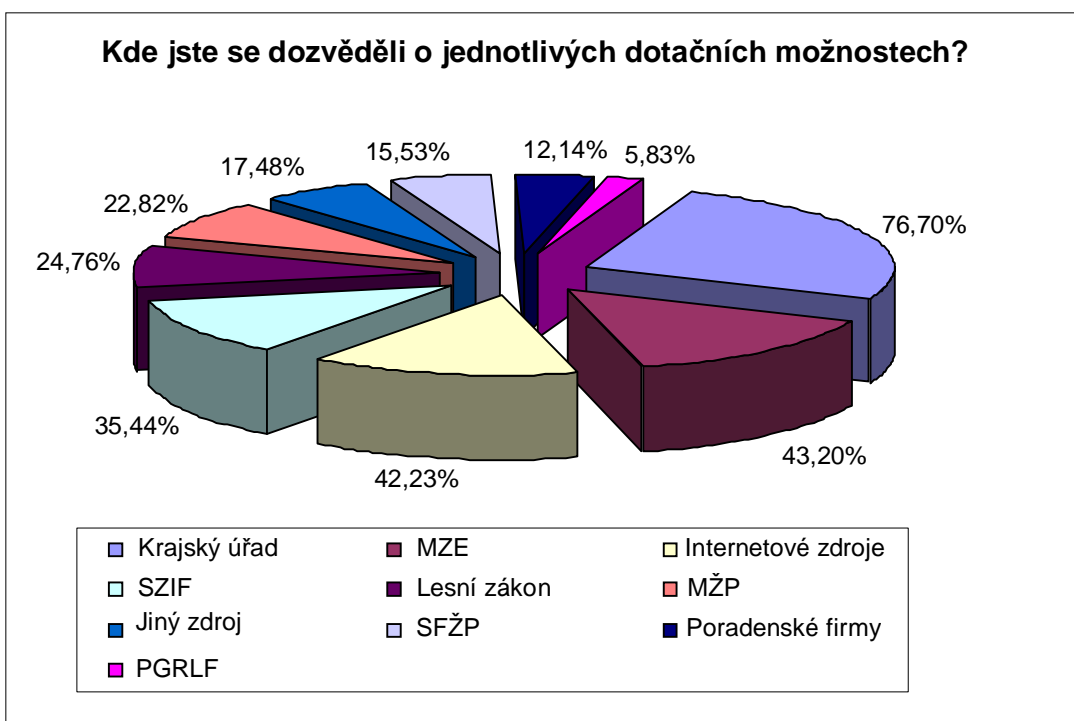
Graf č. 6 - O dotace či finanční příspěvky žádal:



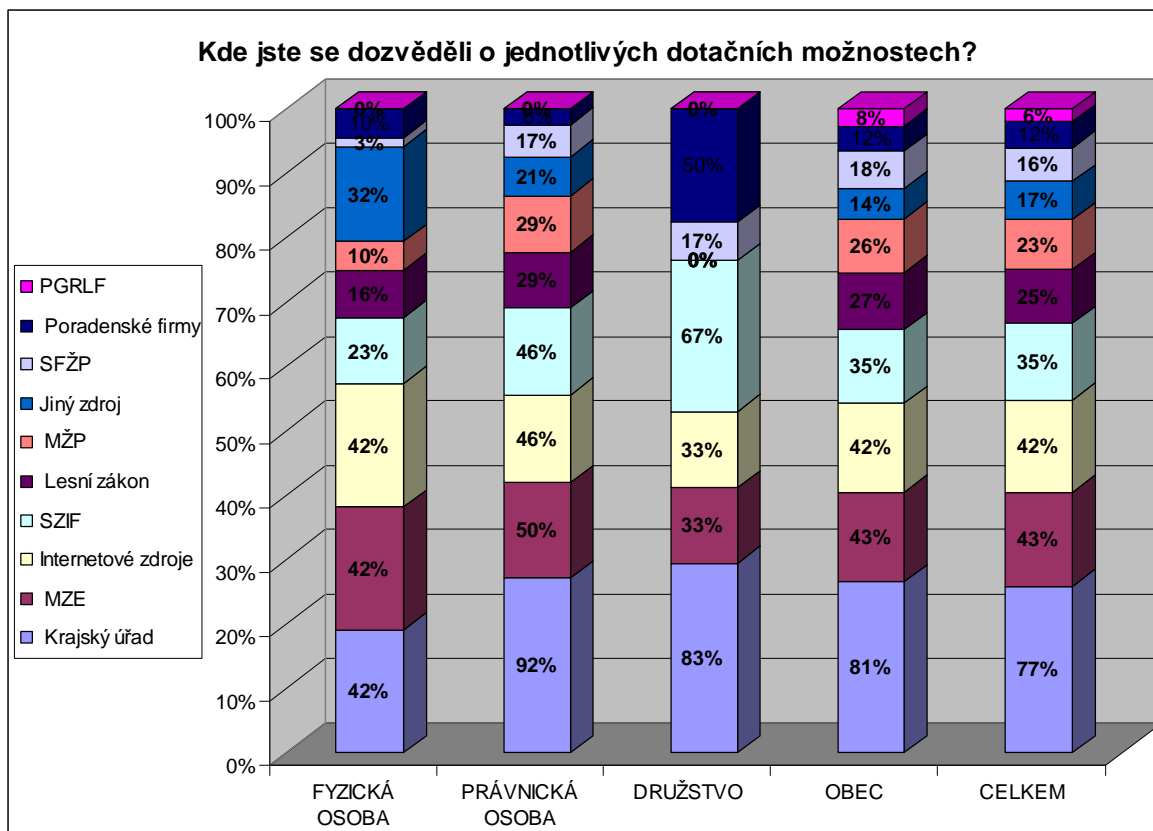
Graf č. 7 - Jaké podpory do lesního hospodářství znáte?



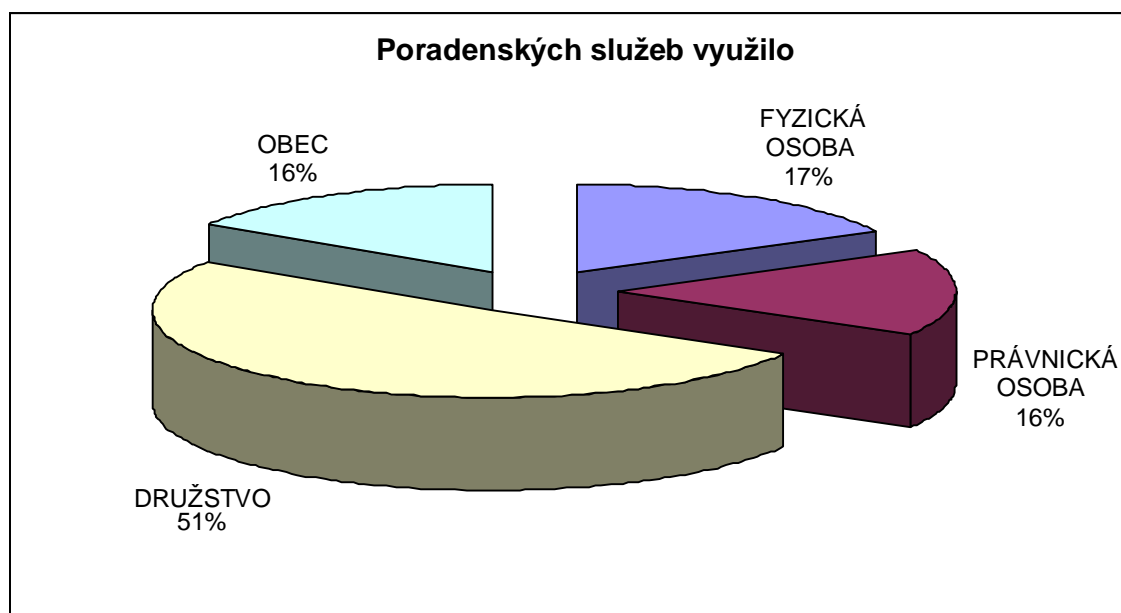
Graf č. 8 - Kde jste se dozvěděli o jednotlivých dotačních možnostech?



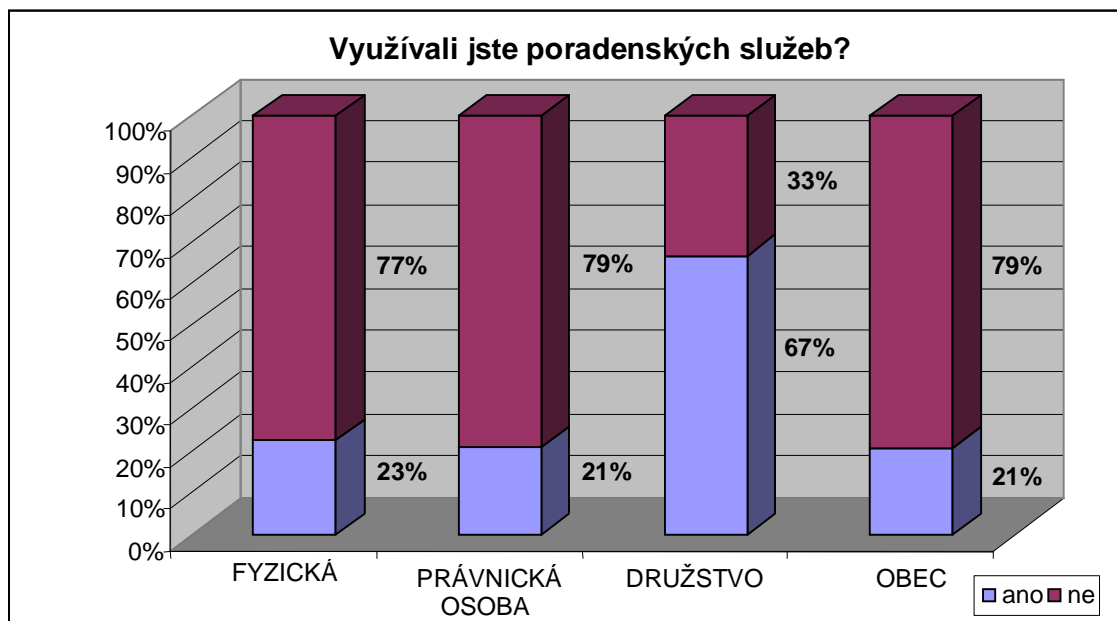
Graf č. 9 -Kde jste se dozvěděli o jednotlivých dotačních možnostech?



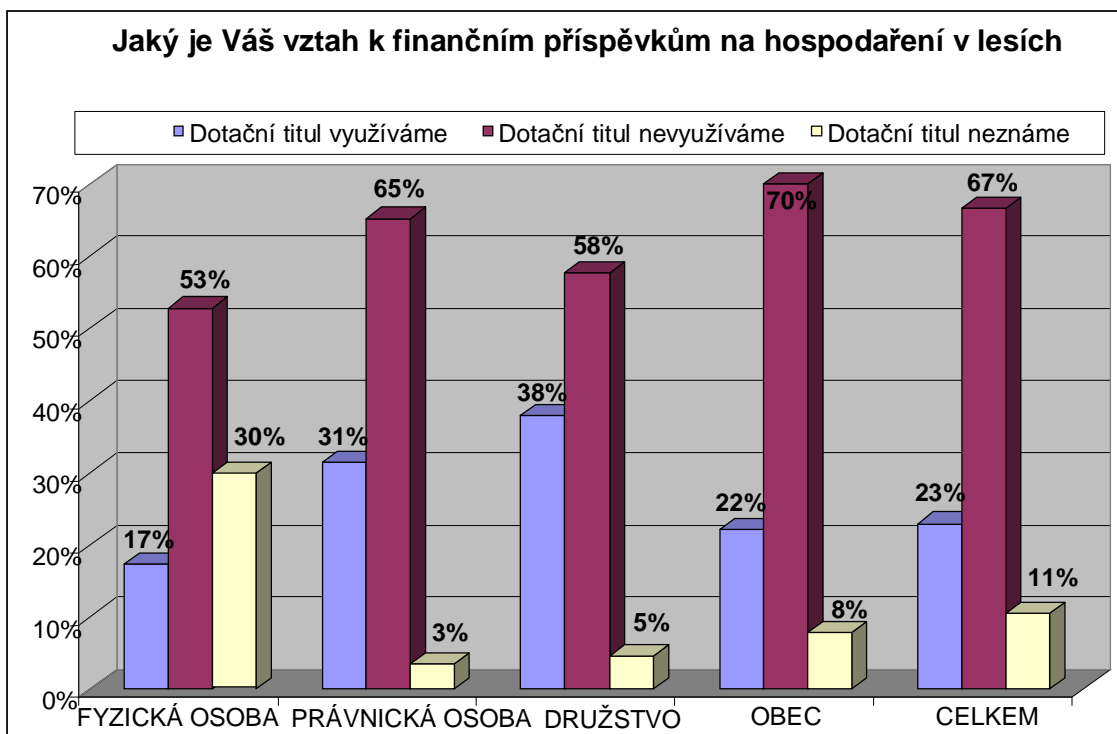
Graf č. 10 - Využívali jste poradenských služeb?



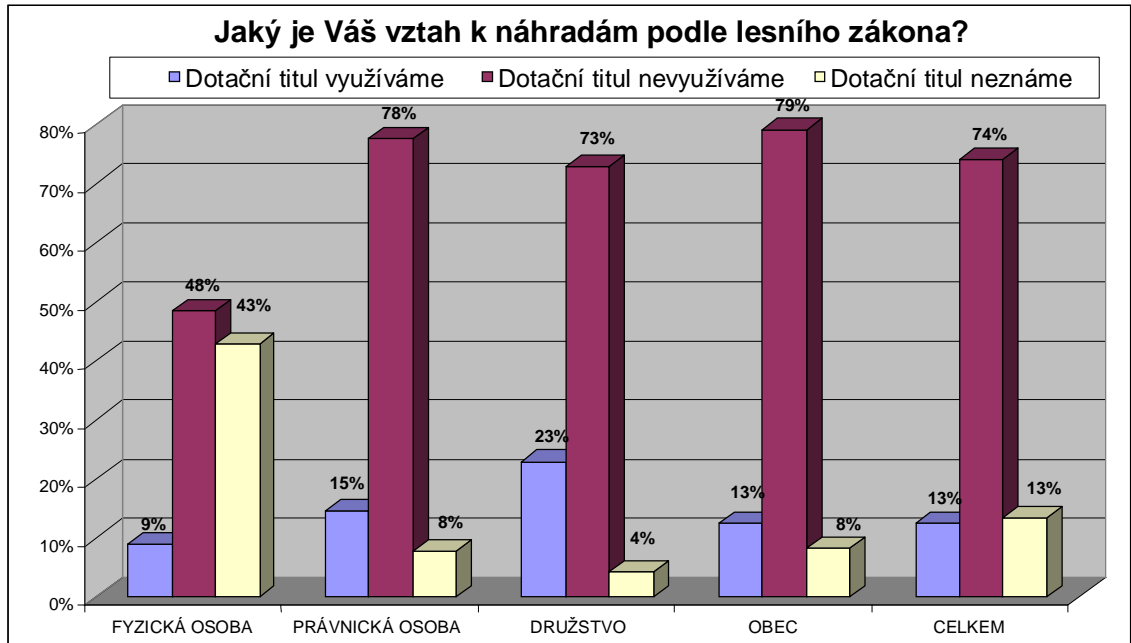
Graf č. 11 - Využívali jste poradenských služeb?



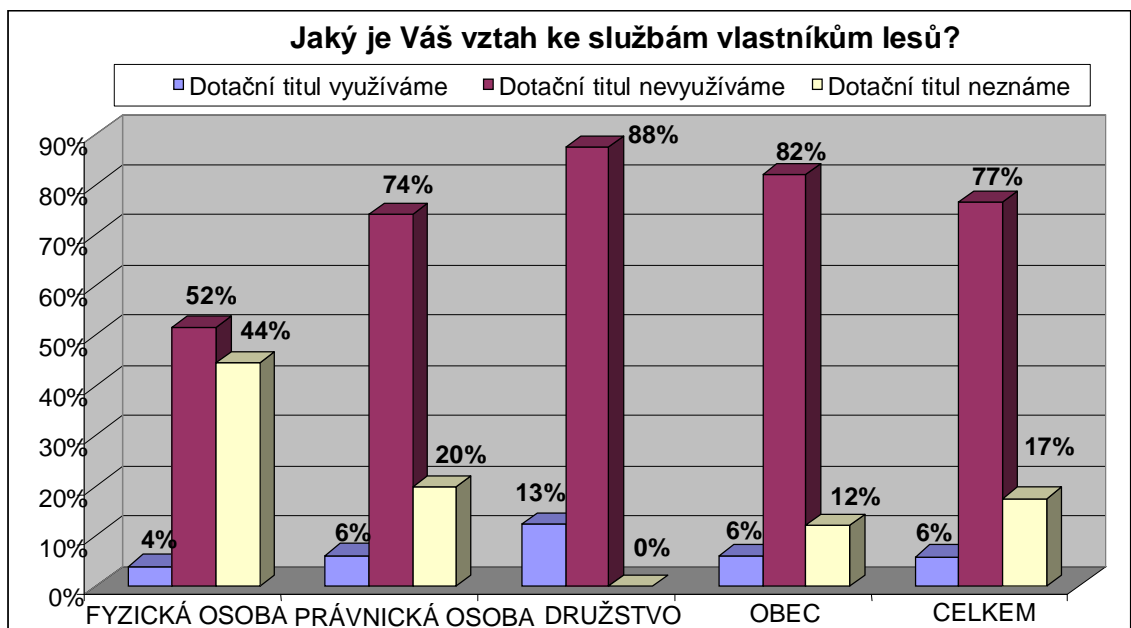
Graf č. 12 - Jaký je Váš vztah k finančním příspěvkům na hospodaření v lesích ze státního rozpočtu?



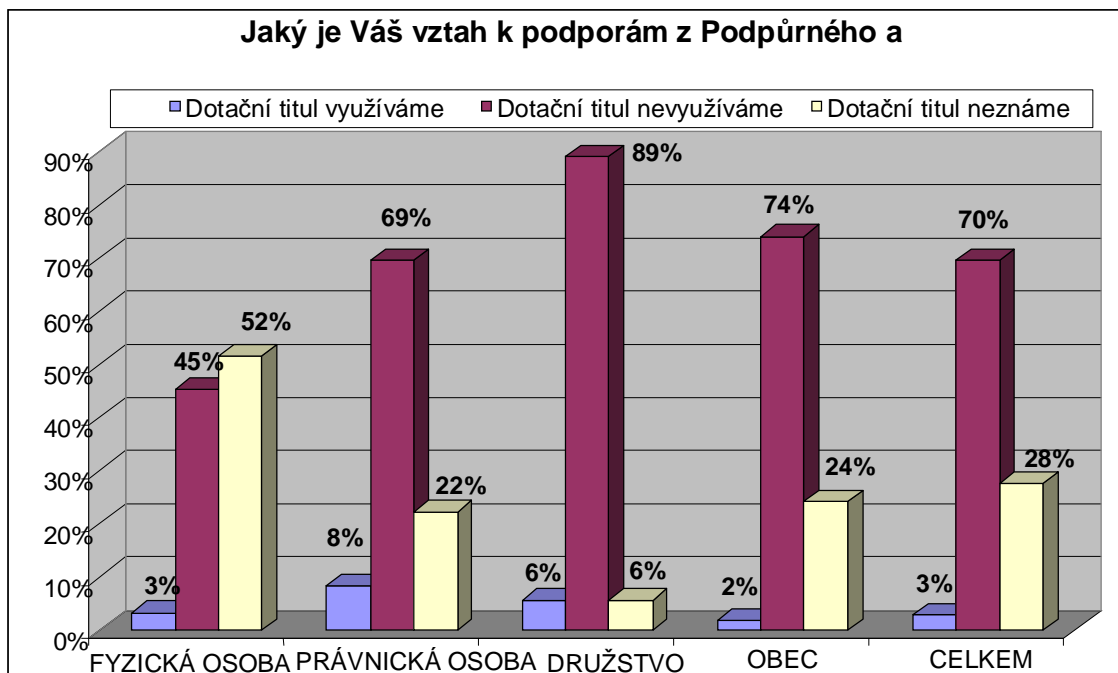
Graf č. 13 - Jaký je Váš vztah k náhradám podle lesního zákona?



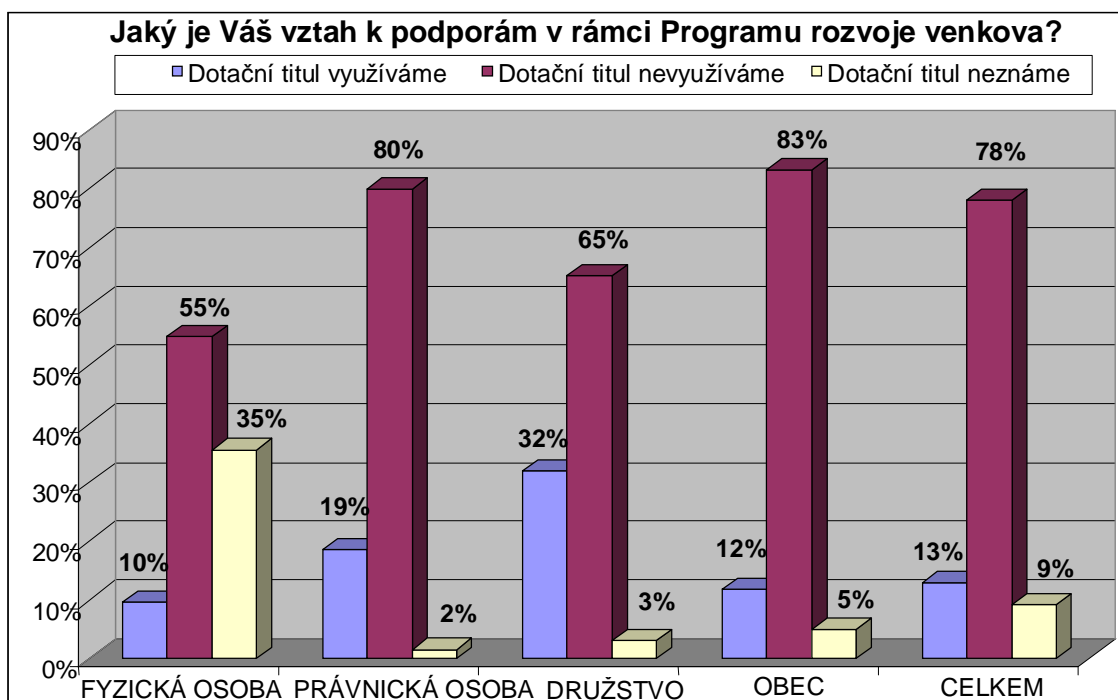
Graf č. 14 - Jaký je Váš vztah ke službám vlastníků lesů?



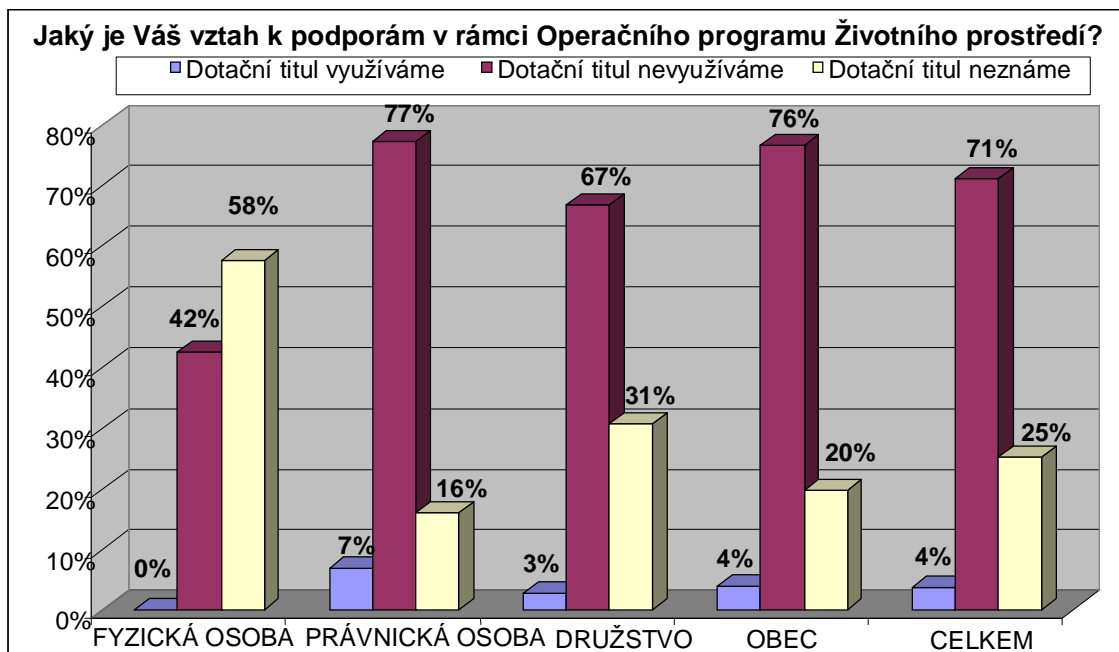
Graf č. 15 - Jaký je Váš vztah k podporám z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, a.s.?



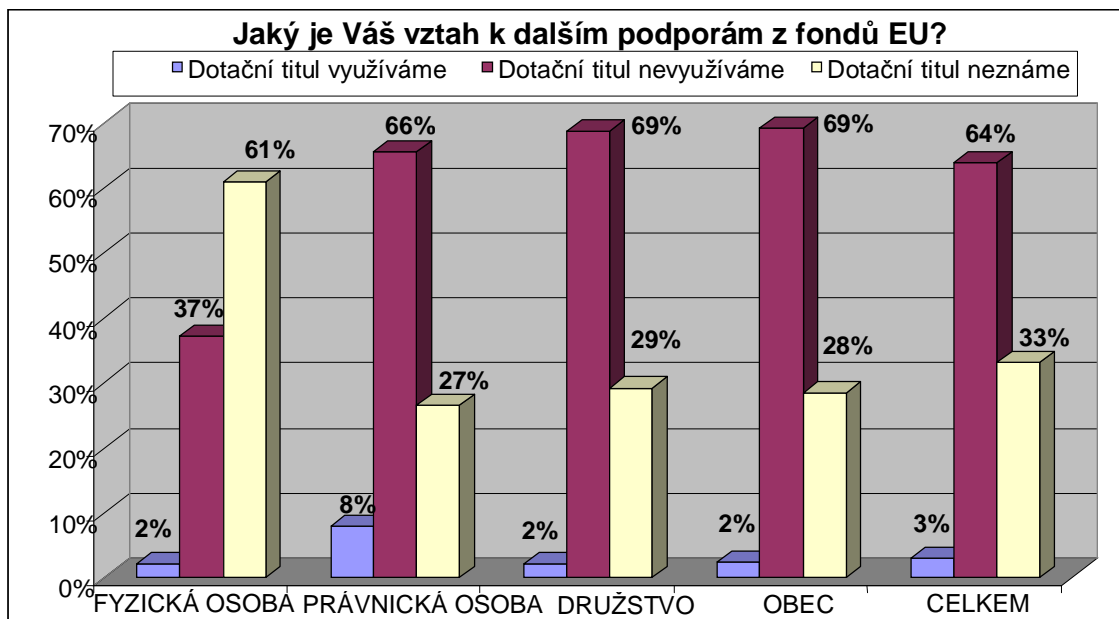
Graf č. 16 - Jaký je Váš vztah k podporám v rámci Programu rozvoje venkova?



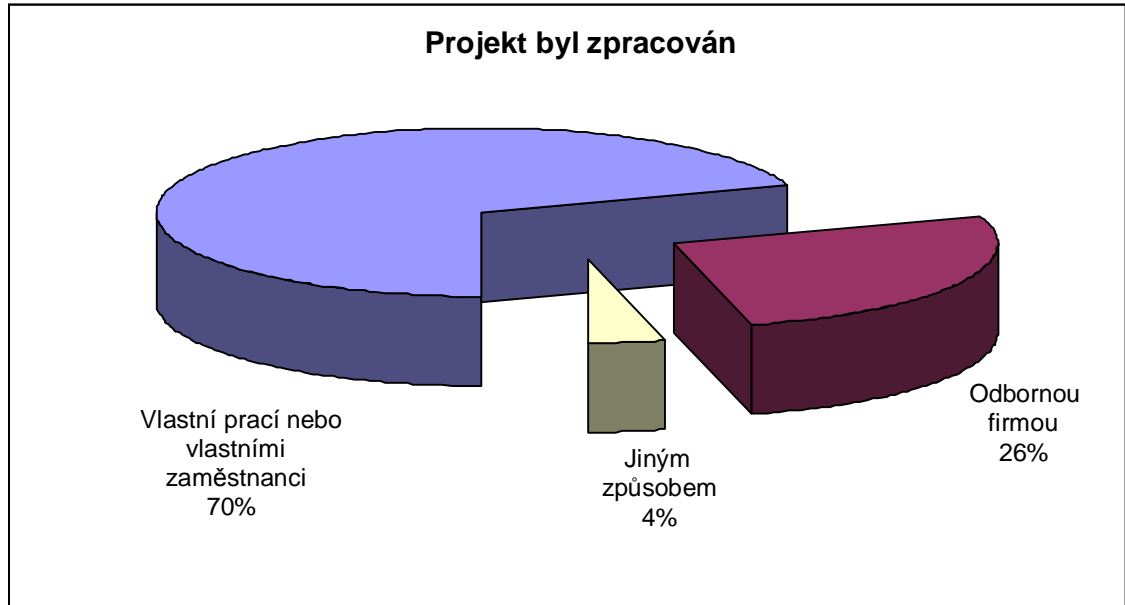
Graf č. 17 - Jaký je Váš vztah k podporám v rámci Operačního programu Životního prostředí?



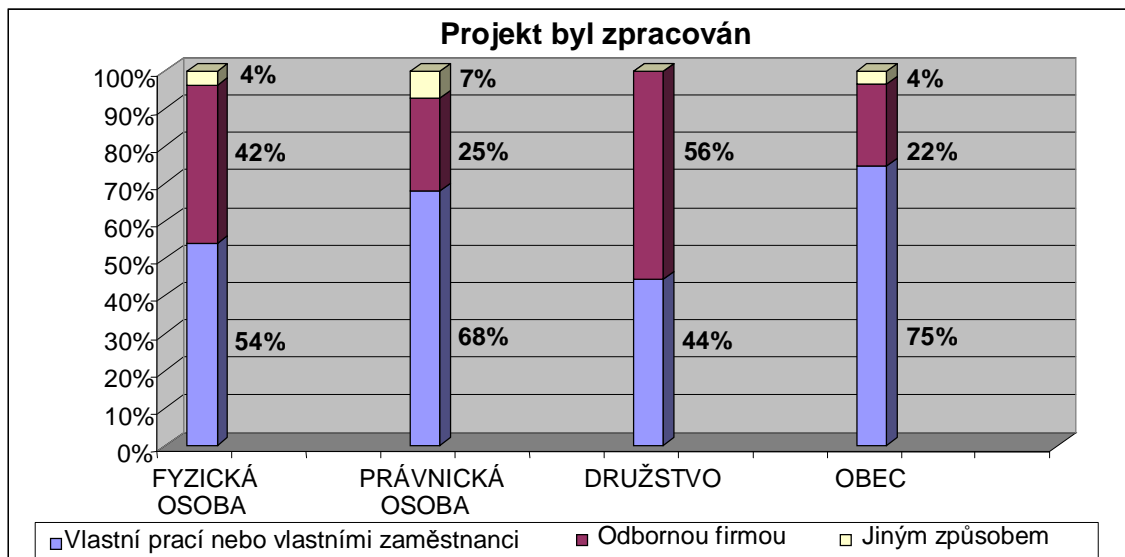
Graf č. 18 - Jaký je Váš vztah k dalším podporám z fondů EU?



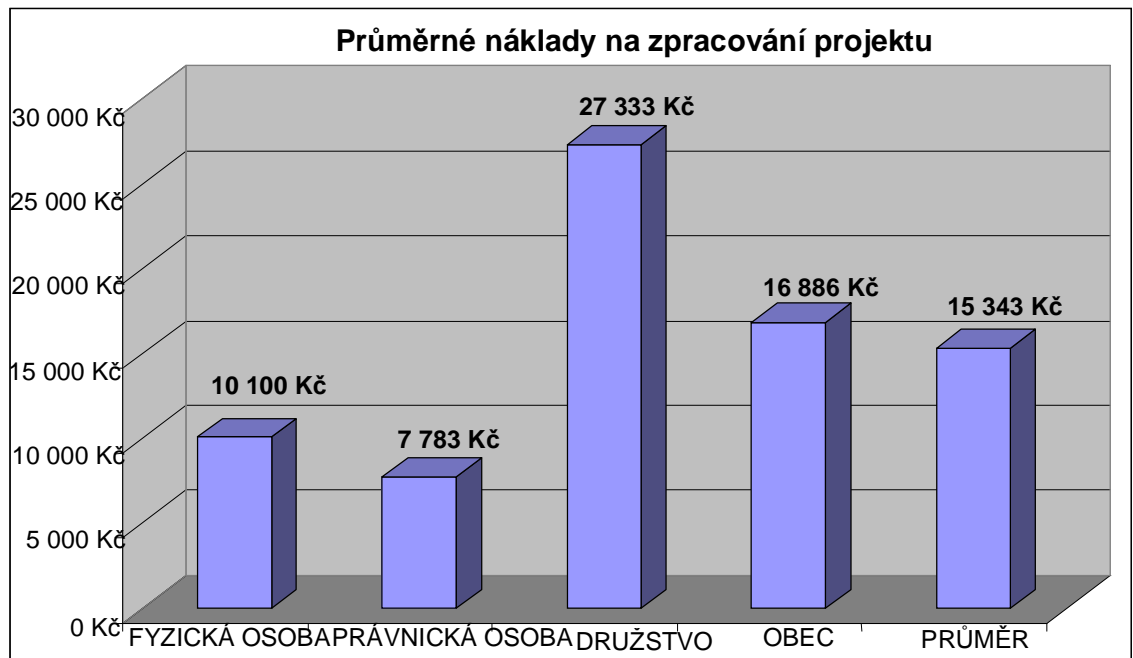
Graf č. 19 - Projekt byl zpracován:



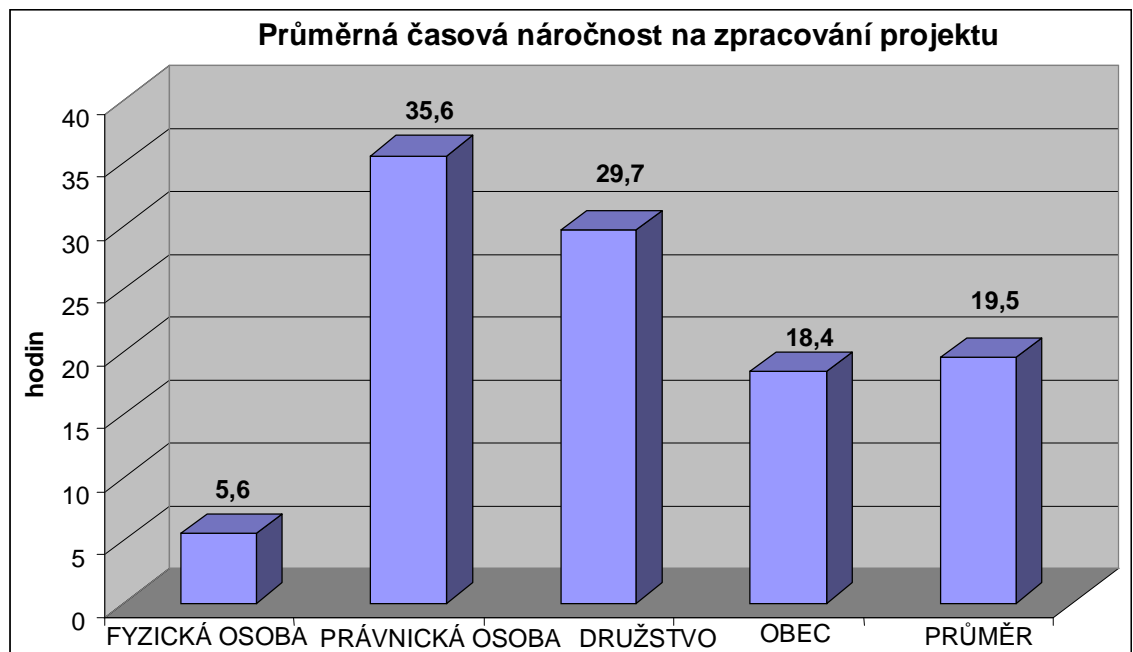
Graf č. 20 - Projekt byl zpracován:



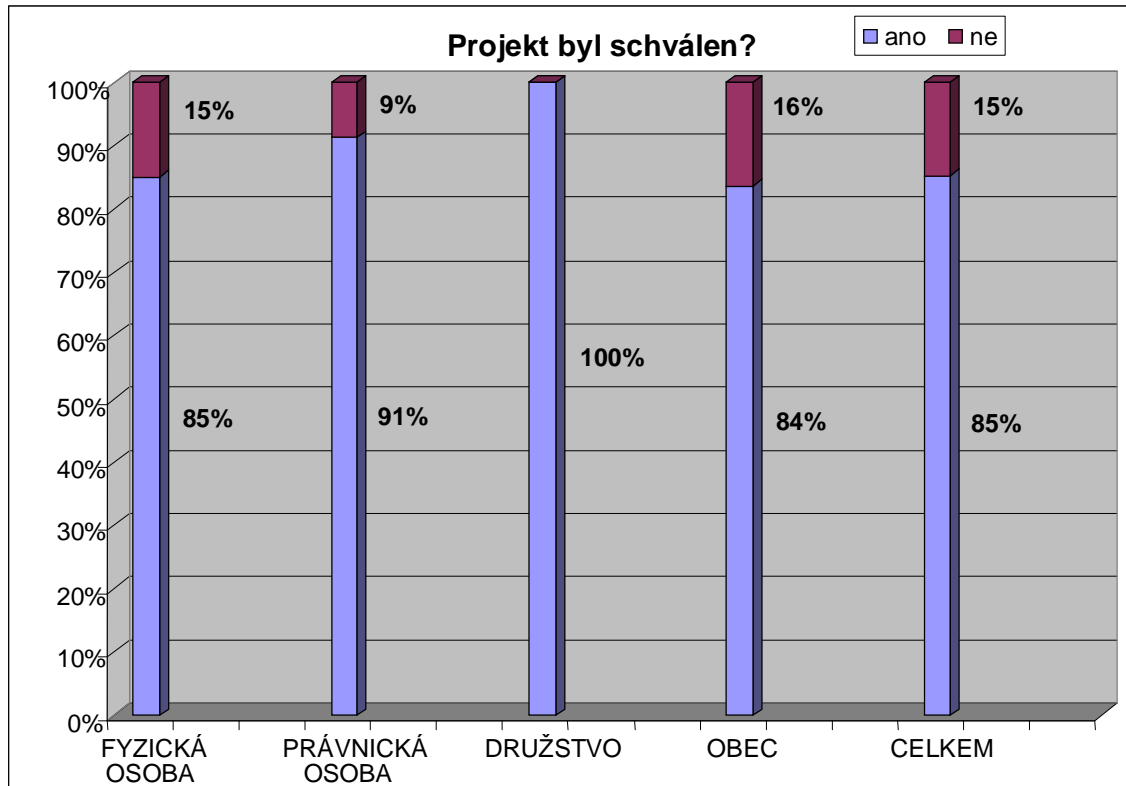
Graf č. 21 - Náklady na zpracování projektu činily odhadem:



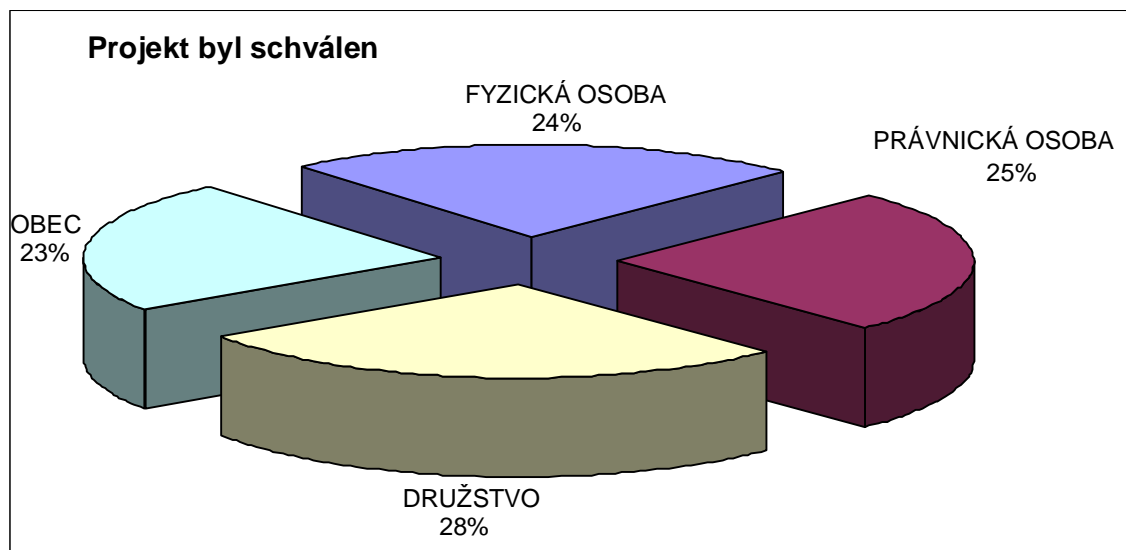
Graf č. 22 - Průměrná časová náročnost na zpracování projektu



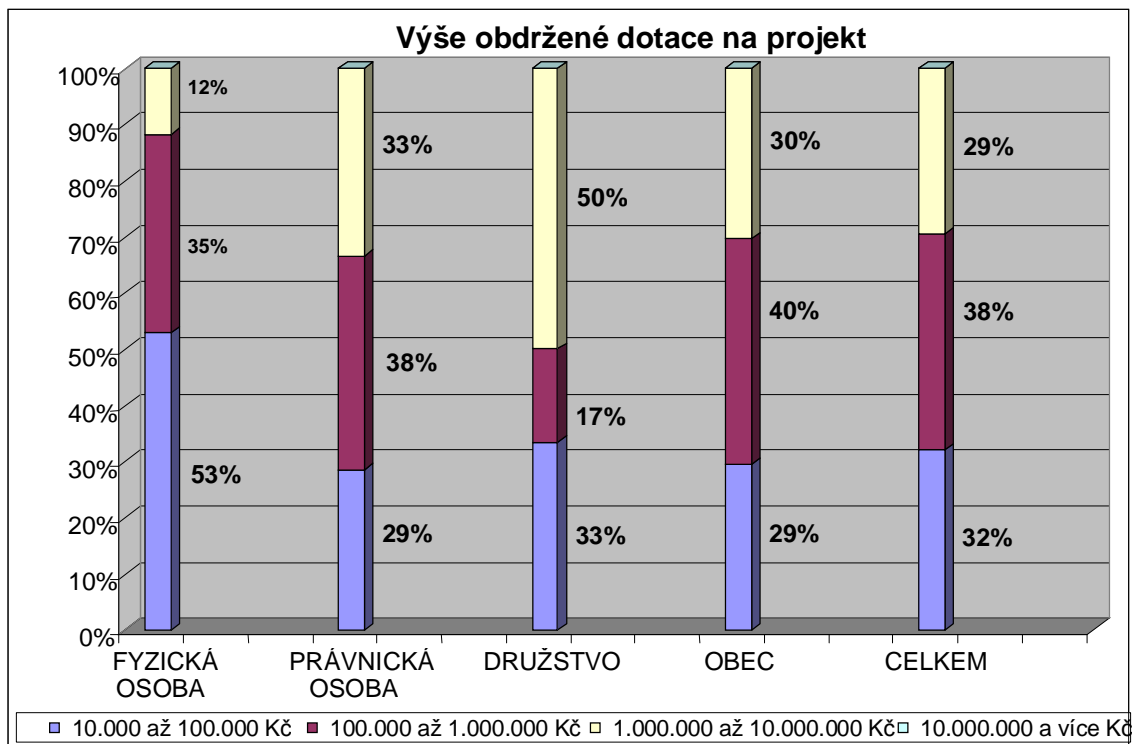
Graf č. 23 - Projekt byl schválen:



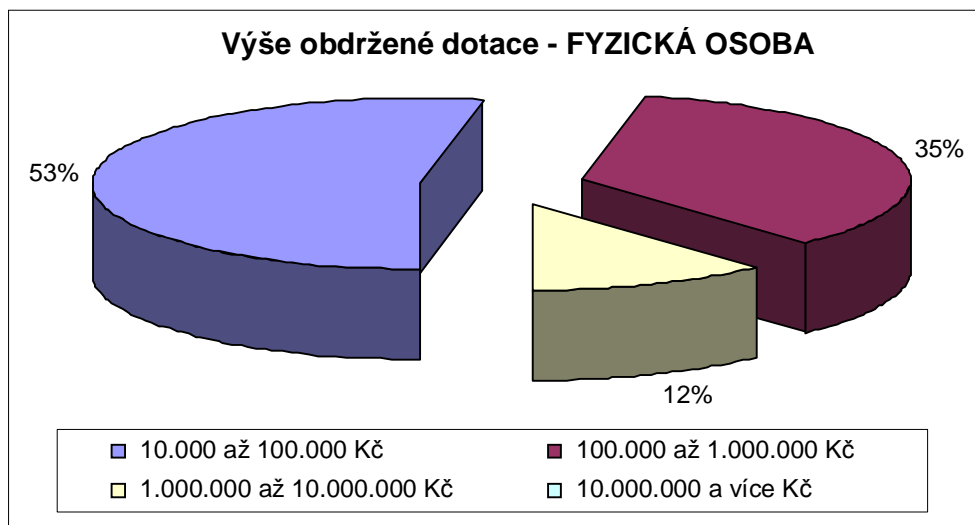
Graf č. 24 - Projekt byl schválen



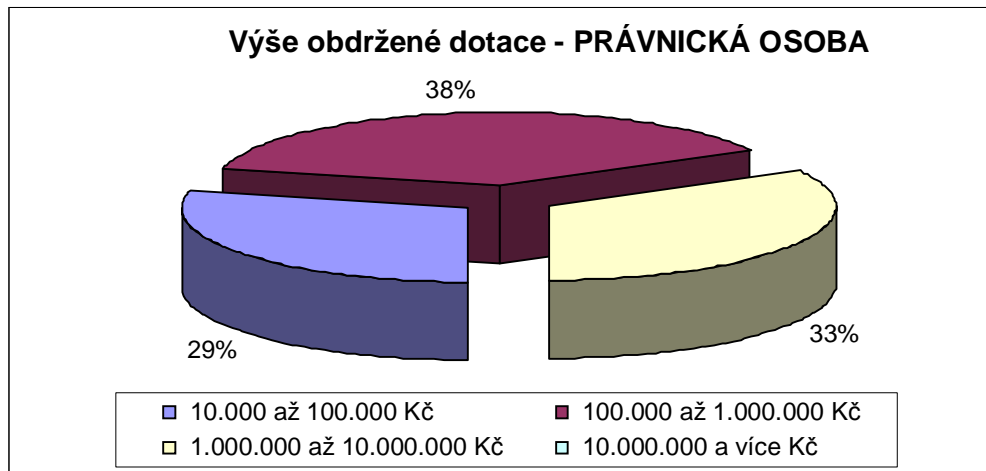
Graf č. 25 - Výše obdržené dotace na projekt činila:



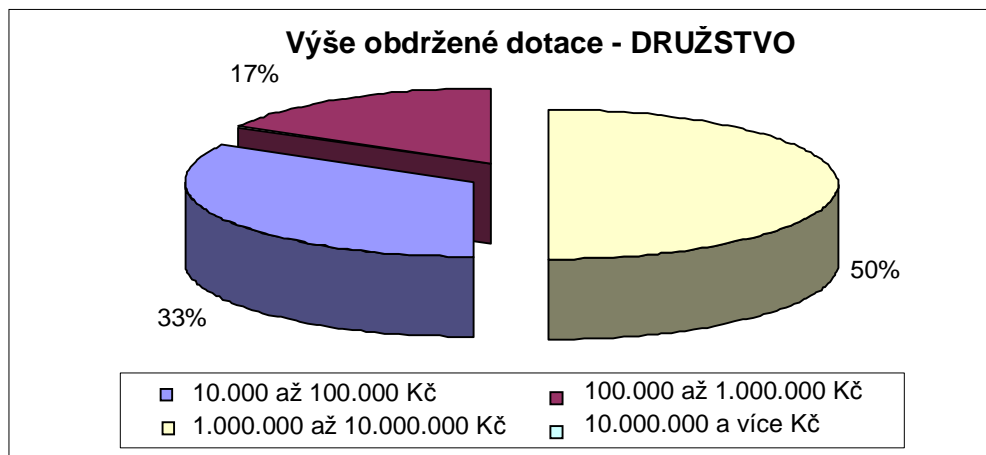
Graf č. 26 - Výše obdržené dotace - fyzická osoba



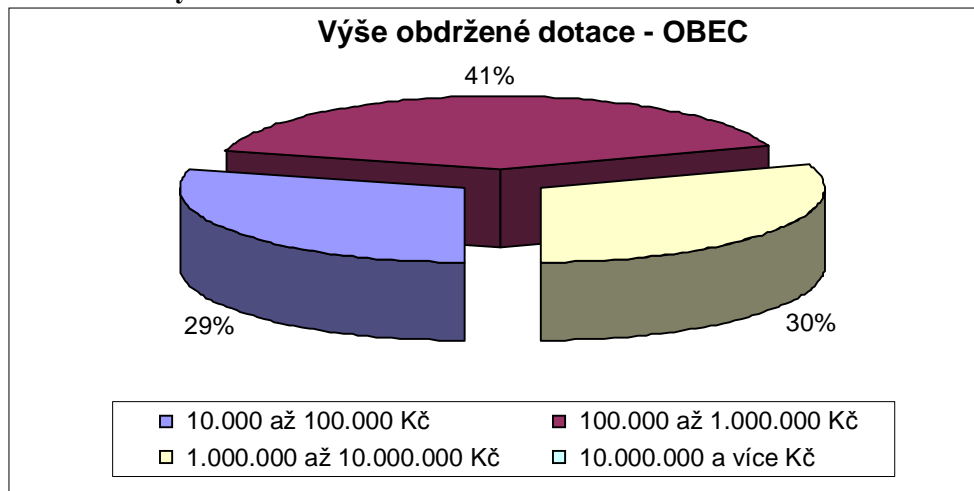
Graf č. 27 - Výše obdržené dotace - právnická osoba



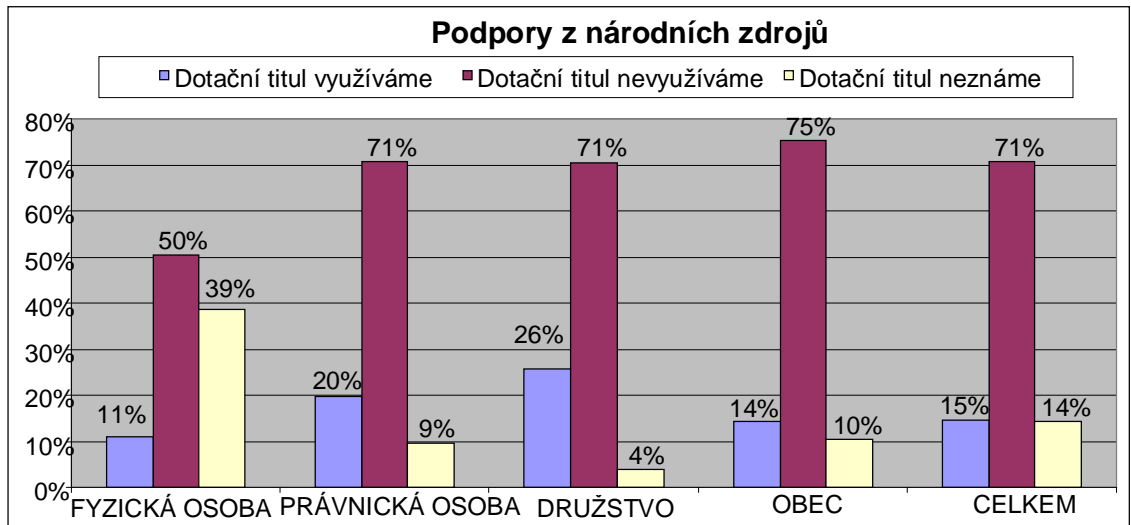
Graf č. 28 - Výše obdržené dotace - družstvo



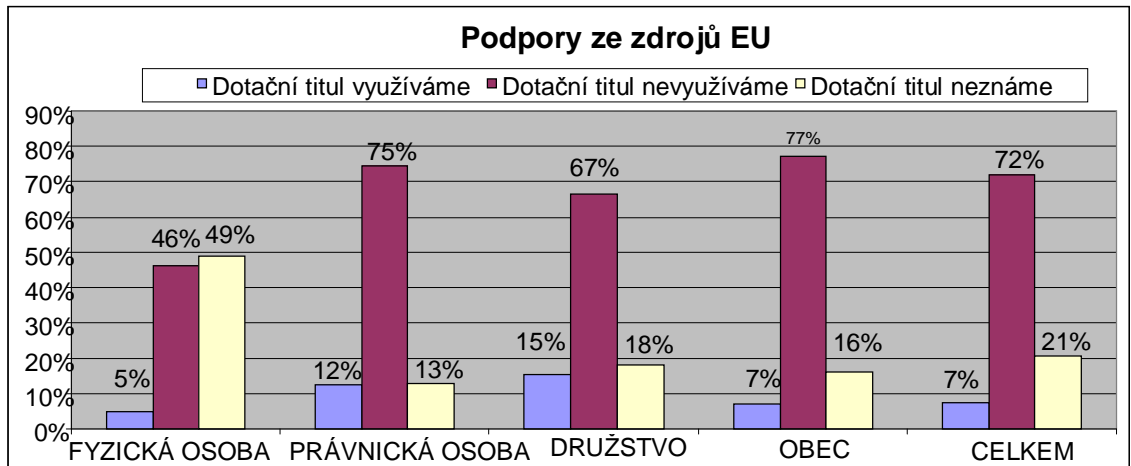
Graf č. 29 - Výše obdržené dotace - obec



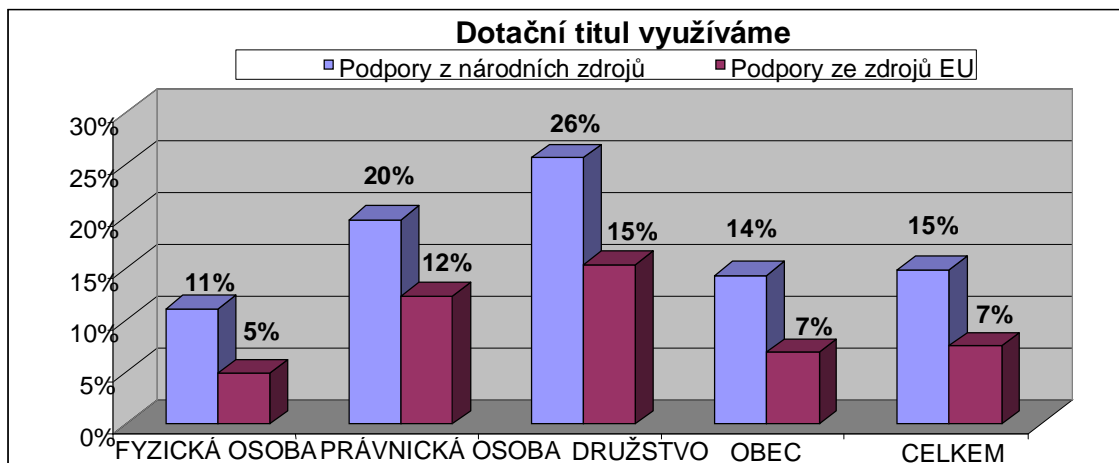
Graf č. 30 - Podpory z národních zdrojů



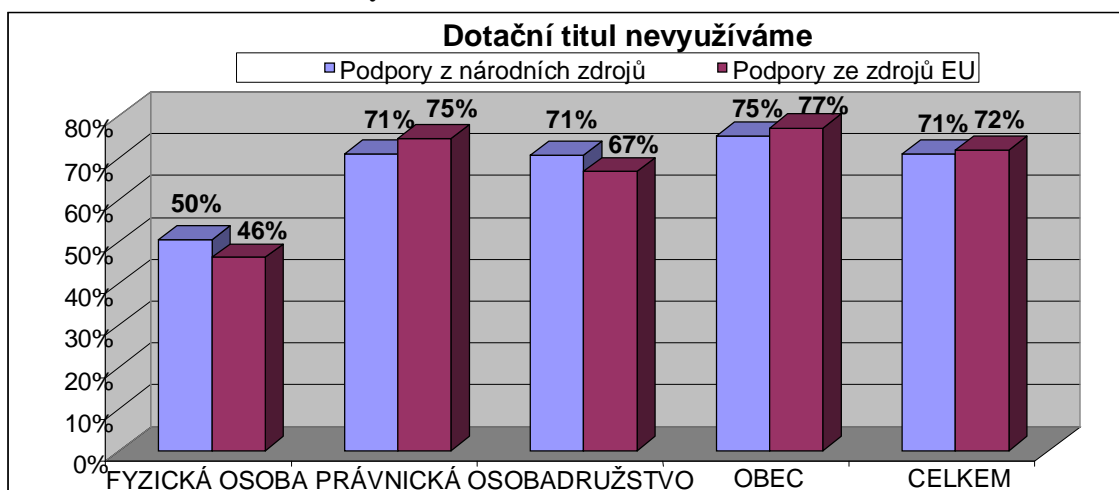
Graf č. 31 - Podpory ze zdrojů EU



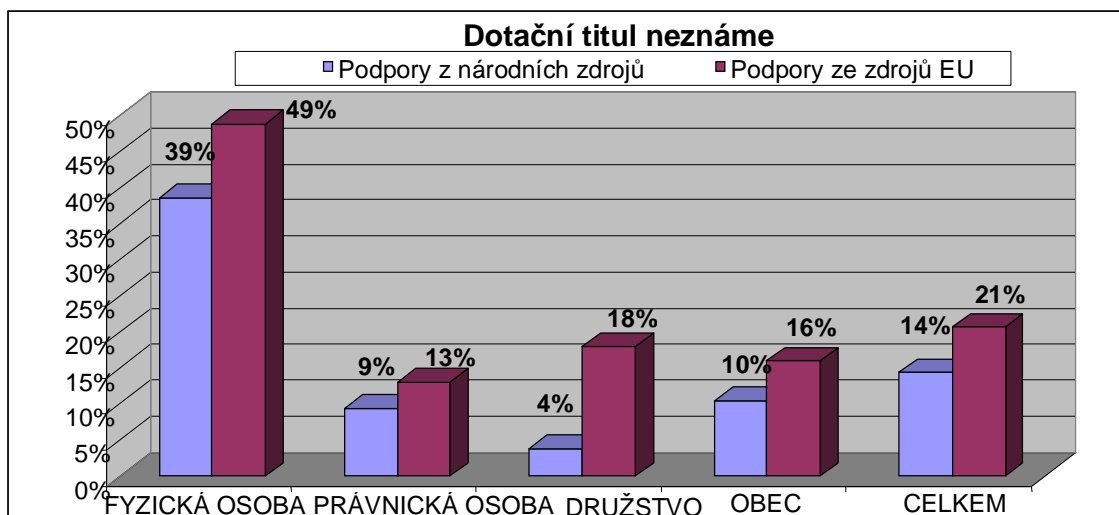
Graf č. 32 - Dotační titul využíváme



Graf č. 33 - Dotační titul nevyužíváme



Graf č. 34 - Dotační titul neznáme



PŘÍLOHA D – Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (A-D)

Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích podle písmen A až D přílohy č. 9 k zákonu č. 433/2010 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2011				3. Česká prezentační známka povinná musí.	
1. Zadávací místo		2. Reg. č. zadání			
Zadatel					
4. Název žadatele		5. Radniční číslo (PO)	6. IČ (výběh předání)	7. DIČ (výběh předání)	
8. IČ (předání)	9. Příjemní číslo (PO)		10. Jméno, příjmení, územní jednotka (PO)	11. Titul (PO)	
12. Obchodní firma nebo jiné označení osoby (PO)					
13. Titul předání	14. Příjmení, zkratka nebo zkrácený územní (PO)	15. Jméno, příjmení, územní jednotka (PO)	16. Titul předání		
17. Obec		18. Územní část		19. Číslo orientační	
20. Městský část.		21. Území		22. Číslo domu	
23. PSČ	24.	25. Telefon	26. Fax		
27. Okres		28. Název správního úřadu (Finanční úřad)		29. Platba účtů A N	
Adresa pro doručování					
30. Přijímá a posílá kopie dokladů, účtenek, účtů nebo účtů zprávně osoby (příp. jiný) (složitě)			31. Příjmení a jméno, příjmení a příjmení nebo příjmení		
32. Obec (městská část, část obce)		33. Úlice		34. Číslo domu	
35. PSČ	36.	37. Telefon	38. Fax		
Bankovní spojení					
39. Název přepočítávacího účtu		40. Číslo účtu	41. Kód banky	42. Specifický symbol	
Předmět finančního příspěvku (pozadavek se zúčkroubí vždy na celé koruny dolů)					
43. Příspěvek podle písmene A, písmen	44. Příspěvek podle písmen B, písmen	45. Příspěvek podle písmene C, písmen	46. Příspěvek podle písmene D, písmen	Průběh výuky	
a)	a)	a)	a)	47. tabulkových	48. osazních
b)	b)	b)	b)		
c)	c)	c)	c)		
d)	d)	d)	d)		
e)	e)	e)	e)		
f)	f)	f)	f)		
g)	g)	g)	g)	49. Provozování učebny	
h)	h)	h)	h)		
				50. Odkaz na zákoník o pracovních úpravách	
Čestné prohlášení					
<p>Prohlašuji, že jsem ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb. osoba, na kterou se vztahuje právo a povinnost vlastnit lesy, a souhlasím se zveřejněním údajů s uvedenými v pravidlech. Prohlašuji, že jsem si vědom, že příjem finančního příspěvku (financovaný či částečně) podle těchto pravidel není výhradně určen pro osoby, které jsou zřizovány z fondů EU, Přírodního, Přírodního, že všechny údaje uvedené v této žádosti a jejích přílohách jsou pravdivé, úplné a splňují podmínky těchto pravidel a že jsem si vědom právních následků uvedených (nepřímých) nebo nepřímých účtů. V případě příspěvku podle písmen B) prohlašuji, že zřizovatel k financování výuky vyžaduje z předání a při předání příjmení a jména a příjmení na dobu předání.</p>					
51. V		52. Dne	53. Podpis		
Výsledek projednání					
54. Vyřizuje	55. Projednáno dne	56. Přiznáno	57. Podpis Kč		
58. Další se zúčkroubí					

PŘÍLOHA G – Čestné prohlášení o výši poskytnutých podpor malého rozsahu

Čestné prohlášení o výši poskytnutých podpor malého rozsahu ve smyslu Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu *de minimis*

Příjemce podpory:

adresa:, IČ:

prohlašuje, že v období předchozích tří let ^{1), 2)}:

a) obdržel podporu malého rozsahu ve smyslu Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 v celkové výši eur (€) a tato výše nepřesahuje limit stanovený Nařízením Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 ve výši 200.000,- € ^{2),3)} a 3 roky.

Název subjektu, který podporu poskytl:

1.(datum poskytnutí podpory)

2.(datum poskytnutí podpory)

3.(datum poskytnutí podpory)

4.(datum poskytnutí podpory)

b) neobdržel žádnou podporu malého rozsahu ve smyslu Nařízení Komise (ES) č.1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu *de minimis*.

Za příjemce :

Jména a tituly osoby/osob oprávněné jednat jménem příjemce:

Podpis osoby/osob oprávněné jednat jménem příjemce:

V dne

¹⁾ Nehodící se škrtněte.

²⁾ Předem dnem, kdy vznikne právní nárok na podporu, období tří let je konkrétní.

³⁾ v přepočtu kurzem vyhlášeným Evropskou centrální bankou olatním ke dni prvního poskytnutí podpory.

⁴⁾ Poskytovatel je povinen uchovávat záznamy o poskytnuté podpoře *de minimis* po dobu 10 let od jejího poskytnutí.

PŘÍLOHA I – Příloha k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích

Příloha k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích podle písmene G přílohy č. 9 k zákonu č. 433/2010 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2011

1. Rodné číslo (FO)	3. Příloha číslo
2. IČ (bylo-li přiděleno)	

Předmět příspěvku	Sazbové příspěvky	F parametr (zkrácený název)	Technická jednotka	Počet t. j.	Sazba Kč/t. j.	Příspěvek	
						ožadovaný	schválený
a		Zvěřní políčka	ha		5 000		
		Zhřování napáječe pro zvěř	ke		1 000		
		Pořízení a instalace nebo výroba a instalace nové nory	ke		2 000		
		Pořízení a instalace nebo výroba a instalace nové lapací zařízení	ke		1 000		
b		Hnízdní budky pro vodní ptáky	ks		500		
		Odchytková zařízení na prasata divoká	ks		4 000		
		lotřov hlušac	ke		7 000		
		Vypouštění jedinců ohrožených druhů zvěře tetřevěk oječný koroptev olní	ks		5 000		
c		Přenosné přístřešky pro koroptve	ks		100		
		Oborní chovy zvěře	ke		200		
d		Hnízdní podložky nebo bučky pro ptáky – dravce	ks		1 500		
		Lovecká stanoviště pro dravce – beničky	ks		1 000		
a		Medikované premixy pro léčbu parazitů spárkaté zvěře	kg		200		
Sazba	CELKEM			X	X		
Nákladové příspěvky							
		Veterinární vyšetření ke zdoilování nákaz v chovech zvěře					
G	ÚHRNEM			X	X		

PŘÍLOHA J – Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (H)

Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích podle písmene H přílohy č. 9 k zákonu č. 433/2010 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2011						3. Číslo vnitřního rozpočtového místa
1. Posaví místo			2. Reg. v. žádosti			
Zadatel						
4. Jméno žadatele		5. Adresa žadatele		6. Rodné číslo (PČ)		7. Jméno příjmení žadatele
8. DIČ (zavěření podnikání)		9. Titul, příjme (PČ)		10. Příjmení žadatele (PČ)		11. Jméno, popř. jméno zástupce (PČ)
12. Titul za (PČ)		13. Obvazdní území nebo název právnické osoby (PČ)				
14. Titul příj. (PČ)		15. Příjmení zástupce právnické osoby (PČ)		16. Jméno, popř. jméno zástupce právnické osoby (PČ)		17. Titul za (PČ)
18. Obec						
19. Číslo ulice			20. Číslo orientační			
21. Městská část			22. Území			
23. Číslo domu			24. PSČ			
25. Stř.		26. Telefon			27. Fax	
28. Okres				29. Název správního území (firmy, měst. úřad)		30. IČO, DIČ ^{*)} A N
Adresa pro doručování						
31. Příjmení a jméno, popř. jméno fyzické osoby, nebo jméno firmy nebo názvu právnické osoby (příj. org. jednatele)				32. Jméno a příjmení, popř. jméno zástupce právnické osoby zástupce		
33. Obec (městská část, část obce)				34. Ulice		35. Číslo domu
36. PSČ		37. Stř.		38. Telefon		
39. Fax						
Bankovní spojení						
39. Název peněžního ústavu			40. Číslo účtu		41. Kód banky	42. Správní kód
Předmět finančního příspěvku (požadavek se zaokružuje vždy na celé koruny do 0,0)						
43. I. I		44. Počet ha		45. Počet kusů		46. Počet kusů
47. Počet příloh						
Identifikační údaje o lesním hospodářském plánu						
48. LHK		49. Plánský		50. Celkové náklady Kč		
Čestné prohlášení						
Prohlašuji, že jsem ve smyslu zákona č. 259/1995 Sb. osoba, na kterou se vztahují práva a povinnosti vlastníka lesa, a souhlasím s zveřejněním údajů aranovaných v pravidlech.						54. Ověřovací číslo pro právní osobu (výs.)
Prohlašuji, že jsem si vědom, že předmět finančního příspěvku financovaný (či částečně) podle tohoto pravidel nesmí být podpořen z jiných veřejných zdrojů nebo z fondů Evropské unie.						
Prohlašuji, že všechny údaje uvedené v této žádosti a jejich přílohách jsou pravdivé, úplné a splňují podmínky těchto pravidel a že jsem si vědom právních následků uvedených v pravidlech nebo nepřímých úhrad.						
51. V		52. Dne		53. Počet		
Výsledek projednání						
55. Výřez		56. Projektová část		57. Příjmy		58. Celkem Kč
*) hořčí se zaokružuje						

PŘÍLOHA K – Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (I)

Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích podle písmene I přílohy č. 9 k zákonu č. 433/2010 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2011				3. Ověřte převzaté údaje pečlivě!	
1. Počet místec			2. Reg. č. žadatel		
Zadatel					
4. Kod. žadatele		5. Kod. vlastnictví		6. Rodná číslo (PČ)	
7. IC (bytová příslušnost)		8. IČ (bytová příslušnost)			
9. Titul (PČ)		10. Příjmení žadatele (I/O)		11. Jméno, popř. jméno žadatele (I/O)	
12. Titul (PČ)					
13. Obchodní firma nebo název podnikatelské osoby (PČ)					
14. Titul (PČ)		15. Příjmení žadatele podnikatelské osoby (PČ)		16. Jméno, popř. jméno žadatele podnikatelské osoby (PČ)	
17. Titul (PČ)					
18. Obec			19. Číslo obce		20. Číslo orientační
21. Město část.			22. Ulice		23. Číslo domu
24. PSČ	25.	26. Adresa		27. Fax	
28. Okres			29. Název správního úřadu (místní úřad)		30. P. číslo (PPT) A X
Adresa pro doručování					
31. Příjmení a jméno fyzické osoby, státnice u firmy nebo název právnické osoby (příp. org. jednotky)			32. Příjmení a jméno, popř. jméno společnosti nebo zkratka		
33. Obchodní a sídelní čísla, část obce			34. Ulice		35. Číslo domu
36. PSČ	37.	38. Adresa		39. Fax	
Bankovní spojení					
40. Název peněžního ústavu			41. Číslo účtu		42. Kod. banky
					43. Specifický symbol
Předmět finančního příspěvku (požadavek ze zákona č. 110/1998 Sb. v platném znění na účel lesní hospodářství)					
44. Příspěvek čílo písmene	1	-	-	46.	50. Procento (Kč)
45. Soudní kauce (písm. a, b)		X	-		
49. Název akce					
47. Celkový rozpočet (jednotlivé položky)				Kč	
48. Požadovaná výše příspěvku pro běžný rok				Kč	
Čestné prohlášení					
<p>P. o. l. s. a. j., že jsem se seznámil s zákonem č. 289/1997 Sb. a souhlasím s tím, že jsem se seznámil s práva a povinnosti v souvislosti s poskytnutím finančního příspěvku na hospodaření v lesích.</p> <p>Prohlásuji, že mám zájem o finanční prostředky, ze kterých se zavazuji dofinancovat požadovanou akci.</p> <p>Prohlásuji, že jsem si vědom, že předání finančního příspěvku financovaného z veřejných prostředků podle těchto pravidel musí být podpořeno z veřejných zdrojů nebo z fondů Evropské unie.</p> <p>P. o. l. s. a. j., že všechny údaje uvedené v této žádosti a jejích přílohách jsou pravdivé, tj. neexistují podstatné skutečnosti, které by mohly vést k zrušení poskytnutí finančního příspěvku podle těchto pravidel a že jsem si vědom právních následků uvedených nepravdivých nebo nepřesných údajů.</p>					
51. V		52. Dne		53. Podpis	
Výsledek projednání					
55. Vyřazeno		56. Projednáno ano		57. Přiznáno	
				Kč	
				58. Podpis	

* Jména se zkopírují

PŘÍLOHA L – Příloha k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích

Příloha k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích podle písmene I přílohy č. 9 k zákonu č. 433/2010 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2011

Žadatel		IC (bylo- přidělení) nebo rodné číslo	
Název akce		Místo akce	Okres
		Katastr	
Rozhodující projektované parametry			
Předmět příspěvku	Parametr	Měrná jednotka	Počet m.j.
I.a	počet klonů	ks	
I.b	výměra sadu	m ²	
		rok založení	rok
Harmonogram provedení a způsob financování (v celých Kč)			
Struktura nákladů a zdrojů		Minulé roky - skutečnost	Běžný rok
			Další roky - plán
			Akce celkem
n	Náklady přípravy a zabezpečení akce		
v	Náklady stavební části		
e	Jiné náklady		
s	Náklady celkem		
z	z toho		
č	vlastní zdroje		
n	státní příspěvek dle pravidel		
	jiné zdroje		
k	Náklady přípravy a zabezpečení akce		
4	Náklady stavební části		
7	Jiné náklady		
v	Náklady celkem		
c	z toho		
3	vlastní zdroje		
1	státní příspěvek dle pravidel		
1	jiné zdroje		
Náklady I a N celkem			
z toho státní příspěvek dle pravidel celkem			

PŘÍLOHA M – Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (K)

Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích podle přílohy K přílohy č. 9 k zákonu č. 433/2010 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2011						3. Ověra zpracování údajů žadatelem (část 3)	
1. Pracovní místo			2. Kód v. žádost.				
Zadatel							
4. Kód žadatele		5. Kód obce/okresu	6. Rodné číslo (PO)	7. Číslo-li přírůstek		8. DIČ (bylo-li přiděleno)	
9. Titul před (PO)		10. Přijetí zaměstnání (PO)		11. Jméno, popř. jméno žadatele (PO)		12. Titul za (PO)	
13. Oblast, firma, nebo název právnické osoby (PO)							
14. Titul před (PO)		15. Přijetí zaměstnání právnické osoby (PO)		16. Jméno, popř. jméno žadatele právnické osoby (PO)		17. Titul za (PO)	
18. Obec			19. Číslo obce			20. Číslo orientační	
21. Městská část			22. Ulice			23. Číslo domu	
24. PSČ		25	26. Telefon		27. Fax		
28. Okres			29. Název správního úřadu (místní úřad)			30. Pliče DPI ^{*)} A B	
Adresa pro doručování							
31. Finanční a jiné fyzické osoby, osobou (firma nebo zpr. právnické osoby) (př. p. org. složka)				32. Přijetí a. město, popř. jméno zplnomocněného zástupce			
33. Obec (mestská část, část obce)				34. Ulice		35. Číslo domu	
36. PSČ		37	38. Telefon		39. Fax		
Bankovní spojení							
40. Název peněžního ústavu			41. Číslo účtu		42. Kód účtu	43. Správní kód účtu	
Předmět finančního příspěvku (příspěvek se zakládá pouze v případě, kdy na celkové kurvy došlo)							
K.č. 1	Pečeť, kroužek		Sazba 2 000	Kč/kroužek	Požadováno		Kč
K.č. 2	Pečeť, kroužek		Sazba 2 000	Kč/kroužek	Požadováno		Kč
K.č. 3	Pečeť, kroužek		Sazba 2 000	Kč/kroužek	Požadováno		Kč
K.č. 4	Pečeť, kroužek		Sazba 5 000	Kč/kroužek	Požadováno		Kč
K.č. 5	Pečeť, kroužek		Sazba 5 000	Kč/kroužek	Požadováno		Kč
K.č. 6	Pečeť, kroužek		Sazba 5 000	Kč/kroužek	Požadováno		Kč
15. Požadováno celkem							
							Kč
Čestné prohlášení							
Prohlašuji, že jsem ve smyslu pravidel majitel loveckého psa nebo majitel umělého chovu loveckého chovce, a souhlasím s zveřejněním údajů stanovených v pravidlech.							
Prohlašuji, že jsem si vědom, že předmět finančního příspěvku (financovaný či částečně) podle těchto pravidel nesmí být podporou z jiných veřejných zdrojů nebo z fondů Evropské unie.							
Prohlašuji, že veškeré údaje uvedené v této žádosti a jejích přílohách jsou pravdivé, úplné a splňují podmínky těchto pravidel a že jsem si vědom právních následků a zodpovědnosti za nepravdivých nebo neúplných údajů.							
46. V			47. Dne		48. Podpis		
49. Ověra majitel žadatel (a příslušné osoby v zájmu)							
Výsledek projednání			50. Projednáno dne		51. Přiznáno		52. Podpis Kč
53. Vyhraje							
*) hodí-li se zakrýt ojíje							

PŘÍLOHA N – Průvodní list k lesnímu hospodářskému plánu

Průvodní list k lesnímu hospodářskému plánu (LHP)

1. Vlastník lesa

příjmení a jméno/obchodní firma nebo název právnické osoby	adresa, tel.	statutární orgán
---	--------------	------------------

2. Zpracovatel LHP

příjmení a jméno/obchodní firma nebo název právnické osoby	adresa, tel.	statutární orgán
---	--------------	------------------

3. Schvalovací orgán SSL

název	adresa, tel.	statutární orgán
-------	--------------	------------------

4. Identifikační údaje LHC

název LHC	kód LHC	výměra LHC	bývalý LHC	platnost LHP
-----------	---------	------------	------------	--------------

5. Předání náležitostí LHP vlastníkem lesa orgánu SSL

místo a datum	vlastník lesa (příjm., jm., podpis)	orgán SSL (příjm., jméno, podpis)
---------------	-------------------------------------	-----------------------------------

6. Schválení LHP orgánem SSL

místo a datum	příjmení a jméno pracovníka SSL	podpis (razítko)
---------------	---------------------------------	------------------


7. Potvrzení souladu výstupů s platným informačním standardem ve formátu XML

místo a datum	odpovídá (ano/ne)	schválil (příjm., jméno, podpis a razítko)
---------------	-------------------	--

8. Předání (odeslání) Průvodního listu LHP vlastníkovi lesa

místo a datum	příjmení a jméno pracovníka SSL	podpis (razítko)
---------------	---------------------------------	------------------

PŘÍLOHA O – Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova A1 – informace o žadateli

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole				* Žadatel označí křížkem					
1.Registrační číslo žádosti				2.Datum přijetí žádosti		3.Hodina přijetí			
 SZIF <small>Státní zemědělský intervenční fond</small>				Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova A1 Informace o žadateli a projektu				Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 www.szif.cz	
5.Osa:	6.Sk.opatření:	7.Opatření:	8.Podopatření:	9.Název opatření resp. podopatření:					
1	1.1.	1.1.2.	1.1.2.1.	Lesnická technika					
10.Záměr:		11.Název záměru:							
a		Pořizem strojů							
12.Název projektu (max. 100 znaků i s mezerami): Modernizace lesnické techniky Jana Lesného									
13.Popis projektu (max. 300 znaků i s mezerami): Nakup univerzálního kolového traktoru a vyvazecí soupravy.									
Údaje o žadateli				14.* Právnícká osoba <input type="checkbox"/> / Fyzická osoba <input checked="" type="checkbox"/>		15.* Plička DPH: <input checked="" type="checkbox"/> / Neplička DPH: <input type="checkbox"/>			
Právnícká osoba:				17.Právní forma:					
16.Název:				00000000000000000000000000000000					
Fyzická osoba:				20.Příjmení:					
18.Titul před:		19.Jméno:		Lesník		21.Titul za:			
Ing.		Jan							
22.Rodné číslo:				23.Datum narození:					
6 0 0 6 0 6 / 1 1 1 1				06.05.1960					
Právnícká i fyzická osoba:				25.DIČ (je-li přiděleno):					
24.IČ:									
Sídlo firmy (PO)/trvalé bydliště (FO) - dle výpisu z obchodního rejstříku resp. jiného osvědčení právního statusu									
26.Ulice:		27.Č.p.:		28.Č.o.:		29.PSČ:			
K lesu		1				1 1 1 1 1			
30.Obec:				32.NUTS 4 (okres):					
Bavoryně				Baroun					
31.Čísť obec/městská část:				34.Fax:					
				222 222 222					
33.Telefon:				35.E-mail:					
111 111 111				lesuzdar@lesuzdar.cz					
Adresa pro doručování (vyplňuje se pouze, je-li odlišná od trvalého bydliště - FO, resp. sídla firmy - PO)									
36.Ulice:		37.Č.p.:		38.Č.o.:		39.PSČ:			
40.Obec:				42.NUTS 4 (okres):					
Kontaktní odpovědné osoby pro poskytování informací									
43.Titul před:		44.Jméno:		45.Příjmení:		46.Titul za:			
Ing.		Josef		Srnčok					
47.Telefon:		48.Mobilní telefon:		49.Fax:		50.E-mail:			
222 222 222		333 333 333				srncok@lesuzdar.cz			
Bankovní spojení žadatele									
51.Číslo účtu:				52.Kód banky:					
111111-1111111111				111					
Termín předložení žádosti o proplacení									
53.Datum předložení žádosti o proplacení									
30.04.2008									
Kontrola vyplněných údajů									
Předregistrační štítek									
Přidat místo									
Místo realizace projektu									
54.Ulice:		55.Č.p.:		56.Č.o.:		57.PSČ:			
58.Obec:				60.NUTS 4 (okres):					
Bavoryně				Baroun					
59.Čísť obec/městská část:				64.Razítko žadatele					
				<input checked="" type="checkbox"/>					
61.V: Praze		62.Dne: 07.11.2007		63.Jméno a podpis žadatele (statutárního zástupce)		64.Razítko žadatele			
65.V:		66.Dne:							
67.Ověřil a převzal:									

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

* Žadatel označí křížkem

____/____/____/____/____/____/____/____/____/____/____/____

Strana 2 z 16

1.Registrační číslo žádosti



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova
A1 Informace o žadateli a projektu

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

1.	54.Ulice:	55.Č.p.:	56.Č.o.:	57.PSČ:	58.Obec:
					Beroun
2.	59.Část obec/městská část:	60.NUTS 4 (okres):			
		Beroun			
					<input checked="" type="checkbox"/>
3.	54.Ulice:	55.Č.p.:	56.Č.o.:	57.PSČ:	58.Obec:
					Běleč
4.	59.Část obec/městská část:	60.NUTS 4 (okres):			
		Beroun			
					<input checked="" type="checkbox"/>
5.	54.Ulice:	55.Č.p.:	56.Č.o.:	57.PSČ:	58.Obec:
					Benešov
6.	59.Část obec/městská část:	60.NUTS 4 (okres):			
		Benešov			
					<input checked="" type="checkbox"/>
7.	54.Ulice:	55.Č.p.:	56.Č.o.:	57.PSČ:	58.Obec:
					Bemartice
8.	59.Část obec/městská část:	60.NUTS 4 (okres):			
		Benešov			
					<input checked="" type="checkbox"/>
9.	54.Ulice:	55.Č.p.:	56.Č.o.:	57.PSČ:	58.Obec:
					Bokovice
10.	59.Část obec/městská část:	60.NUTS 4 (okres):			
		Benešov			
					<input checked="" type="checkbox"/>
11.	54.Ulice:	55.Č.p.:	56.Č.o.:	57.PSČ:	58.Obec:
					Bojanovice
12.	59.Část obec/městská část:	60.NUTS 4 (okres):			
		Praha-západ			
					<input checked="" type="checkbox"/>
13.	54.Ulice:	55.Č.p.:	56.Č.o.:	57.PSČ:	58.Obec:
					Bratřinov
14.	59.Část obec/městská část:	60.NUTS 4 (okres):			
		Praha-západ			
					<input checked="" type="checkbox"/>

61.V: Praze	62.Dne: 07.11.2007	63.Jméno a podpis žadatele (statutárního zástupce)	64.Ručítko žadatele
65.V:	66.Dne:		
67.Ověřil a převzal:			


V0101.01

PŘÍLOHA P – Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova A2 – finanční plán

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole * Žadatel označí křížkem

Strana 3 z 16

1.Registrační číslo žádosti



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova A2 Finanční plán a způsobilé výdaje projektu

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Struktura financování projektu

3. Celkové výdaje projektu	7735000	Kč
4. Nezpůsobilé výdaje projektu = hodnota pole 3. - hodnota pole 5.	1235000	Kč
5. Celkové způsobilé výdaje projektu	6500000	Kč
6. Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace = hodnota pole 17.	6500000	Kč
7. Procento dotace	50	%
8. Dotace = hodnota pole 6. x hodnota pole 7. / 100	3250000	Kč
9. Příspěvek společenství - EU (%) - stanoveno ve specifické části Pravidel pro žadatele	75	%
10. Příspěvek společenství - EU (Kč) = hodnota pole 8. x hodnota pole 9. / 100	2437500	Kč
11. Příspěvek z národních zdrojů (%) - stanoveno ve specifické části Pravidel pro žadatele	25	%
12. Příspěvek z národních zdrojů (Kč) = hodnota pole 8. x hodnota pole 11. / 100	812500	Kč

Způsobilé výdaje projektu

Činnosti, které budou v projektu řešeny - rozpis způsobilých výdajů


Č.č.	13. Text	14. Kód	15. Způsobilé výdaje (Kč)	16. VP/VO
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Stroje a zařízení pro zalesňování, přípravu půdy, odstraňování křeslu, ochranu kultur, těžbu, přibízování, odvoz, manipulaci, výrobu materiálu	002	2430000	Ostatní
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Stroje a zařízení pro zalesňování, přípravu půdy, odstraňování křeslu, ochranu kultur, těžbu, přibízování, odvoz, manipulaci, výrobu materiálu	002	4050000	Ostatní
<input checked="" type="checkbox"/>	3. projektová dokumentace	003	20000	Ostatní
<input checked="" type="checkbox"/>	4.			
<input checked="" type="checkbox"/>	5.			
<input checked="" type="checkbox"/>	6.			
<input checked="" type="checkbox"/>	7.			
<input checked="" type="checkbox"/>	8.			
<input checked="" type="checkbox"/>	9.			
<input checked="" type="checkbox"/>	10.			
<input checked="" type="checkbox"/>	11.			
<input checked="" type="checkbox"/>	12.			

17. Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (Kč) 6500000


18. V: Praze	19. Dne: 07.11.2007	20. Jméno a podpis žadatele (statutárního zástupce)	21. Razítko žadatele
22. V:	23. Dne:		
24. Ověřil a převzal:			

V0101.01

PŘÍLOHA Q – Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole		* Žadatel označí křížkem
<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>		Strana 4 z 16
1.Registrační číslo žádosti		
 SZIF státní zemědělský intervenční fond	Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova	Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 www.szif.cz

PŘÍLOHA R - Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B1 opatření I.1.3

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole		* Žadatel označí křížkem	
<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>		Strana 5 z 16	
1.Registrační číslo žádosti			
 SZIF <small>Státní zemědělský intervenční fond</small>	Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B1 opatření I.1.3.	Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 www.szif.cz	
8.V:	9.Dne:	10.Jméno a podpis žadatele (statutárního zástupce)	11. Razítko žadatele
12.V:	13.Dne:		
14.Ověřil a převzal:			
V0101.01_113			

PŘÍLOHA S – VÝZKUMNÝ PROJEKT - DOTAZNÍK

Dobrý den,

jmenuji se Markéta Korytová a jsem studentkou 2. ročníku navazujícího magisterského studijního programu - obor Lesní inženýrství na Lesnické a dřevařské fakultě, České zemědělské univerzity v Praze.

Dovoluji si Vás požádat o vyplnění následujícího dotazníku, který je anonymní, bude zpracován hromadně s odpověďmi dalších respondentů. Informace získané z dotazníku budou sloužit pouze ke studijním účelům a poslouží jako důležitý podklad pro zpracování mé diplomové práce zaměřené na téma: Dotační politika v lesním hospodářství České republiky.

Údaje u otázek 1. - 5. se týkají základních identifikačních údajů. Dále se dotazník zabývá otázkami, které se vztahují k výše uvedenému tématu. Dotazník obsahuje několik otázek s variantami odpovědí, u nichž prosím vždy vyberte 1 či více odpovědí (zaškrtnout zaškrťovací políčko) a dále otázky otevřené, které Vám nabízí možnost se k dané otázce blíže vyjádřit (doplňte text). Zde Vás prosím o doplnění Vaší odpovědi vlastními slovy, co možná nejkonkrétněji.

Vyplněné dotazníky zašlete, prosím, nejpozději do 7. března 2011:

- v elektronické podobě na e-mailovou adresu: marketa.svobi@seznam.cz nebo

- dotazník v tištěné podobě na adresu: Markéta Korytová, Za Devítkou 328, 252 25 Jinočany.

Děkuji Vám za čas strávený nad vyplněním dotazníku.

S pozdravem, Markéta Korytová

1. Jste vlastníkem lesa (zaškrtněte):

do 1 ha do 10 ha do 50 ha do 100 ha

do 500 ha do 1000 ha nad 1000 ha

2. Druh vlastnictví (zaškrtněte):

fyzická osoba právnická osoba družstvo obec

jiný (doplňte):

3. Převažující hospodářský soubor (doplňte):

4. Kraj (doplňte):

5. Přírodní lesní oblast (doplňte):

6. Žádali jste někdy o dotace či finanční příspěvky do oblasti lesního hospodářství?

(zaškrtněte)

Ano Ne

7. Jaké podpory do lesního hospodářství znáte? (zaškrtněte)

- Podpory ze státního rozpočtu
 Podpory poskytované jednotlivými kraji
 Náhrady ze zákona
 Podpory z fondů EU

8. Kde jste se dozvěděli o jednotlivých dotačních možnostech? (zaškrtněte)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Lesní zákon | <input type="checkbox"/> SFŽP |
| <input type="checkbox"/> MZE | <input type="checkbox"/> SZIF |
| <input type="checkbox"/> MŽP | <input type="checkbox"/> PGRLF |
| <input type="checkbox"/> Krajský úřad | <input type="checkbox"/> Internetové zdroje |
| <input type="checkbox"/> Poradenské firmy | <input type="checkbox"/> Jiný zdroj (doplňte): |

9. Využívali jste poradenských služeb? V případě, že ano, jakých? (zaškrtněte)

- Ano (doplňte)
 Ne

10. Jaký je Váš vztah k finančním příspěvkům na hospodaření v lesích ze státního rozpočtu? (zaškrtněte)

	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme
Obnova lesů poškozených imisemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Obnova, zajištění a výchova lesních porostů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sdružování vlastníků lesů malých výměr	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ekologické a přírodě šetrné technologie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zajištění mimoprodukčních funkcí lesa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hrazení bystřin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybrané činnosti mysliveckého hospodaření	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vyhotovení lesních hospodářských plánů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ostatní hospodaření v lesích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programy spolufinancované s fondy ES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Jaký je Váš vztah k náhradám podle lesního zákona? (zaškrtněte)

	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme
Náhrada újmy vzniklé v důsledku omezení hospodaření v lese	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náhrada za poškozování lesa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Částečná úhrada zvýšených nákladů na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování lesních hospodářských osnov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náhrada na meliorace a hrazení lesních bystřin a náhrada majetkové újmy vzniklé v důsledku omezeného výnosu nebo jiného užitku z dotčeného pozemku při přípravě, budování a údržbě zařízení meliorací a hrazení bystřin v lesích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náhrada zvýšených nákladů za opatření uložená ve smyslu hospodaření v lesích ochranných a zvláštního určení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náklady na činnost lesních hospodářů v lesích, pro které jsou zpracovány lesní hospodářské osnovy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náhrada škody osobě, která poskytla pomoc lesní strážní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Jaký je Váš vztah ke službám vlastníkům lesů? (zaškrtněte)

	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme
Letecká hasičská služba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hnojení a vápnění lesů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Velkoplošné zásahy v ochraně lesa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vzdělávací, poradenská a expertní činnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Jaký je Váš vztah k podporám z Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, a.s.? (zaškrtněte)

	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme
Podpora poskytnutých úvěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Finanční prostředky určené pro podporu pojištění a pro další schválené programy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Finanční prostředky určené pro snížení úrokového zatížení v případě úvěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. Jaký je Váš vztah k podporám v rámci Programu rozvoje venkova? (zaškrtněte)

	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme
Investice do lesů:			
Lesnická technika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Technické vybavení provozoven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lesnická infrastruktura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Další odborné vzdělávání a informační činnost:			
Využívání poradenských služeb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zalesňování zemědělské půdy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
První zalesnění zemědělské půdy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Platby v rámci NATURA 2000 v lesích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lesnicko-environmentální platby:			
Zlepšování druhové skladby lesních porostů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Obnova les. Potencionálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů:			
Obnova les. Potencionálu po kalamitách a zavádění preventivních opatření	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Neproductivní investice v lesích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Jaký je Váš vztah k podporám v rámci Operačního programu Životního prostředí? (zaškrtněte)

	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme
Implementace a péče o územní soustavy Natura 2000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora biodiverzity	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Obnova krajinných struktur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Optimalizace vodního režimu krajiny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora regenerace urbanizované krajiny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prevence sesuvů a skalních zřícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. Jaký je Váš vztah k dalším podporám z fondů EU? (zaškrtněte)

	Dotační titul využíváme	Dotační titul nevyužíváme	Dotační titul neznáme
Podpory v rámci Programu péče o krajinu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Obnovitelné zdroje energie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diverzifikace činností v LH v rámci Programu rozvoje venkova	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OP Rybářství	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Life+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Finanční mechanismy EHP a Norska	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Revolvingový fond MŽP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jiné další podpory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otázky č. 17 až 20 vyplňujte pouze v případě, že jste žádali o finanční příspěvky či dotace.

17. Projekt (žádost) byl(a) zpracován(a) (zaškrtněte):

- Vlastní prací nebo vlastními zaměstnanci
 Odbornou firmou
 Jiným způsobem (doplňte jak):

18. Náklady na zpracování projektu (žádosti) činily odhadem (doplňte):

Náklady na projekt (žádost) finanční: Kč časové: hod.

19. Projekt (žádost) byl(a) schválen(a) (zaškrtněte):

- ano ne

20. Výše obdržené dotace na projekt (žádost) činila (zaškrtněte):

- 10.000 až 100.000 Kč
 100.000 až 1.000.000 Kč
 1.000.000 až 10.000.000 Kč
 10.000.000 a více Kč

21. Vaše případné připomínky nebo komentář k danému tématu (doplňte):

To byla poslední otázka. Ještě jednou děkuji za Vaše odpovědi.

Markéta Korytová