

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Demele

Název práce: Ztracené zvony Královéhradecké diecéze po druhé světové válce s využitím výkazů kostelních zvonů jako pramene

Vedoucí práce: Mgr. Klára Rybenská, Ph.D.

Obor a forma studia: Technická podpora humanitních věd, Počítačová podpora v archivnictví, prezenční studium

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení | | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Formální úprava a náležitosti práce | | X | | | | |
| Logická stavba a členění práce | X | | | | | |
| Jazyková a terminologická úroveň | | X | | | | |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti | | X | | | | |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas | X | | | | | |
| Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití | X | | | | | |
| Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností) | | X | | | | |
| Práce s literaturou (citace, poznámky) | X | | | | | |
| Práce s prameny (využití, citace, poznámky) | X | | | | | |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | | X | | | | |
| Vlastní přínos studenta | X | | | | | |
| Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi | X | | | | | |

Dílčí připomínky a náměty:

Jakub Demele zpracoval téma zajímavé a bezesporu důležité. Cílů si v práci autor zvolil více – kromě seznámení se s obsahem výkazů, které podrobil rozboru a převedl je do formy jež je možné představit veřejnosti, vytvořil webové stránky založené na současných moderních trendech nejen v oblasti webdesignu. Stránky propojil s vytvořenou databází, která na základě určených kritérií slouží k vyhledávání v datech souvisejících s tématem práce. Jedním z dílčích cílů práce, kterým se autor věnoval, byl pokus o vytvoření náhledu do struktury a povahy pramene, který nezpracoval celý, pouze jeho část. Tu se ale pokusil vcelku obstojně interpretovat. Hned na úvod se nicméně nabízí otázka, **z jakých přesně důvodů nakonec autor nezpracoval pramen kompletní?**

Po formální a jazykové stránce je práce na dobré úrovni, její členění dokazuje metodický přístup autora. První část informuje o historických okolnostech zrodu pramene, jeho podstatě i prostředí, kde pramen vznikl. Jako velice zdařilou považují kapitolu *Metody výzkumu*, ve které i přes charakter celé práce student Demele metody vhodným způsobem uchopil, popsal a v práci je aplikoval. V tomto ohledu je nutné vyzdvihnout i samotnou webovou stránku s databází, které jsou výborným doplněním praktické části práce a poukazují na dobře propojenou stránku digitální s tou humanitní.

Nicméně, student na straně 19 popisuje digitalizaci, která byla uskutečněna skrze ruční přepis. Uvádí, že použití programu s technologií OCR by rozhodně mělo být uváženo, přestože je většina záznamu psaná ručním písmem a strojový zápis se vyskytuje minimálně. Možná by autor mohl zodpovědět otázku, **pakliže by měl využít nějaký postup zahrnující OCR technologii na zbylých cca 25 % záznamů, jak by postupoval či dokonce jakou konkrétní technologii by využil?**

Práce velice zdařile propojuje humanitní vědy s technickými. Jakub Demele splňuje cíle, které si v práci stanovil. Bakalářská práce je tak důstojným zakončením studia *Počítačová podpora v archivnictví*.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Jakub Demele předložil zdařilý text a dostal nárokům kladeným na bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě.