

## POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jakub Demele

**Název práce:** Ztracené zvony Královéhradecké diecéze po druhé světové válce s využitím výkazů kostelních zvonů jako pramene

**Vedoucí práce:** Mgr. Klára Rybenská, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Technická podpora humanitních věd, Počítačová podpora v archivnictví, prezenční studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce		X				
Logická stavba a členění práce	X					
Jazyková a terminologická úroveň		X				
Náročnost tématu na teoretické znalosti		X				
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	X					
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	X					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		X				
Práce s literaturou (citace, poznámky)	X					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	X					
Vymezení cíle a jeho naplnění		X				
Vlastní přínos studenta	X					
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	X					

## Dílčí připomínky a náměty:

Jakub Demele zpracoval téma zajímavé a bezesporu důležité. Cílů si v práci autor zvolil více – kromě seznámení se s obsahem výkazů, které podrobil rozboru a převedl je do formy jež je možné představit veřejnosti, vytvořil webové stránky založené na současných moderních trendech nejen v oblasti webdesignu. Stránky propojil s vytvořenou databází, která na základě určených kritérií slouží k vyhledávání v datech souvisejících s tématem práce. Jedním z dílčích cílů práce, kterým se autor věnoval, byl pokus o vytvoření náhledu do struktury a povahy pramene, který nezpracoval celý, pouze jeho část. Tu se ale pokusil vcelku obstojně interpretovat. Hned na úvod se nicméně nabízí otázka, **z jakých přesně důvodů nakonec autor nezpracoval pramen kompletní?**

Po formální a jazykové stránce je práce na dobré úrovni, její členění dokazuje metodický přístup autora. První část informuje o historických okolnostech zrodu pramene, jeho podstatě i prostředí, kde pramen vznikl. Jako velice zdařilou považují kapitolu *Metody výzkumu*, ve které i přes charakter celé práce student Demele metody vhodným způsobem uchopil, popsal a v práci je aplikoval. V tomto ohledu je nutné vyzdvihnout i samotnou webovou stránku s databází, které jsou výborným doplněním praktické části práce a poukazují na dobře propojenou stránku digitální s tou humanitní.

Nicméně, student na straně 19 popisuje digitalizaci, která byla uskutečněna skrze ruční přepis. Uvádí, že použití programu s technologií OCR by rozhodně mělo být uváženo, přestože je většina záznamu psaná ručním písmem a strojový zápis se vyskytuje minimálně. Možná by autor mohl zodpovědět otázku, **pakliže by měl využít nějaký postup zahrnující OCR technologii na zbylých cca 25 % záznamů, jak by postupoval či dokonce jakou konkrétní technologii by využil?**

Práce velice zdařile propojuje humanitní vědy s technickými. Jakub Demele splňuje cíle, které si v práci stanovil. Bakalářská práce je tak důstojným zakončením studia *Počítačová podpora v archivnictví*.

## Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Jakub Demele předložil zdařilý text a dostal nárokům kladeným na bakalářské práce.

**Práci doporučuji k obhajobě.**