

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Demele
Název práce: Ztracené zvony Královéhradecké diecéze po druhé světové válce s využitím výkazů kostelních zvonů jako pramene
Vedoucí práce: Mgr. Klára Rybenská, Ph.D.
Oponent: Mgr. Jindřich Kolda, Ph.D.
Obor a forma studia: Počítačová podpora v archivnictví; prezenční

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Absolventská práce propojuje v souladu se zaměřením autora studijního oboru tvorbu/použití digitálních nástrojů s klasickými postupy historika na příkladu poválečného soupisu rekvírovaných zvonů v královéhradecké diecézi. Tomuto spojení také odpovídá členění práce na dva větší segmenty – historický a „počítačový“. Ona digitální složka (webová prezentace databáze zvonů) je pak největší předností práce jak v oblasti teoretické, tak praktické (zejména pro svou uživatelskou přívětivost, grafickou úhlednost a zároveň cílením na vlastníky/ky podobného typu památek, kteří si nemohou dovolit nějaká nákladná a programátorsky složitá řešení).

Jistá úskalí s sebou ovšem nese historická část práce, kde bylo bohužel pomínuto několik důležitých aspektů. První kapitola přináší základní informace o historii diecéze s ohledem na její územní členění, které se odráží v kompozici pramene, s nímž autor pracuje. Přínejmenším stejná pozornost by mohla být věnována rovněž nějakému teoretickému seznámení s fenoménem zvonů, resp. kampanologie – od nich totiž odvisí některé rubriky pramene (umělecká výzdoba zvonů, nápisy či ladění). Další kapitoly se obou rekvírovacích akcích 20.

století za 1. a 2. světové války, se nesou bohužel jen v obecném kontextu – přinejmenším pro mladší dobu tu mohl být alespoň zběžně zohledněn i kontext lokální, který jde vyčíst z pramene, s nímž autor pracoval. Úplně chybí pojednání o poválečné situaci, jejímž projevem je v našem případě právě uvedený pramen (některé informace jsou v práci uvedeny, ovšem pouze tam, kde je pramen popisován).

Samotný popis pramene by se slušelo doplnit o jeho celkové obsahové zhodnocení, především co se týče počtu zachycených památek (zvonů a jednotlivých objektů, kde jsou/byly umístěny), aby bylo čtenáři jasné, s jak rozsáhlým materiálem má co do činění a jak velká jeho část je v databázi zpracována. S tím rovněž souvisí právě tento výběr – čtenář se o místech, s nimiž autor v databázi pracuje, dozvídá teprve na s. 35 a bez uvedení kritérií, proč zrovna bylo vybráno právě toto (proč některé vikariáty jako celky, proč některé vybrané farnosti mimo ně apod.?). Výběr by opět mohl být doplněn nějakou základní statistikou (v práci je, ale lehce nelogicky až v poslední kapitole).

Poslední připomínka pak souvisí se samotnou databází, resp. kritérii pro geografické vyhledávání. Databáze pracuje s kategoriemi („klíči“) farnosti/vikariáty v podobě k roku 1948 a 2002, a okresy v podobě k roku 1949, kdy pramen vznikl. Právě okres je nejobvyklejším územním identifikátorem pro vyhledávání v podobných databázích (např. Památkový katalog NPÚ), nicméně vždy se jedná až o tzv. „velký“ okres dle územněsprávního dělení z let 1960–2000. Z dílčích připomínek pouze dvě: *Soupis památek* nejsou pramen, nýbrž literatura (jakkoliv je její povaha nyní již na úrovni pramenné). Název podkapitoly 8.3 evokuje, že se týká pouze zvonářů-Východočechů, ač jde i (a především) o zvonáře mimo region, jejichž díla byla sem byla objednávana.

Přestože předchozí řádky obsahují především kritická slova, je nutno říci, že celkově je možno práci označit za přínosnou, především ve vypracování SW, do něhož je ostatně programátorsky snadné zakomponovat nástroje, které sebrané údaje dle výše uvedených vodítek zpřesní. Závěrečná osmá, již zmiňovaná interpretační kapitola prokazuje, že autor BP údaje rovněž dokáže zhodnotit a připravit tak půdu pro další bádání (a doplňování).

Práce splňuje podmínky kladené na tento typ absolventských výstupů, a tudíž jidoporučuji k obhajobě.

V Táboře 21. 8. 2022
