

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: System hodnoceni zamestnancu ve vybrane organizaci

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Ráblová Eva

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce se zabývala tématem "Systém hodnocení zaměstnanců ve vybrané organizaci". V práci bych doporučila lépe formulovat hlavní a dílčí (postupové cíle) práce – hlavním cílem nemůže být popis. Dále doporučuji nepoužívat výraz „ověření předpokladů“, když v práci nebyl realizován primární výzkum, pouze využity, zkoumány a hodnoceny (spíše subjektivně) interní dokumenty organizace. To bohužel nestačí k „ověření předpokladů“, i když dochází k teoretickému srovnání s názory jiných autorů uvedených v teoretické části práce. Metodika teoretické části však v práci chybí, podrobně je popsána pouze metodika praktické části. Jaké teoretické metody poznání byly při zpracování teoretické části využity? Autorka občas nepřesně cituje, když používá zkratky jmen autorů (např. Bartoňková, H. (2010)). Celkově je však teoretická část velmi dobře zpracována, autorka využívá dostatečného množství zdrojů a komparuje názory autorů a vyvozuje shrnutí. Z celkového hlediska práce splňuje požadavky kladené na úroveň bakalářských prací, proto práci hodnotím známkou velmi dobře a práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

1. Jak ovlivňuje úroveň motivace pracovní výkon pracovníka, který je následně v organizaci hodnocen? Co definuje Yerkes-Dodsonův zákon?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

2. Je možné využít ve sledované organizaci pro zpětnou vazbu metodu hodnocení 540°? Jaké by byly výhody a nevýhody pro organizaci při jejím využití?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 25.09.2013

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz