



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Báčová
Název práce: Strategie využití ICT k rozvoji obcí Dohalice a Nepolisy
Autor posudku: Jan Janeček
Cíl práce: Analyzovat stav informačních a komunikačních technologií v obcích Dohalice a Nepolisy a navrhnout plán na jejich zlepšení. Vzájemné porovnání obou obcí (z hlediska využívání ICT).

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	X	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí posuzované práce odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP.

Dílčí připomínky a náměty:

Teoretickou a praktickou část práce považuji za vzájemně vyvážené. První ze zmiňovaných představuje dobrá východiska pro druhou.

V teoretické části autorka odkazuje na ne zcela aktuální právní úpravu (viz str. 22 a zde zmíněný zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách). Vhodné by bylo zmínit také aktuální otázku ochrany osobních údajů, která s řešeným tématem velmi úzce souvisí.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práci považuji za kvalitně zpracovanou s nesporným vlastním přínosem autorky. Strategické cíle formulované na základě výsledků dotazníkového šetření považuji za pro praxi využitelné.

Otázky k obhajobě:

1. Byly závěry a doporučení vyplývající z posuzované práce představeny vedení obcí? Pokud ano, s jakou odezvou?
2. Patří do působnosti obce otázky zajišťování počítačových kurzů pro občany nebo rozšiřování internetové infrastruktury v obci? Zdůvodněte s ohledem na Ústavou ČR definovanému postavení obcí.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 13. května 2018

podpis