

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta

Diplomová práce

2016

Ondřej Herčík

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra archeologie

**Aurignacienské osídlení Kroměřížska. Analýza kamenné štípané industrie ze
Žlutav.**

Diplomová práce

Autor: Bc. Ondřej Herčík
Studijní program: N7109 Archeologie
Studijní obor: Archeologie
Vedoucí práce: doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D.

Hradec Králové 2016

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Zadání diplomové práce

Autor: Bc. Ondřej Herčík

Studijní program: N7109 Archeologie

Studijní obor: Archeologie

Název závěrečné práce: Aurignacienské osídlení Kroměřížska. Analýza kamenné štípané industrie ze Žlutav.

Název závěrečné práce v Aj: Aurignacian settlement of the Kroměříž area.
Technological analysis of lithic industry from Žlutavy site.

Cíl, metody, literatura, předpoklady:

1. Zpracování literatury k dané problematice.
2. Vyčlenění, charakteristika a popis daného regionu geografie, geologie, historie výzkumu, přehled lokalit (zpracování formou GIS, sídelní strategie) a nálezů.
3. Charakteristika lokality Žlutavy (geografická poloha, přehled jednotlivých poloh, historie výzkumu a nálezové okolnosti)
4. Metodika analýzy štípané kamenné industrie (popis terminologie a principů výroby štípané industrie, teoretické základy surovinové, technologické a typologické analýzy, metodické postupy kresebné a fotografické dokumentace, mikro a makroskopická analýza, postupy statistického vyhodnocení, typologický vývoj štípané industrie v paleolitu)

5. Surovinová analýza zadaného souboru.

6. Technologická a typologická analýza zadaného souboru (základní popis analyzovaných artefaktů; morfologie, metrika, určení základních typů nástrojů; statistické vyhodnocení; kresebná, fotografická dokumentace a případná mikroskopická analýza; vypracování nálezového katalogu)

7. Závěrečné vyhodnocení (srovnání analyzovaného souboru s dalšími, už publikovanými, soubory z dané lokality, případně s jinými aurignackými soubory z oblasti Kroměřížska, nebo celé Moravy; sídelní strategie v aurignacienu v zájmové oblasti, srovnání jednotlivých lokalit a vsazení jejich významu do rámce paleolitického osídlení Moravy)

Literatura: Bar-Yosef, O., Zilhao, J. (eds.) 2006: Towards a Definition of the Aurignacian. Lisboa.

Brézillon, M. 1971: La dénomination des objets de pierretaillée. CNRS, IV suppl. á Gallia Préhistoire, 412.

Dauvois, M. 1976: Précis de dessindynamique et structural des industries lithiques préhistoriques.

A další.

Garantující pracoviště: Katedra archeologie, Filozofická fakulta

Vedoucí práce: doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D.

Oponent:

Datum zadání závěrečné práce: 24. 11. 2014

Datum odevzdání závěrečné práce: 5. 5. 2016

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval (pod vedením vedoucího diplomové práce) samostatně a uvedl jsem všechny použité prameny a literaturu.

V Hradci Králové dne:

Anotace

Herčík, Ondřej. Aurignacienské osídlení Kroměřížska. Analýza kamenné štípané industrie ze Žlutav. Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové, 2016. 137 s., 13 s. příloh. Diplomová Práce

Cílem práce je zpracování aurignackého osídlení Kroměřížského regionu, zpracování souboru kamenné štípané industrie z katastru Žlutava (okr. Zlín) a její základní vyhodnocení. Součástí práce jsou přílohy v podobě tabulek, grafů, obrázků, fotografií a mapy.

Klíčová slova:

Mladý paleolit, aurignacien, Kroměřížsko, Žlutava, soubor kamenné štípané industrie

Annotation

Herčík, Ondřej. Aurignacian settlement of the Kroměříž area. Technological analysis of lithic industry from Žlutavy site. Faculty of Arts, University of Hradec Králové, 2016. 137 p., 13 p. of appendices. Master's theses.

The aim of the master's theses is to process and evaluate the settlement of the Kroměříž area and process and evaluate chipped stone industry from Žlutava site (dis. Kroměříž). The work also contains appendices in the form of tables, graphs, drawings, photographs and map.

Key words:

Upper palaeolithic, aurignacien, Kroměříž area, Žlutava, collection of chipped stone industry

Za odborné vedení, cenné rady a připomínky velmi děkuji Mgr. Martinu Novákovi, Ph.D. a doc. PhDr. Radomíru Tichému, Ph.D. Také bych rád poděkoval PhDr. et Mgr. Petru Šídovi, Ph.D. za pomoc při určování surovin a Mgr. Petru Čechákovi za cenné rady.

Práci věnuji svým rodičům.

Obsah

1. Úvod.....	1
2. Aurignacien.....	3
2.1 Aurignacien střední Evropy	3
2.2 Chronologie Aurignacienů na Moravě.....	4
2.3 Aurignacien Moravy	5
3. Aurignacien Kroměřížska	7
3.1 Vymezení zkoumaného regionu.....	7
3.2 Přírodní prostředí zkoumaného území	8
3.3 Dějiny bádání	9
3.4 Lokality na Kroměřížsku.....	10
3.4.1 Bělov	11
3.4.2 Nová Dědina	14
3.4.3 Kvasice.....	23
3.4.4 Karolín	28
3.4.5 Lubná	32
3.4.6 Věžky	33
3.4.7 Milovice	35
3.4.8 Lhotka	37
3.4.9 Žlutava	39
3.5 Celkové zhodnocení Kroměřížské oblasti.....	46
3.6 Význam Kroměřížska v moravském a středoevropském kontextu.....	51
4. Analýza materiálu ze Žlutavy	53
4.1 Přírodní prostředí Žlutavy	53

4.2	Historie výzkumů	53
4.3	Metodika analýzy štípané industrie.....	54
4.4	Surovinová analýza	56
4.4.1	Surovinová analýza souboru ze Žlutavy	56
4.4.2	Suroviny zastoupené v souboru ze Žlutavy	56
4.5	Typologická analýza	59
4.5.1	Jádra.....	60
4.5.2	Čepele	61
4.5.3	Mikročepele	67
4.5.4	Úštěpy	74
4.5.5	Odštěpy	74
4.5.6	Retušované nástroje	74
4.6	Rozbor dosažených výsledků.....	78
4.6.1	Srovnání zadané lokality s ostatními na Kroměřížsku.....	79
5.	Závěr	80
6.	Katalog.....	82
7.	Literatura.....	133
8.	Seznam zkratk	137
9.	Přílohy.....	138

1. Úvod

Tato práce se zaměřuje na aurignacienské osídlení Kroměřížska a zpracování souboru kamenné štípané industrie ze Žlutavy (okr. Zlín). Jedním ze dvou hlavních cílů je tedy uvedení a sumarizace nálezů aurignacienu na Kroměřížsku. Druhým hlavním cílem této práce je analýza materiálu pocházejícího z obce Žlutava, který byl získán B. Klímou v roce 1951.

Práce je rozdělena na tři části. V první části se krátce věnuje aurignacienu ve střední Evropě, absolutní chronologii a osídlení jednotlivých regionů na Moravě.

V druhé části je zpracováno aurignacké osídlení Kroměřížska, s vymezením zkoumaného prostoru, dále je uvedeno přírodní prostředí zkoumaného regionu a stručné dějiny bádání. V kapitole 3.4 jsou uvedeny jednotlivé katastry obcí, na kterých byla nalezena kamenná štípaná industrie z období aurignacienu, a jsou zde uvedeny jednotlivé polohy v rámci katastrů. Na konci této kapitoly je uvedena sumarizace všech artefaktů a rámcové porovnání s aurignacienu ve střední Evropě.

Třetí část se zabývá zpracováním kamenné štípané industrie z katastru obce Žlutava, který byl získán B. Klímou v roce 1951. V této kapitole je uvedeno přírodní prostředí katastru Žlutava, historie výzkumů na tomto katastru a poté byla popsána metodika analýzy štípané industrie. Dále byla provedena surovinová analýza a typologická analýza na základě makroskopického pozorování. Typologicky byly vyčleněny a popsány jednotlivé typy kamenné štípané industrie. Na konec této kapitoly byl zkoumaný soubor porovnán s ostatními polohami na Kroměřížsku, které jsou uvedeny v kapitole 3.4. Všechny nálezy jsou uvedeny v katalogu na konci práce.

Přílohu tvoří tabulka se zastoupením jednotlivých typů artefaktů na Kroměřížsku, tabulky artefaktů zkoumaného souboru, kresebná dokumentace a fotodokumentace.

Pro tuto práci mě motivovalo zaměření na mladý paleolit a samotný charakter kamenné štípané industrie. Kroměřížsko je velice významnou oblastí pro aurignacien a měly by být zpracovávány i starší soubory, které mohou být významným zdrojem informací, a zároveň u nich hrozí ztráta informací o souboru.

2. Aurignacien

Aurignacien je archeologická kultura řazená do starší fáze mladého paleolitu. Je to první plně mladopaleolitická kultura v Evropě a na Blízkém východě, jejíž původ není zcela objasněn. Rámcově je datována mezi 40 tis. BC a 28 tis. BC, kdy se do popředí dostává gravettien. Nejstarší doklady aurignacienu v Evropě se vyskytují na Balkáně (Temnata a Bačo Kiro). Nálezy nejstaršího aurignacienu z Blízkého východu zatím nejsou známy. Nositel této mladopaleolitické industrie je moderní člověk (*homo sapiens sapiens*), který nejspíše přichází z oblasti střední Asie (Bar-Yosef, Zilhao, 11-13).

2.1 Aurignacien střední Evropy

Aurignacien v Evropě se vyskytuje od Francie až po Kavkaz. Neprojevuje se jako jednotný kulturní celek, ale spíše jako lokální skupiny s aurignackými prvky. Ve střední Evropě se nejvíce vyskytuje na Slovensku, Moravě a Dolním Rakousku, méně v Polsku, Maďarsku, Německu či Švýcarsku (Nigst 2012,67-97).

Většina aurignackých sídlišť ze střední Evropy se nachází na vyvýšeninách. Na slovenských aurignackých sídlištích (Barca, Tibava) byly nalezeny nepravidelné jámy s ohništi, kamennými zídkami a kúlovými jamkami, které byly interpretovány jako chaty. Tyto obytné objekty měly být obnovovány v pravidelných intervalech podle pohybu loveckých skupin. Výskyt obsidiánu a radiolaritu v Polsku by měl potvrzovat pohyb lovců společně s pohyby stádní zvěře (Bouzek – Břeň – Buchvaldek – Košnar – Motyková – Sklenář – Sláma – Strouhal – Vencl 1976, 40).

Zřejmě hlavní lokalitou pro šíření aurignacienu na sever je lokalita Willendorf II, odkud se aurignacien zřejmě šířil na Moravu a dále do Polska (Svoboda 2006a, 259). Na Moravě, v Dolním Rakousku a na východním Slovensku tvoří aurignacien kompaktní síť otevřených sídlišť a vytváří tzv. aurignackou krajinu (Svoboda 2006b, 20-21).

Nejčastějším nálezem pro evropský aurignacien je kamenná štípaná industrie. V Mladečských jeskyních a v jeskyni Istállóskö (Maďarsko) byly nalezeny

kostěné nástroje, sloužící nejspíše k lovu. Byly to hroty oštěpů s rozštěpenou a oblou bázi a některé z nich byly zdobeny drobnými křížky. Dále se ve středoevropském aurignacienu vyskytuje i mladopaleolitické umění v podobě vyřezaných sošek z mamutoviny, jako například soška z jeskyně Hohle Fels (Bavorsko), která je pravděpodobně stará nejméně 35 000 let (Conard 2009). V německých jeskyních Vogelheld (Rieg 1934) a Hohlenstein (Hahn 1970) se našli malé sošky mamuta, bizona, koně a dalších v aurignackých vrstvách (Bouzek – Břeň – Buchvaldek – Košnar – Motyková – Sklenář – Sláma – Strouhal – Vencl 1976, 40-41).

2.2 Chronologie Aurignacienu na Moravě

Celkový aurignacien můžeme absolutně datovat mezi 40 tis. – 28 tis. let BC (Oliva 2004, 42-43). Pro moravský aurignacien není moc dat C14, jelikož, většina materiálu pochází z povrchových sběrů (Svoboda 1994, 113-115). Pro toto období máme pár dat z Brna-Stránské skály a z Milovic (Svoboda 1994, 124, Svoboda 2002, 16) a také z Mladče (Svoboda 2002, 169).

Brno – Stránská skála IIa	32 350 ± 900 BP
Brno – Stránská skála IIIa	30 980 ± 360 BP
Brno – Stránská skála IIIb	32 600 ± 1700-1400 BP
Milovice	29 200 ± 950 BP
Mladeč Ia svrchní vrstva	34 160 ± 520 BP
Mladeč Ia spodní vrstva	34 930 ± 520 BP

Tabulka č. 1: Datace C¹⁴ aurignacienských lokalit na Moravě podle Svoboda 1994, 124 tab.12 a Svoboda 2002, 169 tab. 17.

Podle těchto dat lze aurignacien na Moravě rámcově datovat mezi roky 34 930 – 29 200 BP.

Podle relativní chronologie aurignacien spadá do starší části mladého paleolitu, kde se vyskytují i další kulturní celky, jako bohunicien a szeletien. Tyto dvě kultury mají charakter spíše přechodného typu od středopaleolitických industrií k mladopaleolitickým. Aurignacien sám o sobě je už plně mladopaleolitickou

industrií, jejímž prokázaným nositelem byl *Homo sapiens sapiens* (Svoboda 1994, 94).

2.3 Aurignacien Moravy

Většina moravských nálezů z aurignacienu pochází z povrchových sběrů. Typologicky lze aurignacien tohoto území rozčlenit na industrie s velkým množstvím rydel nebo škrabadel (Svoboda 2002, 153-154). Problémem povrchových sběrů je nemožnost podrobně sledovat nárůst některých typů nástrojů a dalším problémem je míšení aurignacienu s nástroji dalších kultur (Kuna 2004,310-311).

Rozsah osídlení

Aurignacien na Moravě vytváří poměrně hustou síť osídlení, která se člení na jednotlivé regiony, a nalézá se na výrazně exponovaných místech (Svoboda a kol. 1994, 115). Pro kamennou štípanou industrii jsou využívány jak domácí, tak i zahraniční surovinové zdroje (Svoboda a kol. 1994, 115).

Brněnská oblast

V brněnské oblasti není starý aurignacien doložen, ale častěji je zde zastoupen střední aurignacien. Například na lokalitě Stránská skála IIIa je doložená aurignacienská industrie s převahou škrabadel, která se nacházela v černozemi datované do 30 980 BP (Svoboda a kol. 1994, 115). V brněnské oblasti byl nalezen aurignacien i v Maloměřicích-Borku, Občinách, Tvarožné, nebo Kohoutovicích.

Kloboucká oblast

V tomto regionu se vyskytuje aurignacienská industrie nachází na lokalitě u Křepic a nad obcí Diváky, kde převládají škrabadla a vyskytují se jedno i dvoupodstavová jádra, drasadla, odštěpovače, vruby a retušované čepele (Svoboda 1994, 115).

Pavlovská oblast

V pavlovské oblasti se typický aurignacien vyskytuje na lokalitě u Milovic, kde se především vyskytují charakteristické škrabadla a strmě retušované drasadla. Nástroje nalezené u Milovic byly druhotně vytažené do gravettienské vrstvy (Svoboda 1994, 120).

Holešovská oblast

Pro holešovskou oblast jsou důležitou lokalitou Miškovice, kde se našla industrie atypického aurignacienu, která se spíše blíží szeletieniu. Nástroje zde byly vyrobeny převážně z bíle patinujícího pazourku, radiolaritu a moravských rohozců (Svoboda 1994, 120).

Moravská brána

Tato oblast byla důležitou spojnici pro import glacigenních sedimentů na Moravu. Důležité jsou tři paleolitické stanice u Přestavlk, u Lhoty u Lipníka a u Pavlovic, kde se našla aurignacienská industrie, vyrobená převážně z glacigenních sedimentů. Objevují se škrabadla – úštěpová i čepelová, rydla – klínovitá i hranová, odštěpovače, zoubkované nástroje a bočně retušované čepele (Svoboda 1994, 120).

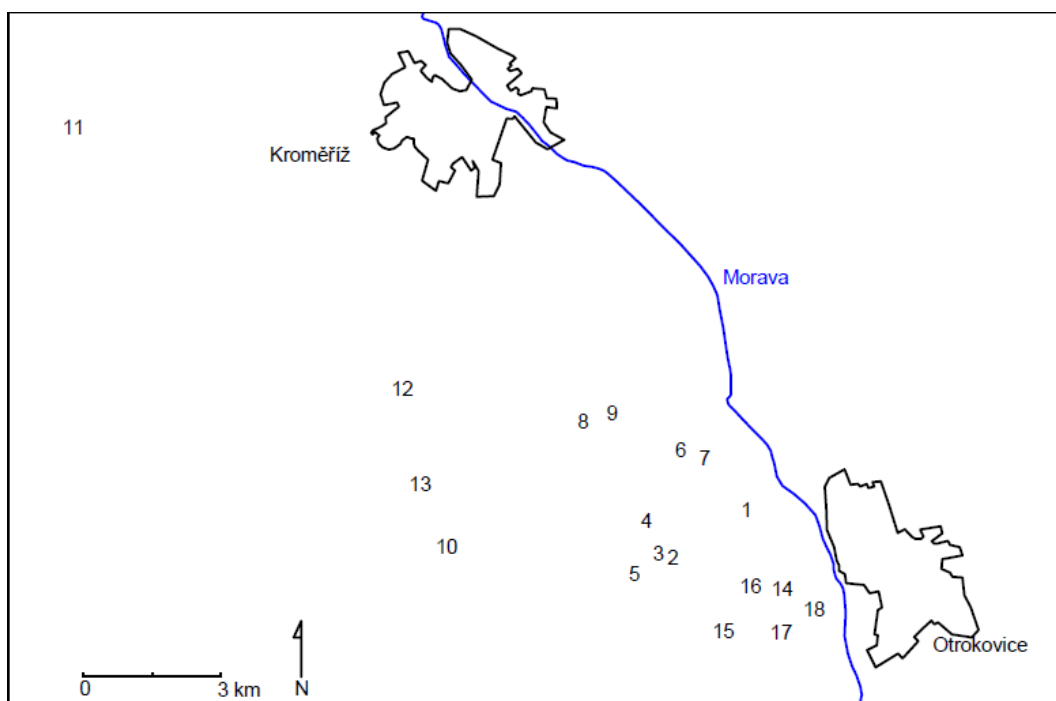
Olomoucká oblast

Pro tento region jsou nejdůležitějším nalezištěm Mladečské jeskyně, kde bylo nalezeno množství archeologického, antropologického a paleontologického materiálu. Interpretace této lokality není jednoznačná, ale industrie nevykazuje sídlištní charakter. V mladečských jeskynních byly nalezeny kostěné hroty tzv. Mladečského typu, které spadají do období aurignacienu (Svoboda 1994, 122-124).

3. Aurignacien Kroměřížska

3.1 Vymezení zkoumaného regionu

Tato část diplomové práce bude zaměřena na oblast Kroměřížska, především na jižní část Kroměřížska, kde se aurignacien vyskytuje na mnoha nalezištích při povrchových sběrech. Největší výskyt aurignacienu je na jih od Kroměříže mezi řekami Moravou a Kotojedkou na katastrech obcí: Nová Dědina (okr. Kroměříž), Bělov (okr. Zlín), Kvasice (okr. Zlín), Žlutava (okr. Zlín), Soběsuky-Milovice (dále jen Milovice) (okr. Kroměříž), Kostelany-Lhotka (dále jen Lhotka) (okr. Kroměříž), Lubná (okr. Kroměříž) a Karolín (okr. Kroměříž). Aurignacien byl nalezen i na katastru obce Věžky (okr. Kroměříž), která jako jediná neleží mezi výše zmíněnými řekami, ale leží necelých 8 km západně od Kroměříže.



Mapa č. 1: Aurignacké lokality na Kroměřížsku, 1 - Bělov I, 2 – Nová Dědina I, 3 – Nová Dědina II, 4 – Nová Dědina III, 5 – Nová Dědina IV, 6 – Kvasice I, 7 – Kvasice II, 8 – Karolín I, 9 – Karolín II, 10 – Lubná, 11 – Věžky, 12 – Milovice, 13 – Lhotka, 14 – Žlutava I, 15 – Žlutava IV, 16 – Žlutava V, 17 – Žlutava VIII, 18 – Žlutava IX

3.2 Přírodní prostředí zkoumaného území

Aurignacien se ve střední Evropě začal objevovat ve středním würmu, při prvním würmském interstadiálu. Toto období se vyznačovalo oteplováním a velkými výkyvy teplot, které měly vliv na rozvoj fauny a flóry. Nejdříve ve střední Evropě převládaly lesostepi a tundry a poté se začaly vlivem oteplování rozšiřovat husté lesy a lesostepi (Bánesz 1976, 6-7).

Geologie – Kroměřížsko je zasaženo tokem řeky Moravy, kolem kterého se usazují nivní a organogenní sedimenty a naváté písky. Jinak na tomto území dominují eolické sedimenty, jako jsou spraše a sprašové hlíny, svahoviny, glaciální, fluvio-glaciální a terasové sedimenty, do kterých mírně zasahují zvětraliny hornin mladšího kenozoika (písky, jíly a vápnité jíly). Tyto zvětraliny převládají v jižní části regionu a na jiho-východní části se objevují zvětraliny hornin staršího kenozoika, což jsou horniny flyšového typu (Tomášek 2003, obr. 1).

Pedologie – pedologicky je větší část Kroměřížska pokryta nivními sedimenty v důsledku protékající řeky Moravy. Tyto nivní sedimenty se nacházejí i v blízkosti malých místních toků. Na jiho-východ od Kroměříže se nachází velká část hnědozemí, ve kterých se objevují hnědé půdy se surovými půdami, illimerizované půdy s illimerizovanými půdami oglejenými a černozemě. Černozemě se také čteněji vyskytují v západní části Kroměřížska. Jižní okraj Kroměřížska představují hnědé půdy se surovými půdami (Tomášek 2003, obr. 1).

Geomorfologie – Geomorfologicky spadá Kroměřížsko do Vnějších západních Karpat, konkrétněji do východního okraje Středomoravských Karpat. Tato část Středomoravských Karpat se dále dělí na Litenčickou pahorkatinu a na Chříby. Tyto dvě oblasti jsou rozdělené Zdouneckou brázdou. V rámci Litenčické pahorkatiny se vyskytují menší celky, jako jsou Tištinská pahorkatina, Dřínovská pahorkatina, Medlovská vrchovina, Orlovická vrchovina, Brankovická pahorkatina a Lhotká vrchoviny. Jiho-východní celek Chříby se skládá z Halenkovické vrchoviny, Kostelanské vrchoviny, Slameňácké vrchoviny a

Stupavské vrchoviny. Ze severu leží zkoumané území na jižním výběžku Hornomoravského úvalu, konkrétněji na jižním výběžku Středomoravské nivy (cuzk.cz).

3.3 Dějiny bádání

L. I. Červinka uvádí první nálezy na Kroměřížsku spojené s aurignaciénem. Týkají se obcí Věžky, Kvasic a Nové Dědiny, které měly být nalezeny v roce 1909. Není uvedeno, o jaké nástroje se jedná, ale odkazuje na obr. č. 16, kde jsou zobrazeny dvě škrabadla a hrot (Červinka 1927, 64, obr. 16). V meziválečných letech prováděl J. Spáčil na tomto území povrchové sběry. Navazoval tak na předválečné sběry L. I. Červinky. Pozitivní sběry kamenné štípané industrie byly provedeny v Nové Dědině (oblast v trati Kostelíku až k samotě Pod Koryty), kde J. Skutil uvádí pazourkovou industrii, bíle patinovanou, čepelového charakteru a poukazuje na přítomnost odštěpků pazourku, která by měla dokazovat výrobu nástrojů. Dále je zde uváděn nález na katastru obce Kvasice jižně od města, která má stejný charakter jako industrie nalezená v Nové Dědině a tyto dvě stanice uvádí jako jedno naleziště. V Bělově měl J. Spáčil nalézt čepel z jaspisu se zřetelným bulbem (Skutil 1931-1932, 1-3). V roce 1937 uvedl J. Skutil nálezy účetního Ondrušky z Kroměříže, které se týkaly Nové Dědiny, Kvasic a obce Věžky. Za nejdůležitější z nich považuje nálezy z obce Věžky, kde byl nalezen kombinovaný, škrabadlovitý, bíle patinovaný artefakt (Skutil 1936-1937, 264-266). 14. - 18. 8. 1951 byl proveden zjišťovací výzkum v okolí obce Žlutava. Tento výzkum se zaměřil na vyhledávání mladopaleolitických stanic v jeho rámci byla provedena sondáž a povrchové sběry, které poukázaly na přítomnost aurignacienu v rámci katastru obce Žlutava. Materiál byl vyhodnocen jako střední fáze aurignacienu (aug II-III) a charakteristickou industrií v zastoupení vysokými a kýlovitými škrabadly (Klíma 1952, 385-388). V roce 1975 byly provedeny sběry na katastrech obcí Milovice a Lhotka. Na katastru Milovic byla nalezena kamenná štípaná industrie spadající do středního stupně aurignacienu, kterou M. Oliva připodobnil k industrii z Karolína, Lubné a Přestavlk. Na katastru obce Lhotka, byla objevena kamenná štípaná industrie svérázného charakteru, která má

být zařazena do aurignacienu, kde početně převažují rydla (až 50%) (Oliva 1979, 36-42). M. Oliva se také věnoval Kroměřížsku ve článku v Archeologických rozhledech XXXII, kde sumarizuje moravské lokality a uvádí i lokality na Kroměřížsku (Oliva 1980, 49-71). M. Oliva se později podrobně věnoval kroměřížskému aurignacienu v publikaci Studie muzea kroměřížska '87, která je celá věnovaná tomuto období a podrobně jej zpracovává (Oliva 1987). Dále byly provedeny na těchto katastrech povrchové sběry, které byly uvedeny v Přehledech výzkumů (Nývlt – Nývtová – Škrdla 2008, Pěluhová Vitošová 2008, Pěluhová Vitošová – Schenk 2008a, 2008b, Pěluhová Vitošová – Sedláčková – Schenk 2008, Škrdla 2009a, 2009b). Povrchové sběry byly zpracovány v seminárních, bakalářských a diplomových pracích V. Hávové (2013), K. Vybulkové (2007) a K. Kopřivové (2015).

3.4 Lokality na Kroměřížsku

Toto shrnutí je vytvořeno na základě studie M. Olivy (Oliva 1987), které je doplněno novými nálezy a publikacemi týkajícími se aurignacienu na Kroměřížsku (Hávová 2013, Vybulková 2007, Kopřivová 2015, Nývlt – Nývtová – Škrdla 2008, Pěluhová Vitošová 2008, Pěluhová Vitošová – Schenk 2008a, 2008b, Pěluhová Vitošová – Sedláčková – Schenk 2008, Škrdla 2009a, 2009b). Do tohoto shrnutí, které uvádí kamennou štípanou industrii aurignacienu, nebyl zahrnut soubor ze Žlutavy, který je zpracováván v této práci (kapitola 4), jelikož pochází z povrchových sběrů z celého katastru a nelze ho přiřadit k jednotlivým polohám, které jsou uvedeny v kapitole 3.4.12.

Některé lokality jsou z tohoto soupisu vynechány, jelikož na jejich katastru nebyl nalezen soubor, který by mohl být jednoznačně zařazen do aurignacienu. Jedná se o nálezy z katastru obcí Bařice-Velké Těšany (okr. Kroměříž), Kostelany-Újezdsko (okr. Kroměříž), Zdounky (okr. Kroměříž), Vrbka (okr. Kroměříž) a z poloh Bělov II, Nová Dědina V-VII, Kvasice III a Žlutava II, III, VI, VII a X, kde sice byla nalezena štípaná industrie, ale nelze ji bezproblémově zařadit do období aurignacienu (Oliva 1987, Pěluhová Vitošová 2008, Pěluhová Vitošová – Schenk 2008).

3.4.1 Bělov

Bělov je obec, která se nachází zhruba 10 km jihovýchodně od Kroměříže a leží mezi dalšími obcemi, na jejichž katastrech byla nalezena aurignacká štípaná industrie. Poprvé byl Bělov zmíněn ve spojení s aurignaciénem J. Skutilem v roce 1932, který uvádí nález J. Spáčila. Jedná se o malou jaspisovou čepelku, která má zřetelný bulbus a měla by spadat do období aurignacienu (Skutil, J. 1931-1932, 1-3). Bělov dále zmiňuje B. Klíma ve spojitosti s realizací povrchových sběrů na jeho katastru a uvádí je jako nálezy spadající do aurignacienu (aug II-III) (Klíma 1952, 388).

S katastrem Bělova souvisí několik poloh, kde byla nalezena kamenná štípaná industrie. První poloha s názvem Bělov I „Kukla“ se nachází severozápadně od vesnice Bělov, v nadmořské výšce zhruba 290-297 m. n. m. a naleziště leží na temeni kopce. Byla zde nalezena nejpočetnější industrie s katastru Bělova. Druhá poloha s názvem Bělov Ia „Za humny“ je naleziště velice blízko poloze „Kukla“. Taktéž se nachází severo-západně od obce a jedná se o jiho-východní svah temena kopce. Tato poloha má jistou spojitost s předchozím nalezištěm. Třetí lokalita s názvem Bělov II „Horní pole“ se nachází severoseverovýchodně od Bělova v nadmořské výšce 250-270 m. n. m. Naleziště je na mírném svahu a byla zde nalezena nepočetná kamenná industrie (Oliva 1987, 48).

Bělov I – „Kukla“

Bělov I je poloha, která je čtvrtá v počtu nalezené a publikované štípané industrie na Kroměřížsku. Celkově zde bylo nalezeno 4048 kusů štípané industrie, zařazené do období aurignacienu. Z tohoto počtu bylo 722 kusů retušovaných nástrojů, které byly určeny podle typologie B. Klímy (1954). Nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů byla škrabadla, která se vyskytují v počtu 187 kusů. Druhou nejpočetnější skupinou jsou retušované čepele v počtu 156 kusů, dále je zde početná skupina 108 rydel, drasadla v počtu 71 kusů a kombinované nástroje, které se vyskytují ve 40 kusech. Dále se v tomto souboru vyskytuje 51 kusů odštěpovačů, 30 kusů tzv. zoubků, 27 kusů vrubů, 11 čepelků s jemnou

retuší, 11 čepelovitých hrotů, 9 vrtáků, 13 zobců, z toho 5 vysokých zobců, 14 hrotů, z toho 11 čepelových hrotů a 3 kýlovité hroty, poté po jednom kusu špičák/bodač, odštěpovač s vrubem a zoubky, čepelka s otupeným bokem, pilka a sekáč.

Škrabadlovité nástroje jsou nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů. Nejpočetnějším druhem škrabadel v souboru z Bělova, jsou tzv. čepelová škrabadla, která jsou zastoupena 60 kusy. Z tohoto počtu se zde hojně vyskytuje čepelové škrabadlo s boční retuší (40 kusů) a v 5 případech se jedná o škrabadlo na aurignacké čepeli. Dále se zde vyskytují kýlovitá škrabadla, bez bližší definice, v počtu 26 kusů. Dalším výrazným typem škrabadel jsou tzv. vysoká či vyčnělá škrabadla. Na poloze Bělov I bylo nalezeno celkem 39 kusů vyčnělých škrabadel. Z nich se zde vyskytlo 14 kusů vysokých vyčnělých škrabadel, 8 kusů plochých vyčnělých škrabadel, 3 kusy byly označeny jako vysoká dvojitá škrabadla, 3 kusy jako obloukovitě lomená vysoká škrabadla a 11 kusů bylo označeno jako nevýrazná vysoká škrabadla. K této skupině výrazných škradel by mohla být přiřazena i jádrovitá škrabadla, která jsou zde zastoupena 3 kusy. Dále se v poloze Bělov I vyskytují úštěpová škrabadla (26 kusů), dvojitá škrabadla (19 kusů), nevýrazná škrabadla (7 kusů), obloukovitě lomená škrabadla (3 kusy), okrouhlá škrabadla (2 kusy) a nehtovitá škrabadla (2 kusy).

Na poloze Bělov I bylo nalezeno celkem 108 kusů rydel. Nejpočetnějšími typy rydel jsou klínová rydla, která se zde vyskytují v počtu 21 kusů. Z klínových rydel jsou zde zastoupena střední klínová rydla v počtu 12 kusů, dále zakřivená klínová rydla v počtu 5 kusů, boční klínová rydla v počtu 3 kusů a jedno několikanásobné klínové rydlo. Druhou nejpočetnější skupinou jsou hranová rydla, která v tomto souboru zastupuje 18 kusů. Z nich je 12 kusů hranových rydel na šikmé retuši, 3 hranových rydel na vkleslé retuši a 3 rydla na příčné retuši. Dalším početným typem jsou rydla na lomu, která se zde vyskytují v počtu 17 kusů. Dále bylo na této poloze nalezeno 14 kusů plochých rydel, 13 kusů rydel na přirozené ploše, 10 kusů několikanásobných smíšených rydel, 4 kusy několikanásobných rydel typu

30a-b, 4 kusy příčných rydel, 3 kusy rydel s postranní retuší, 3 jádrová rydla a jedno kýlovité rydlo.

Další početnou skupinou v bělovském souboru jsou retušované čepele, kterých je 156 kusů. Z tohoto počtu je nejpočetnější podskupina čepelí s jednostrannou retuší (66 kusů), druhou nejvíce početnou skupinou jsou čepele s oboustrannou čepelí (33 kusů). Poté se v této poloze často vyskytují aurignacké čepele (18 kusů), dále čepele s šikmou retuší (15 kusů), 8 čepelí s vyklenutou retuší, 6 čepelí s otupeným bokem, 5 čepelí s příčnou retuší, 2 čepele s částečně otupeným bokem, 2 čepele se vkleslou retuší a 1 čepel s vrubem.

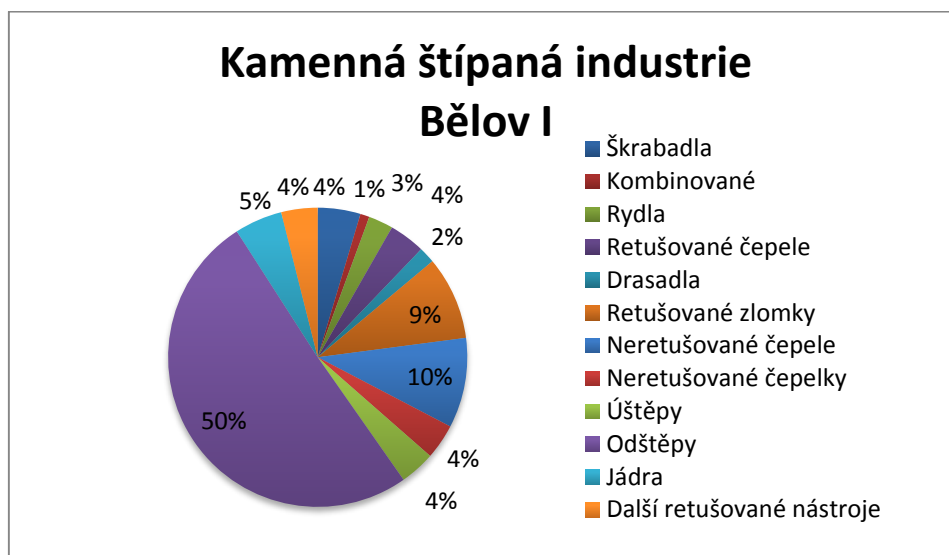
Ze 71 kusů drasadel se zde vyskytovaly 3 drasadla kombinovaná s dalšími nástroji. 2 nástroje byla drasadla kombinovaná s vrubem a zoubky. 1 nástroj je drasadlo kombinované s odštěpovačem.

Poslední výrazně početní skupinou retušovaných nástrojů v souboru z Bělova I jsou kombinované nástroje, z nichž jsou velice početná škrabadla v kombinaci s dalšími nástroji. Celkově je zde 40 kusů kombinovaných nástrojů, z nich 26 kusů škrabadel kombinovaných v 8 případech s rydlem, v 7 případech se zoubky a vrubem a v 5 případech s drasadly, taktéž v 5 případech jde o škrabadlo s protilehlou retuší a 1 nástroj je škrabadlo kombinované s hrotem. 8 kusů nástrojů jsou rydla kombinovaná ve 3 případech s drasadlem, také ve 3 případech s vrubem a zoubky a ve 2 případech s odštěpovačem. 6 kusů byly vrtáky kombinované v 1 případě se škrabadlem a u 5 kusů s jiným nástrojem.

Retušované zlomky – V souboru z Bělova I jsou poměrně početné retušované zlomky a místně retušované a opotřebené čepele, které nebyly započítány do celkového počtu retušovaných nástrojů. Těchto zlomků je dohromady 365, z toho 100 kusů jsou místně retušované a opotřebené čepele, 2 místně retušované a opotřebené čepelky, 89 zlomků retušovaných nástrojů a 174 místně retušovaných a opotřebených úštěpů.

Dále bylo v poloze Bělov I nalezeno celkem 364 neretušovaných čepelí, 154 neretušovaných čepelí, 209 kusů jader a celkem 154 úštěpů. Z těchto úštěpů jich

bylo 68 kusů označených jako odražené hrany jednostranné, 16 kusů jako odražené hrany oboustranné, 56 kusů jako úšťepy s patou jádra a 14 kusů jako rydlové úšťepy, které nepřímo dokládají výrobu rydel na této poloze. Jako poslední jsou zde udávány odšťepy, nebo také odpad a zlomky, které jsou zde v počtu 2050 kusů, z toho 205 kusů bylo přepálených.



Graf č. 1: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Bělov I.

3.4.2 Nová Dědina

Nová Dědina je obec ležící ve vzdálenosti 10 km jihovýchodně od Kroměříže. Tento katastr je nejspíše nalezištěm s nejpočetnější kamennou štípanou industrií pro tento region. Na tomto katastru se ŠI vyskytuje celkem v sedmi polohách. První poloha označovaná jako Nová Dědina I „Horákovsko“ se nachází zhruba 500 m východně od obce, které je označováno jako jedna z nejbohatších lokalit ve střední Evropě (Oliva 1987, 48). Další poloha označována jako Nová Dědina II „Kostelíky“ ležící severně od silnice, která spojuje východní okraj obce a stavby v poloze „Podkoryta“. Třetí lokalita s názvem Nová Dědina III „Záhumení“ se nalézá severoseverovýchodně od obce ve vzdálenosti zhruba 400 m a leží v nadmořské výšce zhruba 300 m. n. m. Čtvrté naleziště označované jako Nová Dědina IV „V Trúbě“ se nachází severovýchodně od obce ve vzdálenosti zhruba 1 km a leží severozápadně od silnice vedoucí z Nové Dědiny do Kvasic. Pátá

poloha s názvem Nová Dědina V „Zápověď“ se nachází severně od obce ve vzdálenosti zhruba 900 m. Leží v nadmořské výšce 300 m. n. m. Šestá poloha se jmenuje Nová Dědina VI „Za Humny“ by se měla podle M. Olivy nacházet na jihozápadním okraji obce, která je dnes označována jako „Obecnice“. Poslední polohou je Nová Dědina VII „U Domku“ by se podle M. Olivy měla nacházet severovýchodně od obce v poloze označované jako „Balejnice“ (Oliva 1987, 48-62).

Nová Dědina I – „Horákovsko“

Poloha, také nazývána „Boháčice“, poskytla velké množství kamenné štípané industrie a je označována M. Olivou, jako jedna z nejbohatších středoevropských lokalit. Z nástrojů jsou zastoupeny dominující aurignacká škrabadla, mnohonásobně kombinovaná rydla, čepelky dufour, dokonale provedená kýlovitá škrabadla. M. Oliva též vyčlenil tzv. škrabadla variantu Nová Dědina, což jsou vysoká aurignacká škrabadla s postranní retuší. Dále se vyskytují dokonalé kýlovité exempláře opracované po celém obvodu, zdvojená škrabadla, škrabadla v kombinacích s jinými nástroji (rydla, drasadla) a také kusy, které jsou na hraně mezi jádrem a škrabadlem (Oliva 1987, 48).

Nová Dědina I je polohou, která zatím poskytla nejpočetnější soubor kamenné štípané industrie řazené do aurignacienu. Na tomto nalezišti bylo nalezeno celkem 11 410 kusů ŠI, z toho 1634 kusů retušovaných nástrojů, 808 retušovaných zlomků, 1243 čepelí, 523 čepelků, 202 úštěpů, 6 542 odštěpů a 458 kusů jader.

Z retušovaných nástrojů jsou nejpočetnější škrabadla, která jsou zastoupená 555 kusy, druhou nejpočetnější skupinou jsou retušované čepelky s 362 kusy, dále rydla s 283 kusy. V souboru se také vyskytuje 98 kusů kombinovaných nástrojů, 84 kusů drasadel, 58 kusů vrubů, 47 odštěpovačů, 43 čepelových hrotů, 38 zoubků, 20 mikročepelků s jemnou retuší, 20 zobců, z toho 5 vysokých, dále 10 vrtáků, z toho jeden jemný vrtáček, 5 čepelků s otupeným bokem, 5 hrotů typu Font-Yves, 2 listovité hroty a po jednom kusu špičák, čepelka s retušovaným koncem, kýlovitý hrot a moustierský hrot.

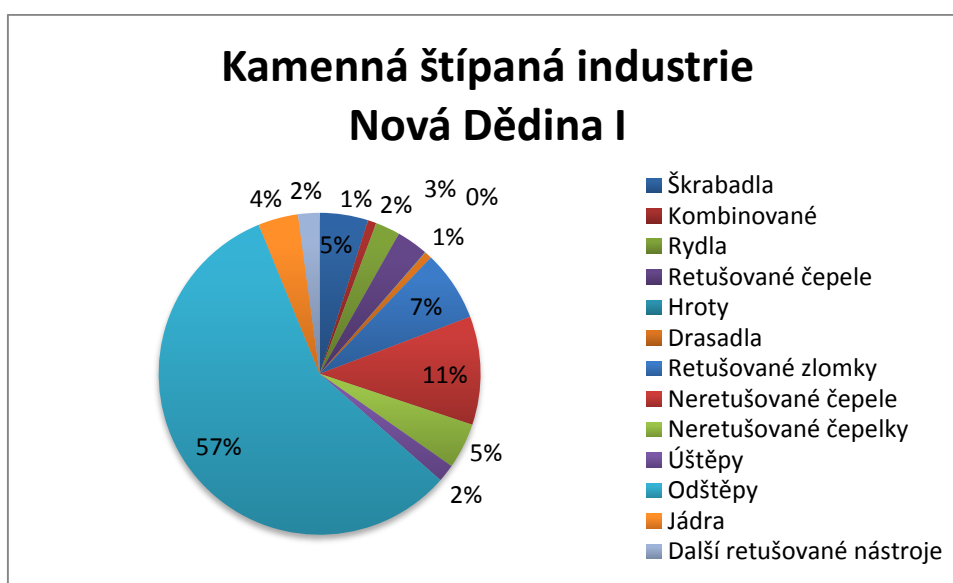
Z nejpočetnější skupiny nástrojů, škrabadel, se nejvíce vyskytovala podskupina tzv. kýlovitých škrabadel, která byla zastoupena 237 kusy. Většina těchto škrabadel (205 kusů) byla určena pouze jako kýlovitá škrabadla a zbytek (32 kusů) byl určen jako kýlovitá škrabadla typu Slatinice. Druhou nejpočetnější podskupinou škrabadel, jsou čepelová škrabadla se 100 kusy. Z tohoto počtu je polovina (50 kusů) určena jako čepelová škrabadla s boční retuší a 17 kusů jako škrabadla na aurignacké čepeli. Třetí nejvíce zastoupenou skupinou jsou vysoká či vyčnělá škrabadla se 73 kusy. Z tohoto počtu jsou nejpočetnější vysoká vyčnělá škrabadla (31 kusů), dále vysoká dvojitá škrabadla (18 kusů), nevýrazná vysoká škrabadla (15 kusů), 8 kusů plochých vyčnělých škrabadel a jeden kus vyčnělého škrabadla typu Lhotka. V souboru se dále vyskytovalo 66 škrabadel na úštěpu, 37 obloukovitě lomených škrabadel, z toho 20 vysokých, dále 16 dvojitých škrabadel, 11 kusů nevýrazných škrabadel, 6 nehtovitých škrabadel, 4 kusy vějířovitých škrabadel, 3 kusy vysokých okrouhlých škrabadel a 2 jádrovitá škrabadla.

Druhou nejvíce zastoupenou skupinou retušovaných nástrojů na poloze Nová Dědina I jsou retušované čepele, se zastoupením 362 kusů. Nejvíce se z tohoto počtu vyskytují čepele s jednostrannou retuší (celkem 155 kusů), poté čepele s oboustrannou retuší (71 kusů), dále aurignacké čepele s 67 kusy, z toho 5 aurignackých čepelí se zúžením, dále 17 čepelí s šikmou retuší, 15 čepelí s vyklenutou retuší, 14 čepelí s příčnou retuší, 13 čepelí s otupeným bokem, 7 čepelí se vkleslou retuší a po jednom kusu čepel s vrubem, čepel s částečně otupeným bokem a čepel s dvojitou příčnou retuší.

Další početnou skupinou retušovaných nástrojů jsou rydla s 283 kusy. Z toho počtu jsou nejvíce zastoupenou podskupinou hranová rydla (62 kusů), z nich je 20 kusů hranových rydel na šikmé retuši, 18 kusů několikanásobných hranových rydel, 17 kusů hranových rydel na vkleslé retuši, 5 hranových rydel na příčné retuši a 2 hranová rydla na vyklenuté retuši. Druhou nejvíce zastoupenou podskupinou jsou rydla na lomu, kterých je 60 kusů. Dále se v souboru vyskytuje 39 kusů několikanásobných smíšených rydel, poté klínová rydla, s počtem 41

kusů, z nich 22 bočních klínových rydel, 10 středních klínových rydel, 6 zakřivených klínových rydel a 3 několikanásobná klínová rydla. Dále 32 rydel na přirozené ploše, 19 plochých rydel, 13 příčných rydel, z toho 2 příčná rydla na vrubu, 7 několikanásobných rydel typu 30a-b, 2 rydla na neretušované hraně, 2 rydla na čepeli, 2 rydla na postranní retuši, 2 jádrová rydla a po jednom kusu rydlo typu de Noailles a kýlovité rydlo.

V souboru se vyskytovalo celkem 98 kusů kombinovaných nástrojů, z nichž nejpočetnější byla škrabadla (68 kusů), z toho 38 škrabadel kombinovaných s rydly, 9 kusů kombinovaných s vrubem a zoubky, 8 kusů kombinovaných s drasadly, 8 škrabadel s protilehlou retuší, 3 škrabadla kombinovaná s hroty a 2 kusy kombinované s odštěpovačem. Dále se ve skupině kombinovaných nástrojů vyskytlo 22 rydel kombinovaných v 9 případech s drasadly, v 6 případech byla rydla s protilehlou retuší, v 5 případech kombinovaná s odštěpovači a ve 2 případech byla rydla kombinovaná s vrubem a zoubky. Posledním dominantním nástrojem v této skupině jsou vrtáky (6 kusů) kombinované ve 2 případech s rydly, v jednom případě se škrabadlem a 3 vrtáky jsou kombinované s jinými nástroji. V souboru se též vyskytují 2 nástroje, které jsou vícenásobnou kombinací nástrojů.



Graf č. 2: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Nová Dědina I.

Nová Dědina II – „Kostelíky“

Lokalita leží v nadmořské výšce 310 m. n. m. a je známa pouze z povrchových sběrů. Nástroje se vyznačují detailním zpracováním se snahou o nejdokonalejší tvar, což je nejvíce viditelné u škrabadel (okrouhlá škrabadla), dále se vyskytují úštěpová škrabadla, kýlovitá škrabadla a vyčnělá škrabadla. Z dalších nástrojů zde byly nalezeny hranové a klínovité rydla, retušované čepelky, aurignacké čepele a drasadla s plošnou retuší. Surovinově se hojně vyskytuje tzv. bíle patinovaný pazourek a radiolarit, naopak se nevyskytuje křišťál (Oliva 1987, 50-52).

Na této poloze bylo zaznamenáno dohromady 2 722 kusů kamenné štípané industrie. Z tohoto počtu bylo 579 kusů retušovaných nástrojů, dále 212 kusů retušovaných zlomků, 426 čepelí, 95 mikročepelek, 68 úštěpů, 1188 odštěpů a 154 kusů jader.

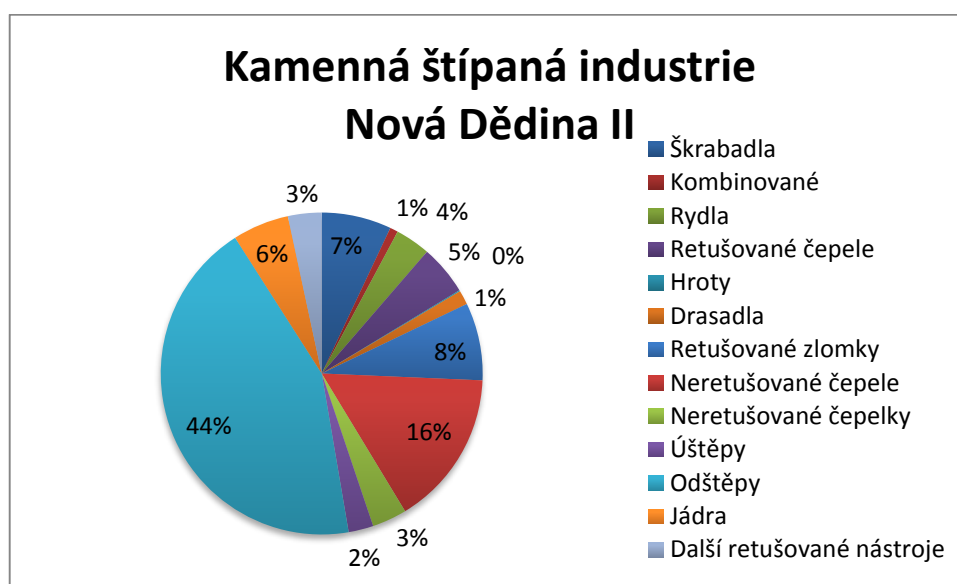
Z retušovaných nástrojů se nejvíce vyskytovala škrabadla, kterých je 191 kusů, dále retušované čepele se 136 kusy, poté rydla s 96 kusy, 39 kusů drasadel, 22 kombinovaných nástrojů, 3 hroty typu Font-Yves, poté 23 kusů zoubků, 16 kusů vrubů, 14 čepelových hrotů, 13 čepelek s jemnou retuší, 10 odštěpovačů, 7 zobců, 5 vrtáků, 2 čepelky s otupeným bokem, 1 hoblík, 1 kýlovitý hrot a 1 nástroj zvláštní kombinace.

Z celkového počtu 191 škrabadel se nejhojněji vyskytovala čepelová škrabadla, celkem 66 kusů, z toho 25 čepelových škrabadel s boční retuší a 11 škrabadel na aurignacké čepeli. Dále se v souboru vyskytovalo 55 kusů kýlovitých škrabadel, z toho 2 škrabadla byla určena jako kýlovité škrabadlo na aurignacké čepeli. Dále jsou zde zastoupena vysoká či vyčnělá škrabadla, a to 19 kusy, z nichž 7 je plochých vyčnělých škrabadel, 7 nevýrazných vysokých škrabadel a 5 vysokých vyčnělých škrabadel. V souboru se dále vyskytuje 15 úštěpových škrabadel, 13 obloukovitě lomených škrabadel, z toho 7 jich je vysokých, 9 nevýrazných škrabadel, 8 dvojitých škrabadel, 4 vysoká okrouhlá škrabadla a 2 okrouhlá škrabadla.

Druhou nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů jsou retušované čepele se 136 kusy, z toho 73 čepelí s jednostrannou retuší, 27 čepelí s oboustrannou retuší, 13 čepelí s šikmou retuší, 9 čepelí s příčnou retuší, 8 aurignackých čepelí, 4 čepele s vyklenutou retuší a po jednom kusu čepel s otupeným bokem a čepel s dvojitou příčnou retuší.

Dále se v souboru z polohy Nová Dědina II vyskytuje 96 kusů rydel, ze kterých jsou nejpočetnější rydla na lomu s 27 kusy. V této podskupině se vyskytuje 19 hranových rydel, z toho 6 hranových rydel na příčné retuši, 6 hranových rydel na šikmé retuši, 6 hranových rydel na vkleslé retuši a 1 kus hranového rydla na vyklenuté retuši. Poté se v souboru vyskytuje 16 kusů klínových rydel, z nich 8 jich je bočních klínových rydel, 5 středních klínových, 2 zakřivená klínová rydla a jeden kus několikanásobného klínového rydla. Dále se zde vyskytuje 10 několikanásobných smíšených rydel, 9 plochých rydel, 8 rydel na přirozené ploše, 5 několikanásobných rydel typu 30a-b a 2 jádrová rydla.

Poslední skupinou retušovaných nástrojů jsou kombinované nástroje s počtem 22 kusů, ze kterých se nejvíce vyskytují škrabadla kombinovaná s dalšími nástroji. Těchto nástrojů je dohromady 15 kusů, ze kterých je 8 škrabadel kombinovaných s rydly, 3 škrabadla kombinovaná s drasadly, 2 škrabadla kombinovaná s vruby a zoubky a jeden kus škrabadla kombinovaného s hrotem. Dále se v této skupině vyskytují 4 vrtáky kombinované ve 2 případech se škrabadly a ve 2 případech s rydly. V souboru se také vyskytují 2 rydla kombinované v jednom případě s drasadlem a v druhém případě s odštěpovačem.



Graf č. 3: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Nová Dědina II.

Nová Dědina III – „Záhumení“

Lokalita v nadmořské výšce 320 m. n. m., na které bylo pomocí povrchových sběrů nalezeno malé množství kamenné štípané industrie. Z nástrojů zde byla zastoupena atypická škrabadla, škrabadla na retušované čepeli, rydla, retušované čepelky, aurignacká čepel, čepelka dufour. Dále dvě jádra a menší množství úštěpů (Oliva 1987, 52).

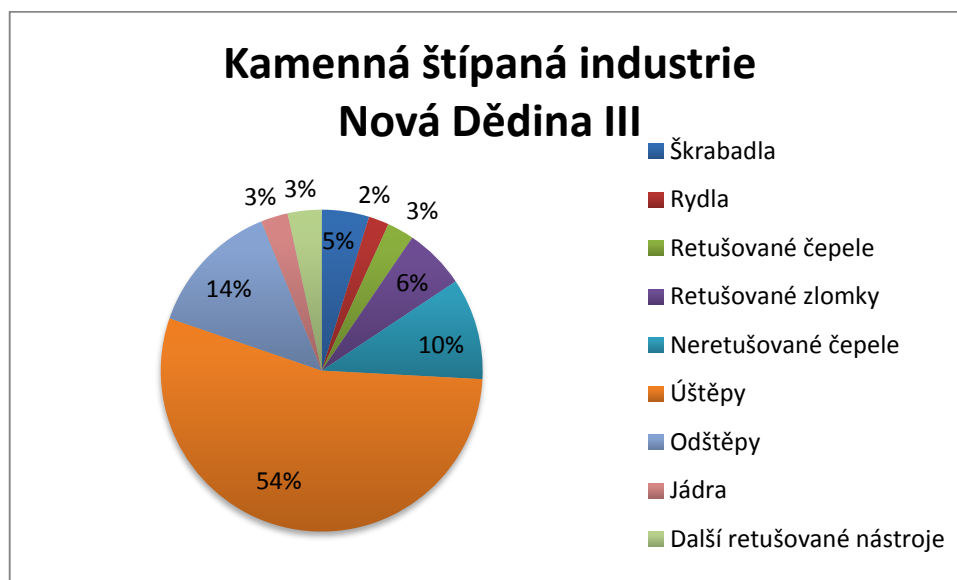
Na této poloze bylo také nalezeno 147 kusů štípané industrie, ze kterých bylo pouze 19 retušovaných nástrojů, dále 9 retušovaných zlomků, 15 čepelí, 80 úštěpů, 20 odštěpů a 4 jádra.

Z retušovaných nástrojů jsou nejpočetnější škrabadla (7 kusů), dále retušované čepelky (4 kusy), 3 kusy rydel a 5 různých, blíže neurčitelných nástrojů.

Z celkového počtu škrabadel se vyskytla 3 čepelová škrabadla, z toho 2 čepelová škrabadla s boční retuší a poté po jednom kusu ploché škrabadlo, úštěpové škrabadlo, kýlovité škrabadlo a vysoké vyčnělé škrabadlo.

Z retušovaných čepelí se vyskytly 2 čepelky s jednostrannou retuší a 2 čepelky s oboustrannou retuší.

Z celkového počtu 3 rydel se v souboru vyskytovala 2 rydla na lomu a 1 kus několikanásobného klínového rydla.



Graf č. 4: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Nová Dědina III.

Nová Dědina IV – „V Trúbě“

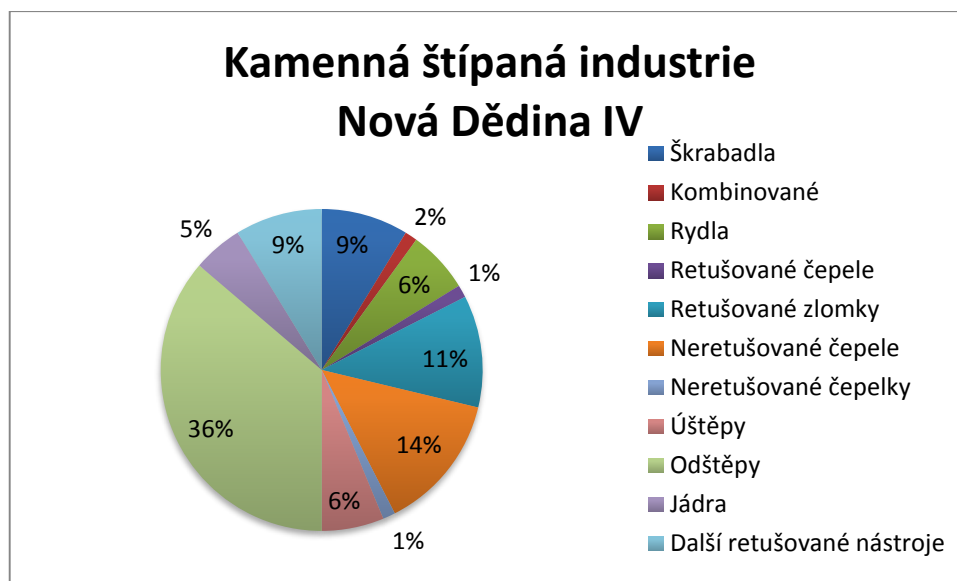
Poloha též nazývána „V Lochu“ či „Ve Žlebě“ leží v nadmořské výšce 305m. n. m. Na lokalitě bylo nalezeno menší množství kamenné štípané industrie se zastoupením velkých škrabadel na retušovaných čepelích, velkým škrabadlem, velkou zoubkovanou čepelí, čepelí s částečně otupeným bokem, jemně retušovanými čepelovými hroty a připraveným jádrem z kvalitního pazourku (Oliva 1987, 52).

Na této poloze bylo nalezeno celkem 80 kusů kamenné štípané industrie spadající do období aurignacienu. Z tohoto počtu se vyskytovalo 21 kusů retušovaných nástrojů, 9 kusů retušovaných zlomků, 11 čepelí, 1 mikročepel, 5 úštěpů, 29 kusů odštěpů a 4 jádra.

Z retušovaných nástrojů se v souboru nevyskytovaly drasadla. Nejvíce se vyskytovala škrabadla (7 kusů), poté 5 rydel, jedno rydlo s protilehlou retuší, jedna čepel s částečně otupeným bokem, jeden zoubek, 4 odštěpovače a 2 čepelové hroty.

Z celkového počtu 7 škradel, byla 4 čepelová škradla, z toho 2 čepelová škradla s boční retuší, poté 2 kusy nevýrazných škradel a 1 kus kýlovitého škradla.

Rydla, zastoupená 5 kusy, jsou reprezentována po jednom kuse rydlem na lomu, rydlem na přirozené ploše, hranovým rydlem na šikmé retuši a plochým rydlem.



Graf č. 5: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Nová Dědina IV.

Nová Dědina V – „Zápověď“

Lokalita leží 1 km SZ od obce a ze sběru jsou patrné nálezy čepelových škradel, obloukovitých škradel, zoubkovaných škradel, kýlovitých škradel, dále rydla, retušované čepelky, aurignacká čepel, zoubkovaný artefakt, atypické odštěpovače, drasadlo a moustierský hrot (Oliva 1987, 52).

Nová Dědina VI – „Za Humny“

Poloha se nachází v nadmořské výšce 340 m. n. m. a ze sběrů pochází kombinované rydlo na úštěpu, šikmo retušovaná čepel a retušovaný zlomek (Oliva 1987, 54).

Nová Dědina VII – „U Domku“

Z povrchového sběru lokality pochází ploché rydlo, rydlo na lomu, dlátko na velké retušované čepeli a dva zlomky (Oliva 1987, 54).

3.4.3 Kvasice

Kvasice je větší obec nacházející se ve vzdálenosti zhruba 8 km na jihovýchod od Kroměříže a zhruba 5 km severozápadně od města Otrokovice. Na katastru této obce se nacházejí celkem tři lokality s přítomností aurignacké industrie. První poloha označovaná jako Kvasice I „Lány“ se nachází na kopci s názvem Jámy a leží jihozápadně od obce v nadmořské výšce 299 m. n. m. Druhá poloha s názvem Kvasice II „Skřatovy“ bývá uváděna jako totožná s polohou „Lány“. Může se také jednat pouze o kontaminaci z polohy „Lány“. Nachází se jižně od obce v nadmořské výšce zhruba 260-280 m. n. m. Třetí a poslední je poloha Kvasice III „Bělovsko“ a nachází se jižně od Kvasic, jihovýchodně od Nového Dvora u kóty 261 (Oliva 1987, 66-72).

Kvasice I – poloha Lány

Na této poloze bylo nalezeno celkem 4547 kusů štípané industrie, což je druhý nejvyšší počet nálezů ŠI aurignacienů na Kroměřížsku. Z tohoto počtu se v souboru vyskytovalo 766 retušovaných nástrojů, 356 retušovaných zlomků, 727 čepelí, 140 mikročepelí, 155 úštěpů, 2208 odštěpů a 195 kusů jader.

Mezi retušovanými nástroji se nejvíce vyskytovala rydla (188 kusů), poté retušované čepele (181 kusů), dále škrabadla (178 kusů), drasadla (40 kusů), 36 kusů kombinovaných nástrojů. V souboru se také vyskytovalo 42 odštěpovačů, 29 vrubů, 23 zoubků, 22 čepelí s jemnou retuší, 16 čepelových hrotů, 4 vrtáky, 3 hroty typu Font-Yves, 2 vysoké zobce, 1 čepelka s otupeným bokem a 1 nástroj ve zvláštní kombinaci.

Z celkového počtu 188 kusů rydel, byla nejpočetnější podskupinou několikanásobná rydla, z nich 48 bylo několikanásobných hranových rydel, 13 kusů několikanásobných smíšených rydel a 8 několikanásobných rydel typu 30a-b. Dále se ve skupině vyskytuje 39 rydel na lomu a poté 25 kusů hranových rydel. Z nich je 9 kusů hranových rydel na vkleslé retuši, 7 hranových rydel na šikmé

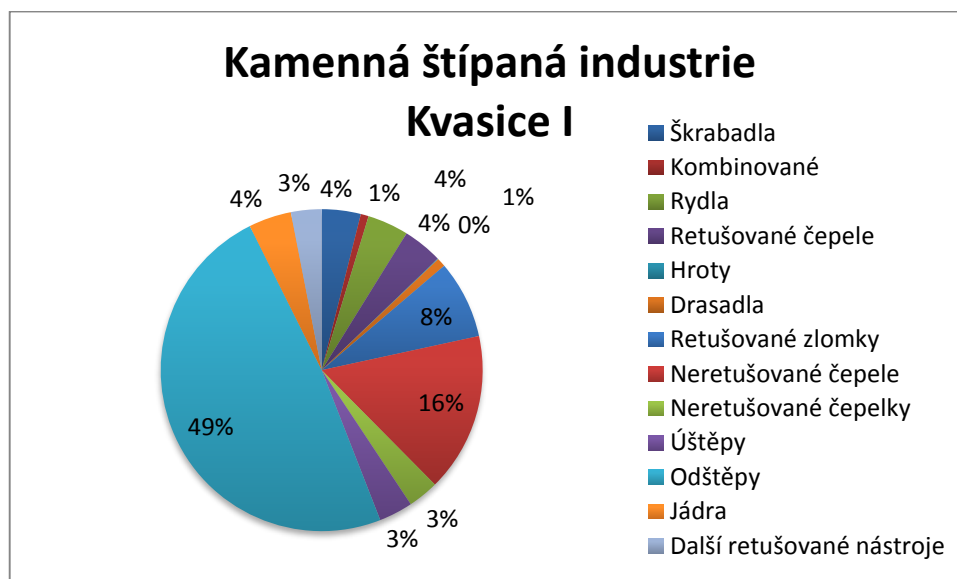
retuši, 6 kusů hranových rydel na příčné retuši a 3 hranová rydla na vyklenuté retuši. Poté se v souboru vyskytuje 18 kusů klínových rydel, z nich 9 je středních klínových rydel, 6 bočních klínových rydel a 3 zakřivená klínová rydla. Dále je zde 16 rydel na přirozené ploše, 15 plochých rydel, 5 rydel na postranní retuši, 3 rydla na neretušované hraně, 3 kýlovitá rydla, z nich 1 kus je kýlovité rydlo typu des Vachons, poté po jednom kusu jádrové rydlo, příčné rydlo a zobákovité rydlo.

Z druhé nejpočetnější skupiny, retušovaných čepelí, s počtem 181 kusů, bylo nejvíce kusů tzv. čepelí s jednostrannou retuší (96 kusů) a čepelí s oboustrannou retuší (34 kusů). Dále se v této skupině vyskytovalo 14 aurignackých čepelí, 13 kusů čepelí s šikmou retuší, 12 čepelí s příčnou retuší, 5 čepelí se vkleslou retuší, 3 čepele s vyklenutou retuší, 2 čepele s otupeným bokem, 1 čepel s částečně otupeným bokem a 1 čepel s dvojitou příčnou retuší.

Třetí nejpočetnější skupinou v souboru z Kvasic I jsou škrabadla s celkovým počtem 178 kusů. Nejvíce zastoupenou podskupinou jsou čepelová škrabadla s počtem 69 kusů, z nichž je 32 jednoduchých čepelových škrabadel, 32 čepelových škrabadel s boční retuší a 5 škrabadel na aurignacké čepeli. Dále se zde vyskytuje 31 kusů kýlovitých škrabadel. Z tohoto počtu je 28 jednoduchých kýlovitých škrabadel a 3 kusy jsou kýlovitá škrabadla na aurignacké čepeli. Poté se v souboru vyskytuje 27 kusů vysokých či vyčnělých škrabadel, ze kterých je 12 nevýrazných vysokých škrabadel, 8 plochých vyčnělých škrabadel, 6 vysokých vyčnělých škrabadel a jedno vyčnělé škrabadlo typu Lhotka. V souboru jsou dále zastoupena úštěpová škrabadla 25 kusy, dvojitá škrabadla 10 kusy, z nichž 4 jsou vysoká dvojitá škrabadla, poté nevýrazná škrabadla 8 kusy, dále obloukovitě lomená škrabadla 5 kusy, z nichž 3 kusy jsou obloukovitě lomená škrabadla vysoká, a poté po jednom kusu vějířovité škrabadlo, okrouhlé škrabadlo a vysoké okrouhlé škrabadlo.

Z celkového počtu 40 kusů drasadel, bylo pouze jedno definováno jako drasadlo kombinované s odštěpovačem.

Dále se v souboru vyskytují kombinované nástroje, kterých je 36 kusů. Z nich jsou nejpočetnější škrabadla v kombinaci s dalšími nástroji. Těchto škrabadel je 27 kusů, z nichž je 11 kusů kombinovaných s rydly, 10 kusů s vrubem a zoubky, 2 kusy s drasadlem, 2 kusy škrabadla s protilehlou retuší, 1 kus je kombinovaný s odštěpovačem a 1 kus je kombinovaný s jiným nástrojem. Druhou skupinou nástrojů jsou rydla kombinovaná s dalšími nástroji (7 kusů). 4 rydla jsou s protilehlou retuší, 2 rydla jsou kombinovaná s vrubem a zoubky a 1 rydlo je kombinované s drasadlem. Poslední nástroje jsou 2 vrtáky, kombinované v jednom případě se škrabadlem a v jednom případě s rydlem.



Graf č. 6: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Kvasice I.

Kvasice II – poloha Skřatovy

Surovinami na výrobu nástrojů na této poloze byl pazourek, radiolarit, rohovec a v jednom případě se vyskytl i křišťál (Oliva 1987, 67).

Na této poloze v Kvasicích bylo nalezeno celkem 4164 kusů štípaných nástrojů, z nichž 898 jsou retušované nástroje, dále je v souboru 529 retušovaných zlomků, 781 čepelí, 47 mikročepelek, 477 úštěpů, 1211 odštěpů a 221 jader.

Z retušovaných nástrojů jsou opět nejpočetnější rydla, stejně jako na poloze Kvasice I, která jsou zastoupena 235 kusy. Dále se v souboru vyskytuje 174

retušovaných čepelí, 170 škrabadel, 73 drasadel, z nich 1 oškrabovač a 1 drasadlo kombinované s vrubem a zoubky, poté 33 kombinovaných nástrojů, 4 hroty, z nichž 2 kusy hrotů typu Font-Yves, 1 kus plošně retušovaného hrotu typu Streleckaja a 1 kus hrotu typu Abri-Audi. Dále se v retušovaných nástrojích vyskytuje 55 vrubů, 44 zoubků, 36 odštěpovačů, 15 čepelových hrotů, 23 zobců, z toho 8 vysokých zobců, 7 vrtáků, 7 listovitých hrotů, 7 čepelek s jemnou retuší, 6 čepelek typu Dufour, 2 čepelky s otupeným bokem, 1 hrot s částečnou plošnou retuší, 1 hrot ve zvláštní kombinaci, 1 moustierský hrot a 4 různé neurčitelné nástroje.

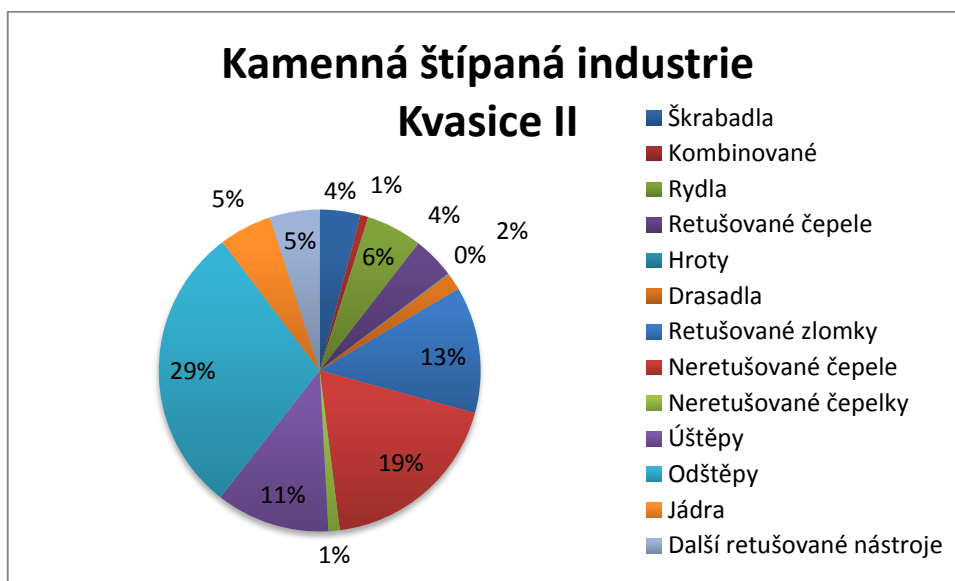
Z nejpočetnější skupiny retušovaných nástrojů, rydel, se nejvíce vyskytují klínová rydla s počtem 82 kusů, z nichž 35 kusů jsou boční klínová rydla, 29 kusů jsou střední klínová rydla, 14 zakřivených klínových rydel a 2 kusy několikanásobných klínových rydel. Dále jsou velice početnou podskupinou rydla na lomu, která se vyskytují v 54 kusech. V souboru se vyskytuje celkem 26 hranových rydel, z nichž 14 kusů jsou hranová rydla na šikmé retuši, 6 kusů rydel na příčné retuši, 3 kusy jsou hranová rydla na vkleslé retuši a 3 kusy jsou několikanásobná hranová rydla. Dále se v souboru vyskytuje 19 plochých rydel, 14 několikanásobných smíšených rydel, 12 obloukovitých rydel s vrubem, 11 příčných rydel, z toho jsou 4 příčná rydla na vrubu, dále 10 rydel na přirozené ploše, 5 kýlovitých rydel, z nichž jedno bylo určeno jako kýlovité rydlo typu des Vachons, dále 2 rydla na postranní retuši a 2 jádrovitá rydla.

Druhou nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů jsou retušované čepele s počtem 174 kusů. Z tohoto celku jsou nejvíce zastoupeny čepele s jednostrannou retuší (74 kusů) a poté čepele s oboustrannou retuší (32 kusů). Dále se hodně vyskytují aurignacké čepele s 27 kusy, poté čepele s otupeným bokem s 14 kusy a dále 8 čepelí s příčnou retuší, 8 čepelí s šikmou retuší, 4 čepele se vkleslou retuší, 4 čepele s vyklenutou retuší a 3 kusy čepelí s částečně otupeným bokem.

Třetí nejvíce zastoupenou skupinou nástrojů jsou škrabadla, která se vyskytovala ve 170 případech. Z tohoto počtu se opět nejvíce vyskytovala čepelová škrabadla

zastoupená 58 kusy, z nichž bylo 36 jednoduchých čepelových škrabadel, 20 čepelových škrabadel s boční retuší a 2 čepelová škrabadla na aurignacké čepeli. Dále se v souboru vyskytují kýlovitá škrabadla s 22 kusy a vysoká či vyčnělá škrabadla, taktéž s 22 kusy. Z kýlovitých škrabadel jich je 18 jednoduchých kýlovitých škrabadel, 3 kýlovitá škrabadla na aurignacké čepeli a 1 kus škrabadla na aurignacké čepeli. Z vysokých či vyčnělých škrabadel se vyskytuje 10 kusů vysokých vyčnělých škrabadel, 7 kusů nevýrazných vysokých škrabadel a 5 kusů plochých vyčnělých škrabadel. V souboru se vyskytuje také 21 dvojitých škrabadel, z nichž je 5 vysokých dvojitých škrabadel, dále 20 úštěpových škrabadel, 8 vějířovitých škrabadel, 8 obloukovitě lomených škrabadel, z toho jeden kus je vysoké obloukovitě lomené škrabadlo, dále 7 nevýrazných škrabadel, 3 okrouhlá škrabadla, z toho 1 kus je vysoké okrouhlé škrabadlo, a 1 kus nehtovitého škrabadla.

Skupina kombinovaných nástrojů čítá 33 kusů, z nichž jsou nejpočetnější škrabadla kombinovaná s dalšími nástroji (24 kusů). Z tohoto počtu se nejvíce vyskytují škrabadla kombinovaná s rydly (14 kusů), dále se vyskytuje vždy po jednom kusu škrabadlo kombinované s vrubem a zoubky, s hrotem a jeden kus škrabadla s protilehlou retuší. Zbýlých 7 škrabadel jsou kombinované s jinými neurčitelnými nástroji. Dále se v této skupině vyskytují kombinovaná rydla (6 kusů), z nichž po jednom kusu se vyskytuje rydlo kombinované s vrubem a zoubky, rydlo kombinované s odštěpovačem a 4 kusy rydel kombinovaných s neurčitelnými nástroji. Jako poslední kombinované nástroje jsou vrtáky kombinované v jednom případě s drasadlem, v jednom případě se škrabadlem a v jednom případě s jiným nástrojem.



Graf č. 7: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Kvasice II.

Kvasice III – poloha Bělovsko

Z této polohy pochází pouze ojedinělý nález atypického rydla a úštěpu (Oliva 1987, 67).

3.4.4 Karolín

Karolín je malá obec nacházející se jihovýchodně od Kroměříže ve vzdálenosti necelých 7 km. Na katastru Karolína byly zjištěny dvě polohy, ve kterých se vyskytoval aurignacien. První poloha s názvem Karolín I „Chlum“ se nachází severně od obce v nadmořské výšce 300-316 m. n. m. Leží na návrší kopce. Druhá poloha s názvem Karolín II „Jedenáctý“ ve vzdálenosti zhruba 1,2 km severovýchodně od obce, leží na východním svahu v nadmořské výšce zhruba 250-270 m. n. m. (Oliva 1987, 72).

Karolín I

Na poloze Karolín I, označované také jako Chlum, bylo nalezeno 1359 kusů kamenné štípané industrie. Z tohoto celkového počtu bylo 349 kusů definováno jako retušované nástroje. Z retušovaných nástrojů jsou nejpočetnější skupinou rydla, se zastoupením 129 kusů, dále škrabadla (60 kusů), retušované čepele (55 kusů), kombinované nástroje (20 kusů), drasadla (18 kusů), hroty (10 kusů) a

zbytek jsou pouze retušované zlomky nástrojů (96 kusů). Dále se v tomto souboru vyskytuje 18 vrubů, 13 zoubků, 13 odštěpovačů, 5 zobců, 4 čepelky s jemnou retuší, 4 kýlovité hroty, 3 vrtáky, 1 hrot ve zvláštní kombinaci, 1 špičák a 1 hrot typu Font-Yves.

Z nejpočetnějšího typu nástrojů, což jsou rydla, byla nejpočetnější kýlovitá rydla, která jsou zastoupena 31 kusy. Z tohoto počtu bylo určeno 12 rydel jako kýlovité rydlo typu des Vachons. Dalším početným podtypem jsou rydla na lomu, kterých se zde vyskytlo 19 kusů. Dále se zde vyskytují klínová rydla, celkem 16 kusů. Z tohoto počtu bylo 7 středních klínových rydel, 7 bočních klínových rydel a 2 kusy zakřivených klínových rydel. V tomto souboru se také vyskytovala příčná rydla, se zastoupením 14 kusů, několikanásobná rydla v 17 kusech, z toho 8 několikanásobných smíšených rydel, 2 několikanásobná hranová rydla, 5 několikanásobných rydel typu 30a-b a 2 několikanásobná klínová rydla, dále obloukovitá rydla v 9 kusech, plochá rydla v 8 kusech, 7 rydel na přirozené ploše a 8 hranových rydel, z nich 4 hranová rydla na šikmé retuši, 3 hranová rydla na příčné retuši a 1 hranové rydlo na vyklenuté retuši.

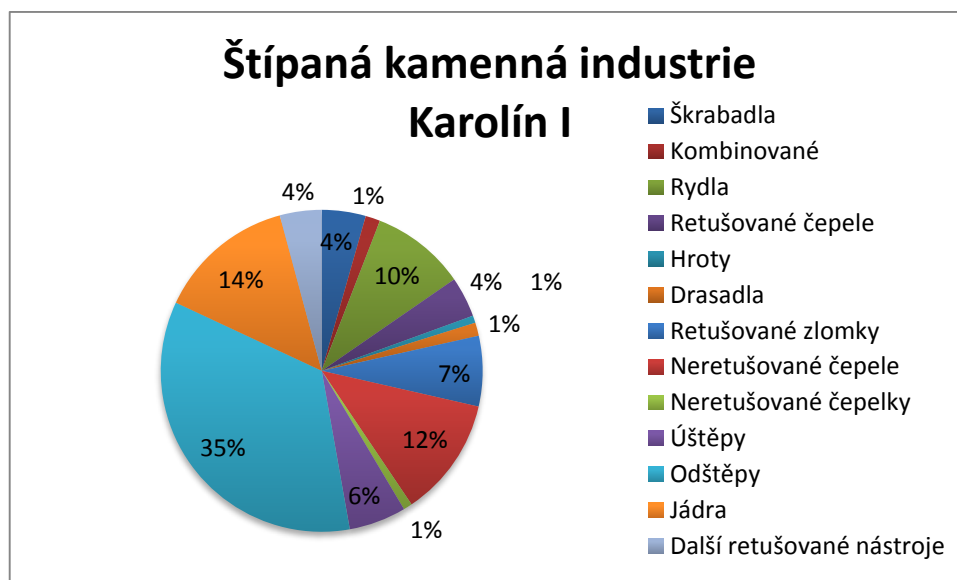
Druhou nejpočetnější skupinou nástrojů jsou škrabadla v počtu 60 kusů. Nejpočetnějším podtypem škrabadel jsou čepelová škrabadla, která se zde vyskytují v počtu 23 kusů. Z tohoto počtu bylo 10 čepelových škrabadel s boční retuší, 9 čepelových škrabadel a 4 čepelová škrabadla na aurignacké čepeli. Druhým nejpočetnějším podtypem jsou kýlovitá škrabadla, která jsou zastoupena 11 kusy, z toho 1 kus byl určen jako kýlovité škrabadlo typu Slatinice. V souboru se vyskytují i vysoká škrabadla v 12 kusech, z toho 5 kusů jsou vysoká vyčnělá škrabadla, 5 kusů nevýrazná vysoká škrabadla a 2 kusy vysokých okrouhlých škrabadel. Dále se zde vyskytuje 7 úštěpových škrabadel, 3 nevýrazná škrabadla, 2 kusy jádrovitých škrabadel, 1 kus vějířovitého škrabadla a 1 kus plochého vyčnělého škrabadla.

Třetí nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů byly retušované čepele, které jsou zastoupeny 55 kusy. Nepočetnější podskupinou byly čepele s jednostrannou

retuší v počtu 26 kusů, poté čepel s oboustrannou retuší v počtu 10 kusů, čepel s šikmou retuší v počtu 9 kusů, aurignacké čepel v počtu 6 kusů, 2 čepel s otupeným bokem, 1 čepel s částečně otupeným bokem a 1 čepel s vrubem.

Dále je zde skupina kombinovaných nástrojů, 20 kusů, z toho 9 kusů byla škrabadla, kombinovaná ve 4 případech s rydly, ve 2 případech měly protilehlou retuš, jednou se vyskytlo škrabadlo kombinované s drasadlem, v jednom případě kombinované se zoubky a vrubem a v jednom případě kombinované s hrotem. Dále se zde vyskytlo 8 rydel kombinovaných s dalšími nástroji. Ve 4 případech šlo o rydla s protilehlou retuší, ve dvou případech šlo o rydla kombinovaná s vrubem a zoubky, v jednom případě kombinované s drasadlem a v jednom případě s jiným nástrojem. Poslední 3 nástroje byly vrtáky, v jednom případě kombinovaný se škrabadlem, jeden vrták kombinovaný s rydlem a jeden vrták s jiným nástrojem.

Z neretušovaných nástrojů se v souboru celkově vyskytovalo 163 kusů čepelí a 12 kusů čepel (mikročepel), dále 78 úštěpů, 188 kusů jader a 472 kusů odštěpů.



Graf č. 8: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Karolín I.

Karolín II

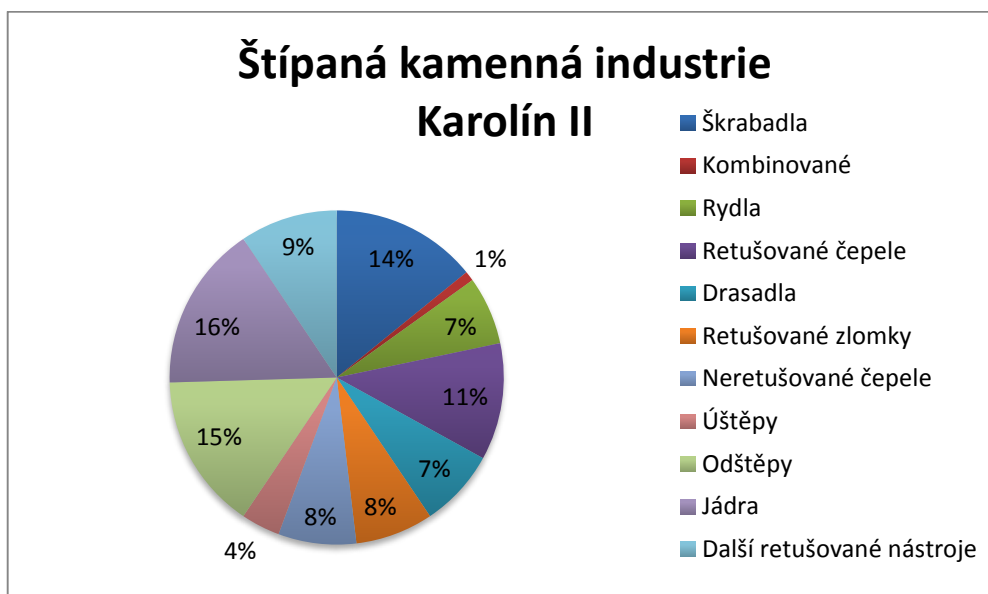
Štípaná industrie v této poloze není tak početná jako v poloze Karolín I. Na poloze Karolín II bylo nalezeno celkem 106 kusů štípané industrie. Z tohoto počtu bylo 53 kusů retušovaných nástrojů, 8 kusů retušovaných zlomků, 8 kusů neretušovaných čepelí, 4 úštěpy, 16 odštěpů a 17 kusů jader.

Z počtu retušovaných nástrojů byla nejpočetnější skupinou škrabadla, 15 kusů, poté retušované čepele, 12 kusů, 8 kusů drasadel, dále rydla, 7 kusů, a jeden kombinovaný nástroj, což bylo škrabadlo kombinované s odštěpovačem. Dále se v tomto souboru vyskytovalo 6 odštěpovačů, 3 vruby a 1 zobec.

U škrabadel, která se vyskytují v počtu 15 kusů, byla nejpočetnější podskupinou čepelová škrabadla (4 kusy). Ve 2 případech se jedná o čepelové škrabadlo s boční retuší, dále 1 kus škrabadla na aurignacké čepeli a 1 kus čepelového škrabadla. Dále se v této nepočetné skupině vyskytují 3 kýlovitá škrabadla, z toho 1 kýlovité škrabadlo na aurignacké čepeli. Dále se zde vyskytují 2 úštěpová škrabadla a po jednom kusu nevýrazné škrabadlo, dvojité škrabadlo, vějířovité škrabadlo, nevýrazné vysoké škrabadlo, ploché vyčnělé škrabadlo a jádrovitě škrabadlo.

Druhou nejpočetnější skupinou v tomto nevelkém souboru byly retušované čepele, zastoupené 12 kusy nástrojů. Z tohoto počtu byly 4 čepele s jednostrannou retuší, 2 čepele s oboustrannou retuší, 2 čepele s šikmou retuší, 1 aurignacká čepel a 1 aurignacká čepel se zúžením.

Ze 7 kusů rydel, byla 2 rydla definována jako rydla na lomu a po jednom kusu se vyskytovalo boční klínové rydlo, rydlo na přirozené ploše, několikanásobné rydlo typu 30a-b, příčné rydlo na vrubu a ploché rydlo.



Graf č. 9: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Karolín II.

3.4.5 Lubná

Lubná je obec, která se nachází 8 km na jih od Kroměříže. Na tomto katastru byla zjištěna pouze jedna poloha s výskytem aurignacienu a to poloha Lubná „Kopaniny“, která se nachází jihozápadně od obce a leží v nadmořské výšce zhruba 300-310 m. n. m. (Oliva 1987, 76).

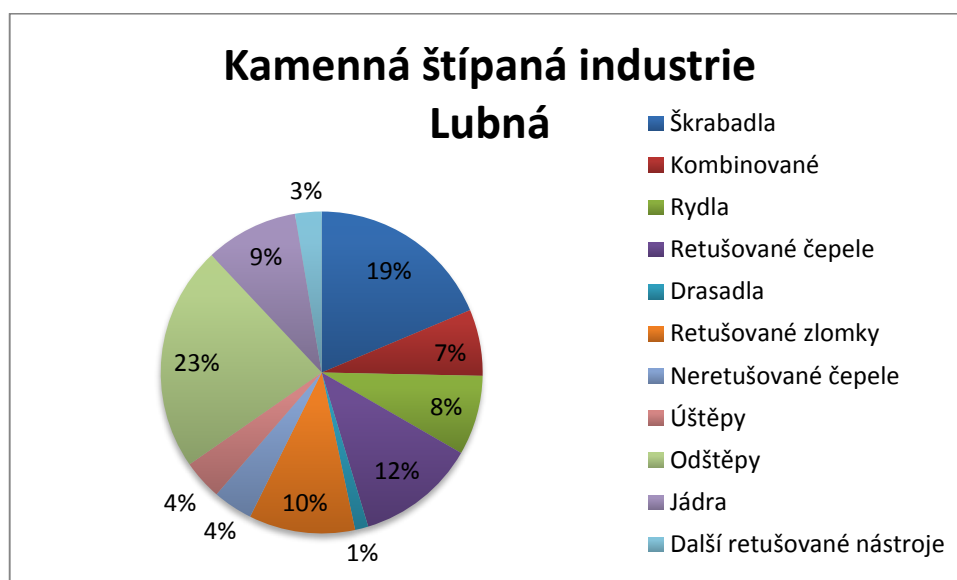
Na katastru obce Lubná byl nalezen nepočtený soubor, který čítá 75 kusů štípané industrie. Z tohoto počtu bylo 37 kusů definováno jako retušované nástroje, 8 kusů retušovaných zlomků, 3 kusy čepelí, 3 úštěpy, 17 odštěpů a 7 jader. Z retušovaných nástrojů byla nejpočetnější škrabadla (14 kusů), dále retušované čepele (9 kusů), rydla se 6 kusy, 5 kombinovaných nástrojů, 1 drasadlo, 1 vrub a 1 zobec.

Z celkového počtu 14 škrabadel byla 4 škrabadla definována jako čepelová s boční retuší, poté se vyskytla 3 okrouhlá škrabadla, 2 obloukovitě lomená škrabadla, 2 úštěpová škrabadla a po jednom kusu dvojité škrabadlo, kýlovité škrabadlo a vysoké vyčnělé škrabadlo.

Druhou nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů jsou retušované čepele s počtem 9 kusů. Z tohoto počtu se vyskytlo 5 čepelí s jednostrannou retuší, 3 čepele s oboustrannou retuší a 1 čepel s příčnou retuší.

Z 6 kusů rydel se jednotlivé podtypy vyskytovaly vždy po 1 kusu. V souboru bylo definováno boční klínové rydlo, rydlo na lomu, několikanásobné rydlo typu 30a-b, hranové rydlo na šikmé retuši, několikanásobné hranové rydlo a ploché rydlo.

Na katastru Lubná bylo nalezeno 5 kusů kombinovaných nástrojů, z toho 3 kusy škrabadel kombinovaných s rydly, 1 kus rydla kombinovaného s odštěpovačem a 1 kus vrtáku kombinovaný s jiným, zřejmě neurčitelným nástrojem.



Graf č. 10: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Lubná.

3.4.6 Věžky

Věžky jsou obcí nacházející se ve vzdálenosti 8 km západně od Kroměříže. Na jejich katastru byl aurignacien přítomen v jedné poloze s názvem Věžky „Nad Úlehlou“. Poloha se nachází ve vzdálenosti zhruba jeden kilometr severovýchodně od obce v nadmořské výšce 320-340 m. n. m. (Oliva 1987, 76).

Na katastru obce Věžky bylo nalezeno celkem 455 kusů štípané industrie řazené do aurignacienu. Z tohoto celkového počtu bylo 163 kusů ŠI definováno jako

retušované nástroje, 40 kusů jako retušované zlomky, 33 čepelí, 2 mikročepelky, 11 úštěpů, 156 odštěpů a 50 kusů jader.

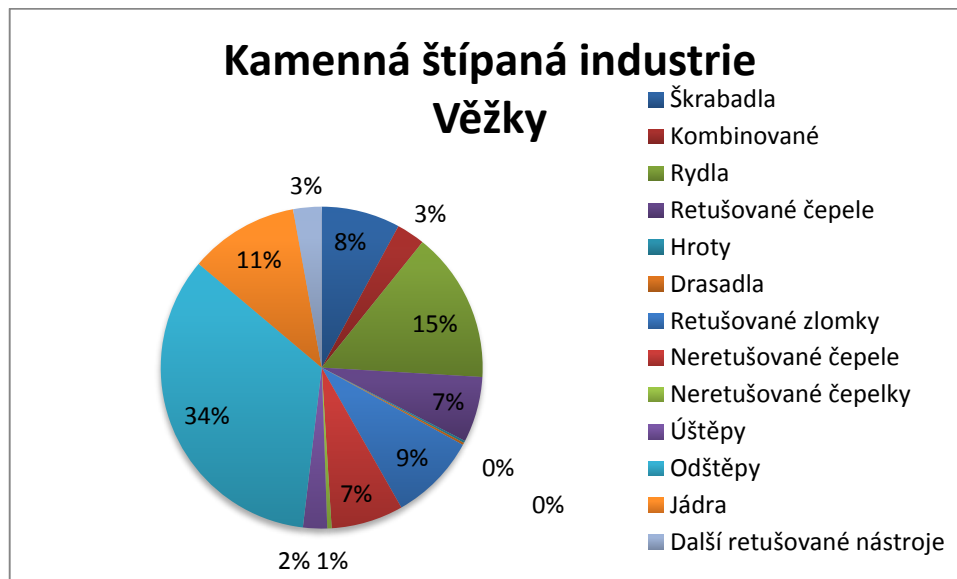
Z retušovaných nástrojů jsou nejpočetnější rydla, která jsou zastoupena 69 kusy, dále 36 kusů škrabadel, 30 kusů retušovaných čepelí, 13 kusů kombinovaných nástrojů, 4 vruby, 3 zoubky, 2 odštěpovače a po jednom kusu čepelový hrot, čepelka s retušovaným koncem, čepelka s otupeným bokem, hrot a vrták.

Z nejpočetnější skupiny retušovaných nástrojů, rydel, byly nejvíce početné podskupiny hranových rydel (17 kusů) a několikanásobných rydel (17 kusů). Z hranových rydel se v 11 případech vyskytovalo hranové rydlo na šikmé retuši, ve 3 případech hranové rydlo na vkleslé retuši, ve 2 případech hranové rydlo na vyklenuté retuši a v 1 případě hranové rydlo na příčné retuši. Z několikanásobných rydel se zde vyskytuje 9 několikanásobných hranových rydel a 8 kusů několikanásobných smíšených rydel. Dále se v souboru vyskytuje 11 klínových rydel, z toho 6 středních klínových rydel, 4 boční klínová rydla a 1 zakřivené klínové rydlo. V souboru se dále vyskytuje 9 rydel na lomu, 7 příčných rydel, z toho 4 příčná rydla na vrubu, dále 2 rydla na přirozené ploše, 2 rydla na postranní retuši, 2 plochá rydla, 1 kus několikanásobného rydla typu 30a-b a 1 kýlovité rydlo.

Z celkového počtu 36 kusů škrabadel, byla nejpočetnějším podtypem čepelová škrabadla (18 kusů). Z tohoto počtu se vyskytovalo 8 kusů čepelových škrabadel s boční retuší a 2 škrabadla na aurignacké čepeli. Dále se v souboru vyskytovalo 6 kýlovitých škrabadel, 4 vysoká škrabadla, z toho 3 vysoká vyčnělá škrabadla a 1 kus nevýrazného vysokého škrabadla. Poté v tomto souboru byla definována 2 nevýrazná škrabadla, 2 obloukovitá škrabadla, z toho 1 kus je obloukovitě lomené škrabadlo a 1 kus obloukovitě lomené škrabadlo vysoké, dále po 1 kusu dvojité škrabadlo, vějířovité škrabadlo, úštěpové škrabadlo a jádrovitě škrabadlo.

Třetí nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů v tomto souboru jsou retušované čepele, které jsou zastoupené 30 kusy. Z tohoto počtu se zde vyskytuje 16 čepelí s jednostrannou retuší, 6 čepelí s oboustrannou retuší, 4 aurignacké

čepel, 2 čepel s příčnou retuší, 1 čepel s částečně otupeným bokem a 1 kus čepel s vyklenutou retuší.



Graf č. 11: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Věžky.

3.4.7 Milovice

Milovice jsou dnes součástí katastrálního území Soběsuky a nacházejí se ve vzdálenosti 8 km od Kroměříže. Byl zde zjištěn aurignacien v poloze severně od obce, blízko kóty 335 (Oliva 1987, 78).

Na kastru Milovic bylo nalezeno celkem 2146 kusů štípané industrie, z toho 448 retušovaných nástrojů, 191 retušovaných zlomků, 140 čepelí, 12 čepelků (mikročepelků), 42 úštěpů, 1134 odštěpů a 179 jader. Ze 448 kusů retušovaných nástrojů, jsou nejpočetnější skupinou škrabadla (128), dále retušované čepelky (68 kusů), rydla (66 kusů), 35 kusů drasadel, 26 kombinovaných nástrojů, 2 hroty, dále 65 odštěpovačů, 21 vrubů, 16 zobců, z toho 8 vysokých zobců, 7 zoubků, 7 čepelovitých hrotů, 3 vrtáky, 1 špičák/bodač, 1 nástroj ve zvláštní kombinaci, 1 čepelka s jemnou retuší a 1 kýlovitý hrot.

Škrabadla jsou nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů z Milovic. Z těchto škrabadel je nejvíce zastoupená podskupina čepelových škrabadel, která je zastoupena 38 kusy. Z tohoto počtu se v 18 případech vyskytuje čepelové

škrabadlo s boční retuší a ve 3 případech škrabadlo na aurignacké čepeli. Druhou nejpočetnější skupinou jsou vysoká či vyčnělá škrabadla (28 kusů), ze kterých se nejvíce vyskytuje vyčnělé škrabadlo typu Lhotka (14 kusů), dále 7 plochých vyčnělých škrabadel, 2 nevýrazná vysoká škrabadla, 2 vysoká okrouhlá škrabadla, 2 vysoká dvojitá škrabadla a jeden kus vysokého vyčnělého škrabadla. Další výraznou podskupinou jsou kýlovitá škrabadla (celkem 27 kusů), z toho 1 kýlovité škrabadlo na aurignacké čepeli. Dále se ve skupině škrabadel vyskytovalo 16 kusů škrabadel na úštěpu, 8 kusů dvojitých škrabadel, 6 nevýrazných škrabadel, 2 kusy obloukovitě lomených škrabadel, 2 kusy obloukovitě lomených škrabadel vysokých a 1 kus nehtovitěho škrabadla.

Ve skupině 68 retušovaných čepelí, bylo 32 čepelí s jednostrannou retuší, 14 aurignackých čepelí, 10 kusů čepelí s oboustrannou retuší, 5 čepelí s příčnou retuší, 3 čepele s šikmou retuší a po jednom kusu čepel s otupeným bokem, čepel s částečně otupeným bokem, čepel se vkleslou retuší a čepel s vyklenutou retuší.

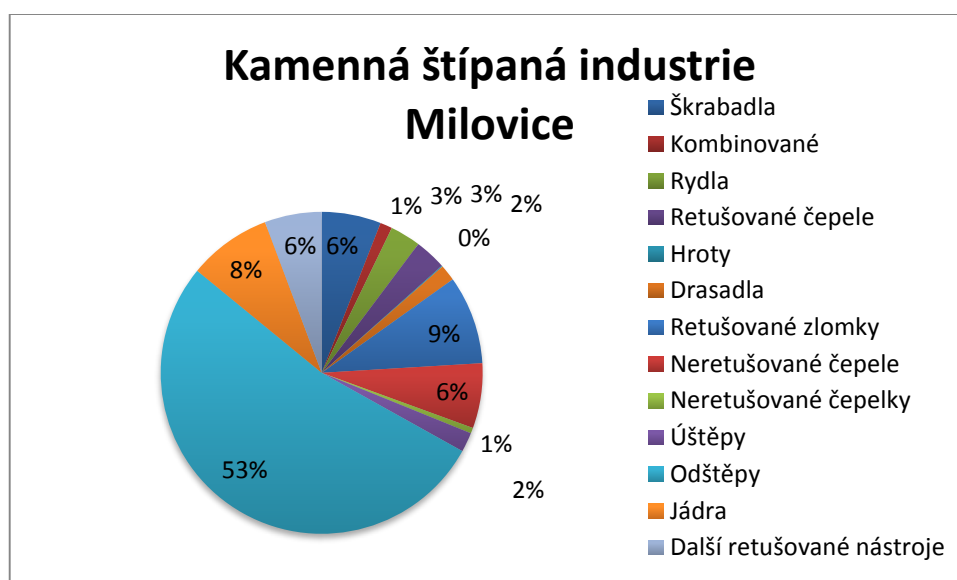
Na katastru Milovic bylo nalezeno celkem 66 kusů nástrojů, které byly definovány jako rydla a dále se dělí na jednotlivé podskupiny. Z nich jsou nejpočetnější rydla na lomu, která jsou zastoupena 15 kusy. Druhou nejpočetnější skupinou jsou klínová rydla, zastoupena 14 kusy, z nichž 9 kusů jsou boční klínová rydla, 3 kusy středních klínových rydel a 2 kusy zakřivených klínových rydel. Dále se ve skupině vyskytuje 9 několikanásobných smíšených rydel, 7 několikanásobných rydel typu 30a-b, 7 hranových rydel, z toho 2 hranová rydla na vkleslé retuši, 2 hranová rydla na příčné retuši a po jednom kusu hranové rydlo na šikmé retuši, hranové rydlo na vyklenuté retuši a několikanásobné smíšené rydlo. Dále se v souboru vyskytují 4 rydla na přirozené ploše, 4 kýlovitá rydla, 2 jádrová rydla, 2 plochá rydla, 1 rydlo na postranní retuši a 1 rydlo na neretušované hraně.

V souboru se vyskytoval poměrně velký počet drasadel (35 kusů), z nichž jeden nástroj bylo drasadlo kombinované s vrubem a zoubky.

Dále bylo nalezeno na katastru Milovic 26 kombinovaných nástrojů, z nichž byla nejpočetnější škrabadla kombinovaná s dalšími nástroji. Nejvíce bylo škrabadel

kombinovaných s rydly (8 kusů), dále 3 škrabadla kombinovaná s drasadly, 3 kusy škrabadel kombinovaných s odštěpovači, 2 kusy kombinované s vruby a zoubky a po jednom kusu kombinovaná s hrotem a škrabadlo s protilehlou retuší. Dále se v této skupině vyskytlo 5 rydel, kombinovaných ve 3 případech s odštěpovačem, v 1 případě s drasadlem a v 1 případě s vrubem a zoubky. Jako poslední se zde vyskytovali 3 vrtáky, ve 2 případech kombinovaný s rydly a v 1 případě se škrabadlem.

V souboru z Milovic se též vyskytly 2 hroty, z toho 1 strmě retušovaný hrot a 1 hrot typu La Gravette.



Graf č. 12: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Milovice.

3.4.8 Lhotka

Lhotka, část katastrálního území Kostelany, se nachází 7 km jihozápadně od Kroměříže. Asi 700 m jižně od obce byl nalezen aurignacien v nadmořské výšce 330 m. n. m. (Oliva 1987, 78).

Na této poloze bylo nalezeno celkově 1049 kusů štípané industrie, z toho 352 retušovaných nástrojů, 113 retušovaných zlomku, 112 čepelí, 7 čepelků, 24 úštěpů, 361 odštěpů a 80 kusů jader.

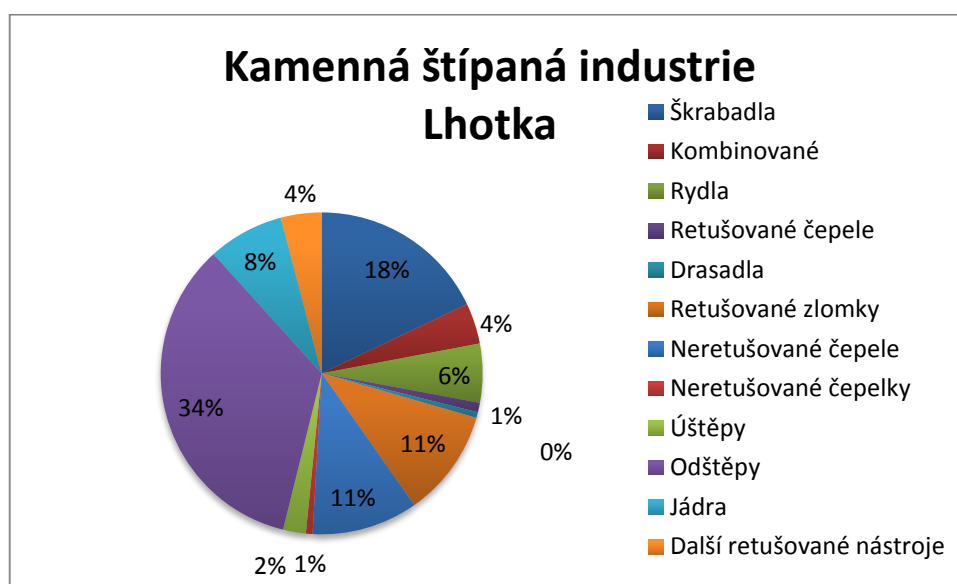
Z retušovaných nástrojů byla nejpočetnější škrabadla, která se vyskytovala v počtu 188 kusů. Většinu škrabadel tvoří vyčnělá škrabadla typu Lhotka (136 kusů), která se na této lokalitě vyskytují nejvíce z celého Kroměřížska. Z vyčnělých škrabadel se zde dále vyskytuje 13 vysokých vyčnělých škrabadel, 12 vysokých dvojitých škrabadel, 3 plochá vyčnělá škrabadla, 2 nevýrazná vysoká škrabadla a 1 kus vysokého okrouhlého škrabadla. V souboru škrabadel jsou čepelová škrabadla v 8 kusech, z toho 2 škrabadla na aurignacké čepeli a 1 škrabadlo čepelové s boční retuší. Dále se zde vyskytuje 6 kýlovitých škrabadel, 3 ústěpová škrabadla, 2 jádrovitá škrabadla a po jednom kusu nevýrazné škrabadlo a vějířovité škrabadlo.

Druhou nejpočetnější skupinou byla rydla, která byla zastoupena 62 kusy. Z tohoto počtu byla nejpočetnější klínovitá rydla (19 kusů), z nich 12 středních klínových rydel, 4 boční klínová rydla a 3 zakřivená klínová rydla. Dále se v souboru rydel vyskytovalo 11 rydel na lomu, 9 několikanásobných rydel, z toho 7 několikanásobných smíšených rydel a 2 několikanásobné hranové rydla, dále 8 hranových rydel, z toho 3 hranová rydla na příčné retuši, 3 hranová rydla na šikmé retuši a 2 hranové rydlo na vkleslé retuši, dále 5 obloukovitých rydel s vrubem, 3 příčná rydla, 2 plochá rydla, 2 rydla na přirozené ploše a po jednom kusu rydlo na neretušované hraně, kýlovité rydlo a rydlo na postranní retuši.

V souboru z Lhotky jsou poměrně početné kombinované nástroje, které se vyskytovaly v počtu 43 kusů. Nejvíce se vyskytovala škrabadla v kombinaci s dalšími nástroji (celkem 36 kusů), z toho nejvíce v kombinaci s rydlem (21 kusů), poté škrabadlo s protilehlou retuší (9 kusů), 2 škrabadla kombinovaná se zoubky a vrubem, 2 škrabadla kombinovaná s hrotem, 1 škrabadlo kombinované s drasadlem a 1 kus škrabadla kombinovaný s odštěpovačem. Dále se v souboru vyskytlo 5 rydel, ve 4 případech s protilehlou retuší a v 1 případě kombinované s vrubem a zoubky. 2 kusy vrtáků, byly kombinované v 1 případě se škrabadlem a v 1 případě s rydlem.

Retušované čepele tvoří nepočtenou skupinu tohoto souboru se zastoupením 10 kusů, z toho 4 kusy jsou čepele s jednostrannou retuší, 2 kusy jsou čepele s vrubem a po jednom kusu se zde vyskytla čepel s částečně otupeným bokem, čepel s příčnou retuší, čepel se vkleslou retuší a aurignacká čepel.

Z dalších nástrojů se v souboru vyskytovalo 13 zobců, z toho 1 vysoký zobec, 11 odštěpovačů, 7 zoubků, 5 vrtáků, 4 vruby a po jednom kusu odštěpovač s vrubem, zvláštní kombinace nástrojů a jeden kus mousterierského hrotu.



Graf č. 13: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Lhotka.

3.4.9 Žlutava

Žlutava I

Na poloze Žlutava I bylo nalezeno celkem 2402 kusů kamenné štípané industrie, z toho 217 kusů retušovaných nástrojů, dále 154 retušovaných zlomků, 231 čepelí, 362 mikročepelí, 48 úštěpů, 1295 odštěpů a 95 jader.

Z počtu retušovaných nástrojů se nejvíce vyskytují škrabadla, která jsou zastoupena 72 kusy, poté retušované čepele s 35 kusy, třetí skupinou retušovaných nástrojů byla rydla s 29 kusy, poté menší skupiny retušovaných nástrojů. Z nich 9 hrotů, 7 kombinovaných nástrojů a 7 škradel. Dále se v retušovaných nástrojích vyskytovalo 30 čepelí s jemnou retuší, 12

odštěpovačů, 5 kusů vrubů, 3 vrtáky, 3 zobce, 2 zoubky, 2 čepelky s retušovaným koncem a jeden kus čepelky s otupeným bokem.

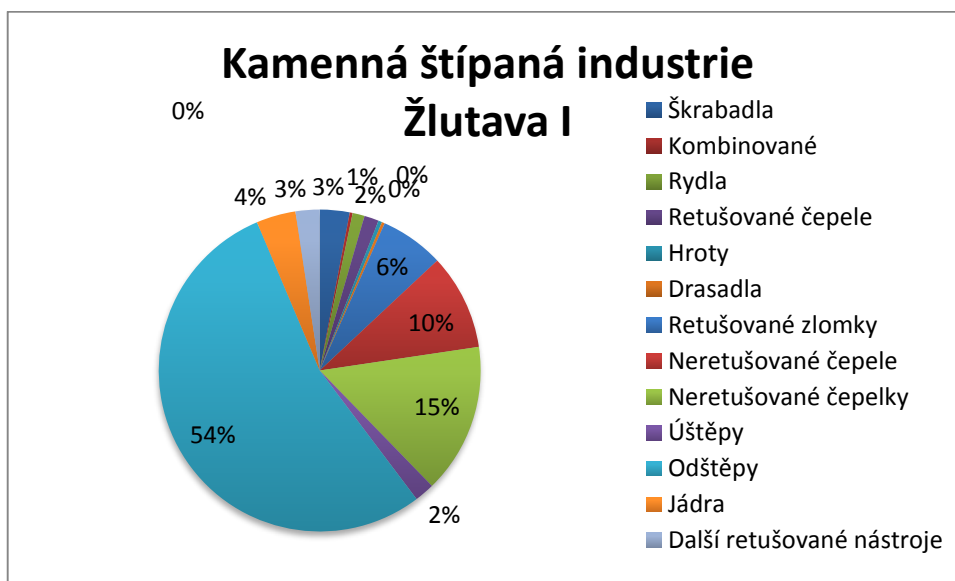
Ze skupiny škrabadel se nejvíce vyskytují tzv. kýlovitá škrabadla s 40 kusy, z nichž 2 byla definována jako kýlovitá škrabadla na aurignacké čepeli. Dále se v souboru vyskytovalo 10 čepelových škrabadel, z nichž bylo 5 jednoduchých čepelových škrabadel a 5 čepelových škrabadel s boční retuší. V této skupině se vyskytuje také 6 úštěpových škrabadel, 5 obloukovitě lomených škrabadel, z nich 3 jsou obloukovitě lomená škrabadla vysoká, dále 4 vysoká škrabadla, z nichž 2 jsou nevýrazná vysoká škrabadla a 2 vysoká vyčnělá škrabadla. Dále 2 kusy dvojitých škrabadel a po jednom kusu vysoké dvojitě škrabadlo, vějířovité škrabadlo, okrouhlé škrabadlo, vysoké okrouhlé škrabadlo a nehtovité škrabadlo.

Druhou nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů z polohy Žlutava I jsou retušované čepele se zastoupením 35 kusů. Z nich se opět nejvíce vyskytovaly čepele s jednostrannou retuší – 15 kusů, poté čepele s oboustrannou retuší – 10 kusů. Dále se ve skupině vyskytuje 6 čepelí s šikmou retuší, 2 aurignacké čepele, 1 čepel s otupeným bokem a 1 čepel s příčnou retuší.

Třetí nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů jsou rydla se zastoupením 29 kusů. Z nich se po 7 kusech vyskytovala rydla na lomu a klínová rydla. Z klínových rydel se vyskytovaly 4 kusy středních klínových rydel, 2 zakřivená klínová rydla a jeden kus bočního klínového rydla. Dále se ve skupině vyskytuje 6 kusů rydel na přirozené ploše, 4 kusy hranových rydel, z nichž jsou 2 kusy hranových rydel na příčné retuši, 1 kus hranového rydla na šikmé retuši a 1 několikanásobné hranové rydlo. Dále se zde vyskytují 2 kusy několikanásobného smíšeného rydla, 1 kus kýlovitého rydla, 1 příčné rydlo a 1 ploché rydlo.

Z malého počtu hrotů (9 kusů), se vyskytovalo 6 kusů hrotů typu Font-Yves a 3 kusy tzv. mikrogravet.

Ze 7 kombinovaných nástrojů se vyskytovala 4 škrabadla kombinovaná s rydly, 1 rydlo kombinované s vrubem a zoubky, 1 vrták kombinovaný se škrabadlem a 1 vrták kombinovaný s jiným, neurčitelným nástrojem.



Graf č. 14: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Žlutava I.

Žlutava IV

Na poloze Žlutava IV bylo nalezeno nepočtený soubor štípané industrie čítající 161 kusů. Z tohoto počtu bylo 55 kusů definováno jako retušované nástroje, 18 kusů jako retušované zlomky, 21 kusů neretušovaných čepelí, 3 kusy neretušovaných čepelků, 7 úštěpů, 44 odštěpů a 13 kusů jader.

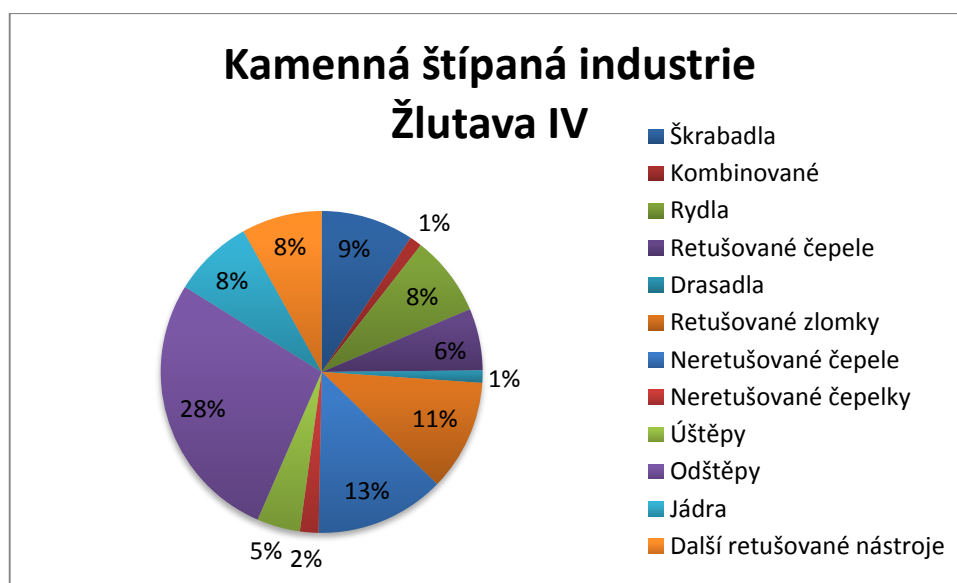
Nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů jsou škrabadla s počtem 15 kusů, dále rydlá s počtem 13 kusů, poté retušované čepele, 2 kombinované nástroje a 2 drasadla. Dále se v této skupině vyskytuje 6 odštěpovačů, 4 zoubky a 3 vruby.

Ve skupině škrabadel se vyskytují 3 vysoká vyčnělá škrabadla, 3 kýlovitá škrabadla, 3 čepelová škrabadla, z toho 2 škrabadla na aurignacké čepeli, 2 obloukovitě lomená škrabadla, z toho jedno vysoké obloukovité škrabadlo a poté po jednom kusu vějířovité škrabadlo, úštěpové škrabadlo, nevýrazné škrabadlo a vysoké okrouhlé škrabadlo.

Z počtu 13 rydel se vyskytuje 5 rydel na lomu, 4 několikanásobné smíšené rydlo, 2 hranová rydlá, z toho jeden kus hranové rydlo na příčné retuši a jeden kus hranového rydla na šikmé retuši, a poté po jednom kusu rydlo na přirozené ploše a ploché rydlo.

Z 10 retušovaných čepelí se vyskytují po 4 kusech čepel s jednostrannou retuší a čepel s oboustrannou retuší a po 1 kusu čepel s příčnou retuší a čepel s šikmou retuší.

Skupina kombinovaných nástrojů obsahuje 1 kus škrabadla kombinovaného se zoubky a vrubem a 1 kus vrtáku kombinovaného se škrabadlem.



Graf č. 15: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Žlutava IV.

Žlutava V

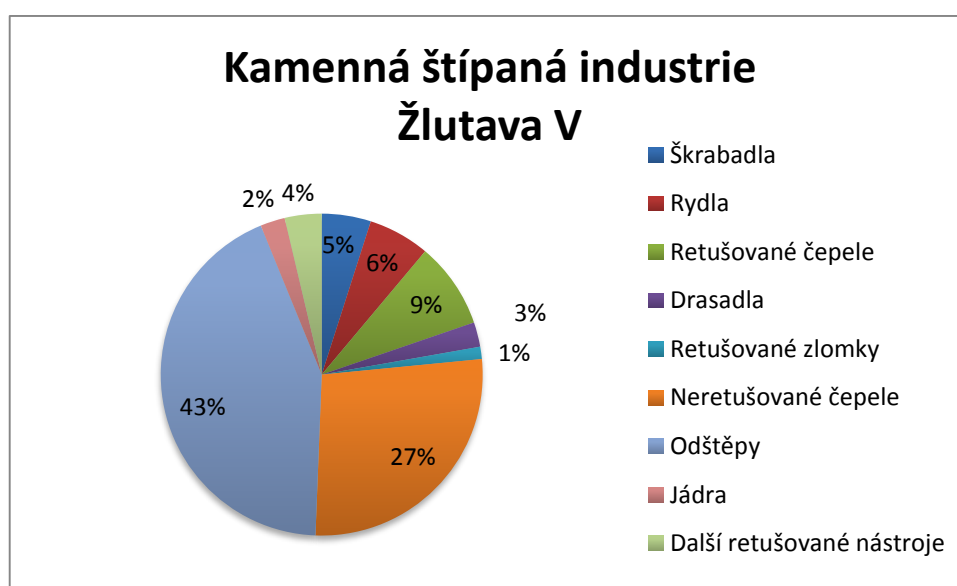
V poloze Žlutava V byl nalezen malý soubor kamenné štípané industrie, který čítá 81 kusů. Z nich bylo 21 kusů definovaných jako retušované nástroje, 1 retušovaný zlomek, 22 neretušovaných čepelí, 35 odštěpů a 2 jádra.

Z retušovaných nástrojů se vyskytuje skupina 7 retušovaných čepelí, 5 rydel, 4 škradel a 2 drasadel. Dále se v souboru vyskytuje 1 vrták, 1 vrub a 1 zoubky.

Z nejpočetnější skupiny retušovaných nástrojů, retušovaných čepelí, převažují čepel s jednostrannou retuší, které jsou zastoupeny 5 kusy. Ve skupině se také vyskytuje 1 kus čepel s oboustrannou retuší a 1 kus čepel s příčnou retuší.

V malé skupině rydel se vyskytují 2 kusy rydel na lomu, 2 kusy hranových rydel, z nichž je jeden kus hranového rydla na příčné retuši a jeden kus hranového rydla na vyklenuté retuši a poté 1 kus bočního klínového rydla.

Další skupinou retušovaných nástrojů jsou škrabadla, ze kterých jsou nejpočetnější vysoká či vyčnělá škrabadla s počtem 3 kusů, ze kterých se vyskytují vždy po jednom kusu nevýrazné vysoké škrabadlo, vyčnělé škrabadlo typu Lhotka a ploché vyčnělé škrabadlo. Posledním kusem je jednoduché kýlovité škrabadlo.



Graf č. 16: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Žlutava V.

Žlutava VIII

Na této poloze ve Žlutavě bylo nalezeno celkem 951 kusů štípané industrie, z nichž bylo 143 kusů definováno jako retušované nástroje. Dále se v souboru vyskytovalo 73 retušovaných zlomků, 124 kusů neretušovaných čepelí, 23 kusů mikročepel, 30 úštěpů, 546 kusů odštěpů a 12 kusů jader.

Z retušovaných nástrojů byly nejvíce zastoupené retušované čepel s počtem 43 kusů, druhá byla škrabadla s počtem 34 kusů a poté drasadla se 17 kusy. Dále se v retušovaných nástrojích vyskytuje 16 kusů rydel, 5 kombinovaných nástrojů a

poté 11 kusů odštěpovačů, 9 kusů vrubů, 3 zoubky, 3 čepelové hroty, 1 čepelka s jemnou retuší a 1 kus vrtáku.

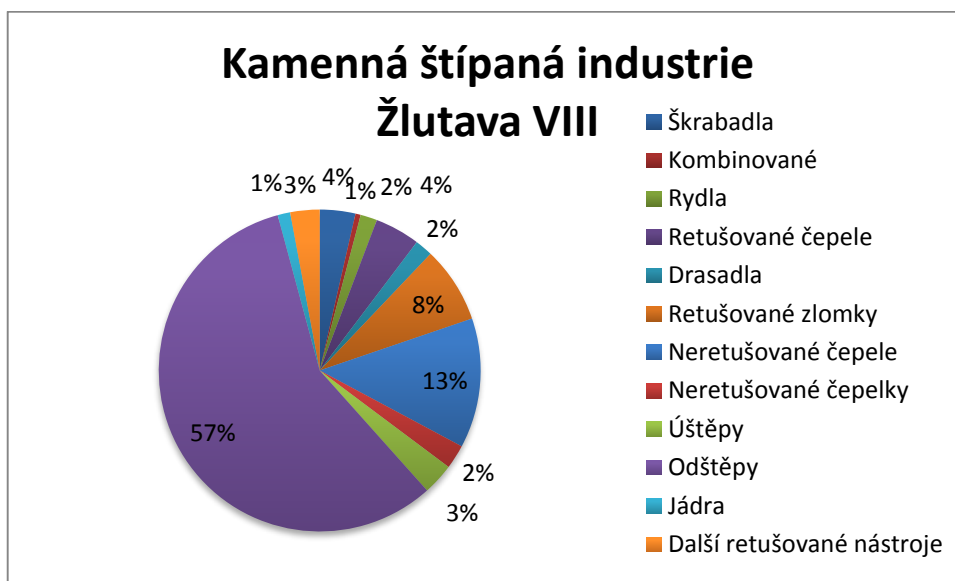
Z nejpočetnější skupiny retušovaných nástrojů (retušované čepele) se nejvíce vyskytovaly čepele s jednostrannou retuší s počtem 26 kusů a poté 11 čepelí s oboustrannou retuší. Dále se ve skupině vyskytují 3 aurignacké čepele a po jednom kusu čepel s vrubem, čepel s příčnou retuší a čepel se vkleslou retuší.

Druhá nejvíce zastoupená skupina retušovaných nástrojů jsou škrabadla. Z nich se nejvíce vyskytovala čepelová škrabadla, která jsou zastoupena 13 kusy, z nichž 7 kusů jsou čepelová škrabadla s boční retuší, 4 kusy jsou jednoduchá čepelová škrabadla a 2 kusy škrabadel na aurignacké čepeli. Dále se ve skupině vyskytlo 10 nehtovitých škrabadel, 3 obloukovitě lomená škrabadla, z nichž 1 kus je vysoké obloukovité škrabadlo, dále 3 úštěpová škrabadla, 2 nevýrazná vysoká škrabadla a po jednom kusu nevýrazné škrabadlo, vysoké dvojité škrabadlo a kýlovité škrabadlo na aurignacké čepeli.

Z počtu 17 drasadel, byly 4 kusy určeny jako oškrabovače.

Dále je v souboru skupina rydel, která obsahuje 16 kusů. Z tohoto počtu se ve skupině vyskytuje 5 plochých rydel, 5 rydel na lomu, 2 několikanásobná smíšená rydla, 2 rydla na přirozené ploše a po jednom kusu boční klínové rydlo a hranové rydlo na vkleslé retuši.

Z nepočetné skupiny 5 kombinovaných nástrojů byly ve 2 případech vrtáky kombinované vždy po jednom kuse se škrabadlem a s rydlem. Poté se vyskytoval jeden kus škrabadla kombinovaného s drasadlem, rydlo kombinované s jiným, neurčitelným nástrojem a 1 kus vícenásobné kombinace nástrojů.



Graf č. 17: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Žlutava VIII.

Žlutava IX

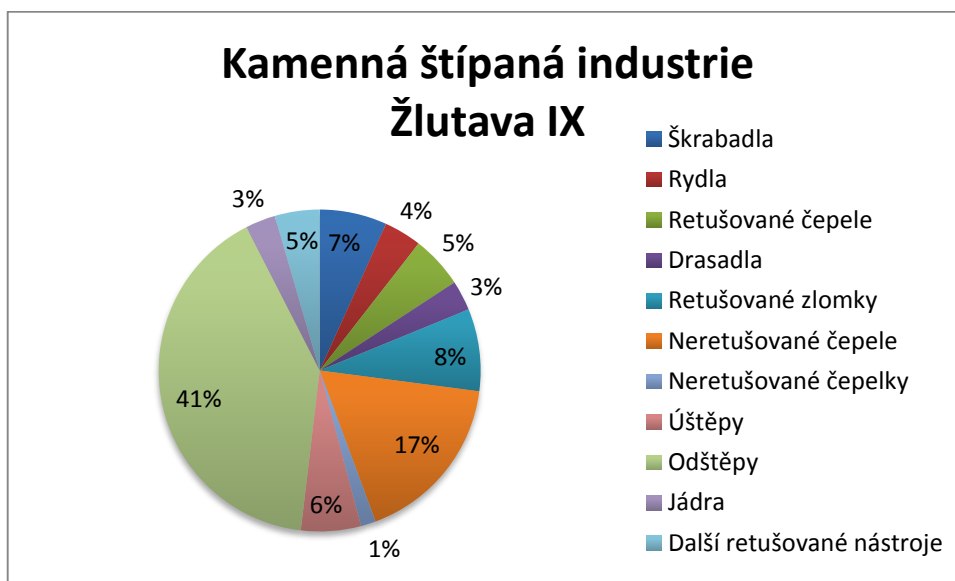
Na poloze Žlutava IX bylo nalezeno 133 kusů kamenné štípané industrie, z nichž bylo 31 kusů definováno jako retušované nástroje, 11 kusů retušovaných zlomků, 23 kusů neretušovaných čepelí, 2 kusy mikročepelí, 8 úštěpů, 54 odštěpů a 4 jádra.

Z retušovaných nástrojů byla nejpočetnější škrabadla, zastoupena 9 kusy, dále retušované čepele se 7 kusy, 5 kusů rydel a 4 drasadla. Dále se v souboru vyskytují 2 kusy zoubků a po jednom kusu vrub, vrták, zobec a čepelový hrot.

Z celkového počtu 9 škrabadel se vyskytovala 3 kýlovitá škrabadla, 2 čepelová škrabadla s boční retuší a po jednom kusu obloukovitě lomené škrabadlo, vějířovité škrabadlo, úštěpové škrabadlo a jedno vyčnělé škrabadlo typu Lhotka.

Retušované čepele byly všechny označené jako čepele s jednostrannou retuší (7 kusů).

Ze skupiny rydel se vyskytovala rydla vždy po jednom kusu, a to boční klínové rydlo, rydlo na lomu, rydlo na přirozené ploše, příčné rydlo a několikanásobné smíšené rydlo.



Graf č. 18: Skupiny kamenné štípané industrie na lokalitě Žlutava IX.

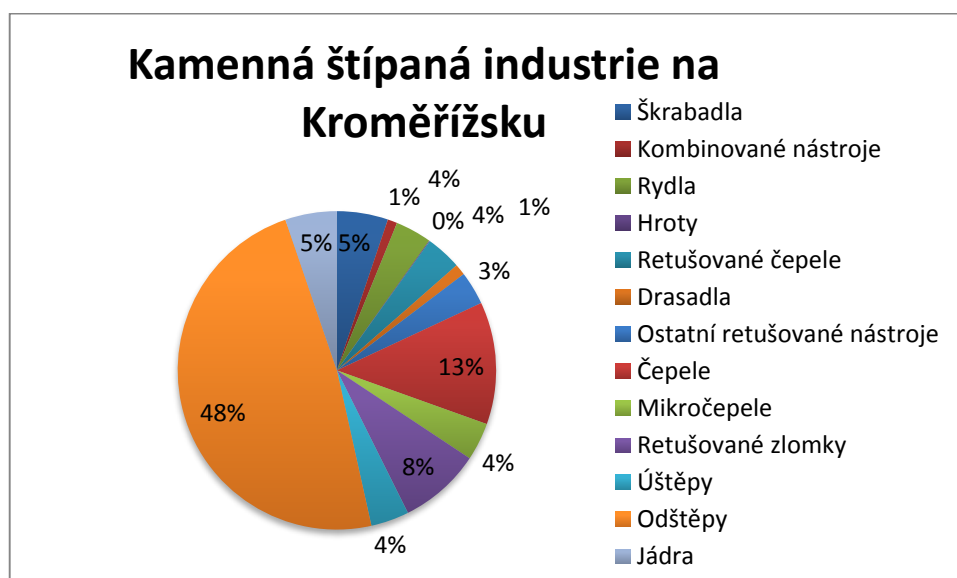
3.5 Celkové zhodnocení Kroměřížské oblasti

Jednotlivé polohy na Kroměřížsku se vyskytují převážně na výšinných polohách, které byly zřejmě záměrně osídlovány. Posun artefaktů z těchto výšinných poloh může být dán posuny půdy či antropogenní činností.

Nejvíce artefaktů se vyskytuje na katastru obce Nová Dědina, poté Kvasice, Žlutava a Bělov. Tyto 4 katastry mají společné hranice, a proto můžeme předpokládat jádro osídlení právě zde. Na druhou stranu pocházejí všechny nálezy z povrchových sběrů a z tohoto důvodu nemáme stratigrafická a další data, která by tuto teorii potvrdila.

Na zkoumaném území Kroměřížska, kde se vyskytuje aurignacien ve velmi vysokém zastoupení, bylo nalezeno celkem 36 034 kusů štípané industrie, která byla badateli zařazena do období aurignacienu. Z tohoto celkového počtu byla jednoznačně nejpočetnější skupina odštěpů, či amorfních zlomků, čítající 17 379 kusů. Dále se vyskytovalo celkem 6 504 kusů retušovaných nástrojů, poté 4 478 neretušovaných čepelí, 3 001 retušovaných zlomků, 1 892 kusů jader, 1 397 úštěpů a 1 383 kusů mikročepelí.

Z celkového počtu 6 504 kusů retušovaných nástrojů se nejvíce vyskytovala škrabadla, s počtem 1 870 kusů, poté rydla s počtem 1 326 kusů, poté retušované čepele s počtem 1 301 kusů, dále 408 drasadlovitých nástrojů, 352 kombinovaných nástrojů a 28 kusů hrotů. Dále se v souboru vyskytovalo 316 odštěpovačů, 255 vrubů, 201 zoubků, 113 čepelových hrotů, 109 čepelek s jemnou retuší, 76 zobců, 52 vrtáků, 29 vysokých zobců, 12 čepelek s otupeným bokem, 10 kýlovitých hrotů, 9 listovitých hrotů, 6 čepelek typu Dufour, 4 špičáky, 4 nástroje ve zvláštní kombinaci, 4 čepelky s retušovaným koncem, 3 moustierské hroty, 2 odštěpovače kombinované s vrubem, 2 hroty ve zvláštní kombinaci a po jednom kusu jemný vrtáček, hrot s částečnou plošnou retuší, hoblík a pilka.



Graf č. 19: Skupiny kamenné štípané industrie na Kroměřížsku.

Škrabadla

Na Kroměřížsku bylo nalezeno celkem 1 870 kusů škradel. Z této nejpočetnější skupiny retušovaných nástrojů byla nejvíce zastoupenou skupinou čepelová škrabadla, která se vyskytovala v počtu 483 kusů nástrojů. Z této podskupiny se v 229 případech vyskytovala čepelová škrabadla na boční retuši, 198 kusů bylo jednoduchých škradel a 56 kusů škradel na aurignacké čepeli. Druhou nejvíce zastoupenou podskupinou jsou kýlovitá škrabadla s 475 kusy, z nichž 428 kusů jsou jednoduchá kýlovitá škrabadla, 34 kusů jsou kýlovitá škrabadla typu

Slatinice a 13 kusů jsou kýlovitá škrabadla na aurignacké čepeli. Dále jsou v této skupině početná vyčnělá či vysoká škrabadla, zastoupená 366 kusy. Z tohoto počtu se nejvíce vyskytují vyčnělá škrabadla typu Lhotka (154 kusů), poté vysoká vyčnělá škrabadla (95 kusů), dále nevýrazná vysoká škrabadla (68 kusů) a plochá vyčnělá škrabadla (49 kusů). Dále se ve skupině vyskytuje 195 škrabadel na úštěpu, 122 dvojitých škrabadel, z nichž 78 je jednoduchých dvojitých škrabadel a 46 kusů jsou vysoká dvojitá škrabadla, poté se vyskytuje 88 obloukovitě lomených škrabadel, z nichž 46 je jednoduchých obloukovitých škrabadel a 42 kusů jsou obloukovitá lomená škrabadla vysoká. Ve skupině škrabadel se také nachází 59 kusů nevýrazných škrabadel, 27 kusů okrouhlých škrabadel, z nich 16 je vysokých, dále 21 nehtovitých škrabadel, 20 kusů vějířovitých škrabadel, 11 kusů jádrovitých škrabadel a pouze jeden kus plochého škrabadla.

Rydla

Druhou nejvíce zastoupenou skupinou retušovaných nástrojů na Kroměřížsku jsou rydla, kterých bylo nalezeno zatím 1 326 kusů. Z rydel byly nejvíce zastoupená rydla na lomu, celkem 277 kusy, druhou nejpočetnější podskupinou rydel jsou hranová rydla s 256 kusy. Z tohoto počtu se vyskytovalo 82 hranových rydel na šikmé retuši, 78 několikanásobných hranových rydel, 46 hranových rydel na vkleslé retuši, 39 hranových rydel na příčné retuši a 11 hranových rydel na vyklenuté retuši. Třetí tzv. klínová rydla s 251 kusy, z nichž 104 bylo bočních klínových rydel, 97 středních klínových rydel, 40 kusů zakřivených klínových rydel a 10 kusů několikanásobných klínových rydel. Dále se v souboru vyskytuje 127 kusů několikanásobných smíšených rydel, 106 rydel na přirozené ploše, 100 kusů plochých rydel, 56 kusů příčných rydel, z nichž je 45 jednoduchých příčných rydel a 11 kusů příčných rydel na vrubu, dále 48 kusů kýlovitých rydel, z nichž 34 je jednoduchých kýlovitých rydel a 14 kusů jsou kýlovitá rydla typu des Vachons. Ve skupině se dále vyskytuje 39 kusů několikanásobných rydel typu 30a-b, 26 kusů obloukovitých rydel s vrubem, 16 rydel na postranní retuši, 12 jádrových rydel, 7 kusů rydel na neretušované hraně, 2 kusy rydel na čepeli a po jednom kusu kanelované rydlo, zobákovité rydlo a rydlo typu de Noailles.

Retušované čepele

Třetí výraznou skupinou nástrojů, která je zastoupena podobným množstvím jako rydla, jsou retušované čepele s počtem 1 301 kusů. Nejvíce se vyskytovali čepele s jednostrannou retuší, kterých je v souboru 610 kusů, poté čepele se oboustrannou retuší, kterých se vyskytuje 256 kusů. Třetí nejpočetnější skupinou retušovaných čepelí jsou aurignacké čepele, kterých je v souboru 166 kusů, z nichž 6 kusů jsou aurignacké čepele se zúžením. Dále se ve skupině vyskytuje 87 kusů šikmě retušovaných čepelí, 61 kusů čepelí s příčnou retuší, 41 kusů čepelí s otupeným bokem, 38 čepelí s vyklenutou retuší, 21 čepelí se vkleslou retuší, 12 čepelí s částečně otupeným bokem, 6 čepelí s vrubem a 3 čepele s dvojitou příčnou retuší.

Drasadlovité nástroje

Drasadlovitých nástrojů bylo nalezeno na zkoumaném území celkem 408 kusů, z nichž 394 kusů bylo určeno pouze jako drasadla. Dále se v této skupině vyskytlo 7 oškrabovačů, 4 drasadla kombinovaná s vrubem a zoubky a 3 drasadla kombinovaná s odštěpovačem.

Kombinované nástroje

Ve skupině 351 kombinovaných nástrojů se nejvíce vyskytují škrabadla v kombinaci s dalšími nástroji. Těchto škrabadel je celkem 240 kusů, z nichž ve 125 případech byla kombinovaná s rydly, v 35 případech byla kombinovaná se zoubky a vrubem, v 30 případech se jedná o škrabadla s protilehlou retuší, ve 24 případech to jsou škrabadla kombinovaná s drasadly, v 10 případech jsou škrabadla kombinovaná s hroty, v 8 případech s odštěpovačem a v 8 případech jsou škrabadla kombinovaná s jinými neurčitelnými nástroji. V druhé skupině kombinovaných nástrojů jsou dominantní rydla, se zastoupením 71 kusů. V 19 případech se jedná o rydla s protilehlou retuší, v 16 případech jsou rydla kombinovaná s drasadly, taktéž v 16 případech jsou rydla kombinovaná s odštěpovačem, ve 13 případech jsou rydla kombinovaná s vrubem a zoubky a v posledních 7 případech jsou rydla kombinovaná s jinými neurčitelnými nástroji.

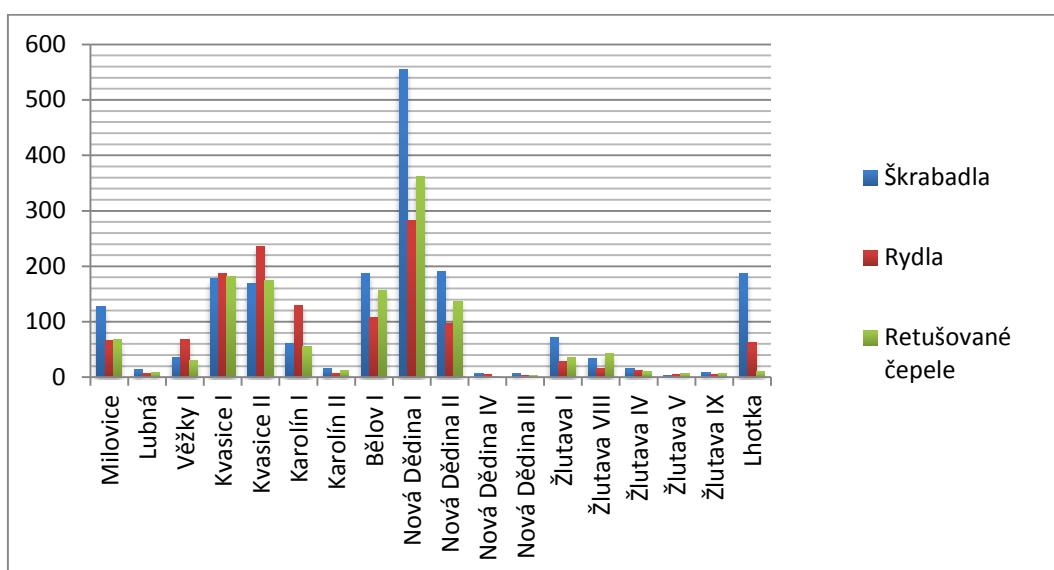
Poslední dominantní podskupinou ve skupině retušovaných nástrojů jsou vrtáky, které se vyskytly v 37 kombinacích s dalšími nástroji. 13 vrtáků je kombinovaných se škrabadly, 10 kusů vrtáků je kombinovaných s rydly, 1 kus je kombinovaný s drasadlem a 13 zbylých vrtáků je kombinovaných s jinými neurčitelnými nástroji.

Hroty

Poslední výraznou skupinou nástrojů jsou hroty, které jsou zastoupeny pouze 28 kusy a jednoznačně zde dominují hroty typu Font-Yves, které jsou zastoupeny 20 kusy. Dále se ve skupině vyskytují 3 tzv. mikrogravety a poté se vždy po jednom kusu vyskytují hrot typu Abri-Audi, jednoduchý hrot, strmě retušovaný hrot, hrot typu La Gravette, plošně retušovaný hrot typu Streleckaja.

Zhodnocení dominantních skupin nástrojů

V této části jsou porovnávány dominantní skupiny nástrojů na jednotlivých nalezištích na Kroměřížsku. Hlavními skupinami nástrojů jsou škrabadla, rydla a retušované čepele. Jak můžeme vidět na grafu číslo 20, na 12 z 18 nalezišť dominovala škrabadla, jako vedoucí skupina retušovaných nástrojů. Celkem jich je nalezeno na Kroměřížsku 1870 kusů a nejvíce se vyskytovali na poloze Nová Dědina I, kde bylo nalezeno 555 kusů škrabadel. Dále můžeme vidět, že ve 4 případech (Věžky I, Kvasice I, Kvasice II a Karolín I) dominovala rydla nad škrabadly a retušovanými čepelemi. Pouze u dvou nalezišť (Žlutava V a Žlutava VII) byly retušované čepele nejpočetnější skupinou retušovaných nástrojů.



Graf č. 20: Porovnání dominantních skupin retušovaných nástrojů na jednotlivých lokalitách na Kroměřížsku.

3.6 Význam Kroměřížska v moravském a středoevropském kontextu

Aurignacien na Kroměřížsku zapadá do způsobu osídlování ve střední Evropě. Tento způsob následuje větší toky řek (Morava, Dunaj aj.) a osídlení se vyskytuje pouze na pahorkatinách. V aurignacienu střední Evropy zřejmě nebyly více osídlovány nížiny (Bánesz 1976, 5-7). V porovnání s ostatními aurignaciánskými lokalitami ve střední Evropě, je Kroměřížsko bohaté na nálezy kamenné štípané industrie, avšak chybí detailní výzkum, který by zjistil stratigrafii jednotlivých stanic a také zajistil potřebná data pro určení stáří vrstev. To je dáno způsobem výzkumu stanic na Kroměřížsku, který byl prováděn pouze povrchovými sběry (Oliva 1987, 5-70). V porovnání s aurignackou lokalitou Willendorf II, je Kroměřížsko bohatší na nálezy avšak chybí exaktní data. Stanice Willendorf II byla zkoumána v letech 1908 – 1909, poté v roce 1955 a v roce 2006 sondami, které určili stratigrafii na této stanici. V roce 2006 také byly získány vzorky C14, které datovali aurignacienské vrstvy do cca $31\,770 \pm 230/210$ BP. Do období aurignacienu z lokality Willendorf II spadají vrstvy číslo 3, 3a a 4 (Blockley – Damblon – Frank – Fuchs – Götzinge – Heesaerts - Hambach – Hublin – Mallol –

Moreau – Nigst – Niven – Richards – Richter - Trnka – Viola – Zöller 2008, 9-15).

Kroměřížsko spadá osídlením do oblasti spojené s jižní Moravou a Dolním Rakouskem, kde je typické osídlování pahorkatin v okolí větších toků. V této oblasti jsou také osídlovány jeskyně Mladeč, Tichoferhöhle (Zotz 1964-1965, 143-153) ad., které se ovšem na Kroměřížsku nevyskytují. Typologicky se v této oblasti vyskytuje převaha škrabadel nad rydly, za zvýšené přítomnosti retušovaných čepelí, stejně jako na Kroměřížsku (Bánesz 1976, 13-60).

Osídlení aurignacienu Kroměřížska nelze porovnávat s německým aurignaciem, jelikož na území Německa v tomto období byly osídlovány především jeskyně Vogelherd (Riek 1934, 960), Sirgestein (Schmidt 1912, 25) ad., které byly systematicky zkoumány (Banesz 1976, 13-24).

4. Analýza materiálu ze Žlutavy

Tento materiál byl získán B. Klímou v roce 1951, konkrétně 14. – 18. srpna 1951. B. Klíma podnikl zjišťovací výzkum paleolitických stanic v okolí Žlutavy, přičemž kontaktoval ředitele místní školy J. Heizlera, který mu předal několik pazourků, které získal od žáků. Další pazourkové nástroje získal od školáků, které je našli na výšinných polohách v okolí Žlutavy. Všechny nálezy v tomto souboru tedy pocházejí z výšinných stanic v okolí obce Žlutava, ovšem bez bližšího určení příslušnosti jednotlivých kusů k určité poloze. Dále bylo nalezeno několik mamutích kostí, které vystupovaly ze sprašové návěje, která byla odhalena v důsledku postupného sesunu půdy (Klíma 1951), které byly publikovány v Archeologických rozhledech (Klíma 1952).

4.1 Přírodní prostředí Žlutavy

Katastr obce Žlutavy leží jihovýchodně od Kroměříže a západně od Otrokoic v nadmořské výšce 200-340 m. n. m. s dvěma výraznými vrcholy (344 m. n. m. a 324 m. n. m.). Nachází se na přechodné oblasti mezi výšinou Chřiby a údolím řeky Moravy, která protéká v těsné blízkosti katastru. Na žlutavském katastru se nacházejí i menší toky, které se na hranicích s katastrem Nová Dědina sbíhají do toku se jménem Široký potok, který poté ústí do řeky Moravy. Geomorfologicky se Žlutava nachází na východní straně Kostelanské vrchoviny, kde na ni navazuje jižní výběžek Jarohněvické brázdy. V jihovýchodní část katastru leží na sprašových hlínách ze svrchního pleistocénu s výběžkem kvartérního kamenitého až hlinito-kamenitého sedimentu. Střední část katastru leží na paleocénních zpevněných sedimentech jílovce, pískovce a slepence. Severní část Žlutavy leží převážně na nezpevněném kamenitém až hlinito-kamenitém sedimentu s lokální facií zpevněného sedimentu jílovce a pískovce z paleocénu.

4.2 Historie výzkumů

Žlutava byla poprvé zmíněna ve spojitosti s aurignaciem v článku B. Klímy (Klíma 1952), který uvádí nálezy zlomků kostí mamuta na katastru Žlutavy. Tento

nález je spojen se získáním souboru zpracovávaného v této práci, který je zmíněn v nálezové zprávě B. Klímy (Klíma 1951). K. Žebera zmiňuje aurignackou industrii z okolí Napajedelské Brány, kde je zmiňována i Žlutava. Je zde uvedena poloha „U sportovního hřiště“, kde bylo nalezeno několik kýlovitých škrabadel, čepelový vrtáček, čepelka s otupeným bokem a čepelové rydélko (Žebera 1958, 117). Na Žlutavu odkazuje i L. Bánesz, který z ní uvádí typologické složení kamenné štípané industrie, ve které převládají škrabadla nad rydly a zařazuje Žlutavu do aurignacienu kremského typu (Bánesz 1976, 41). M. Oliva zmiňuje Žlutavu ve spojitosti s polohami Díly pod Dubníkem, která měla přinést kuželovitá jádra a větší počet čepelí typu dufour (Oliva 1980, 51). Na katastru Žlutava se nachází několik poloh (Žlutava I-X), na kterých byla nalezena kamenná štípaná industrie (Oliva 1987, 62). Poloha Žlutava I, byla objevena I. Peškařem v roce 1951 (Klíma 1952), nachází se SV od obce při kótě 325 a poskytla zatím nejpočetnější soubor ŠI z tohoto katastru (Oliva 1987, 62). Poloha Žlutava II „Nivy“ byla objevena A. Koutným v roce 1977 a nachází se na SV výběžku kóty 325. Tato poloha poskytla velice malý soubor štípané industrie (Oliva 1987, 62). Poloha Žlutava III byla objevena P. Koutným a A. Strojilem v roce 1948, nachází se na západním svahu Dubníku a poskytla malý soubor štípané industrie (Oliva 1987, 62). Poloha Žlutava IV se nachází na JV a JZ svahu návrší Machovice a byla nalezena S. Burýškem před rokem 1950. Polohy Žlutava V-VII byly nalezeny v roce 1978 A. Koutným a pochází z nich nevelký soubor ŠI. Polohy Žlutava VIII-Žlutava IX byly objeveny místními obyvateli před rokem 1950 a poslední poloha, Žlutava X, je známá pouze z informací od A. Koutného (Oliva 1987, 63).

4.3 Metodika analýzy štípané industrie

Štípaná industrie v tomto souboru nebyla nálezcem (B. Klímou) rozřazena. Nejprve byla ze souboru definovaná jádra, která jsou nejvýraznějším prvkem v této štípané industrii. Poté byly rozřazeny kusy, které byly výrazně retušovány, a byly zařazeny do jednotlivých podskupin nástrojů. Ze souboru byly také vyřazeny čepelky a mikročepelky, které na svém povrchu nenesou známky

retušování. Jako poslední byly rozřazeny úštěpy, což znamená zlomky s jasným směrem odbití, a poté odštěpy, jakožto amorfní zlomky suroviny. U jader, čepelí, mikročepelí a retušovaných nástrojů byly určeny rozměry, zda na jejich povrchu byl přítomný kortex a jestli dané kusy prošli žárem. U čepelí byly sledovány znaky jako podélný profil, příčný profil, tvar hran a jejich celistvost. Celkově u všech kusů byly určeny suroviny, ze kterých byly vyrobeny. Celkově byly všechny údaje o štípané industrii zaneseny do tabulek č. 14, 15, 16, a 17, jádra, čepele a retušované nástroje byly zakresleny (Obrázek č. 1 - 7), čepele, mikročepelky a retušované nástroje byly vyfoceny (Foto 1-3). Jednotlivé skupiny štípané industrie jsou porovnány a popsány v kapitole 4.5.

Surovinová analýza byla vytvořena na základě makroskopického pozorování jednotlivých artefaktů. Pro bližší určení jednotlivých typů hornin, by bylo nutné podrobné mikroskopické pozorování, zejména při určování jednotlivých typů silicítů glacienních sedimentů.

Všech 343 artefaktů je popsáno a evidováno v katalogu, který se nachází v přílohách, následujícím způsobem: V první řadě je uvedeno identifikační číslo artefaktu (např. IČ007), které je specifické pro každý artefakt v této práci. Dále je zde uveden typ artefaktu, který určuje, zda se jedná o retušovaný nástroj, jádro, úštěp či odštěp podle typologického rozdělení kamenné štípané industrie podle B. Klímy (1956) a francouzských autorů (Sonneville-Bordes – Perrot 1954–1956). Dále je uvedeno, zda jde o celý artefakt, či jeho fragment (u nástrojů), jak silně je artefakt patinovaný, jestli se na jeho povrchu nachází kůra a její procentuální pokrytí povrchu artefaktu, bude uvedena zkratka suroviny, ze které je artefakt vyroben, základní rozměry nástroje a odkaz na kresebnou dokumentaci či fotodokumentaci.

Morfologicky byly čepele rozděleny podle rozměrů, profilu podélného průřezu, profilu příčného průřezu a tvaru hran. Rozměrově byly porovnávány pouze kusy čepelí, které se dochovaly vcelku, nebo nebyly poškozeny takovým způsobem, který by ovlivnil jejich velikost.

4.4 Surovinová analýza

4.4.1 Surovinová analýza souboru ze Žlutavy

Absolutně dominující surovinou pro výrobu kamenné štípané industrie v tomto souboru byly silicity glacienních sedimentů (SGS), ze kterých bylo vyrobeno celkem 92,7% štípané industrie (318 kusů). Druhou nejvíce zastoupenou surovinou byly radiolarity, z nichž bylo vyrobeno 2,6% štípané industrie (9 kusů), dále se objevil rohovec typu Stránská skála zastoupený 2% štípané industrie (7 kusů), poté silicity krakovsko-čentochovské jury zastoupené 1,2% (4 kusy), rohovec typu Troubky-Zdislavice zastoupen 0,6% (2 kusy) a rohovec typu Krumlovský les zastoupený 0,3% štípané industrie (1 kus). Méně obvyklou surovinou v tomto souboru byla křemičitá zvětralina serpentinitu, neboli hadce, která byla zastoupena 1 kusem (0,3%), který byl silně přepálený. U 1 kusu štípané industrie (0,3%) nebylo možné makroskopickým pozorováním určit surovinu, jelikož artefakt prošel velice silným žářem, který znemožnil její určení.

	J	U	O	RN	F	MČ	Č	N	%
SGS	36	154	50	18	10	41	9	318	92,7
RDL	3	2	2	1	1	-	-	9	2,6
KZH	-	-	-	-	-	-	1	1	0,3
RTKL	1	-	-	-	-	-	-	1	0,3
RTSS	2	1	2	1	-	-	1	7	2,0
RTTZ	-	-	-	-	-	2	-	2	0,6
SKČJ	1	2	-	-	-	-	1	4	1,2
X	-	-	-	1	-	-	-	1	0,3

Tabulka č. 2: Zastoupení surovin pro výrobu ŠI v souboru ze Žlutavy. J = jádra, U = úštěpy, O = odštěpy, RN = retušované nástroje, F = fragmenty, MČ = mikročepele, Č = čepele, N = počet, % = procentuelní zastoupení, SGS = silicity glacienních sedimentů, RDL = radiolarit, KZH = křemičitá zvětralina hadce, RTKL = rohovec typu Krumlovský les, RTSS = rohovec typu Stránská skála, RTTZ = rohovec typu Troubky-Zdislavice, SKČJ = silicity krakovsko-čentochovské jury, X = neurčitelná surovina

4.4.2 Suroviny zastoupené v souboru ze Žlutavy

Eratické silicity z glacienních sedimentů (SGS)

Silicity z glacienních sedimentů jsou běžně označovány jako pazourky a přímo i nepřímou souvisí s ledovci, které zasahovaly od německého rýna, přes téměř celé

Polsko (také severní výběžky Čech, většinu českého Slezska a částečně i na Moravu. Tyto ledovce mají za důsledek transport surovin z Dánska a Pobaltí. Většina silicitů z glacigenní sedimentů dosahuje malé hmotnosti a rozměrů (0,75 kg). Na území Moravy se vyskytují dva druhy pazourků. První a početnější typ jsou glacigenní sedimenty z mechovkových vápenců dánského stáří. Druhým typem jsou pazourky z maastrichtské křídly. Glacigenní sedimenty dánského stáří mají hnědo-šedou až šedou barvu, obsahují světlejší uzavřeniny a poměrně často obsahují reliktů fosilií. Pazourky maastrichtské křídly mají členitý povrch, tmavou až černou barvu a mohou obsahovat pozůstatky živočišných hub. Původními oblastmi surovin na výrobu kamenné štípané industrie může být Pobaltí, Dánsko, Polsko a Německo, které byly zasaženy kontinentálními ledovci, které transportovali surovinu více na jih (Přichystal 2009, 46-49).

Radiolarity

Radiolarity jsou velice významnou surovinou, zejména pro mladý paleolit. Jsou charakteristické svojí červeno-hnědou a šedo-červenou barvou se zelenými proužky. Občas se mohou vyskytnout i kusy, které mají šedo-modrou barvu. Lesk je obvykle skelný i matný a v základní hmotě se objevují žilky olivového zbarvení. Hlavním zdrojem radiolarit je tzv. bradlové pásmo Západních Karpat, které se nachází na severu Slovenska a z části zasahuje i do Polska. Další výchozy radiolaritů jsou v Maďarsku, Rakousku a dva výchozy byly zjištěny i na Moravě. Jedním z nich je Filipovské údolí a druhým jsou karpatské předhlubně od hranic s Rakouskem po Hornomoravský úval (Přichystal 2009, 81-82, 107-108, 116-117).

Rohovec typu Krumlovský les

Podle názvu se tento rohovec vyskytuje nejvíce na vrchovině Krumlovský les, jihozápadně od Brna. Také se vyskytuje od okraje Českého masivu až do Brna Bohunic a také na SV okraji Brna. Rohovec typu Krumlovský les se vyskytuje jako valouny, jejichž povrch je pokryt nehtovitými vrypy v důsledku narážení valounů mezi sebou, čímž mohou vznikat i pseudoartefakty. Povrch valounů

suroviny je pokryt tzv. pouštním lakem. Rohovec typu Krumlovský les se vyskytuje ve třech variantách KL I-III. Typ KL I se vyskytuje nejvíce a je charakteristický světle až středně namodralou šedou barvou hmoty. Tento typ není vždy barevně jednotný, ale barvy se mohou střídát. V hmotě rohovce se mohou vyskytovat fosilie křídových spongolitů. V tomto typu se také mohou vyskytovat jemné prasklinky, které jsou vyplněny křišťálem a mohou vytvářet i uzavřeniny velikosti 1-2 cm. Rohovec typu Krumlovský les II (KL II) má nahnědlou až hnědou barvu s načervenalými odstíny. V hmotě mohou být obsaženy jehličky hub. Opět se objevují jemné praskliny vyplněné křišťálem, které se mohou i rozšiřovat. Rohovec typu Krumlovský les III (KL III) je barevně temně šedý až černošedý. V prostoru Krumlovského lesa se objevuje ojediněle, naopak na stanici v Alberndorfu (Dolní Rakousko) představuje dominantní materiál, dopraven pravděpodobně z SV části brněnské kotliny (Přichystal 2009, 72-74).

Rohovec typu Stránská skála

Tento rohovec se nejvíce vyskytuje na návrší Stránská skála (V část Brna). Konkrece těchto rohovců se pohybují od 8-50 cm v kulovitém či bočníkovitém tvaru. Povrch suroviny bývá pokryt drsnou bělavou až nahnědlou kůrou, která může být silná až několik milimetrů. Tyto rohovce mají podle A. Přichystala více variant A-I (Přichystal 2009, 65-66) a barevnost těchto variant se pohybuje od světle šedé, přes načervenalou a nažloutlou až po temně modrou. V hmotě rohovce se mohou vyskytnout světlé proužky, které se nejvíce nacházejí pod kůrou a jejich četnost směrem ke středu suroviny ubývá (Přichystal 2009, 64-67).

Rohovec typu Troubky-Zdislavice

Rohovec se vyskytuje na katastru obce Troubky-Zdislavice (okr. Kroměříž). V podobě suroviny se vyskytuje jako zaoblené úlomky mocnosti 1-6 cm. Hmota má matný lesk a barevně se blíží k nažloutle hnědé. Patina rohovce je matná a pokrytá jemnou krupičkou (Přichystal 2009, 81).

Silicity krakovsko-čenstochovské jury

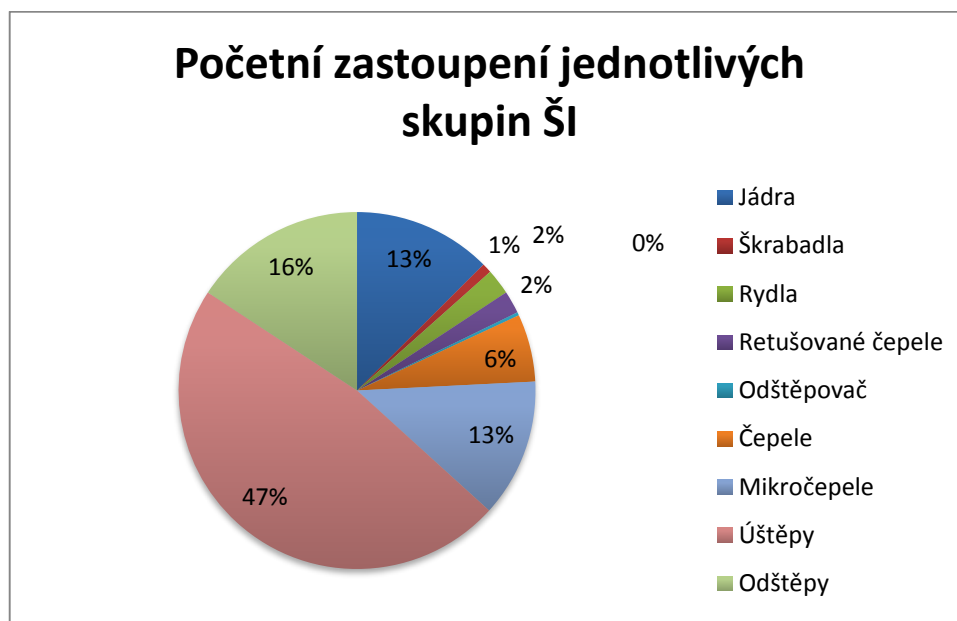
Silicity hrající významnou roli při výrobě štípané industrie ve Střední Evropě a má celkem šest variant (A, B, C, D, E, G). Obvykle se vyskytují v konkréčních o velikosti 10-20cm, kůra může být silná až 1 cm a je obvykle běložlutavá či šedobílá. Barva silicitové hmoty je v hnědých odstínech a může přecházet až do šedožluté. Hmota bývá dobře průsvitná a obsahuje fosílie a bělavé uzavřeniny. Nejvíce se vyskytuje na Krakovsko-čenstochovské vrchovině (Pol.), na které se nachází geologická jednotka označená Krakovsko-čenstochovská jura (Přichystal 2009, 91-93).

Křemičité zvětraliny serpentinitů (hadec)

Serpentinity během druhohor a začátku třetihor podlehly intenzivnímu zvětrávání, které mělo za příčinu vznik hnědých, hnědožlutých, červených či zelených deskovitých útvarů chalcedonu, opálu či siliciofitů. Na serpentinitech vzniká tzv. plazma, která je tvořena křemenem a chalcedonem. Charakteristickým pro tyto horniny jsou červíkovitě uspořádané fylosilikáty, které vedou ke značně zvýšené magnetické susceptibilitě. Také v hornině nejsou přítomny fosílie a tyto dvě vlastnosti je odlišují od radiolaritů a dalších hornin. Tyto horniny se hojně vyskytují na západní Moravě (Jevišovice, Jiřice aj.) dále v jižních Čechách (Blanský les, Písecko), severozápadní Moravě (Moravská Třebová), Dolním Slezsku a východním Slovensku (Přichystal 2009, 134-140).

4.5 Typologická analýza

V tomto souboru bylo celkem 343 kusů kamenné štípané industrie. Z tohoto počtu se vyskytovalo 43 kusů jader (12,5%), dále 43 mikročepelí (12,5%), 21 čepelí (6,1%), 8 rydel (2,3%), 7 retušovaných čepelí (2%), 3 škrabadla (0,9%), jeden odštěpovač (0,3%) a poté 163 kusů úštěpů (47,5%) a 54 odštěpů (15,7%). Jasně převládání čepelí a mikročepelí poukazuje na fakt, že se jedná o plně mladopaleolitickou kulturu (Oliva 2005, 43).

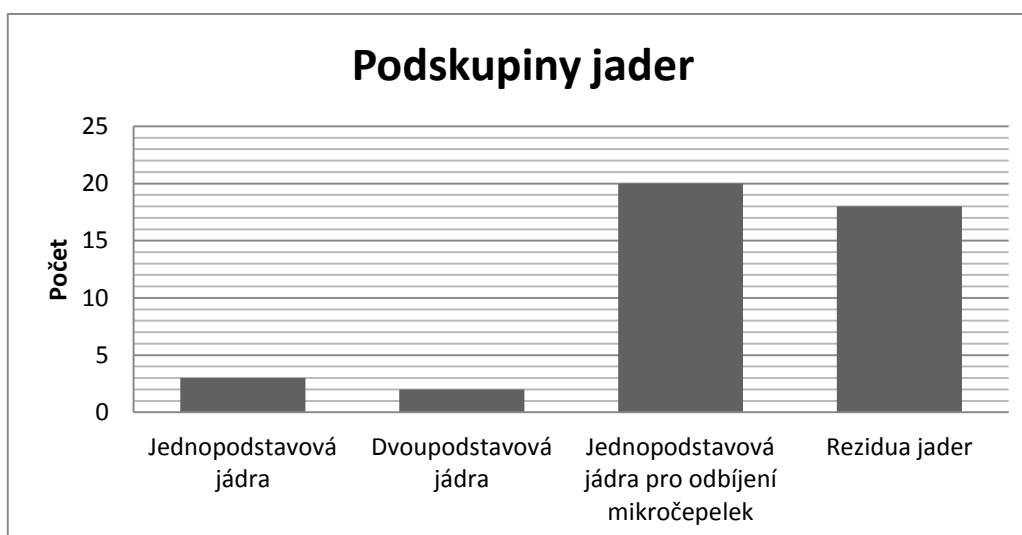


Graf č. 21: Zastoupení skupin ŠI ve zkoumaném souboru ze Žlutavy.

4.5.1 Jádra

Z celkového počtu 343 kusů štípané industrie bylo možné vydělit 43 kusů jader (12,5%). Z tohoto celkového počtu bylo celkem 23 kusů jader vcelku (53,5% z jader, 6,7% z celého souboru) a 20 kusů bylo označeno jako rezidua jader (46,5% z jader, 5,8% z celkového souboru). Z 23 kusů celých jader bylo možno vyčlenit tři podskupiny: jednopodstavová jádra, dvoupodstavová jádra a jednopodstavová jádra pro těžbu mikročepelek. Třetí skupina je zároveň nejpočetnější skupinou jader, se zastoupením celkem 20 kusy (46,5% z jader, 5,8% z celkového souboru). Všechna tato jádra se dají označit jako jednopodstavová a jsou zcela vytěžena. V této skupině se také vyskytuje zajímavá skutečnost. U 10 kusů jader byla (23,3% z jader, 2,9% z celého souboru), po jejich vytěžení, odbita spodní část jádra jedním úderem. Takto upravená jádra připomínají svým tvarem okrouhlá škrabadla, která se jako taková v souboru nevyskytují. Použitím těchto reutilizovaných jader jako škradel si nemůžeme být jisti, jelikož nebyla provedena trasologická analýza. Výška těchto jader se pohybuje od 9 do 44 mm, šířka od 21 do 31 mm a hloubka od 10 do 41mm (IČ 011, 013, 014, 026, 038, 060, 082, 084, 090, 100; obrázky č 1 a 2). Dalších 8 kusů, které nebyly takto upraveny, lze označit za jednopodstavová jádra pro odbíjení mikročepelek (IČ 075, 077,

079, 080, 081, 083, 085, 086; obrázky č. 1 a 3). Výška této podskupiny se pohybuje od 15 do 28 mm, šířka od 15 do 47 a hloubka od 14 do 36mm. Dále se z počtu jader daly vyčlenit dva kusy jako dvoupodstavová jádra, což je 4,7% z jader a 0,6% z celého souboru. Tato jádra mají dvě připravené plochy pro odbíjení a nejspíše měly sloužit pro odbíjení pravidelných čepelí (IČ 078: výška 42mm, šířka 31mm a hloubka 28mm, 076: výška 26mm, šířka 21mm a hloubka 15mm; obrázek č. 4). Poslední skupinou jsou jednopodstavová jádra, které jsou zastoupeny 3 kusy (7% z jader, 0,9% z celého souboru). Pro tato jádra je typická jedna úderová plocha, která je zpravidla vytvořena jedním či více údery. Dvě jádra ze souboru lze označit jako zcela vytěžená (IČ 097: výška 31mm, šířka 38mm a hloubka 22mm, 098: výška 44mm, šířka 52mm, hloubka 32mm, 099: výška 34mm, šířka 33mm, hloubka 22mm; obrázky č. 4 a 5).



Graf č. 2:2 Podskupiny jader zkoumaného souboru ze Žlutavy

4.5.2 Čepele

Z celého souboru (343 kusů ŠI) bylo možné určit 33 kusů (9,6% z celého souboru) jako neretušované čepelí, nebo fragmenty čepelí, které nejsou retušované. U této skupiny byl určován celkový profil nástroje, průřez nástroje, zda je viditelný bod úderu a zda je viditelný bulbus, dále byla určena délka, šířka a výška artefaktu a všechny tyto skutečnosti byly porovnány. U dvou čepelí (IČ 009 a IČ 046) byl profil neurčitelný, u sedmi čepelí (IČ 010, 035, 037, 039, 047,

058, 070) byl profil rovný a u deseti čepelí (IČ 001, 029, 030, 033, 036, 059, 062, 063, 066) je profil vypouklý. Délka čepelí se pohybuje cca od 20 mm do 54 mm a jejich šířka od 13 do 34 mm. U 8 kusů čepelí byla rozeznatelná a určitelná patka. 5 čepelí mělo hladkou patku (IČ 029, 046, 047, 059, 063), v jednom případě se vyskytla patka fasetovaná (IČ 001), v jednom případě patka upravená jedním úderem (IČ 037) a v jednom případě patka přirozená (IČ 058).

Na 17 čepelích (81%) nejsou viditelné zbytky kůry. Zbytky kortexu na svém povrchu nesou 4 čepele (IČ 001, 009, 033 a 037). U těchto čepelí se pohybuje pokrytí celého povrchu od 5 do 20%. Kůra se vyskytuje na laterální části, u dvou čepelí se vyskytuje na laterálně-proximální a u jedné čepele na proximální části. Z hlediska suroviny jsou 3 kusy čepelí s kůrou vyrobeny z pazourku se silnou patinou, zbývající kus je silně přepálen a je vyroben z křemičité zvětraliny serpeninitu. Dvě čepele pocházejí z boku jádra.

Bulbus bylo možné určit u deseti kusů (47,6 %), kde byl dobře viditelný a rozeznatelný. Ostatní čepele (52,4%) mají bulbus druhotně odstraněný v důsledku poškození. Absence bulbu u ostatních kusů je také dána značnou fragmentarizací skupiny čepelí. Také bod úderu je rozeznatelný na deseti kusech čepelí (47,6%) a na zbytku (52,4%) ho není možné rozeznat.

V souboru jsou v menšině čepele, na kterých bylo možné rozeznat patku. Ta se vyskytla u osmi kusů (38,1%) a je dobře rozeznatelná. V jednom případě se vyskytla fasetovaná patka (IČ 001), ve třech případech se vyskytla patka upravená jedním odbitím (IČ 037, 047, 058) a u 4 čepelí byla patka s římsou (IČ 029, 046, 059, 063). U zbytku čepelí nebylo možné rozeznat patku, nebo byla druhotně odstraněna.

Délka čepelí se pohybovala od 20 do 54 mm. Průměr délky je tedy 35,9mm a nejvíc čepelí se pohybovalo v délce od 32 do 38 mm. Šířka těchto celých kusů se pohybuje od 21 do 50 mm, průměrně tedy 21 mm. Nejvíce čepelí se pohybovalo od 13 do 20 mm. Výška čepelí byla porovnávána u všech kusů, tedy u čepelí

zachovaných vcelku i u fragmentů čepelí. Výška se tedy pohybovala od 3 do 15 mm, průměrně 6,7 mm a nejvíce čepelí se pohybovalo v rozmezí 3 až 9 mm.

Délka v mm	N	%
16-20mm	2	9,5
21-30mm	4	19,0
31-40mm	5	23,8
41-50mm	2	9,5
51-54mm	2	9,5
S	15	71,4

Tabulka č. 3: Délka čepelí, N = počet, S = součet

Šířka v mm	N	%
13-15mm	3	14,3
16-20mm	6	28,6
21-25mm	3	14,3
26-30mm	1	4,8
31-35mm	2	9,5
S	15	71,4

Tabulka č. 4: Šířka čepelí, N = počet, S = součet

Výška v mm	N	%
3-5mm	11	52,4
6-10mm	7	33,3
11-15mm	3	14,3
S	21	100,0

Tabulka č. 5: Výška čepelí, N = počet, S = součet

Podélný profil čepelí byl velice nepravidelný u dvou kusů, rovný profil se vyskytoval u deseti kusů čepelí a vypouklý profil se vyskytoval u devíti kusů. Příčné průřezy čepelí byly rozdělené jako trojúhelníkovité, lichoběžníkovité a nepravidelné. Nepravidelné průřezy měly dohromady tři kusy čepelí, trojúhelníkový průřez byl určen u deseti kusů a lichoběžníkový průřez byl určen u osmi kusů čepelí. Tvary hran čepelí byly určeny jako divergentní, konvergentní, paralelní a nepravidelné. Divergentní tvar čepele byl určen u tří kusů, jako čepele konvergentního tvaru bylo určeno osm kusů, paralelní hrany mělo sedm kusů čepelí a nepravidelné čepele byly tři. Mezi podélnými profily,

příčnými průřezy a tvary hrany čepelí nebyla vysledována pravidelnost, podle které by bylo možné lépe charakterizovat skupinu čepelí.

	N	%
a	7	33,3
b	8	38,1
c	3	14,3
d	3	14,3
S	21	100,0

Tabulka č. 6: Tvar hran čepelí, a = paralelní, b = konvergentní, c = divergentní, d = nepravidelný, N = počet, S = součet

	N	%
L	8	38,1
T	10	47,6
N	3	14,3
S	21	100,0

Tabulka č. 7: Příčný průřez čepelí, a = lichoběžníkový, b = trojúhelníkový, c = nepravidelný, S = součet, N = počet

	N	%
a	10	47,6
b	2	9,5
c	9	42,9
S	21	100,0

Tabulka č. 8: Příčný profil čepelí, a = rovný, b = nepravidelný, c = vypouklý, S = součet, N = počet.

Morfologická klasifikace skupiny čepelí ze Žlutavy byla obtížná, vzhledem k faktu, že devět kusů z celkového počtu 21 čepelí, bylo pouhými fragmenty.

Čepel s číslem IČ 001 byla určena jako čepel z hrany jádra. Tento nástroj má rozměry 54x13x11 mm a jeho povrch je z 5% pokryt kortexem. Její podélný profil je vypouklý, průřez je trojúhelníkový a tvar divergentní. Na této čepeli je dobře viditelná patka a bod úderu, bulbus je však nevýrazný.

Artefakt číslo IČ 009 je proximálně mesiální fragment čepelce, jehož povrch je z 10% pokryt kortexem. Podélný profil fragmentu je nepravidelný, příčný průřez

je lichoběžníkovitý a tvar hran je paralelní. Fragmentu byla odstraněna basální část, a proto u něj nelze sledovat patku ani bod úderu.

Artefakt číslo IČ 010 je proximální fragment čepele s podélným profilem rovným, příčným průřezem trojúhelníkovitým a tvarem hran nepravidelným. U tohoto artefaktu nelze sledovat bod úderu, patku či bulbus.

Čepel číslo IČ 029 je fragment čepele, kterému byla odstraněna terminální část. Podélný profil tohoto fragmentu je vypouklý, průřez fragmentu je trojúhelníkovitý a tvar hran je paralelní. U tohoto kusu je dobře rozeznatelná patka a bod úderu, na ventrální straně také bulbus.

Fragment číslo IČ 030 je proximální fragment čepele, jehož podélný profil je vypouklý, příčný průřez trojúhelníkovitý a tvar hran nepravidelný. Na tomto fragmentu nebylo možné určit patku, nebo bod odbití a na ventrální straně není rozeznatelný bulbus.

Artefakt číslo IČ 036 je fragment distálně-mesiální části čepele, která pocházela z boku jádra. Jeho rozměry jsou 52x34x15 mm a jeho 20% povrchu je pokryto kortexem. Velikost fragmentu umožnila určení podélného profilu, který je vypouklý, nepravidelného příčného průřezu a paralelního tvaru hran.

Číslo IČ 035 je mesiální fragment čepele, u které bylo možné určit příčný průřez, který je lichoběžníkovitý.

Čepel číslo IČ 036 byla zachována vcelku. Její rozměry jsou 29x22x7 mm. Její podélný profil je vypouklý, příčný průřez lichoběžníkovitý a tvar hran konvergentní. Proximální hrana byla retušována, což mělo za následek odstranění patky a bodu úderu. Z ventrální strany není patrný bulbus.

Artefakt číslo IČ 037 je čepel, jejíž distální strana byla mírně poškozena. Její rozměry jsou 50x31x12mm a zhruba 20% povrchu je pokryto kortexem. Kůra na tomto nástroji je situována na dorsální straně a zabírá celou proximální část, pokračuje přes levou mesiální část k distální hraně, kde končí. Podélný profil tohoto kusu je rovný, příčný průřez trojúhelníkovitý a tvar hran je paralelní. Na

nástroji lze určit patku a bod úderu, dále na ventrální straně je dobře viditelný bulbus. Artefakt prošel silným žářem, který způsobil jeho výrazné zbarvení.

Čepel s číslem IČ 039 byla zachována vcelku a její rozměry jsou 38x25x8 mm. Její podélný profil je rovný, příčný průřez lichoběžníkovitý a tvar hran je paralelní. Na čepeli není možné rozeznat patku, bod úderu a bulbus je nevýrazný.

Čepel číslo IČ 046 je dlouhá 35 mm, široká 17 mm, a vysoká 4 mm. Její profil je nepravidelný, příčný průřez lichoběžníkovitý a tvar hran konvergentní. Na čepeli je dobře rozeznatelná patka, bod úderu a na ventrální straně je výrazný bulbus. Čepel má výrazně zbarvenou pravou laterální stranu.

Artefakt číslo IČ 047 je basální část čepel. Na této basální části je patrná patka a bod úderu, na ventrální straně je rozeznatelný bulbus. Zhruba 3% povrchu jsou pokryta kortexem.

Číslo IČ 058 je čepel, již byla nejspíše poškozena distální část. Tato čepel je dlouhá 50 mm, široká 30 mm a vysoká 9 mm. Její podélný profil je rovný, příčný průřez je trojúhelníkovitý a tvar hran konvergentní. Na proximální hraně lze rozeznat patku a bod úderu, na ventrální straně je dobře viditelný bulbus.

Artefakt číslo IČ 059 je čepel, jejíž rozměry jsou 35x23x5 mm a je lehce recentně poškozena v proximální části. Podélný profil čepel je vypouklý, příčný průřez lichoběžníkovitý a tvar hran je divergentní. Na proximální hraně lze rozeznat patku, bod úderu a na ventrální straně je dobře viditelný bulbus.

Čepel s číslem IČ 062 je dlouhá 25 mm, široká 18 mm a vysoká 4 mm. Její podélný profil je vypouklý, příčný průřez je lichoběžníkovitý a tvar hran je konvergentní. Na čepeli není rozeznatelná patka, bod úderu a bulbus je nevýrazný.

Artefakt číslo IČ 063 je fragmentem čepel, jejíž podélný profil je vypouklý, příčný průřez nepravidelný a tvar hran je divergentní. Na proximální hraně lze rozeznat patku, bod úderu a bulbus je na ventrální straně dobře rozeznatelný.

Čepel číslo IČ 066 je 21 mm dlouhá, 13 mm široká a 9 mm vysoká. Podélný profil čepel je vypouklý, příčný průřez lichoběžníkovitý a tvar hran je konvergentní. Na nástroji nelze pozorovat patku, bod úderu ani bulbus.

Artefakt číslo IČ 070 je velice tenká čepel (3 mm). Její délka je 37 mm a šířka 13 mm. Na ventrální straně je mírně poškozena recentním zásahem. Podélný profil čepel je rovný, příčný průřez je trojúhelníkovitý a tvar hran paralelní. Na této čepeli nelze určit patku, bod úderu či bulbus.

Čepeli číslo IČ 134 byl zřejmě druhotně odstraněna terminální hrana nástroje. Čepel je rozměrů 32x20x8 mm. Její podélný tvar je rovný, příčný průřez trojúhelníkovitý a celkový tvar hran je konvergentní. Na nástroji nelze definovat patku, bod úderu či bulbus.

Artefakt číslo IČ 135 je basálním fragmentem čepel. Proximální hrana čepel byla retušována, čímž byla odstraněna patka a bod úderu nástroje. Čepel byla trojúhelníkovitého příčného průřezu.

Posledním artefaktem této skupiny je fragment čepel číslo IČ 136. Jde o proximálně-mesiální fragment čepel, která byla nejspíše rovného podélného průřezu, trojúhelníkovitého příčného průřezu a konvergentního tvaru hran čepel. Na tomto fragmentu nebylo možné definovat patku či bod úderu. Bulbus je zde nevýrazný.

4.5.3 Mikročepel

Do kategorie mikročepelí bylo zařazeno celkem 43 kusů artefaktů (12,5%). Tyto čepel jsou velice malých rozměrů a nejmenší čepel je rozměrů 8x4x2 mm, které nepřímo dokazují výrobu mikročepelí z jednopodstavových jader, které jsou popsány výše. Délka mikročepelí se pohybuje od 8 do 25 mm, šířka od 4 do 16 mm a výška od 1 do 5 mm. Tyto kusy nebyly zařazeny mezi čepel, jelikož jsou drobných rozměrů a jejich tělo není tolik masivní.

Délka	N	%	Šířka	N	%	Hloubka	N	%
8-10mm	4	9,3	4-5mm	2	4,7	1mm	2	4,7

11-15mm	14	32,6	6-10mm	30	69,8	2mm	22	51,2
16-20mm	17	39,5	11-15mm	10	23,3	3mm	14	32,6
20-25mm	8	18,6	16mm	1	2,3	4mm	3	7,0
S	43	100	S	43	100	5mm	2	4,7
						S	43	100

Tabulka č. 9: Rozměry čepelí, N = počet, S = součet

U 23 kusů mikročepelí byl profil určen jako vypouklý, u 17 kusů jako rovný a u 3 kusů jako nepravidelný.

Dále byl určován příčný průřez mikročepelí, který byl u 17 kusů lichoběžníkovitý, u 15 kusů trojúhelníkovitý a u 11 kusů nepravidelný. Tvar hran mikročepelí byl divergentní ve třech případech, konvergentní u 15 kusů, paralelní u 17 kusů a nepravidelný u 8 kusů mikročepelí. U 26 mikročepelí byla rozeznána a definována patka. U 3 kusů byla patka fasetovaná, u dalších 10 kusů byla patka hladká, u 1 kusu byla připravena jedním odbitím. Dále u 4 kusů byla patka přirozená a u 8 kusů se vyskytovala patka s římsou. U zbytku, tedy 17 mikročepelí byla patka neurčitelná.

Průřez	N	%
L	17	39,5
T	15	34,9
Ne	11	25,6
S	43	100

Tabulka č. 10: Příčný průřez mikročepelí, N = počet, L = lichoběžníkovitý, T = trojúhelníkovitý, Ne = nepravidelný, S = součet

Tvar	N	%
D	3	7,0
K	15	34,9
P	17	39,5
Ne	8	18,6
S	43	100

Tabulka č. 12: Tvar hran mikročepelí, N = počet, D = divergentní, K = konvergentní, P = paralelní, Ne = nepravidelný, S = součet

Patka	N	%
F	3	7,0
H	10	23,3
J	1	2,3
Př	4	9,3
Ř	8	18,6
Ne	17	39,5
S	43	100

Tabulka č. 11: Typ patky mikročepelí, N = počet, F = fasetovaná, H = hladká, J = upravena jedním odbitím, $Př$ = přirozená, $Ř$ = s římsou, Ne = neurčitelná, S = součet

Profil	N	%
V	23	53,5
R	17	39,5
Ne	3	7,0
S	43	100

Tabulka č. 13: Podélný profil mikročepelí, N = počet, V = vypouklý, R = rovný, Ne = Nepravidelný, S = součet

Nástroj číslo IČ015 je hřebenová mikročepel trojúhelníkovitého průřezu, od které byla oddělena terminální část. Tento zlom je nerecentního původu, jelikož je stejně patinován jako zbytek artefaktu. Na mikročepeli je rozeznatelná patka a bulbus a nástroj byl odbit jedním úderem.

Artefakt číslo IČ016 je fragment centrální a basální části mikročepele. Terminální část byla oddělena recentním lomem. Mikročepel má nepravidelný lichoběžníkový průřez a lze na ní rozpoznat původní místo úderu (patku). Nástroj je silně patinovaný, kromě místa zlomu.

Nástroj číslo IČ017 je mikročepel, které byla oddělena terminální část. Lom je patinovaný stejně silně jako zbytek nástroje, tudíž je nerecentního původu. Mikročepel má trojúhelníkový průřez, je na něm rozpoznatelná patka a bulbus a byla odbita jedním úderem.

Další mikročepel číslo IČ018 je zachována celá a má průřez nepravidelného lichoběžníku. Na nástroji je rozeznatelná patka, na ventrální straně bulbus a čepelka byla odbita jedním úderem. Nástroj je vyroben z tmavého pazourku a je silně patinovaný.

Dalším nástrojem je mikročepel číslo IČ019 trojúhelníkovitého průřezu. Je zachována celá, lze na ní rozeznat patku, bulbus a fakt, že byla odbita jedním úderem. Nástroj je vyroben z tmavého pazourku a je silně patinovaný.

Mikročepel číslo IČ022 je fragment, od kterého byla oddělena terminální část. Tento lom je nerecentního původu. Čepelka je vyrobena z tmavého pazourku a je silně patinována. Lze na ní rozeznat patku a bulbus. Byla odbita jedním úderem.

Nástroj číslo IČ023 je mikročepel, u níž byla odstraněna terminální část nerecentním lomem. Na basální části jsou zbytky kůry, které zabírají zhruba 10% z celého povrchu nástroje. Čepelka má průřez nepravidelného lichoběžníku a lze na ní rozeznat patku i bulbus. Nástroj byl odbit jedním úderem.

Mikročepel číslo IČ024 má trojúhelníkovitý průřez a byla u ní odstraněna terminální část nerecentním lomem. Lze u ní rozeznat patku, bulbus a odbití od suroviny jedním úderem.

Mikročepel je vyrobena z tmavého pazourku a je velice silně patinována. Nástroj číslo IČ025 je fragment centrální a basální části mikročepel. Zlom je patinovaný stejně silně jako zbytek artefaktu, což dokazuje jeho nerecentní původ. Na basální straně fragmentu je patrná patka nástroje, který byl odbit jedním úderem. Na ventrální straně je viditelný bulbus.

Artefakt číslo IČ032 je mikročepel, bez fragmentarizace. Na basální části jsou viditelné zbytky kortexu, který zabírá zhruba 10% povrchu. Na basální části je rozeznatelná patka nástroje. Terminální část mikročepel je mírně oštipána. Nástroj byl odbit jedním úderem, je vyroben z tmavého pazourku a je silně patinován.

Mikročepel číslo IČ042 je lichoběžníkovitého průřezu a je zachována celá, bez fragmentarizace. Její pravý bok je středně silně retušovaný z dorsální i ventrální strany a taktéž levý bok je velice jemně retušovaný ze spodní i horní hrany. Basální strana je mírně poškozená, ale lze na ní rozeznat patku. Nástroj je nepatinovaný a byl odbit jedním úderem.

Nástroj číslo IČ043 je mikročepel, od které byla oddělena terminální část. Na basální části je viditelná patka nástroje, který byl odbit jedním úderem.

Mikročepel číslo IČ048 se zachovala vcelku. Tento nástroj nese stopy po projití žářem na terminální straně. Na basální straně je viditelná patka, na ventrální straně lze rozeznat bulbus a je možné určit, že nástroj byl odbit jedním úderem. Čepelka je vyrobena z tmavého pazourku a je velice silně patinována.

Mikročepel číslo IČ049 je velice silně poškozena, zřejmě v důsledku vystavení žáru. Tomuto nástroji chybí terminální strana. Pravý i levý bok nástroje je poškozen žářem. Na basální hraně je rozeznatelná patka nástroje, který byl odbit

od suroviny jedním úderem. Povrch čepelky je středně silně patinovaný a nese stopy způsobené žářem, kterému byl artefakt vystaven.

Další mikročepel číslo IČ050 je neobvyklá tím, že ventrální strana je mnohem více patinovaná, než strana dorsální. Čepelce taktéž chybí terminální část, která byla odstraněna nerecentním lomem. Na nástroji lze rozeznat patku nástroje, bulbus a také to, že byl odbit od jádra jedním úderem.

Nástroj číslo IČ051 je mikročepelka lichoběžníkovitého průřezu, která je velice jemně retušovaná po celém obvodu. Na čepelce lze rozeznat patku, bulbus i směr odbití od jádra.

Mikročepelka číslo IČ052 je lichoběžníkovitého průřezu. Na terminální straně nese zbytky kůry, které zabírají zhruba 5% celého povrchu. Terminální strana je vedena do úzkého výběžku, který byl odlomen. Na levém i pravém boku je artefakt velice jemně retušován. Celý nástroj je silně patinovaný a je vyroben z tmavého pazourku.

Nástroj číslo IČ053 je mikročepelka lichoběžníkovitého průřezu, která byla zachována vcelku. Celý nástroj je silně patinovaný, lze na něm rozeznat patku, bulbus a směr odbití.

Artefakt s číslem IČ061 je fragment mikročepelky, ze které se zachovala centrální a basální část. Čepelka je trojúhelníkovitého průřezu a lze na ní rozeznat patku nástroje, bulbus a směr úderu, který oddělil nástroj od jádra. Nástroj je silně patinovaný, včetně lomu, který oddělil terminální část.

Artefakt číslo IČ067 je celá zachovalá mikročepel, která má průřez tvaru nepravidelného lichoběžníku. Terminální strana je zúžena a basální strana je jemně retušována. Na mikročepeli lze rozeznat patku nástroje, bulbus a směr úderu. Nástroj je velmi silně patinován.

Číslo IČ068 je mikročepelka trojúhelníkovitého průřezu, jenž je zachována vcelku. Basální strana této mikročepelky je zřejmě neúmyslně tvarována uštěpem,

který vznikl při odbití nástroje od suroviny. Nástroj je vyroben z tmavého pazourku, je silně patinován a lze na něm rozeznat patku a bulbus.

Mikročepelka číslo IČ069 je lichoběžníkovitého průřezu a byla zachována vcelku. Její terminální strana zúžena v důsledku mírné retuše. Nástroj je vyroben z tmavého pazourku a je velice silně patinovaný. Na jeho povrchu lze rozeznat patku a bulbus.

Mikročepelce číslo IČ071 byla odstraněna terminální část nerecentním lomem. Nástroj je trojúhelníkovitého průřezu a na jeho povrchu není viditelná retuš, zbytky kortexu, ani recentní lomy. Lze rozeznat patku i bulbus nástroje, který byl odbit nejspíše jedním úderem.

Mikročepelka číslo IČ072 je lichoběžníkovitého průřezu a její terminální strana se stáčí napravo od osy nástroje. Na této straně je viditelná velice jemná retuš. Na basální straně lze rozeznat patku nástroje a na ventrální straně je viditelný bulbus a vlny odbití.

Další nástroj této skupiny je fragment mikročepelky s číslem IČ073, ze které se zachovala basální a malý zbytek centrální části. Mikročepelka byla nejspíše poškozena nerecentním lomem, jelikož povrch lomu je patinován stejně silně jako zbytek artefaktu. Na nástroji lze rozeznat patku a bulbus.

Mikročepelka číslo IČ 105 je malých rozměrů, na 15% povrchu se nachází kortex a na ventrální straně je patrný bulbus.

Číslo IČ 106 je fragment centrální části mikročepelky malých rozměrů.

Mikročepelka číslo IČ 107 je velice malých rozměrů. Nelze na ní rozeznat patku či bulbus a nelze určit směr odbití mikročepelky.

Číslo IČ 108 je jedna z nejmenších mikročepelí souboru. Na jejím povrchu nejsou zbytky kortexu, ale lze na mikročepeli rozeznat patku a bulbus.

Mikročepel číslo IČ 109 je nejmenší mikročepel souboru, jejíž výška je pouze 8 mm. Na jejím povrchu nejsou zbytky kortexu, nelze určit patku a bulbus, ale na ventrální straně jsou patrné vlny odbití.

Číslo IČ 110 je mesiální fragment mikročepelky, na jejímž povrchu není kortex, ale lze rozeznat patku a bulbus.

Mikročepel číslo IČ 111 je fragment centrální části mikročepelky, který je ze 40% povrchu pokryt kortexem.

Pod číslem IČ 112 je mikročepel, na které lze rozeznat patku a bulbus a její povrch není pokryt kortexem.

Mikročepel číslo IČ 113 je jasně divergentního tvaru, na níž nelze rozeznat patku a bulbus, ale jsou zde patrné vlny odbití, které udávají směr odbití mikročepelky.

Mikročepel číslo IČ 114 je větších rozměrů než předchozí mikročepelky a lze na ní rozeznat patku a bulbus.

Mikročepel číslo IČ 115 je malý mesiální fragment mikročepelky, na němž nelze pozorovat další podrobnosti.

Číslo IČ 116 je mikročepel zachovaná vcelku, na které lze pozorovat patku a bulbus.

Mikročepel číslo IČ 117 je větších rozměrů a zachována vcelku. Lze na ní pozorovat patku i bulbus.

Číslo IČ 118 je mikročepel, na které lze pozorovat patku i bulbus a byla zachována vcelku.

Číslo IČ 119 je mikročepel větších rozměrů jejíž dorzální strana je členitá a její povrch je ze 2% pokryt kortexem. Lze na ní pozorovat patku a bulbus. Číslo IČ 120 je fragment centrální části mikročepelky, na němž nelze pozorovat další podrobnosti.

Mikročepel číslo IČ 121 je zachována vcelku a lze na ní pozorovat patku i bulbus.

Poslední mikročepel číslo IČ 122 je centrálním fragmentem mikročepel větších rozměrů, na kterém lze pozorovat vlny odbití artefaktu.

4.5.4 Úštěpy

V tomto souboru se vyskytlo celkem 163 kusů úštěpů, tedy zlomků, u kterých bylo možné určit přibližný směr odbití. Surovinově se silně dominuje pazourek (SGS), ze kterého je vytvořeno 160 kusů úštěpů (98,2% úštěpů), ve dvou případech (1,2% úštěpů) se vyskytuje radiolarit (RDL) a v jednom případě (0,6% úštěpů) se vyskytuje rohovec typu Stránská skála (RTSS).

U 11 kusů (6,7%) bylo možné určit patku a její styl. U 7 úštěpů (4,3% úštěpů) se vyskytovala hladká patka (IČ 138, 140, 142, 143, 145, 146, 148), u 2 úštěpů (1,2% úštěpů) patka přirozená (IČ 139, 144), u jednoho kusu (0,6% úštěpů) patka upravená jedním odbitím (IČ 141) a u jednoho kusu (0,6% úštěpů) se vyskytla patka fasetovaná (IČ 147).

4.5.5 Odštěpy

V souboru se vyskytovalo celkem 54 kusů odštěpů, což jsou amorfní zlomky, u kterých nelze určit směr odbití. V surovinové skladbě dominoval pazourek (50 kusů, 92,6% odštěpů), poté se vyskytovaly dva kusy vyrobené z radiolaritu (3,7% odštěpů) a dva kusy vyrobené z rohovce typu Stránská skála (3,7%).

4.5.6 Retušované nástroje

Retušované nástroje byly rozřazeny podle typologie francouzských autorů (Sonneville-Bordes – Perrot 1954–1956), u nás B. Klíma (1956). Z celkového počtu 343 nálezů štipané industrie bylo 18 určeno jako retušované nástroje (5,2%). Z tohoto počtu se zde vyskytla 3 škrabadla (0,9%), 8 rydel (2,3%) a 7 čepelí s retušovanými hranami (2%).

Škrabadla – Škrabadla jsou málo početnou skupinou artefaktů v tomto souboru. Jako škrabadla byly definovány tři nástroje, z toho dvě čepelová škrabadla a jedno atypické škrabadlo.

Škrabadlo číslo IČ 005 je čepelové škrabadlo, vytvořené na čepeli konvergentního tvaru a je oboustranně retušované. Na terminální i basální straně je mírně poškozeno recentními zásahy, ale nijak rozsáhlými. Recentní zásah na basální straně poškodil patku a lehce i bulbus. Čepelové škrabadlo má délku 43 mm, šířku 25 mm a výšku 12 mm. Na ventrální straně lze určit bulbus a přibližný směr odbití nástroje od suroviny.

Škrabadlo číslo IČ 057 je také čepelové škrabadlo, které je vytvořeno na pravidelné čepeli paralelních hran, které jsou retušované. Basální hrana nástroje byla nejspíše druhotně upravena, jelikož na ní nelze rozeznat patku ani bod úderu. Toto škrabadlo má délku 46 mm, šířku 27 mm a výšku 6 mm.

Třetí škrabadlo je poněkud atypickým nástrojem, jelikož jeho škrabadlovitá hlavice je umístěna laterálně, což je typické pro drasadla. Na drasadlovitý nástroj je ovšem tento kus příliš malých rozměrů, než jakých jsou zpravidla drasadla. Tento nástroj má délku 22 mm, šířku 13 mm a výšku 5 mm. Je vyroben na pravidelné čepeli, paralelního tvaru hran. Na basální straně lze určit patku a bod úderu. Ventrální strana je mírně poškozena v oblasti bulbu, ale lze určit přibližný směr odbití.

Počet škrabadel v tomto souboru je příliš malý na vytvoření podrobnějších analýz, které by porovnávaly pravidelnosti mezi škrabadly.

Rydla – V tomto zpracovávaném souboru ze Žlutavy se vyskytlo dohromady 8 nástrojů, které byly definovány jako rydla s typickou rydlovou hranou. V této skupině byl nejpočetnějším podtypem rydlo na čepeli, které bylo definováno u 4 kusů, dále se vyskytla dvě boční rydla, jedno rydlo na fragmentu úštěpu a jedno rydlo vytvořené reutilizací rezidua jádra.

Čepelová rydla byla vyrobena převážně na čepelích paralelního tvaru, v jednom případě byl tento tvar konvergentní. U rydla číslo IČ 054 bylo rydlo vyrobeno na příčně retušované čepeli. Rydlová hrana byla vytvořena vždy jedním úderem do terminální hrany artefaktu. Délka těchto rydel se pohybuje od 33 do 37 mm, šířka rydel od 14 do 22 mm a výška se pohybuje od 4 do 9 mm. Více méně podobné

rozměry poukazují na výrobu z čepelí. Rydlo číslo IČ 056 je vyrobeno z rohovce typu Stránská skála. Toto rydlo je vyrobeno z velice poškozené čepeli a rydlový úder byl veden na levé distální části. Pouze u kusu IČ 064 bylo možné určit patku, bod úderu a zbytek bulbu. Rydlo číslo IČ 133 je vyrobeno ze silicitu glacigenních sedimentů a je vytvořeno z masivnější čepel, na jejíž levou distální část byl veden rydlový úder.

Dva nástroje ze souboru bylo možné definovat jako boční rydla. Jsou to nástroje s identifikačním číslem IČ 101 a IČ 137. Rydlo číslo IČ 101 má rozměry 48x22x8 mm jeho 10% povrchu je pokryto kortexem. Rydlová hrana byla vyrobena jedním úderem na terminální hranu nástroje a tento úštěp zaběhl do pravé laterální strany a odlomil se. Terminální hrana byla před úderem retušovaná, aby vytvořila vhodnou plochu pro odbití rydlového úštěpu. Na nástroji nelze rozeznat patku, bod úderu. Bulbus je zde velice nezřetelný, ale lze odhadnout směr odbití nástroje. Rydlo číslo IČ 137 má rozměry 36x21x10 mm a jeho povrch je taktéž z 10% pokryt kortexem. Rydlový úder byl veden do terminální hrany, která byla připravena pro odbití jedním úderem. Basální hrana byla rydlovým úštěpem upravena do úzkého výběžku, který nám neposkytuje informace o patce nebo bodu úderu.

Rydlo číslo IČ 008 je rydlo vytvořené na fragmentu úštěpu. Jeho rozměry jsou 33x17x11 mm a 5% jeho povrchu je pokryto kortexem. Rydlová hrana je vytvořena úderem vedeným na terminální hranu nástroje, která nebyla před úderem upravována. Rydlová hrana vede do 1/3 pravé laterální strany, poté se úštěp zalomil.

Rydlo číslo IČ 132 je jádrovité rydlo vytvořené z rezidua jádra. Původně šlo o dvoupodstavové jádro, které bylo zcela vytěženo a vzhledem k jeho tvaru bylo reutilizováno na rydlo. Rydlové úder byly vedeny na spodní podstavu jádra, kde byl odbit první rydlový úštěp, který zřejmě nevytvořil požadovanou pracovní hranu, a proto byl odbit druhý úder, který vytvořil dostatečnou hranu.

Retušované čepele – V tomto souboru se vyskytlo celkem 7 čepelí a fragmentů čepelí, které nesly retuš. Vyskytují se zde tři čepele s oboustrannou retuší, poté dva kusy s boční retuší a dva fragmenty, které jsou retušované celé.

Z tří kusů čepelí s oboustrannou retuší se vcelku zachovaly pouze dva kusy. Čepel číslo IČ 027 je dlouhá 24 mm, široká 16 mm a vysoká 5mm. Je konvergentního tvaru, s podélným profilem vypouklým a příčným průřezem lichoběžníkovitým. Laterální strany nesou jemnou retuš a proximální část artefaktu byla poškozena. Z tohoto důvodu není viditelná patka ani bod úderu. Druhá čepel vcelku s číslem IČ 045 je dlouhá 35 mm, široká 28 mm a vysoká 7 mm. Její podélný profil je vypouklý, příčný průřez nepravidelný a tvar konvergentní. Čepel nese strmou retuš na pravé laterální straně a na levé laterální straně je retuš jemná. Na proximální straně je nástroj poškozen recentním zásahem, který odstranil patku i bod úderu. Třetí kus s oboustrannou retuší (IČ 065) je proximálně-mesiální fragment čepele. Tento fragment je nepravidelného podélného profilu, trojúhelníkovitého příčného průřezu a konvergentního tvaru hran. Na proximální straně je viditelná patka, bod úderu a na ventrální straně je dobře rozeznatelný bulbus. Fragment nese strmou retuš po laterálních stranách. Všechny oboustranně retušované čepele mají konvergentní tvar hran, ale tento počet nedovoluje vytvoření širších závěrů.

Dále zde máme dva kusy bočně retušovaných čepelí. Z těchto dvou kusů se pouze jedna zachovala vcelku, a to čepel číslo IČ 028. Tento kus je dlouhý 51 mm, široký 34 mm a vysoký 11 mm. Jeho profil je nepravidelný, příčný průřez lichoběžníkovitý a tvar konvergentní. Na proximální hraně nelze rozeznat patku či bod úderu a na ventrální straně není rozeznatelný bulbus. Tato čepel má pravou laterální stranu jemně retušovanou. Druhý kus je sice basálním fragmentem bočně retušované čepele (IČ 012), ale bylo na něm možné přibližně rozpoznat podélný profil, průřez i tvar hran. Profil tohoto fragmentu je vypouklý, příčný průřez je lichoběžníkovitý a tvar konvergentní. Na proximální hraně bylo možné rozeznat patku, bod úderu a na ventrální straně je dobře patrný bulbus. Čepel je retušována

na pravé laterální straně a její levá laterální strana byla zřejmě druhotně odstraněna.

Poslední dva kusy retušovaných čepelí jsou jejich malé fragmenty. Artefakt číslo IČ 002 je proximálně-mesiální část zřejmě oboustranně retušované čepele, která byla zlomena v důsledku recentního zásahu. Tato čepel byla nejspíše vypouklého podélného profilu, trojúhelníkovitého průřezu a konvergentním tvarem hran. Celý obvod fragmentu (kromě místa recentního lomu) je jemně retušovaný a proximální část je vyretušována do hrotitého tvaru. Druhý fragment číslo IČ 031 je terminální retušovaná část hrotité čepele, jejíž povrch je z 20% pokryt kortexem. Obě laterální strany jsou retušované a distální část je vytvořena do hrotu. Fragment byl moc malý pro určení dalších vlastností nástroje.

4.6 Rozbor dosažených výsledků

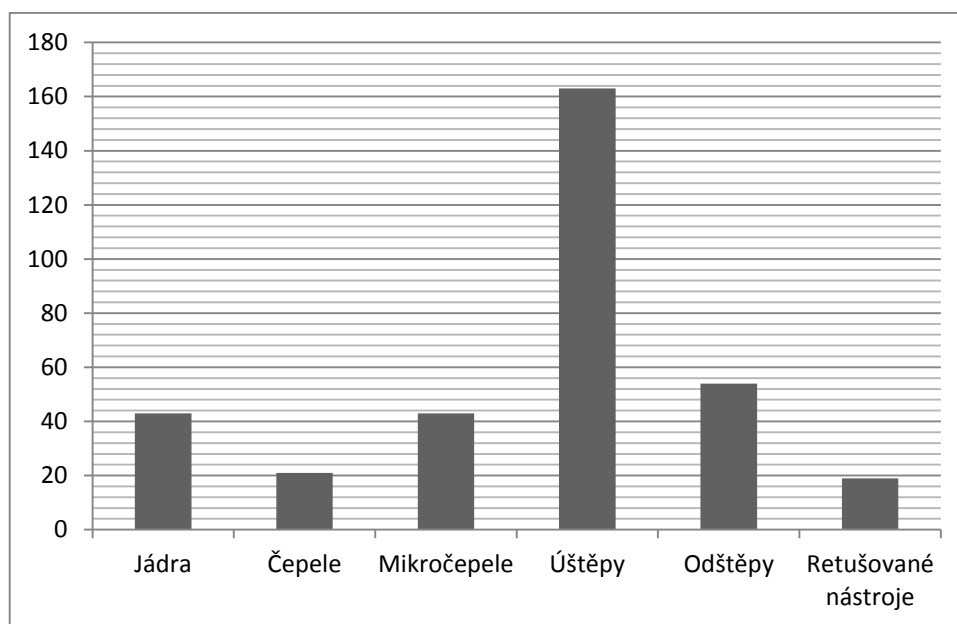
V tomto souboru ze Žlutavy, který pochází z povrchových sběrů po celém katastru Žlutavy. Byl získán B. Klímou v roce 1951, jako povrchové sběry místních, které pocházejí z celého katastru obce, převážně z výšinných poloh (Klíma 1951). Tím jsme přišli o informace zastoupení artefaktů na jednotlivých polohách v obci. Dále povrchové sběry neposkytují informace o stratigrafii či planigrafii nálezů a proto z něj nelze vyvodit jednoznačné závěry.

Typologicky jasně převažují čepele a mikročepele. Dále se vyskytuje velký počet jader, která jsou převážně jednopodstavová a určená pro odbíjení mikročepelek. V tomto souboru se také vyskytuje 18 kusů retušovaných nástrojů, ze kterých jednoznačně převažují rydla, dále se vyskytuje velké množství úštěpů a odštěpů.

Surovinově dominuje pazourek (SGS), který se vyskytuje jako suroviny u 92,7% artefaktů. Dále se v souboru vyskytly další suroviny, jako jsou radiolarity, rohovec typu Krumlovský les, rohovec typu Stránská skála, rohovec typu Troubky-Zdislavice, silicity krakovsko-čentochovské jury a v jednom případě i křemičitá zvětralina serpenititu. Z těchto surovin se lokálně vyskytuje pouze rohovec typu Troubky-Zdislavice (Přichystal 2009, 81), a proto musely být ostatní suroviny dopravovány na delší vzdálenosti.

4.6.1 Srovnání zadané lokality s ostatními na Kroměřížsku

Jak můžeme vidět na grafu jednotlivých zastoupení nástrojů u obcí (graf č. 20) tento soubor ze Žlutavy spadá do skupiny obcí, kde z retušovaných nástrojů převládají rydla a retušované čepele nad škrabadly. Dále můžeme vidět velmi vysoké zastoupení čepelí a mikročepelí, což je typické pro kroměřížské lokality, ale pouze na poloze Žlutava I jsou početnější mikročepelí a čepele více než retušované nástroje. V tomto souboru ze Žlutavy jednoznačně převažují mikročepelí a čepele nad retušovanými nástroji. Nejvíce zastoupené jsou úštěpy a odštěpy, což je typické pro kroměřížské lokality. Dále můžeme pozorovat vysoké zastoupení jader v souboru. Jádra se v ostatních souborech vyskytovala celkem často, ale ne v takovém poměru, jaký byl v tomto souboru.



Graf č. 23: Početnost jednotlivých skupin ŠI zkoumaného souboru.

Ačkoliv je tento soubor poměrně početný, celkový stav souboru je ovlivněný skutečností, jakou byl získán, což jednoznačně ovlivňuje zastoupení jednotlivých skupin.

5. Závěr

V první krátké části (kapitola 2) jsou uvedeny informace o aurignacienu a základní charakteristika období. Zaměřuje se krátce na aurignacien střední Evropy, uvádí typickou industrii jak kamennou tak kostěnou (kapitola 2.1), uvádí základní data C¹⁴ pro toto období na Moravě (kapitola 2.2) a uvádí jednotlivé oblasti, ve kterých byl zkoumán aurignacien (kapitola 2.3).

V kapitole 3 je zpracován jeden ze dvou hlavních cílů této práce, což je aurignacienské osídlení Kroměřížska, které je známé především z povrchových sběrů kamenné štípané industrie. Nejdříve je vymezen zkoumaný region, který se nachází jižně od Kroměřížska na pravém břehu Moravy a je k němu uvedena stručná mapa, zobrazující jednotlivé polohy v rámci katastrů obcí (mapa č. 1). Poté je uvedeno přírodní prostředí, které je důležité pro pochopení charakteru osídlení. Dále je zde uvedeno přírodní prostředí celého Kroměřížska, poté dějiny bádání a v kapitole 3.4 jsou uvedeny jednotlivé katastry obcí a polohy, na kterých se vyskytuje aurignacien. Celkově byl na tomto území nalezen vysoký počet kamenné štípané industrie, který pochází především z povrchových sběrů na jednotlivých polohách. Nejhojněji se kamenná štípaná industrie vyskytuje na katastrech obcí Nová Dědina, Žlutava, Bělov a Kvasice, podle čehož můžeme zhruba určit jádro osídlení v období aurignacienu v tomto regionu. Z artefaktů se nejvíce vyskytují odštěpy či amorfní zlomky a poté retušované nástroje, z nichž převládají škrabadla. Předpokládané osídlení Kroměřížska, které se zaměřuje na vyšší polohy (cca 250-370 m.n.m.), zapadá do kontextu osídlení Moravy a Dolního Rakouska v aurignacienu, kdy je typické osídlování pahorkatin (Svoboda 2006a, 260). Tento region je znám převážně z povrchových sběrů, a proto by měl být uskutečněno další bádání, které by zajistilo další data pro zkoumání regionu.

V kapitole č. 4 je zpracováván soubor z katastru obce Žlutava, získán B. Klímou v roce 1951. Nejprve byla získána nálezová zpráva a z ní zpracovány nálezové okolnosti souboru, který pocházel z povrchových nálezů místních

obyvatel. V kapitole 4.2 je popsána historie bádání, která je spjatá s katastrem Žlutava. Poté je uvedena metodika analýzy štípané industrie, která popisuje, jakým způsobem byl soubor zkoumán, co bylo sledováno a jakým způsobem byla vytvořena dokumentace. Kapitola 4.4 se věnuje surovinové analýze souboru, která byla provedena makroskopicky a vyčlenila surovinové zastoupení v souboru. Absolutně dominuje silicit glacienních sedimentů, ale v souboru se také vyskytuje radiolarit, rohovec typu Stránská Skála, rohovec typu Krumlovský les, rohovec typu Troubky-Zdislavice, silicity krakovsko-čenstochovské jury a také křemičitá zvětralina serpentinitu. Kromě rohovce typu Troubky-Zdislavice tyto suroviny nejsou místní a musely být získávány ze vzdálenějších oblastí, což může poukazovat na kontakty mezi jednotlivými osídleními. V kapitole 4.5 je uvedena typologická analýza a v jednotlivých podkapitolách jsou detailně popsány skupiny artefaktů. Z artefaktů převažovaly úštěpy, dále se hojně vyskytovaly jádra a mikročepele. Z retušovaných nástrojů převládají rydla, ale malý počet retušovaných nástrojů nedovoluje podrobnější analýzy nástrojové skladby souboru. V souboru se také vyskytuje větší počet odštěpů či amorfních zlomků. Všechny tyto artefakty jsou popsány v katalogu (kapitola 7) a tabulkách č. 14-17. Surovinová i typologická skladba souboru zapadá do kontextu nálezů z Kroměřížska, ale způsob získání nálezů a malý počet retušovaných nástrojů neumožňují podrobnější analýzy zadaného souboru.

6. Katalog

IČ 001: Čepel z hrany jádra, patinovaný SGS, 54x13x11mm, kůra 5%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 002: Fragment retušované čepele, patinovaný SGS, 37x17x11mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 6

IČ 003: Úštěp, patinovaný SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 004: Fragment úpravy spodní strany jádra, patinovaný SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 005: Čepelové škrabadlo, silně patinovaný SGS, 43x25x12mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 7, foto č. 2

IČ 006: Reziduum jádra, silně patinovaný SGS, 13x28x17mm, kůra 5%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není

IČ 007: Škrabadlo s laterálně situovanou hlavicí, silně patinovaný SGS, 22x13x5mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 7, foto č. 2

IČ 008: Rydlo na fragmentu úštěpu, silně patinovaný SGS, 33x17x11mm, kůra 5%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 7, foto č. 2

IČ 009: Úštěp, silně patinovaný SGS, kůra 10%, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 010: Fragment čepele, silně patinovaný SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 011: Jednopodstavové jádro pro odbíjení mikročepelek, silně patinovaný SGS, 10x23x15mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 1

IČ 012: Basální fragment bočně retušované čepele, středně silně patinovaný SGS, 34x31x10mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 6, foto č. 2

IČ 013: Jádru na těžbu mikročepel, SGS, 14x23x15mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 1

IČ 014: Jádru na těžbu mikročepel, silně patinovaný SGS, 24x22x10mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 1

IČ 015: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 13x10x2mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 016: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 14x8x4mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 017: Mikročepel, SGS, 18x9x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 018: Mikročepel, SGS, ROZMĚRY, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 019: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 17x6x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt -

neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 020: Fragment s distální retuší, SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 021: Odštěpovač, neurčitelná surovina, 44x24x10mm, kůra 10%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 022: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 13x7x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 023: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 15x9x3mm, kůra 10%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 024: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 17x7x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 025: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 13x9x2mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 026: Jádru pro těžbu mikročepelí, silně patinovaný SGS, 44x26x12mm, kůra 15%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1,

svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 2

IČ 027: Čepel s oboustrannou retuší, silně patinovaný SGS, 24x16x5mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 6, foto č. 2

IČ 028: Čepel s boční retuší, silně patinovaný SGS, 51x34x11mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 6, foto č. 2

IČ 029: Fragment čepele, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 030: Fragment čepele, silně patinovaný SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 031: Terminální část hrotité čepele, silně patinovaný SGS, 22x21x4mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 6, foto č. 2

IČ 032: Mikročepel, středně silně patinovaný SGS, 25x12x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost -

neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 033: Fragment čepele z boku jádra, silně patinovaný SGS, 52x34x15mm, kůra 20%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 034: Úštěp, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 035: Fragment čepele, silně patinovaný SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 036: Čepel, SKČJ, 29x22x7mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 037: Čepel, KZH, 50x31x12mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 038: Jádro pro těžbu mikročepelí, SUROVINA, 9x22x28mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 2

IČ 039: Čepel, RTSS, 38x25x8mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 040: Reziduum jádra, RTSS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 041: Úštěp, SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 042: Mikročepel, RTTZ, 22x14x5mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 1

IČ 043: Mikročepel, RTTZ, 16x12x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 044: Úštěp, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 045: Zlomená čepel s oboustrannou retuší, SGS, 35x28x7mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951,

vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 6, foto č. 2

IČ 046: Čepel, silně patinovaný SGS, 35x17x4mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 047: Basální část čepele, silně patinovaný SGS, 20x17x5mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 048: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 26x10x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 049: Mikročepel, SGS, 25x11x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 050: Mikročepel, středně silně patinovaný SGS, 19x9x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 051: Mikročepel, SGS, 25x11x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 052: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 19x9x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 053: Mikročepel, středně silně patinovaný SGS, 16x10x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 054: Rydlo na šikmě retušované čepeli, RDL, 34x14x4mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 7, foto č. 2

IČ 055: Jádru na těžbu mikročepelí, RDL, 13x30x40mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 056: Rydlo, RTSS, 35x22x8mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 7, foto č. 2

IČ 057: Čepelové škrabadlo, SGS, 46x27x6mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 7, foto č. 2

IČ 058: Čepel, SGS, 50x30x9mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 059: Čepel, silně patinovaný SGS, 35x23x5mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 060: Jádru pro těžbu mikročepel, SGS, 13x31x36mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 2

IČ 061: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 21x11x4mm, fragment basální části, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 062: Čepel, silně patinovaný SGS, 25x18x4mm, fragment basální části, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 063: Fragment čepele, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 064: Rydlo, silně patinovaný SGS, 37x20x5mm, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 7, foto č. 2

IČ 065: Oboustranně retušovaná čepel, silně patinovaný SGS, 26x19x6mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1,

svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 6, foto č. 2

IČ 066: Čepel, silně patinovaný SGS, 21x13x9mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 067: Mikročepel, SGS, 20x8x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 068: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 18x8x2, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 069: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 17x7x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 070: Čepel, silně patinovaný SGS, 37x13x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 071: Mikročepel, SGS, 20x7x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 072: Mikročepel, SGS, 14x7x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 073: Mikročepel, SGS, 13x11x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 074: Laterálně retušovaný ústěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 075: Jádru pro těžbu mikročepel, silně retušovaný SGS, 19x36x18mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 3

IČ 076: Jádru pro těžbu mikročepel, silně retušovaný SGS, 16x15x14mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 4

IČ 077: Jádru pro těžbu mikročepel, SGS, 28x47x36mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 3

IČ 078: Dvoupodstavové jádru, silně patinovaný SGS, 42x31x28mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost -

neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 4

IČ 079: Dvoupodstavové jádro, silně patinovaný SGS, 26x21x15mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 3

IČ 080: Jednoperstové jádro pro těžbu mikročepelí, silně patinovaný SGS, 18x39x32mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 3

IČ 081: Jednoperstové jádro pro těžbu mikročepelí, RTKL, 21x22x22mm, kůra 20%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 1

IČ 082: Jednoperstové jádro pro těžbu mikročepelí, silně patinovaný SGS, 15x27x31mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 1

IČ 083: Jednoperstové jádro pro těžbu mikročepelí, silně patinovaný SGS, 15x25x19mm, kůra 5%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 1

IČ 084: Jednoperstové jádro pro těžbu mikročepelí, silně patinovaný SGS, 16x21x19mm, kůra 10%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží -

neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 1

IČ 085: Jednoperstové jádro pro těžbu mikročepelí, středně silně patinovaný SGS, 15x23x16mm, kůra 10%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 1

IČ 086: Jednoperstové jádro pro těžbu mikročepelí, středně silně patinovaný SGS, 16x29x22mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 1

IČ 087: Reziduum jádra, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 088: Reziduum jádra, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 089: Reziduum jádra, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 090: Jádro pro odbíjení mikročepelí, silně patinovaný SGS, 17x28x41mm, kůra 20%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu

1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 2

IČ 091: Reziduum jádra, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 092: Reziduum jádra, SUROVINA, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 093: Reziduum jádra, SUROVINA, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 094: Reziduum jádra, RDL, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 095: Reziduum jádra, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 096: Reziduum jádra, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 097: Jednoperstové jádro, RDL, 31x38x22mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt -

neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 5

IČ 098: Jednopodstavové jádro, SGS, 44x52x32mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 4

IČ 099: Jednopodstavové jádro, SGS, 34x33x22mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 4

IČ 100: Jednopodstavové jádro pro těžbu mikročepelek, silně patinovaný SGS, 13x22x30mm, kůra 15%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 1

IČ 101: Boční rydlo, silně patinovaný SGS, 48x22x8mm, kůra 10%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 7

IČ 102: Úštěp, silně patinovaný SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 103: Úštěp, silně patinovaný SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 104: Blíže neurčitelný fragment, silně patinovaný SGS, fragment, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 105: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 11x8x2mm, kůra 15%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 106: Mikročepel, SGS, 11x8x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 107: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 11x6x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 108: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 10x5x1mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 109: Mikročepel, SGS, 8x4x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 110: Mikročepel, SGS, 9x6x1mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 111: Mikročepel, SGS, 9x7x2mm, kůra 25%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 112: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 12x7x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 113: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 12x7x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 114: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 19x9x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 115: Mikročepel, SGS, 11x16x3mm, recentní poškození, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 116: Mikročepel, SGS, 18x8x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 117: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 19x12x4mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 118: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 16x9x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 119: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 25x12x5mm, kůra 2%, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 120: Mikročepel, silně patinovaný SGS, 12x9x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 121: Mikročepel, SGS, 17x9x2mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 122: Mikročepel, SGS, 16x12x3mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, foto č. 1

IČ 123: Úštěp, silně patinovaný SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 124: Reziduum, jádra, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 125: Reziduum, jádra, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 126: Reziduum, jádra, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 127: Reziduum, jádra, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 128: Reziduum, jádra, SKČJ, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 129: Reziduum, jádra, RTSS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 130: Reziduum, jádra, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 131: Reziduum, jádra, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 132: Rydlo na reziduu jádra, SGS, ROZMĚRY, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, obrázek č. 7

IČ 133: Rydůp na čepeli, SGS, ROZMĚRY, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 7

IČ 135: Fragment čepele, SGS, 32x20x8mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 136: Fragment čepele, RDL, 25x12x5mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není, foto č. 3

IČ 137: Boční rydlo, SGS, 36x21x10mm, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není, obrázek č. 7

IČ 138: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 139: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 140: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 141: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 142: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 143: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 144: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 145: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 146: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 147: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 148: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 149: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 150: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 151: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 152: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 153: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 154: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 155: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 156: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 157: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 158: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 159: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 160: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 161: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 162: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 163: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 164: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 165: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 166: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 167: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 168: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 169: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 170: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 171: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 172: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 173: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 174: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 175: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 176: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 177: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 178: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 179: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 180: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 181: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 182: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 183: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 184: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 185: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 186: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 187: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 188: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 189: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 190: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 191: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 192: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 193: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 194: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 195: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 196: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 197: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 198: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 199: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 200: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 201: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 202: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 203: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 204: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 205: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 206: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 207: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 208: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 209: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 210: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 211: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 212: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 213: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 214: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 215: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 216: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 217: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 218: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 219: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 220: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 221: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 222: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 223: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 224: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 225: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 226: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 227: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 228: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 229: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 230: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 231: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 232: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 233: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 234: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 235: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 236: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 237: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 238: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 239: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 240: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 241: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 242: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 243: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 244: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 245: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 246: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 247: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 248: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 249: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 250: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 251: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 252: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 253: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 254: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 255: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 256: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 257: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 258: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 259: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 260: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 261: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 262: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 263: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 264: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 265: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 266: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 267: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 268: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 269: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 270: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 271: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 272: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 273: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 274: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 275: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 276: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 277: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 278: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 279: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 280: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 281: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 282: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 283: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 284: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 285: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 286: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 287: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 288: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 289: Úštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 290: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 291: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 292: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 293: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 294: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 295: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 296: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 297: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 298: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 299: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 300: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 301: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 302: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 303: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 304: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 305: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 306: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 307: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 308: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 309: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 310: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 311: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 312: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 313: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 314: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 315: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 316: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 317: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 318: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 319: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 320: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 321: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 322: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 323: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 324: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 325: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 326: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 327: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 328: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažitost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 329: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 330: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 331: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 332: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 333: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 334: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 335: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 336: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 337: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 338: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 339: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 340: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 341: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 342: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura - není

IČ 343: Odštěp, SGS, Žlutava, okr. Zlín, 340-200mm, půdní typ a podloží - neznámé, vodoteč 1, svažítost - neznámá, objekt - neznámý, povrchový sběr, rok výzkumu 1951, vedoucí B. Klíma, uložení depozitář ARUB Dolní Věstonice, literatura – není

7. Literatura

Bánesz, L. 1976: Prírodné prostredie, hospodárska základňa a materiálna kultúra aurignacienu strednej Európy. Slovenská archeológia XXIV-1, 5-79. Bratislava.

Bar-Yosef, O. – Zilhao, J. (eds.) 2006: Towards a Definition of the Aurignacian. Lisboa.

Blockley, S. – Damblon, F. – Frank, Ch. – Fuchs, M. – Götzinger, M. – Heesaerts, P. – Hambach, U. – Hublin, J. J. – Mallol, C. – Moreau, L. – Nigst, P. R. – Niven, L. – Richards, M. – Richter, D. – Trnka, G. – Viola, B. – Zöllner, L. 2008: New research on the Aurignacian of Central Europe: A first note on the 2006 fieldwork at Willendorf II. Quartär 55 (2008), 9-15. Erlangen.

Bouzek, J. – Břeň, J. – Buchvaldek, M. – Košnar, L. – Motyková, K. – Sklenář, K. – Sláma, J. – Strouhal, E. – Vencl, S. 1976: Přehled pravěku světa. 1. Svazek. Praha.

Conard, N. J. 2009: A female figurine from the basal Aurignacian of Hohle Fels Cave in southwestern Germany. Nature 459, 248-252. Londýn.

Červinka, L. I. 1927: Pravěk zemí českých. Brno

Hahn, J. 1970: Die Stellung der männlichen Statuette aus dem Hohlenstein-Stadel in der jungpalaolithischen Kuns. Germania 48, 1-12.

Hávová, V. 2013: Paleolitická kamenná industrie z lokality Nová Dědina III – Záhumení. Nepublikovaná bakalářská práce. Olomouc.

Klíma, B. 1951: Pracovní a nálezová zpráva o zjišťovacím výzkum ve Žlutavách 1951.

Klíma, B. 1952: Zjišťovací výzkum výšinných stanic u Napajedel. Archeologické rozhledy IV, 385-388.

Klíma, B. 1956: Statistická metoda – pomůcka při hodnocení paleolitických kamenných industrií. Návrh české terminologie mladopaleolitických kamenných nástrojů, Památky archeologické 47, 193–209.

Kopřivová, V. 2015: Paleolitická kamenná industrie z lokality Nová Dědina I – Horákovsko. Nepublikovaná bakalářská práce. Olomouc.

Kuna, M. a kol. 2004: Nedestruktivní archeologie. Praha

Nigst, P. R. 2012: The Early Upper Palaeolithic of the Middle Danube Region. Leiden.

Nývlt, D. – Nývltová Fišáková, M. – Škrdla, P. 2008: Gravettské osídlení Napajedelské brány. Přehledy výzkumů 49, 47-82.

Oliva, M. 1979: Nové paleolitické lokality Milovice a Lhotka, okres Kroměříž. Studie muzea Kroměřížska '79. Kroměříž.

Oliva, M. 1980: Význam moravských lokalit pro koncepci aurignacienu. Archeologické rozhledy XXXII, 49-71. Praha.

Oliva, M. 1981: Acheulian finds from Karolín, district of Kroměříž (Czechoslovakia). Anthropologie XIX/1. Brno.

Oliva, M. 1987: Aurignacien na Moravě, Studie muzea Kroměřížska '87, 5-18.

Oliva, M. 2005: Civilizace moravského paleolitu a mezolitu. Brno.

Pěluhová Vitošová, L. 2008: Zdounky (okr. Kroměříž). Přehledy výzkumů 49, 266-267. Brno.

Pěluhová Vitošová, L. – Schenk, Z. 2008a: Karolín (okr. Kroměříž). Přehledy výzkumů 49, 228-229. Brno.

Pěluhová Vitošová, L. – Schenk, Z. 2008b: Vrbka (okr. Kroměříž). Přehledy výzkumů 49, 265-266. Brno

Pělučová Vitošová, L. – Sedláčková, M. – Schenk, Z. 2008: Věžky (okr. Kroměříž). Přehledy výzkumů 49, 262-265. Brno.

Přichystal, A. 2009: Kamenné suroviny v pravěku. Brno.

Riek, G. 1934: Die Eiszeitjägerstation am Vogelherd im Lonetal. Tübingen.

Schmidt, R. R. 1912: Die diluviale Vorzeit Deutchlands. Stuttgart.

Skutil, J. 1931-1932: Nejstarší stopy pobytu člověka na Kroměřížsku. Vlastivědný sborník střední a severní Moravy. Příloha 8. Kroměřížsko. Kroměříž.

Skutil, J. 1936-1937: Některé dosud blíže neznámé paleolitické nálezy na Moravě. Obzor praehistorický X. Praha.

Sonneville-Bordes, D. de – Perrot J. 1954–1956: Lexique typologique du Paléolithique supérieur. Bulletin de la Société Préhistorique Française, 51: 327–335, 52: 76–79, 53: 408–412, 53: 547–549.

Svoboda, J. a kol. 1994: Paleolit Moravy a Slezska. Brno.

Svoboda, J. a kol. 2002: Paleolit Moravy a Slezka 2. aktualizované vydání. Brno.

Svoboda, J. 2006a: The Aurignacian and after: chronology, geography and cultural taxonomy in the Middle Danube region. Towards a definition of the Aurignacian, 259-274. Lisboa.

Svoboda, J. 2006b: Sídlní archeologie loveckých populací. K dynamice a populační kinetice mladého paleolitu ve středním Podunají. Přehledy výzkumů 47, 13-32. Brno

Škrdla, P. 2009a: Žlutava (okr. Zlín). Přehledy výzkumů 50, 215. Brno.

Škrdla, P. 2009b: Bělov (okr. Zlín). Přehledy výzkumů 50, 240. Brno.

Tomášek, M. 2003: Půdy české republiky. Praha.

Valoch, K. 1979: Paleolit středního Pomoraví. Studie muzea Kroměřížska '79. Kroměříž.

Vitošová, L. 2009: Mladopaleolitické sídelní strategie Kroměřížska, Holešovska a Zlínska. Nepublikovaná diplomová práce. Brno.

Vybulková, K. 2007: Štípaná industrie z aurignacké lokality Kvasice II – Skřatovy (okr. Kroměříž). Nepublikovaná seminární práce. Brno.

Zotz, L. 1965-1965: Die Aurignac-Knochenspitzen der Tischoferhöhle in Tirol. Quartär 15-16, 143-153.

Žebera, K. 1958: Československo ve starší době kamenné. Praha.

8. Seznam zkratek

ŠI = kamenná štípaná industrie

SGS = silicity glacienních sedimentů

RDL = radiolarit

RTSS = rohovec typu Stránská skála

RTKL = rohovec typu Krumlovský les

SKČJ = silicity krakovsko-čenstochovské jury

KZS = křemičitá zvětralina serpentinitu

RTTZ = rohovec typu Troubky-Zdislavice

9. Přílohy

Číslo	Typ	Podtyp	Surovina	V	Š	H
IČ 006	Reziduum jádra		SGS			
IČ 011	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	10	23	15
IČ 013	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	14	23	15
IČ 014	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	24	22	10
IČ 026	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	44	26	12
IČ 038	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	9	22	28
IČ 040	Reziduum jádra		RTSS			
IČ 055	Reziduum jádra		RDL			
IČ 060	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	13	31	36
IČ 075	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	19	36	18
IČ 076	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	16	15	14
IČ 077	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	28	47	36
IČ 078	Jádro	Dvoperstavné jádro	SGS	42	31	28
IČ 079	Jádro	Dvoperstavné jádro	SGS	26	21	15
IČ 080	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	18	39	32
IČ 081	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	RTKL	21	22	22
IČ 082	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	15	27	31
IČ 083	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	15	25	19
IČ 084	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	16	21	19
IČ 085	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	15	23	16
IČ 086	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	16	29	22
IČ 087	Reziduum jádra		SGS			
IČ 088	Reziduum jádra		SGS			
IČ 089	Reziduum jádra		SGS			
IČ 090	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	17	28	41
IČ 091	Reziduum jádra		SGS			
IČ 092	Reziduum jádra		SGS			
IČ 093	Reziduum jádra		SGS			
IČ 094	Reziduum jádra		RDL			
IČ 095	Reziduum jádra		SGS			
IČ 096	Reziduum jádra		SGS			
IČ 097	Jádro	Jednoperstavné	RDL	31	38	22
IČ 098	Jádro	Jednoperstavné	SGS	44	52	32
IČ 099	Jádro	Jednoperstavné	SGS	34	33	22
IČ 100	Jádro	Jednoperstavné, těžba mikročepelek	SGS	13	22	30
IČ 124	Reziduum jádra		SGS			
IČ 125	Reziduum jádra		SGS			

IČ 126	Reziduum jádra		SGS			
IČ 127	Reziduum jádra		SGS			
IČ 128	Reziduum jádra		SKČJ			
IČ 129	Reziduum jádra		RTSS			
IČ 130	Reziduum jádra		SGS			
IČ 131	Reziduum jádra		SGS			

Tabulka č. 14: Jádra a rezidua jader souboru ze Žlutavy. IČ = identifikační číslo artefaktu SGS = silicit gracigenních sedimentů, RDL= radiolarit, RTSS = rohovec typu Stránská skála, RTKL = rohovec typu Krumlovský les, SKČJ = silicity krakovsko-čenstochovské jury, V = výška v mm, Š = šířka v mm, H = hloubka v mm

Číslo	Typ	Podtyp	Surovina	D	Š	H	Kortex %	Profil	Průřez	Tvar	Bod úderu	Bulbus	Patka
IČ 001	Čepel	čepel z hrany jádra	SGS	54	13	11	5	V	T	Di	1	0	F
IČ 009	Fragment čepel	proximálně-mesiální	SGS			3	10	N	L	P	0	0	0
IČ 010	Fragment čepel	proximální	SGS			5		R	T	N	0	0	0
IČ 029	Fragment čepel		SGS			4		V	T	P	1	1	Ř
IČ 030	Fragment čepel	čepel	SGS			8		V	T	N	0	0	0
IČ 033	Fragment čepel	čepel z boku jádra	SGS	52	34	15	20	V	N	P	0	0	0
IČ 035	Fragment čepel		SGS			5		R	L	N	0	0	0
IČ 036	Čepel		SKČJ	29	22	7		V	L	K	0	0	0
IČ 037	Čepel		KZH	50	31	12	20	R	T	P	1	1	J
IČ 039	Čepel		RTSS	38	25	8		R	L	P	0	0	0
IČ 046	Čepel		SGS	35	17	4		N	L	K	1	1	Ř
IČ 047	Fragment čepel	basální část	SGS	20	17	5	3	R	N	K	1	1	J
IČ 058	Čepel		SGS	50	30	9		R	T	K	1	1	J
IČ 059	Čepel		SGS	35	23	5		V	L	Di	1	1	Ř
IČ 062	Čepel		SGS	25	18	4		V	L	K	1	1	0
IČ 063	Fragment čepel	Čepel	SGS			5		V	N	Di	1	1	Ř
IČ 066	Čepel		SGS	21	13	9		V	L	K	1	1	0
IČ 070	Čepel		SGS	37	13	3		R	T	P	0	0	0
IČ 134	Čepel		SGS	32	20	8		R	T	K	0	0	0
IČ 135	Fragment čepel		SGS	16	16	7		R	T	P	0	0	0
IČ 136	Fragment čepel		RDL	25	18	5		R	T	K	0	1	0

Tabulka č. 15: Neretušované čepel a fragmenty čepelí souboru ze Žlutavy. IČ = identifikační číslo artefaktu SGS = silicity gracigenních sedimentů, RDL = radiolarit, RTSS = rohovec typu Stránská skála, RTKL = rohovec typu Krumlovský les, SKČJ = silicity krakovsko-čenstochovské jury, D = délka v mm, Š = šířka v mm, H = hloubka v mm, Profil = podélný profil čepel, V = vypouklý, R = rovný, N = nepravidelný, Průřez = příčný průřez čepel, T = trojúhelníkový, L = lichoběžníkový, N = nepravidelný, Tvar = tvar hran čepel, Di = divergentní, P = paralelní, K = konvergentní, 0 = nepřítomen, 1 = přítomen, F = fasetovaná patka, Ř = patka s římsou, J = patka upravena jedním odbitím

Číslo	Typ	Podtyp	Surovina	D	Š	H	Kortex %	Profil	Průřez	Tvar	Bod úderu	Bulbus
IČ 002	N Fragment čepele	retušovaná basální část	SGS	37	17	11		V	T	K	0	0
IČ 005	Škrabadlo	Čepelové škrabadlo	SGS	43	25	12						
IČ 007	Škrabadlo	laterálně situovaná hlavice	SGS	22	13	5					1	1
IČ 008	Rydlo	na fragmentu ústěpu	SGS	33	17	11	5					
IČ 012	N Fragment čepele	Basální fragment bočně retušované čepel	SGS	34	31	10		V	L	K	1	1
IČ 021	Odštěpovač		NS	44	24	10	10					
IČ 027	N Čepel	s oboustrannou retuší	SGS	24	16	5		V	L	K	0	0
IČ 028	N Čepel	s boční retuší	SGS	51	34	11		N	L	K	0	0
IČ 031	N Čepel	Terminální retušovaná část hrotité čepel	SGS	22	21	4	20					
IČ 045	N Čepel	oboustranná retuš	SGS	35	28	7		V	N	K	0	0
IČ 054	Rydlo	Rydlo na šikmě retušované čepeli	RDL	34	14	4						
IČ 056	Rydlo	na čepeli	RTSS	35	22	8						
IČ 057	Škrabadlo	Čepelové škrabadlo	SGS	46	27	6						
IČ 064	Rydlo	na čepeli	SGS	37	20	5					1	1
IČ 065	N Fragment čepele	oboustranná retuš	SGS	26	19	6		N	T	K	1	1
IČ 101	Rydlo	Boční rydlo	SGS	48	22	8	10					
IČ 132	Rydlo	na reziduu jádra	SGS	33	25	17	0				0	0
IČ 133	Rydlo	na čepeli	SGS	33	22	9	0				0	0
IČ 137	Rydlo	Boční rydlo	SGS	36	21	10	10				0	0

Tabulka číslo 16: Retušované nástroje souboru ze Žlutavy. IČ = identifikační číslo artefaktu SGS = silicit gracigenních sedimentů, RDL= radiolarit, RTSS = rohovec typu Stránská skála, NS = neurčitelná surovina, D = délka v mm, Š = šířka v mm, H = hloubka v mm, Profil = podélný profil čepele, V = vypouklý, R = rovný, N = nepravidelný, Průřez = příčný průřez čepele, T = trojúhelníkový, L = lichoběžníkový, N = nepravidelný, Tvar = tvar hran čepelí, Di = divergentní, P = paralelní, K = konvergentní, 0 = nepřítomen, 1 = přítomen

Číslo	Typ	Surovina	D	Š	H	Profil	Průřez	Tvar	Patka
IČ 015	Mikročepel	SGS	13	10	2	V	T	K	H
IČ 016	Mikročepel	SGS	14	8	4	R	L	K	H
IČ 017	Mikročepel	SGS	18	9	3	R	T	P	Ne
IČ 018	Mikročepel	SGS	21	7	2	V	L	P	Ne
IČ 019	Mikročepel	SGS	17	6	2	V	T	K	H
IČ 022	Mikročepel	SGS	13	7	2	V	L	P	Př
IČ 023	Mikročepel	SGS	15	9	3	V	L	P	Př
IČ 024	Mikročepel	SGS	17	7	3	V	N	K	Ne
IČ 025	Mikročepel	SGS	13	9	2	R	T	K	H
IČ 032	Mikročepel	SGS	25	12	3	V	N	P	J
IČ 042	Mikročepel	RTTZ	22	14	5	R	L	N	Ř
IČ 043	Mikročepel	RTTZ	16	12	3	R	L	K	F
IČ 048	Mikročepel	SGS	25	10	2	V	T	P	Př
IČ 049	Mikročepel	SGS	25	11	3	V	L	P	Ne
IČ 050	Mikročepel	SGS	19	9	3	R	L	P	Ne
IČ 051	Mikročepel	SGS	25	11	3	V	L	K	Ne
IČ 052	Mikročepel	SGS	19	9	3	N	L	K	Ne
IČ 053	Mikročepel	SGS	16	10	3	R	L	P	Ř
IČ 061	Mikročepel	SGS	21	11	4	R	T	K	H
IČ 067	Mikročepel	SGS	20	8	2	V	N	Di	Ne
IČ 068	Mikročepel	SGS	18	8	2	V	L	P	Ne
IČ 069	Mikročepel	SGS	17	7	2	R	L	P	H
IČ 071	Mikročepel	SGS	20	7	2	R	T	N	Ne
IČ 072	Mikročepel	SGS	14	7	2	V	L	N	F
IČ 073	Mikročepel	SGS	13	11	3	V	N	N	Př
IČ 105	Mikročepel	SGS	11	8	2	N	N	K	Ř
IČ 106	Mikročepel	SGS	11	8	2	R	N	K	Ne
IČ 107	Mikročepel	SGS	11	6	2	V	L	N	Ne
IČ 108	Mikročepel	SGS	10	5	1	V	N	P	Ř
IČ 109	Mikročepel	SGS	8	4	2	R	T	P	Ne
IČ 110	Mikročepel	SGS	9	6	1	R	N	K	H
IČ 111	Mikročepel	SGS	9	7	2	R	T	P	Ne
IČ 112	Mikročepel	SGS	12	7	2	V	T	K	Ne
IČ 113	Mikročepel	SGS	12	7	2	R	L	K	H
IČ 114	Mikročepel	SGS	19	9	2	V	T	P	H
IČ 115	Mikročepel	SGS	11	16	3	R	N	P	Ne
IČ 116	Mikročepel	SGS	18	8	2	V	N	Di	Ř
IČ 117	Mikročepel	SGS	19	12	4	N	T	N	Ř
IČ 118	Mikročepel	SGS	16	9	2	V	T	Di	Ř
IČ 119	Mikročepel	SGS	25	12	5	V	N	N	F
IČ 120	Mikročepel	SGS	12	9	3	R	L	P	H
IČ 121	Mikročepel	SGS	17	9	2	V	T	N	Ne
IČ 122	Mikročepel	SGS	16	12	3	V	T	K	Ř

Tabulka č. 17: Mikročepel, IČ = identifikační číslo, SGS = silicit glacigenních sedimentů, RTTZ = rohovec typu Troubky-Zdislavice, V = vypouklý, R = rovný, N = nepravidelný, L = lichoběžníkovitý, T = trojúhelníkovitý, Di = divergentní, K = konvergentní, P = paralelní, F = fasetovaná, H = hladká, Ř = s římsou, Př = přirozená, Ne = neurčitelná



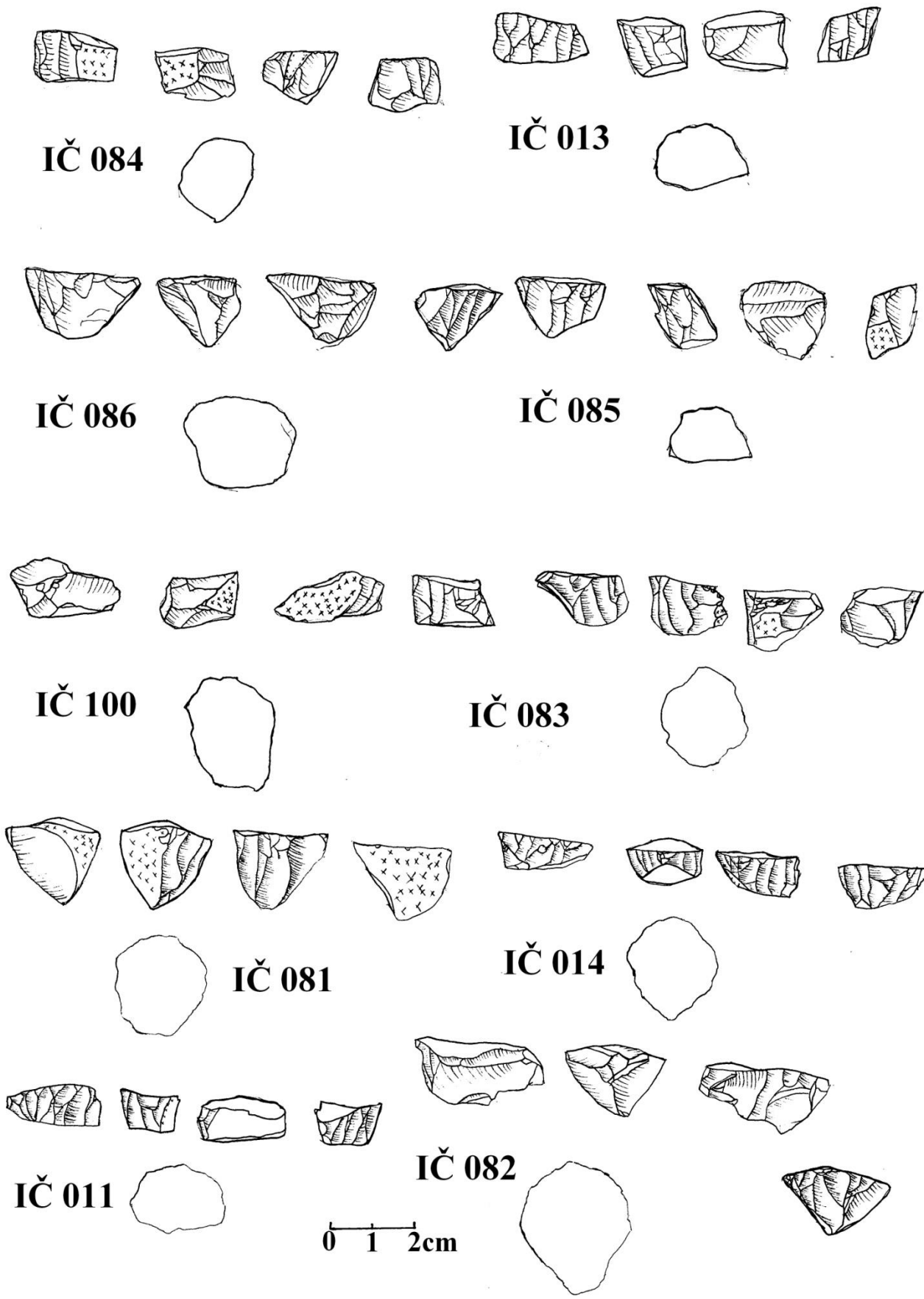
Foto č. 1: Mikročepěle, první řada zleva: IČ 015, 016, 017, 018, 019, 022, 023, 024, 025, 032; druhá řada zleva: IČ 042, 043, 048, 049, 050, 051, 052, 053, 061, 067; třetí řada zleva: IČ 068, 069, 071, 072, 073, 105, 106, 107, 108, 109; čtvrtá řada zleva: IČ 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119; pátá řada zleva: IČ 120, 121, 122



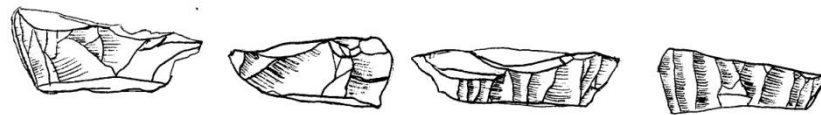
Foto č. 2: Retušované nástroje, první řada zleva: škrabadla IČ 005, 007, 057; druhá řada zleva: retušované čepěle IČ 002, 012, 027, 028, 031, 045, 065; třetí řada zleva: rydla IČ 008, 054, 056, 064, 101, 132, 133, 137



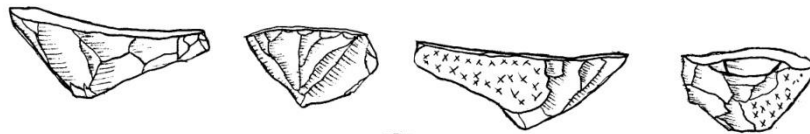
Foto č. 3: první řada zleva: IČ 001, 009, 010, 136, 029, 030; druhá řada zleva: IČ 033, 035, 036, 037, 039; třetí řada zleva: IČ 046, 047, 058, 059, 062; čtvrtá řada zleva: IČ 063, 066, 070, 134, 135



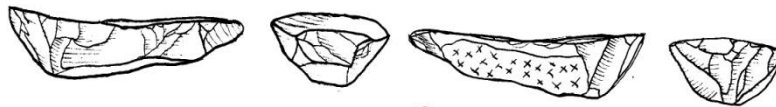
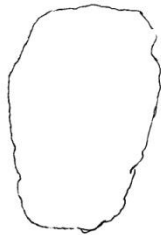
Obrázek č. 1: Jednoperstá jadra pro odbíjení mikročepek.



IČ 060



IČ 090



IČ 026

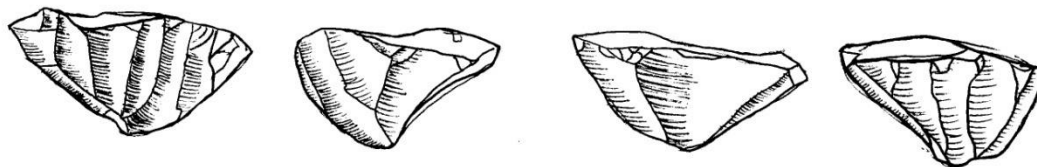


IČ 038

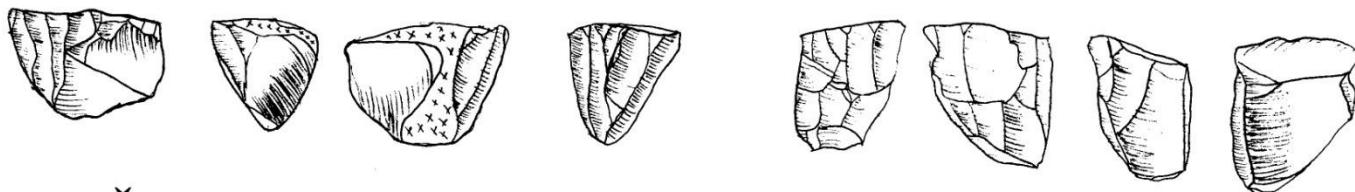
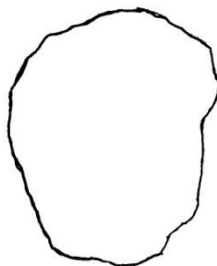


0 ——— 2cm

Obrázek č. 2: Jednoduchá jádra pro odbíjení mikročepelí



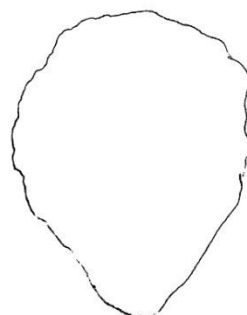
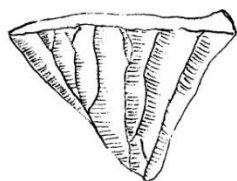
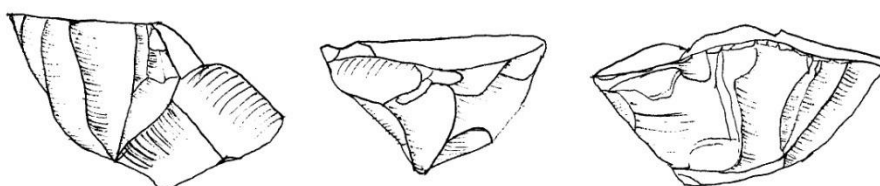
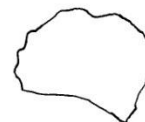
IČ 080



IČ 075



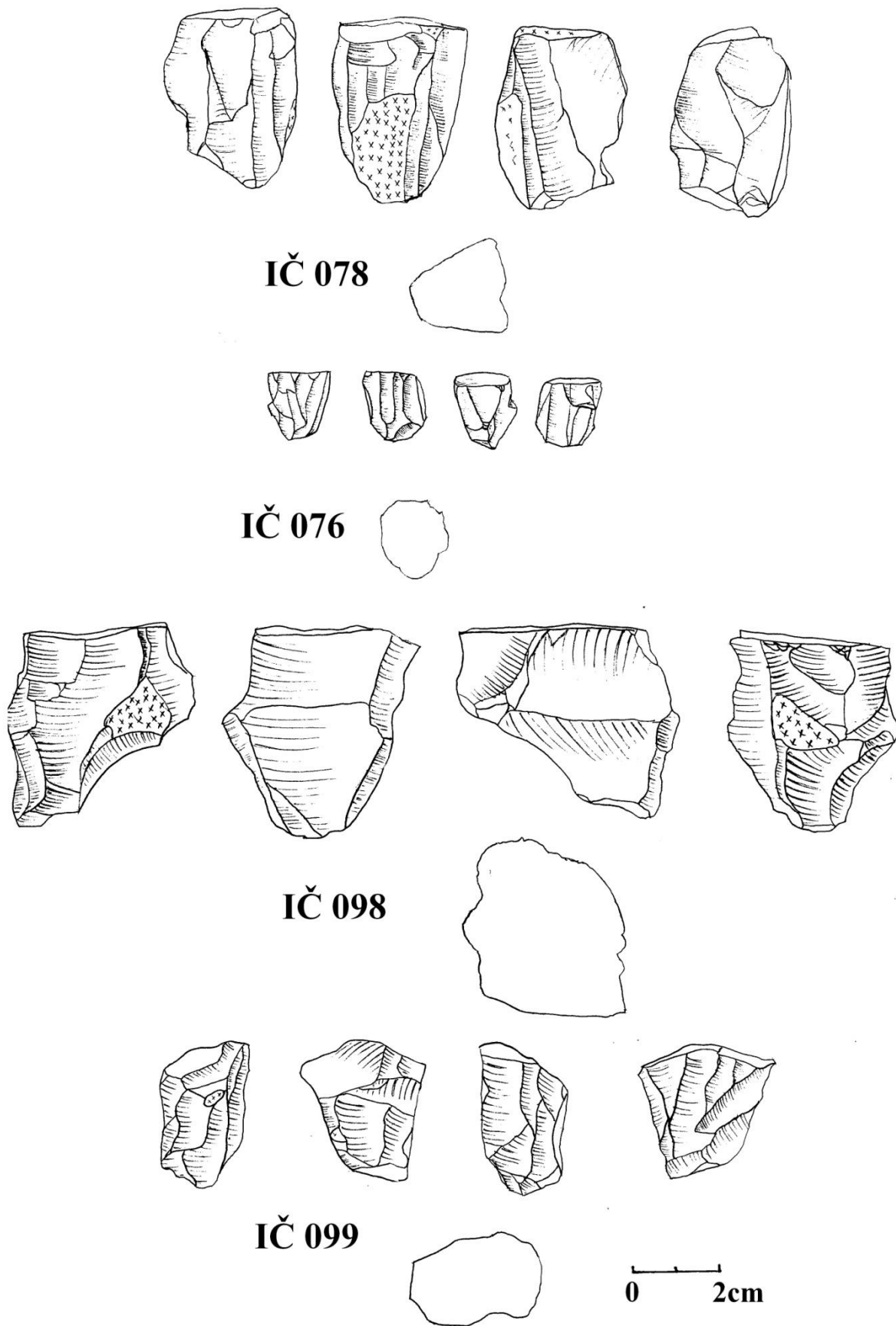
IČ 079



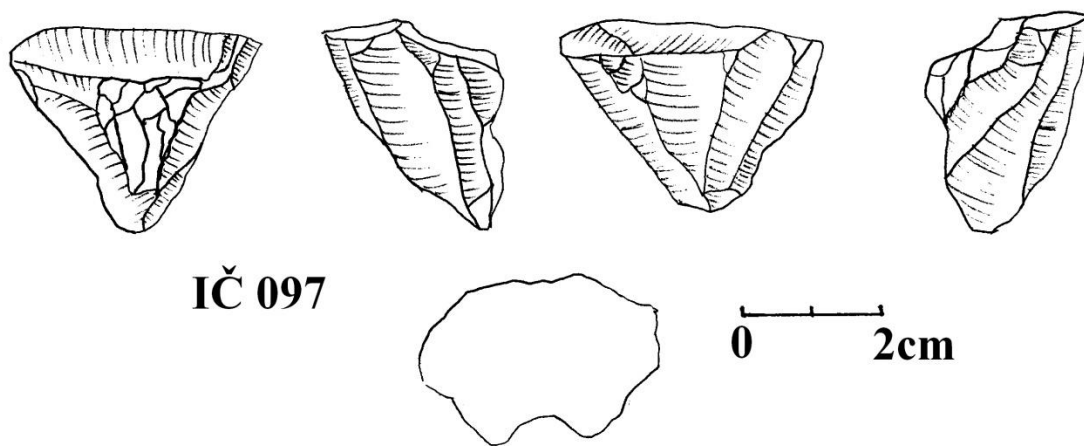
IČ 077

0 — 2cm

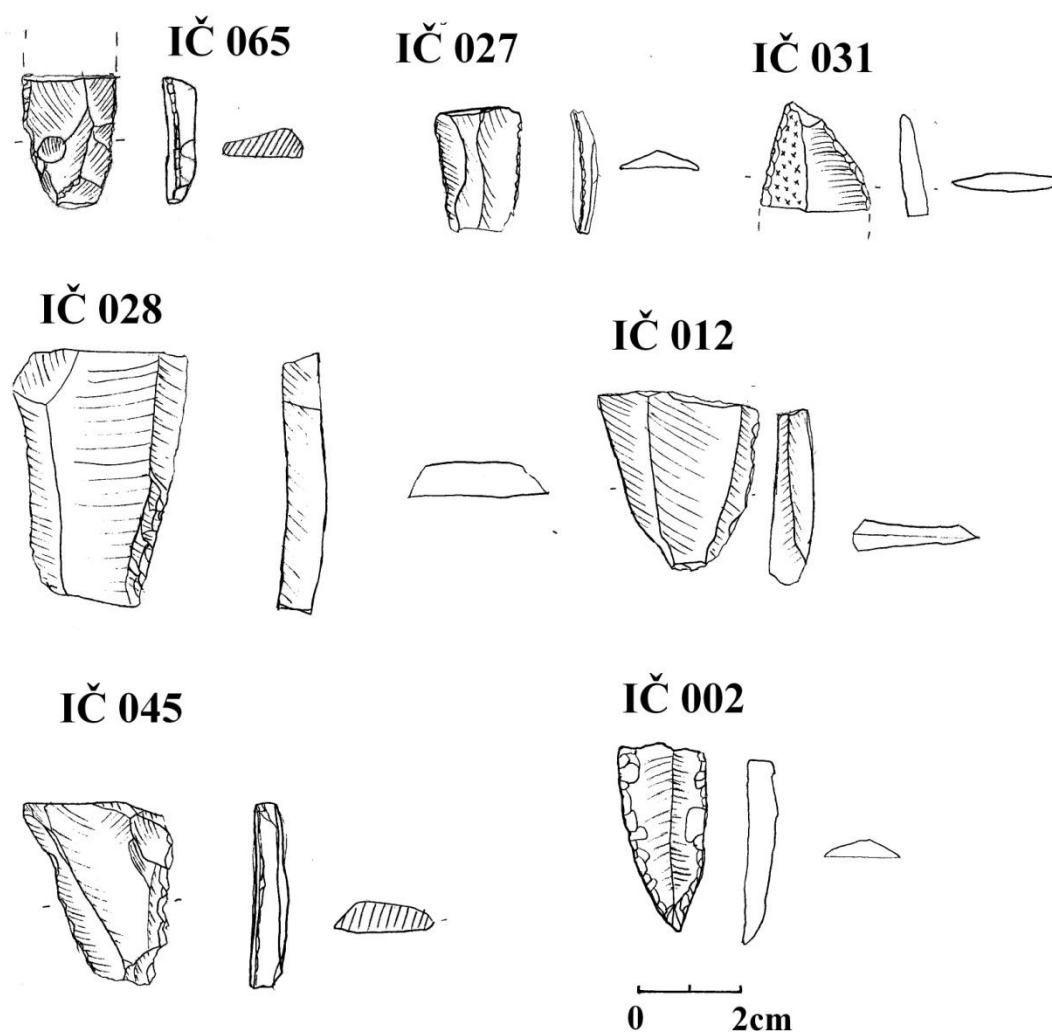
Obrázek č. 3: Jednopedstavová jádra pro odbíjení mikročepelek a dvoupedstavové jádro (IČ 079).



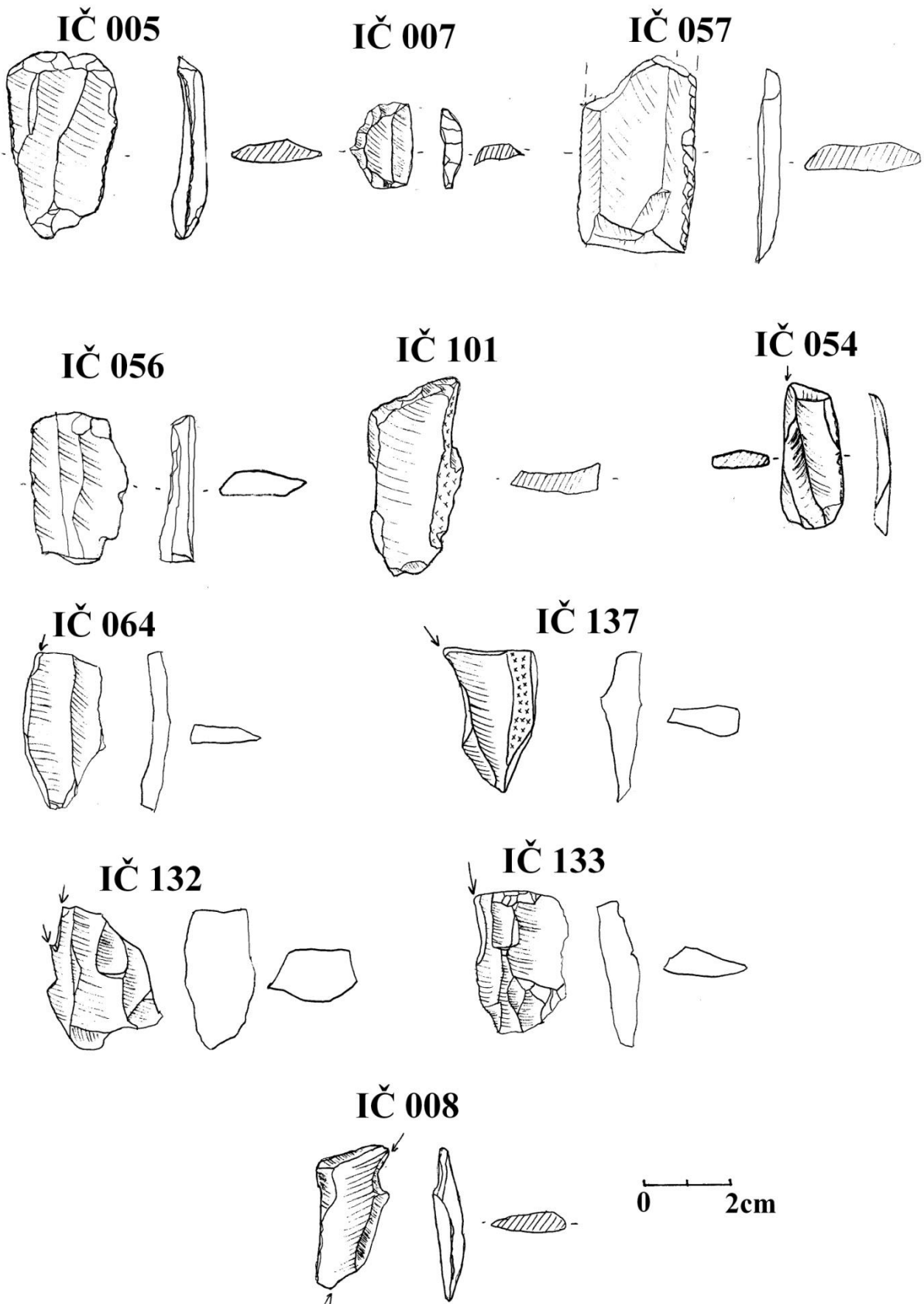
Obrázek č. 4: Jednoperstředné jádro pro odbíjení mikročepelí (IČ 076), dvouperstředné jádro (IČ 078), a jednoperstředná jádra (IČ 098, 099).



Obrázek č. 5: Jednopedstavové jádro.



Obrázek č. 6: Retušované čepele.



Obrázek č. 7: Škrabadla (IČ 005, 007, 057) a rydla (IČ 056, 101, 054, 064, 137, 132, 133, 008).