Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Novák Zdeněk

Název práce: Vývoj nezaměstnanosti v zemích 4V

Autor posudku: Lukáš Režný

Cíl práce: Diplomové práce se zaměřuje na analýzy a porovnání vývoje nezaměstnanosti v zemích Visegrádské čtyřky včetně analytické části soustředěné na Phillipsovu křivku.

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení** (známka)					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly vykázal podobnost 26 %. Po kontrole označených úseků textu práci považuji za původní.

Dílčí připomínky a náměty:

Regresní analýzu mohlo výrazně kvalitativně posunout použití (a) měsíčních dat, nebo (b) delšího časového horizontu (výrazně před rok 2012). Autor uvádí v závěru práce: *„Navíc, ve většině případů nebyly regresní koeficienty statisticky významné, což snižuje důvěryhodnost klasického pojetí Phillipsovy křivky v těchto zemích.“* Použití většího množství dat by tento závěr práce mohlo změnit.

Příliš nerozumím tomu, proč autor hodnotí Wangův model jako robustnější. Nejprve tedy model vysvětluje inflaci nezaměstnaností a nyní nezaměstnaností a inflací z předchozího období. S tím, že inflace vykazuje značnou setrvačnost, lze bez problémů souhlasit. Například zpoždění monetární politiky FEDu (USA) je odhadováno na 2 roky.

Užitečnost modelu vysvětlujícího inflaci inflací mi ale není jasná jinak než jako pouhé sledování trendu, což s původní Phillipsovou křivkou nijak nesouvisí.

U grafů 7, 8, 9 a mnoha dalších je zdrojem dat zřejmě Eurostat, autor uvádí nevhodně jako zdroj dat pouze název datového setu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Jedná se o velmi zdařilou práci, předchozí výhrady byly směřovány pouze k analytické části. První připomínka oponenta může být vyvrácena autorem práce rozšířením analýzy o zmiňovaná data. Závěrečnou práci hodnotím stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. Nemohlo by použití většího množství dat (další časový horizont nebo měsíční data) změnit závěr analytické části práce vzhledem k Phillipsově křivce?
2. Proč považujete Wangův model za zajímavý? Nejde o pouhé vytvoření určité ekonomické tautologie?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové**, dne 23. května 2024**

podpis