

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Hana Kuklová
Název práce: **Účetní závěrka vybraného podniku**

Oponent práce: Mgr. Ing. Lucie Formanová

Celkový počet dosažených bodů: 79

Připomínky k práci:

Bakalářská práce Hany Kuklové je věnována účetní závěrce ve vybrané účetní jednotce. V teoretické části práce autorka provedla literární rešerši uzávěrkových operací, dále pak se věnovala účetní závěrce. Jako menší nedostatek hodnotím to, že autorka používá velké množství studijních textů namísto odborných monografií či přímo legislativních předpisů. V rámci praktické části pak popsala proces uzávěrkových operací a provedla analýzu účetní závěrky společnosti za účetní období 2016.

Otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby bakalářské práce by studentka mohla zodpovědět následující dotazy:

- 1) V práci zmiňujete, str. 40, že účetní jednotka má nastavenou odpisovou politiku tak, že účetní odpisy = daňové odpisy. V dalších pasážích, str. 44, uvádíte, že účetní jednotka využívá účetní odpisy pro budovu. Vnitropodniková směrnice tedy vypadá jako neaktuální, proč jste se nerozhodla směrnici aktualizovat?
- 2) Mohla byste prosím odůvodnit Vaše návrhy na straně 57 týkající se rozdělení nerozděleného zisku? Proč jste zvolila přiděl do rezervního fondu, fondů ze zisku a rozdělení formou podílů na zisku?
- 3) Zúčastnila jste se osobně uzávěrkových operací, popř. procesu sestavování účetní závěrky?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 13. 5. 2018

Podpis

Lucie Formanová

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	79

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**