



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor: Zuzana Žďárská**

**Studijní obor: Jazyková a literární kultura**

**Název práce (česky/anglicky):**

**Propagace čtenářství v Hořicích se zaměřením na Domov pro seniory  
Hořice**

**Vedoucí práce: Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.**

**Oponent práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího/opponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

**Antiplagiátorský systém označil shodu 3,5 %, shody jsou řádně označeny jako citace či parafráze.**

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: B**

**Náměty pro obhajobu:**

**1. Pokuste se na základě svého působení v domě pro seniory a na podkladě teoretického poznání navrhnout několik zásad či postupů, kterými by se měla řídit organizace pečující o seniory v oblasti čtenářství.**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

**S. 9. „Navíc je dnes téměř všude dostupné připojení na internet, který nabízí odpovědi skoro na všechny otázky na počkání, mohou se podívat na video návody či shlédnout filmové zpracování. Mohlo by se tedy zdát, že internet knihu z naší každodennosti nejspíš vytlačí. Za dalšího nepřítel knihy a čtení bychom dle mého názoru mohli považovat televizi, málokterá domácnost ji dnes nevlastní a sociální sítě, navíc volný čas je možné trávit mnoha způsoby.“ Trávníček (např. 2019) ve svých výzkumech čtenářství**



zejm. u dosp. populace ale upozorňuje na to, že užívání internetu není činností, která by parazitovala na čtení knih, což ostatně sama autorka na s. 20 uvádí, bylo by asi dobré úvodní pasáž dát do souladu s částí následující.

S 9-10n. bylo by vhodné rozhodnout se pro autorský plurál/singulár a dodržovat formu v celé práci.

S 10 „Podle literárního vědce a vysokoškolského profesora Prof. PhDr. Jiřího Trávníčka, M. A. je čtení“ – zvykem je uvádění spíše bez titulů.

Kap. 2.2 Vedle výčtu jednotlivých typů bych očekával i rozsáhlejší kritický komentář autorky či shrnutí, generalizaci, nástin aplikace atp.

S. 29n. informace k městu konání projektu by bylo možno podle mého soudu omezit na problematiku péče o seniory, instituce zajišťující čtenářskou podporu apod.

S. 46n Seznam zdrojů je možno sjednotit pod jednu položku.

**Datum a podpis vedoucího práce:**

**26. prosince 2021**

**Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.**