



**Katedra anglického jazyka a literatury**

**Posudek vedoucího diplomové práce KAJL UHK**

**Autor práce** Klára Buňková

**Studijní obor** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura

**Forma studia** prezenční

**Název práce** Severoameričtí indiáni ve výukových materiálech v USA

**Vedoucí práce** Mgr. Michal Pištora

**Oponent práce** Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	A
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	B
<b>Komentáře k hodnocení</b>	
<p>Diplomová práce se zaměřuje na původní obyvatel Severní Ameriky a jejich zobrazení v učebnicích, které jsou určeny pro studenty v USA. Interkulturní aspekty nejen cizojazyčného vzdělávání jsou dnes velmi populárním a hojně diskutovaným tématem, a proto považují volbu tématu a jeho zaměření na výukové materiály za vhodné, jelikož tyto dokáží podstatným způsobem ovlivnit naše vnímání zejména minoritních skupin obyvatelstva. Autorka ve své rozsáhlé práci předkládá komplexní pojetí tématu. V teoretické části se tedy čtenář dovídá nejen základní fakta o severoamerických indiánech, ale je také seznámen se strukturou amerického vzdělávacího systému a také s procesem výběru učebnic, což ve srovnání s evropskou tradicí není v USA rozhodně nijak triviální rozhodování. Praktická část se pak věnuje analýze šesti konkrétních učebnic a to hned z několika hledisek a autorka nezapomíná ve svém hodnocení ani na vizuální stránku daných materiálů. Praktická část svým rozsahem výrazně převyšuje rozsah teoretické části, což dokládá nejen složitost zdánlivě jednoduchého tématu, ale i autorčinu poctivou snahu o komplexní analýzu. Samotná zjištění jsou pak autorkou vhodně ilustrována ukázkami z učebnic a příležitostně i citacemi z komunikace s americkými učiteli, kteří je používají. Závěry jednotlivých sekcí analýzy jsou vhodně komentovány a nechybí ani závěrečný souhrn všech hlavních zjištění. Pro svou práci autorka shromáždila velké množství relevantních zdrojů a v průběhu práce s nimi vhodně pracuje. Jazyková i formální stránka textu jsou na odpovídající úrovni. Pouze bych upozornil, krom</p>	

několika jazykových nepřesností (např. vedoucí práce není *leader*), na ne vždy správné (ne)užívání členů a interpunkce.

Z pohledu hodnotitele a zároveň vedoucího práce se domnívám, že autorka ve své práci přesvědčivě prokázala nejen invenci při formulaci tématu a jeho zpracování, ale i značnou samostatnost při jeho zpracování. Na závěr tedy konstatuji, že práce splňuje nároky na tento typ textu kladené.

V Hradci Králové

dne 16. 1. 2017

Mgr. Michal Pištora