

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky

**Míra ochrany soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti
Facebook**

Bakalářská práce

Autor: Klára Pipková

Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor: Sociální pedagogika se zaměřením na výchovnou práci v etopedických zařízeních

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, PhD.

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, PhD.



Zadání bakalářské práce

Autor:	Klára Pipková
Studium:	P16P0656
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Sociální pedagogika se zaměřením na výchovnou práci v etopedických zařízeních
Název bakalářské práce:	Míra ochrany soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti Facebook
Název bakalářské práce AJ:	Degree of privacy protection of college students on social network Facebook

Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Bakalářská práce se zabývá ochranou soukromí na sociální síti Facebook vysokoškolského studenta. Cílem bakalářské práce je zjistit míru ochrany soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti Facebook. V teoretické části práce budou vymezeny sociální sítě, nová média včetně stručné historie sociálních sítí se zvláštním zřetelem na sociální platformu Facebook, dále charakteristika vysokoškolských studentů, vymezení a význam soukromí včetně ochrany soukromí na sociálních sítích. Výzkumné šetření bude realizováno formou dotazníku. Respondenty budou studenti všech fakult Univerzity Hradec Králové, získaná data budou komparována vzhledem k odlišným studijním oborům jednotlivých součástí Univerzity Hradec Králové.

KOŽÍŠEK, Martin a Václav PÍSECKÝ. Bezpečně na internetu: průvodce chováním ve světě online. Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5595-3. PAVLÍČEK, Antonín. Nová média a sociální sítě. 1. Praha: Oeconomica, 2010. ISBN 978-80-245-1742-1. KULHÁNKOVÁ, Hana a Jakub ČAMEK. Fenomén Facebook. 1. Kladno: BigOak, 2010. ISBN 978-80-904764-0-0. ŠEVČÍKOVÁ, Anna a kolektiv. Děti a dospívající online: Vybraná rizika používání internetu. 1. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5010-1. ČERNÁ, Alena, Lenka DĚDKOVÁ, Hana MACHÁČKOVÁ, Anna ŠEVČÍKOVÁ a David ŠMAHEL. Kyberšikana: Vybraná rizika používání internetu. 1. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4577-0.

Garantující pracoviště:	Katedra sociální pedagogiky, Pedagogická fakulta
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Iva Junová, Ph.D.
Datum zadání závěrečné práce:	6.11.2014

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala pod vedením vedoucího bakalářské práce samostatně a uvedla jsem všechny použité prameny a literaturu.

V Hradci Králové 30. 1. 2019

.....

Klára Pipková

Poděkování

Poděkování náleží Mgr. et Mgr. Petře Ambrožové, PhD. za odborné vedení práce, věcné rady a vstřícnost při konzultacích. Mé poděkování také patří všem respondentům, kteří mi poskytli potřebná data pro empirické šetření.

Anotace

PIPKOVÁ, Klára. *Míra ochrany soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti Facebook*. Hradec Králové: Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové, 2019. 69 s. Bakalářská práce.

Bakalářská práce se zabývá ochranou soukromí na sociální síti Facebook vysokoškolského studenta. Cílem bakalářské práce je zjistit míru ochrany soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti Facebook. V teoretické části práce budou vymezeny sociální síť, nová média včetně stručné historie sociálních sítí se zvláštním zřetelem na sociální platformu Facebook, dále charakteristika vysokoškolských studentů, vymezení a význam soukromí včetně ochrany soukromí na sociálních sítích. Výzkumné šetření bude realizováno formou dotazníku. Respondenty budou studenti všech fakult Univerzity Hradec Králové, získaná data budou komparována vzhledem k odlišným studijním oborům jednotlivých součástí Univerzity Hradec Králové.

Klíčová slova: soukromí, ochrana soukromí, vysokoškolský student, sociální síť

Annotation

PIPKOVÁ, Klára. Degree of privacy protection of college students on social network Facebook. Hradec Králové: Faculty of Education, University of Hradec Králové, 2019. 69 pp. Bachelor Thesis.

The Bachelor thesis deals with the protection of privacy on the Facebook social network of a college student. The aim of the bachelor thesis is to determine the degree of protection of the privacy of university students on the social network Facebook. The theoretical part of the thesis will define social networks, new media including a brief history of social networks with a special focus on the Facebook social platform, the characteristics of university students, the definition and importance of privacy, including privacy on social networks. The research will be carried out in the form of a questionnaire. Respondents will be students of all faculties of the University of Hradec Králové, the obtained data will be compared with the different study branches of individual parts of the University of Hradec Králové.

Keywords: privacy, protection of privacy, college student, social networks

Obsah

Úvod.....	9
1. Internetové sociální sítě jako fenomén dnešní doby	11
1.1. Nová média a internet jako počátek internetových sociálních sítí.....	12
1.2. Historie vzniku internetových sociálních sítí.....	14
1.3. Facebook v kontextu minulosti.....	15
1.3.1. Facebook jak ho známe dnes.....	16
1.3.2. Budoucnost Facebooku	19
1.3.3. Sebe prezentace na Facebooku.....	19
2. Vysokoškolský student jako představitel Net Generace	22
2.1. Charakteristika vysokoškolského studenta z pohledu vývojové psychologie	27
3. Ochrana soukromí jako prevence před rizikovými jevy	29
3.1. Prevence rizikových jevů na internetu	31
3.1.1. Organizace pomáhající k ochraně soukromí na internetu	36
3.2. Vymezení soukromí	37
3.3. Soukromí na sociálních sítích	38
3.4. Význam soukromí.....	40
4. Metodologie výzkumu	41
4.1. Výzkumný problém a cíle výzkumu	41
4.2. Metoda výzkumu	42
4.3. Stanovení proměnných a hypotéz	43
4.4. Výzkumný vzorek	46
4.5. Ověření hypotéz.....	48
4.6. Výsledky výzkumného šetření.....	50
Závěr	53
Seznam citačních zdrojů	55

Seznam obrázků	63
Seznam tabulek	64
Seznam grafů.....	67
Seznam příloh	69

Úvod

Tato bakalářská práce se zabývá ochranou soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti Facebook. Cílem bakalářské práce je zjistit míru ochrany soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti Facebook. Sociální síť Facebook jsem si vybrala z toho důvodu, že je to nejrozšířenější a největší internetová sociální síť. Stejně jako v reálném světě, tak i ve virtuálním světě na Facebooku, si lidé vytváří vazby, komunikují spolu, a hlavně přidávají příspěvky ve formě fotek či videí. Ovšem, co si tolik neuvědomují je, že data, která na svůj profil na Facebook uveřejňují, jsou v současnosti snadno napadnutelná. Tímto tématem jsem se rozhodla zabývat, jelikož mám v seznamu přátel na Facebooku lidi, kteří sdílejí a uveřejňují téměř cokoli, bez ohledu na to, zda to nějakým způsobem narušuje jejich soukromí. Samozřejmě je potřeba zmínit, že to, co je soukromé pro jiné, nemusí být soukromé pro někoho dalšího, ostatní na soukromí mohou mít jiný pohled, ovšem chránit si své soukromí zvláště na sociálních sítích, kdy je v dnešní době velké riziko krádeže identity či narušení soukromí, je dle mého názoru v zájmu všech, kteří mají zřízený svůj účet nejen na Facebooku.

Zajímalo mě, jak jsou na tom s uveřejňováním a sdílením příspěvků vysokoškolští studenti a hlavně to, do jaké míry si chrání své soukromí na Facebooku. Současní vysokoškoláci se řadí mezi generaci, která s informačními technologiemi téměř vyrostla, ale v porovnání s výzkumy soustředící se na mladší generace, převážně středoškolskou mládež například ve výzkumech Svobodové (2016), Livingstone (2008), které ve svých výzkumech zjistily změnu v nastavení soukromí, která u respondentů nastala s vyšším věkem a také to, že se s věkem mění preference v uveřejňovaném obsahu na Facebooku. Vzhledem k tomu, že vysokoškolští studenti jsou vyšší věková kategorie, tak bych čekala, že jsou uvědomilejší v problematice a rizicích, které se pojí s nízkou mírou ochrany soukromí na sociálních sítích a zodpovědnější, co se týká ochrany soukromí na Facebooku.

Teorie bakalářské práce pojednává o historii internetových sociálních sítích, je zacílena zejména na internetovou sociální síť Facebook, její historii i současnost, s Facebookem se pojí i vznik nových médií. V souvislosti s informačními technologiemi, potažmo internetovými sociálními sítěmi je třeba zmínit i generaci dnešních vysokoškoláků, o kterých tato bakalářská práce pojednává. Text se také zabývá pojmem soukromí, dále

ochranou soukromí, a to ve spojení nejen s internetovými sociálními sítěmi, ale i po stránce právní.

Empirické šetření je realizováno pomocí dotazníku, distribuovaném studentům Univerzity Hradec Králové. Získaná data se následně komparují mezi fakultami univerzity, jelikož mě zajímají případné rozdíly v ochraně soukromí vzhledem k odlišnému studiu na jednotlivých fakultách.

V rámci mnou studovaného oboru, kterým je Sociální pedagogika je přílišné odhalování soukromí a s tím spojená nízká míra ochrany soukromí velkým rizikem. Může to být příčinou sociálně patologických jevů jako je například krádež identity či zneužívání uveřejněných materiálů, které mohou být využity ke kyberšikaně.

1. Internetové sociální sítě jako fenomén dnešní doby

Současné internetové či webové sociální sítě mají několik milionů uživatelů a díky internetu a novým médiím zažívají velký rozkvět. Kapitola se zabývá definicemi internetových sociálních sítí. Pokud člověk bude znát vymezení, je schopen, vytvořit si jakýsi rámec, jak lze sociální síť vnímat. Dále je zde krátká zmínka o nových médiích a internetu, protože tvoří jakýsi historický základ internetových sociálních sítí, bez něhož by nevznikly. Následující podkapitola pojednává o historii samotných internetových sociálních sítích. Jako představitel internetové sociální sítě je zde uveden Facebook, jelikož je stěžejní pro tuto práci a zabývá se jím i výzkumné šetření v této práci. Text v této podkapitole pojednává o historii této internetové sítě. Dále o tom, jak se Facebook změnil od doby svého založení a v neposlední řadě také o současném postavení Facebooku ve společnosti. Pro zajímavost je zde zařazena kapitola o budoucnosti Facebooku, jelikož se v ní pojednává o jeho budoucím užitečném a zajímavém využití, které s ním tvůrci zamýšlí. Je tu zmíněna i sebe prezentace uživatelů Facebooku, protože souvisí se soukromím, kterým se tato práce zabývá.

Sociální síť se dnes používá především v souvislosti s webovými sítěmi a internetem. Ovšem sociální sítě si lidé budovali od pradávna, jen je pravděpodobně nenazývali sociálními sítěmi. Každý člověk si od narození vytváří vztahy s lidmi kolem sebe, utváří si jakousi skupinu lidí, která jej obklopuje. Sociální sítě jsou tedy pojmem ze sociologického prostředí. V roce 1954 jej použil profesor sociologie na univerzitě v Londýně J. A. Barnes. Ten, se zabýval studiem sociálních vazeb. Došel k závěru, že vazby v určité společnosti jsou propojené přátelstvím, společnými zájmy a vytváří síť vztahů neboli sociální síť (Pavlíček et al, 2012).

Způsobů, jak definovat sociální sítě neboli „social network“ je celá řada. Například Pavlíček (2010) uvádí, že sociologie nahlíží na sociální síť jako na propojenou skupinu lidí, kteří se vzájemně ovlivňují. Propojenost spočívá ve stejných kulturních, ekonomických či jiných zájmech. Nemusí se jednat jen o přátele, rodinu, ale i o lidi, kteří mezi sebou nemusí mít intenzivní vztahy, například kolegové v zaměstnání, ti mohou také tvořit sociální síť.

Americká autorka figurující v oblasti sociálních sítí Danah Boyd (2007) vytvořila v roce 2007 společně s Nicole Ellison definici internetových sociálních sítí. Podle nichž to

jsou webové služby, které uživatelům umožňují vytvářet veřejný či poloveřejný profil v nějakém ohraničeném systému, utvářet seznam přátel, s kterými jsou ve spojení a možnost procházení nejen tohoto seznamu přátel, ale i ostatních uživatelů v rámci onoho ohraničeného systému. Hlavní pilíř, na kterém sociální sítě stojí, jsou tedy profily uživatelů, kde jsou osobní informace uživatele. Tímto profilem se uživatel prezentuje na sociální síti a je takto dohledatelný pro ostatní uživatele. Uživatel se může rozhodnout, pro koho jeho profil bude dostupný a pro koho nikoliv. V podstatě to samé tvrdí Pavlíček (2010, s. 125): „*V oblasti webu 2.0¹ se pod sociální sítí rozumí každý systém, který umožňuje vytvářet a udržovat seznam vzájemně propojených kontaktů, přátel.*“

Některé sociální sítě podmiňují svoji plnou funkčnost placeným účtem, například LinkedIn. Naopak některé jiné sítě umožňují shlédnutí profilu uživatelů i osobám, které na dané síti zřízený účet nemají. A právě mimo jiné rozdíly týkající se viditelnosti profilu od sebe jednotlivé sociální sítě diferencují. Dále to mohou být i rozdílné funkce, či zaměření jednotlivých sítí na konkrétní oblast zájmu, jako byla například česká internetová sociální síť Spolužáci.cz, která sdružovala bývalé či současné spolužáky.

1.1. Nová média a internet jako počátek internetových sociálních sítí

Vznik internetu a s tím spojený rozvoj nových médií, kam se řadí například mobilní telefony, počítače a další v dnešní době pro spoustu lidí potřebná zařízení, zapříčiňuje vznik internetových sociálních sítí. Internet dovoluje lidem udržovat a navazovat interpersonální vztahy kdekoliv a kdykoliv. Za předchůdce dnešního internetu lze považovat počítačovou síť Arpanet, jenž vznikl v roce 1969 a sloužil pro vojenské účely (Pavlíček, 2010).

Abychom mohli definovat nová média, musíme znát samotný pojem médium. S názvem médium se setkáváme v mnoha oborech, od výpočetní techniky, kde se používá například pro komunikační port, datový nosič, přes sociální vědy jako prostředek komunikace až po okultismus, kde médium označuje jedince, kteří mají schopnost

¹je termín pro ustálené označení etapy vývoje webu, v níž byl pevný obsah webových stránek nahrazen prostorem pro sdílení a společnou tvorbu obsahu (Pavlíček (2010, s. 125))

komunikovat se záhrobím (Pavlíček, 2010). Vždy tento termín tedy znamená nějaký prostředek komunikace.

Zároveň Pavlíček (2010) píše, že neexistuje ustálená definice nových médií. Shrnuje pouze rysy a principy, které jsou zásadní pro charakteristiku nových médií. Konkrétně to, že jsou založena na elektronické či digitální platformě, používají výpočetní výkon, jsou interaktivní, což znamená, že reagují na podnět uživatele podporují komunikaci nebo přímou zpětnou vazbu.

Naproti tomu Macek (2013) tvrdí, že definice máme, ale neslouží zcela dobře, protože neposkytují pevnější konceptuální, teoretickou kostru, která je nutná ke komplexnímu přístupu k novým médiím. Podle něj lze rozlišit dva typy definic, a to partikulární, které zdůrazňují konkrétní rozměr nových médií a široké, které využívají holistické pojetí: *„přístupují k nim jako ke komplexu vzájemných vztahů mezi technologickým artefaktem, sociálním jednáním a obklopujícími sociokulturními, politickými a ekonomickými kontexty.“* (Macek, 2013, s. 97)

Mezi široké definice patří například vymezení Lievrouwové a Livingstoneové (2006) podle nich jsou nová média tvořena třemi složkami. Za prvé je to používání těchto technologií ke komunikaci či předávání informací. Za druhé je to zapojení do komunikace nebo sdílení informací. Třetí složkou je sociální uspořádání, které figuruje kolem těchto zařízení.

Macek (2013) do partikulárních definic zařazuje například ty, které se orientují technicky. Tyto definice se soustřeďují na specifičnost médií po digitální stránce. Poté ty, co se orientují textuálně, vycházející z literární teorie a vymezují nová média skrze specifickou textuálnost a mezi nimi jsou definice orientované na média jako na interaktivní technologie.

McLuhan (2000, s. 101) odkazuje na H. A. Innise, který porovnává nová média a rozhlas. Tvrdí, že: *„v konkurenci s novým médiem působil rozhlas spíše na sluch než na zrak a následně kladl důraz na centralizaci.“* Z toho lze usuzovat další klíčovou vlastnost nových médií, a sice jejich působení na člověka i po vizuální stránce.

I když nová média souvisí především s digitálními technologiemi, tak i tištěná média mohou nabývat strukturu nového média, mohou být digitalizovaná do formy přístupné na některém z nových médií, například na počítači.

Pavlíček (2010) tvrdí, že nová média jsou velmi popularizovaná. Spousta organizací či lidí se na ně odkazuje, i když s novými médii nemají nic společného. Tento autor pro toto uvádí termín z angličtiny „buzzworld“, což je označení pro slovo, které je používáno pro lacinou reklamu.

1.2. Historie vzniku internetových sociálních sítí

Začátky navazování kontaktu mezi lidmi v rámci počítačů lze datovat do 80. a 90. let. Činilo se tak ve formě **Bulletin Board Systémů**, které umožňovaly přístup ke středovému systému, kde bylo umožněno stahovat programy, hry a zanechávat zprávy uživatelům (Pavlíček, 2010). Další systémy postupem času umožňovaly přístupy k souborům či událostem a psaní na diskuzních fórech.

Letecký inženýr Randy Conrad založil v roce 1995 první internetovou sociální síť **classmates.com**, důvodem pro vytvoření bylo to, že se chtěl spojit se svými přáteli jinak než tradičním způsobem, pomocí počítačové sítě (Pavlíček, 2010). Tato síť umožňovala připojit se ke své škole a navazovat vztahy mezi spolužáky a studenty.

Pavlíček (2010) uvádí, že v roce 1997 byla vytvořena sociální síť **SixDegrees.com**. Ta umožňovala navazovat vztahy s ostatními, vytvářet profily uživatelů a okruhy přátel, s nimiž mohli komunikovat, prohlížet jejich profily a psát zprávy. Podle Pavlíčka et al (2012) předběhla svoji dobu, protože v té době nebyl internet ještě tak rozšířený, a proto zde lidé hůře nacházeli přátele z reálného světa.

V podnikatelské sféře San Francisca v roce 2001 vzniká **Ryze.com**, jehož sociálním doplňkem sociální sítě Ryze.com byl **Friendster** (Pavlíček, 2010). Ten byl vytvořen v roce 2002 Jonathanem Abramsem a spočíval v opakovaném seznamování již známých přátel, jak píše Pavlíček (2010). Tvůrci věřili, že se dokáží podporovat a nesoutěžit mezi sebou (Pavlíček et al, 2012).

V polovině minulého desetiletí byla nejoblíbenější sociální sítí **MySpace**, jejímž úkolem bylo propojovat kulturní události, ať se jednalo o filmy, hudbu či hry, mezi lidmi ve skutečném čase (Pavlíček, 2010). Stal se tehdy velmi populární, jelikož umožňoval měnit vzhled stránky (Pavlíček et al, 2012). Další oblíbenou sociální sítí je **Twitter**, jehož historie spadá do roku 2006 (Pavlíček, 2010). Komunikace probíhá prostřednictvím krátkých textových zpráv, tzv. tweetů.

Většina lidí, které využívají sociální sítě, zná rozdíl mezi online – s přístupem na internet a offline světem, tedy bez přístupu k internetu. Eckertová a Dočekal (2013) zastávají názor, že pro současnou generaci dětí se stírá rozdíl mezi online a offline a také to, že online se stalo součástí offline. Což je patrné v komunikaci, sdílení informací, událostí ze svého života, navazování kontaktů. Lidé v dnešní době volí spíše cestu internetu, tato cesta je totiž snazší, rychlejší, protože v dnešní době je připojen k internetu téměř každý a kdekoliv, právě i v reálném-offline světě. Ovšem redukovat toto jen na generaci dětí by bylo scestné, vždyť mnozí dospělí a senioři mají také přístup k internetu prostřednictvím digitálních technologií jako například mobilních telefonů, počítačů.

1.3. Facebook v kontextu minulosti

V této kapitole čerpám informace především z knihy od Kirkpatricka (2011). Facebook je neodmyslitelně spjat se jménem Marka Zuckerberga, který je jeho zakladatelem. Ke vzniku sociální sítě Facebook přispělo pár malých projektů, které realizoval jako student Harvardské univerzity. Jeden z nich, byl internetový program **CourseMatch**, díky němuž se dalo zjistit, které semináře spolu navštěvují jednotliví studenti (Kirkpatrick, 2011).

Skrze další projekt, který se jmenoval **Facemash**, se dalo hodnotit nejpřitažlivějšího studenta prostřednictvím jejich ukradených fotografií (Pavlíček, 2010). Tyto fotografie vycházely z tzv. facebooků (Kirkpatrick, 2011), což byly fotografie studentů, profesorů a personálu univerzit. Studenti, byli vyzváni, aby porovnávali dvě fotografie studentů a vybrali, která je hezčí. Student, který měl vyšší hodnocení, dostával úměrně svému hodnocení soupeře, s kterým takto soutěžil (Kirkpatrick, 2011).

Vznik Facebooku se datuje do roku 2004, kdy byla založena webová stránka **Thefacebook.com** (Kirkpatrick, 2011). Tato webová stránka byla samozřejmě odlišná

od dnešního Facebooku, jednalo se o jakousi alfa verzi. Thefacebook byl pouze pro studenty Harvardské univerzity, což obnášelo mimo jiné hlavně zřízenou emailovou adresu na serveru Harvard.edu. V tomto projektu autor kombinoval prvky z programů CourseMatch, Facemash a také Friendster (Kirkpatrick, 2011). Důležitým zdrojem, z kterého služba vycházela, byly takzvané zprávy v nepřítomnosti (Kirkpatrick, 2011). Tyto krátké a výstižné zprávy studenti mohli posílat, i když se nenacházeli u počítače.

Během prvního měsíce se zaregistrovala více než polovina studentů. Thefacebook měl za úkol zjednodušit seznamování mezi lidmi a vylepšit orientaci nově příchozích členů (Pavlíček, 2010).

Co si představit pod pojmem Thefacebook vystihuje věta amerického mediálně – technologického experta Davida Kirkpatricka (2011, s. 28): „*Thefacebook je internetový adresář, který spojuje lidi z různých sociálních sítí jednotlivých kolejí.*“ Studenti mohli Thefacebook využívat také k zakládání studijních skupin, pozvání na různé univerzitní akce, nebo se jeho prostřednictvím mohli podívat, kdo chodí na jednotlivé semináře. Postupně se stával Thefacebook populárnějším, až ho nakonec Zuckerberg rozšířil i na další univerzity (Kirkpatrick, 2011).

1.3.1. Facebook jak ho známe dnes

Facebook představuje nejen v České republice, ale i v zahraničí nejrozšířenější (viz. obr. č.1) a nejpoužívanější sociální síť. Průměrný uživatel má 130 přátel, je svázán s 80 skupinami, stránkami či událostmi, je dostupný ve více než sedmdesáti jazykových verzích (Pavlíček, 2010). Svému úspěchu podle Kirkpatricka (2011) Facebook vděčí tomu, že jeho užívání bylo zahájeno na univerzitě, protože jsou vazby mezi studenty nejtěsnější a také se lépe seznamují.

Obrázek 1 rozšíření Facebooku na světě, dostupné z: <https://vincos.it/world-map-of-social-networks/>

WORLD MAP OF SOCIAL NETWORKS

January 2019



Společnost Thefacebook se v září roku 2005 přejmenovala na Facebook, ještě téhož roku Facebook expandoval i mezi středoškoláky (Kirkpatrick, 2011). Minimální věk pro užívání Facebooku byl a je i v současnosti stanoven na 13 let. Následně se stal dostupným všem. V začátcích sloužil pro virtuální setkávání lidí, kteří se již znali, což do jisté míry platí i dnes (Pospíšilová, 2016).

Facebook prošel až do svého současného stavu spoustou změn. V minulosti fungoval Facebook na takovém principu, kdy uživatelé pouze vyplnili profil a mohli prohlížet profily ostatních (Kirkpatrick, 2011). Po registraci uživatel najde v horní modré liště oznamovací panel, ten ho upozorňuje na události spojené s uživatelem, či události týkající se přátel uživatele, například na příchozí soukromé zprávy (Pavlíček, 2010). Vývojáři společnosti zlepšili především funkci práce s fotografiemi, nyní je možné přidávat fotografie do online alb, označovat přátele na těchto fotografiích vyfoceně, což se také stalo nejvyužívanější funkcí (Kirkpatrick, 2011).

S přechodem Facebooku na platformu je spojeno vytváření aplikací a jejich následné fungování na této platformě (Kirkpatrick, 2011). Aplikace uživatelé mohou, jak vyhledávat, tak se i podívat na aplikace, které používají jejich přátele. Pavlíček (2010) zmiňuje, že existuje na Facebooku mnoho aplikací s různými funkcemi a účelem, od her, přes informační

aplikace až k podvodným aplikacím. Také rozlišuje aplikace, které fungují v rámci Facebooku, jejíž výhodou je virálnost, tj. schopnost šířit se samy bez nákladů a aplikace fungující mimo Facebook, jako jsou například sociální plug – iny, aplikace využívající Facebook k přihlašování či registraci nebo jinak s ním spolupracující, nevýhodou těchto aplikací je technologická závislost na Facebooku.

Pozměněno bylo také uživatelské prostředí stránek, kde grafici dali přednost jednoduchosti. Důležitou součástí Facebooku se stala Hlavní stránka neboli timeline. Slouží v podstatě jako nástěnka, kde uživatelé uveřejňují svůj obsah, zobrazují se tu rovněž příspěvky od přátel (Dědiček, 2010). Slouží také ke sdílení různých videí, odkazů, stavů, tento způsob komunikace platí i pro přátele, kteří mohou toto uveřejňovat na timeline uživatele (Pavlíček, 2010). Úzce spojený s hlavní stránkou je profil. Ten, se víceméně nezměnil, je to určitá vizitka uživatele. Zobrazuje se ostatním lidem na Facebooku. Uživatelé mohou vyhledávat stránky, podle toho, jaký obsah preferují a následně potvrdit jejich odběr (Dědiček, 2010). Mohou také zasílat jednotlivé příspěvky na zeď stránky a informovat o aktivitách dané stránky (Pavlíček, 2010).

Lidé využívající Facebook mohou vytvářet skupiny, které slouží k výměně informací, obsah tvoří členové skupiny (Dědiček, 2010). Na rozdíl od stránky umožňuje skupinový chat členů skupiny, tvorbu a spolupráci na dokumentech. Má osobnější charakter, z tohoto důvodu je vhodný pro menší skupinu lidí, a proto není dobrý pro hromadnou komunikaci (Pavlíček, 2010).

Pro pořádání různých akcí či setkání slouží takzvané události, jichž se mohou ostatní uživatelé zúčastnit (Dědiček, 2010). Vytvořením stránky, která obsahuje informace o dané události, uživatel, jenž událost vytvořil, pozve své přátele. Má také přehled, kdo se události zúčastní, kdo ne a kdo se ještě nevyjádřil. Ostatní uživatelé mohou k této události přidávat své komentáře (Pavlíček, 2010).

Podle Eckertové a Dočekala (2013) Češi ve velké míře přešli z českých sociálních sítí právě na Facebook. Stejní autoři uvádějí, že 1,4 milionu lidí ve věku od 19 do 29 let využívá Facebook. V dnešní době se Facebook rozšiřuje i na generace mladší třináct let, ač nemají povoleno si zřizovat účet. Tito lidé zadají vyšší věk při zařizování Facebooku, protože

nechtějí čekat do třinácti let, chtějí být součástí sociální sítě a všeho, co je s Facebookem spojeno.

1.3.2. Budoucnost Facebooku

V budoucnosti se dá očekávat jistý posun ve společnosti, ve vědě, technologiích a tato inovace se týká i sociálních sítí, konkrétně Facebooku. Na českých internetových stránkách časopisu Forbes byl uveřejněn článek, kde Mark Zuckerberg nastiňuje budoucnost Facebooku: *„Jeden z našich cílů pro příštích pět až deset let je dostat se nad úroveň lidských smyslů: zraku, sluchu, jazyka a obecně kognitivních schopností.“* Další jeho vizí je také to, že by se spojil s mobilními operátory, aby mohl nabídnout lidem ve všech zemích i v těch méně rozvinutých, přístup k internetu. Pracuje na vývoji dronů, které by přenášely signál internetu do různých oblastí světa. Dále vyvíjí různé aplikace, které by měly rozlišit obsah uveřejněný na Facebooku a popsat ho lidem s poruchou zraku (forbes.cz, 2015).

Na webových stránkách Info.cz jsem se dočetla, že se Zuckerberg chce ubírat cestou augmentové a virtuální reality. Důležité pro tuto vizi je platforma, kde budou mít vývojáři volnost tvorby. Tuto platformu Facebook vytvořil pod názvem Camera Effect Platform. Předpokládá vývoj augmentové reality ve třech oblastech – v lokalizaci, přidávání objektů do reálného světa a poslední oblastí je vylepšování reálných objektů digitálními prvky.

Jak dalece jsou tyto vize reálné, je názor každého z nás. Ovšem, jak již bylo řečeno, poměrně z nenápadné stránky se stala během několika let nejpoužívanější sociální síť vylepšená o mnoho nových funkcí. Hraje zde určitou roli také konkurenceschopnost Facebooku. Pokud bude chtít uspět mezi ostatními sociálními sítěmi a udržet si popularitu mezi lidmi, musí přistoupit k jistým inovacím.

1.3.3. Sebeprezentace na Facebooku

„Možná to není pouhá historická shoda okolností, že slovo „osoba“ (person) je ve svém původním významu „maska“. Je to svým způsobem uznání skutečnosti, že každý, vždy a všude a víceméně vědomě hraje nějakou roli...Vzájemně se známe z těchto rolí a v těchto rolích známe i sebe samé (Park 1950, s. 249.)“

S pojmem soukromí a se sociálními sítěmi se pojí určitá identita a její prezentace, protože každý uživatel sociálních sítí poskytuje informace o sobě, které jsou veřejně dostupně ostatním uživatelům. Koneckonců i v každodenním životě lidé hrají určité sociální role, jak vyplívá z předchozího citátu, a ne jinak tomu je i v online světě. Lidé o sobě na Facebooku dobrovolně prozradí velké množství dat, která jsou snadno zneužitelná.

Goffman (2018) předkládá úvahy o důvodu sebe prezentace a konkrétně to, že se člověk snaží o vysoké mínění u ostatních, nebo naopak, aby si ostatní mysleli, že má vysoké mínění o nich, či chce navodit společenský soulad, aby pokračovala interakce, nebo takto jedná za účelem podvedení, znepřátelení si ostatních. Ať je motiv každého člověka jakýkoli, Goffman (2018) tvrdí, že zájem člověka je kontrolovat chování druhých lidí, a především reakce na něj. Nair a Aram (2014) zastávají názor, že uživatelé sociálních sítí ostatním předkládají řízenou představu o sobě, a právě toto ovládání informací je nezbytné pro sebe prezentaci.

Goffman (2018) rozlišuje mezi výrazy, které lidé předávají a výrazy, které si z něho ostatní berou. V podstatě lze říci, že první výrazy jsou jasné, za účelem předání nějaké informace. Druhé se týkají výrazů, které člověk vysílá mimoděk, jsou pro daného člověka charakteristické a ostatní o nich předpokládají, že takto jedná z jiného důvodu, než je předání informace.

Sebe prezentace je tedy tvořena tím, co chceme uveřejnit na sociálních sítích, abychom udělali na ostatní uživatele dobrý dojem. S tím z části souhlasí i Boyd (2014), která ještě přidává, že předávaný obsah tvoří i to, co neúmyslně lidi odhalí při projevení naší osobnosti, to, jak reagují.

Dunn (2009) říká, že se o jedinci spoustu informací dozvíme z digitálních interakcí na jeho Timeline, kam uveřejňuje příspěvky. Řekla bych, že nejvíce o daném člověku prozradí fotografie, protože na nich je člověk většinou autentický.

Goffman (2018) sebe prezentaci v každodenní interakci přirovnává k dramatickému výstupu. Používá termínu „*představení*“, který představuje jakékoli aktivity člověka, jejichž účelem je zapůsobit na ostatní lidi. „*Fasádou*“ označuje určité výrazové vybavení, které člověk mimoděk nebo záměrně užívá při „*představení*“. „*Osobní fasáda*“ je označení pro

výrazové vybavení, které identifikují jedince, může to být například pohlaví, věk, rasa, vzhled. Součástí „*fasády*“ je „*scéna*“ – předměty, které vytvářejí kulisu a rekvizity pro „*představení*“. Podněty, které tvoří fasádu, se rozdělují na „*vzhled*“, který upozorňuje na podněty, jejichž funkcí je informovat nás o postavení jednotlivce a „*způsob vystupování*“ odkazuje na ty podněty, které mají funkci upozornit na interakční roli, kterou jednatel bude mít v nadcházející situaci.

Tento model můžeme aplikovat i na Facebook. Kane (2008) se o to pokouší ve své práci, používá k tomu obdobnou sociální síť Myspace. I když v nastavení jsou odlišná, tak všechny tyto segmenty, které jsou uvedeny, lze rozeznat i na Facebooku. Kane (2008) si za „*scénou*“ představuje profil uživatele. „*Osobní fasáda*“ jsou identifikační údaje uvedené na Facebooku, jako je jméno, adresa, pohlaví, věk a tak dále. Profilové fotografie uživatele zprostředkovávají jejich „*vzhled*“, ale také nonverbální údaje o jeho osobnosti. Podobně jako herci při představení, tak i uživatel získává zpětnou vazbu v podobě psaných komentářů od ostatních uživatelů. Tato zpětná vazba mu může pomoci v tom, aby uzpůsobil informace tak, aby tvořili představu o něm v nejlepší světlo. „*Způsob vystupování*“ je písemný projev, což představuje mluvené slovo.

Goffman (2018, s. 127) se dále zabývá regionem, který vysvětluje jako: „*místo ohraničené do určité míry bariérami vnímání*.“ Tyto regiony se navzájem liší stupněm izolovanosti a podle komunikačních prostředků, například skleněné stěny budou izolovat zvukově, nikoli vizuálně a stěny ze dřevotřísky naopak. Lidé svůj výkon v určitém regionu přizpůsobují publiku a situaci.

Kane (2008) tvrdí, že stránky sociálních sítí se mohou pokládat za region. Uvádí ovšem, že publikum, které působí ve více regionech, může mít přístup k informacím, které uživatel představuje na stránce Myspace. Řešení na to má takové, že uživatel má svůj profil přizpůsobit jednomu publiku a druhé z jiné oblasti ignorovat.

V závěru kapitoly bych chtěla napsat shrnutí celé kapitoly. Původně jsou tedy sociální sítě pojem ze sociologie. Až s nástupem internetu a nových médií lidé začínají používat pojem internetové sociální sítě, které se staly nedílnou součástí životů mnoha lidí. Internet a internetové sociální sítě vnášejí vazby ze skutečného prostředí do virtuálního. Z definic

vyplývá, že účel sociálních i internetových sociálních sítí je sdružovat lidi, navazovat s nimi kontakty a tím si vytvářet určité vazby mezi sebou a sdružovat se do určité komunity. Ovšem na druhou stranu je často od těch reálných přátel internetové sociální sítě odtrhávají. Často se lidé uchylují ke kontaktu s člověkem přes sociální sítě než osobně. Definice nových médií nespočívá v tom, že jsou novou verzí tradičních médií, ale jsou to média založená na digitální bázi, umožňují vzájemnou komunikaci s uživatelem. Jsou zde uvedeny definice partikulární a široké, přičemž široké definice se soustřeďují na vztahy mezi médiem a účelem použití média, zároveň zohledňují souvislosti, které tyto vztahy obklopují a partikulární definují nová média spíše po digitální stránce, interaktivní a určitého stylu textu. Každý se prezentuje na sociálních sítích podle svého uvážení, aby udělal na ostatní, co nejlepší dojem. Není výjimkou, že k co nejlepší prezentaci sebe sama lidé využívají i přetvářku.

2. Vysokoškolský student jako představitel Net Generace

Tato kapitola pojednává o vysokoškolském studentovi, jelikož je to objekt výzkumného šetření v této bakalářské práci. Tato kapitola se zajímá se o studenta také v kontextu sociálním, to znamená jeho adaptaci na vysokou školu, sociální role a vztahy v průběhu studia, zároveň jeho proměny v důsledku získání statusu vysokoškolského studenta a jeho přístup k digitálním médiím, který je charakteristický pro příslušnou generaci studenta. Text stručně popisuje vysokoškolského studenta z pohledu vývojové psychologie, tedy v období adolescence a rané dospělosti. Linhartová (2008) rozděluje vysokoškolské studenty do dvou základních skupin, a to konkrétně na studenty prezenčního pregraduálního studia a na studenty ostatních forem studia. Tato bakalářská práce je zaměřena na studenty prezenčního pregraduálního studia, tedy studenty ve věku 19-26 let.

Vysokoškolský student získává přijetím na vysokou školu určité sociální postavení, které se podle Konečného (1989) projevuje v odlišnosti názorů, postojů i chování od ostatních skupin mládeže. Zároveň takový student plní určitou sociální roli, která se od nich očekává. Linhartová (2008) formuje sociální roli vysokoškolských studentů jako roli osobnosti, roli učícího se jedince a roli klienta zároveň se od něj očekává, že bude jednat jako osobitý člen akademické obce.

Studenti po střední škole mají různou motivaci pro volbu studia na vysoké škole. Dle výzkumu z roku 2005 provedeného Menclovou et al (2005) je hlavní motivací ke studiu na vysoké škole získání možnosti dobré profesionální kariéry a dobrý plat v zaměstnání. Vstup na vysokou školu je pro každého studenta výraznou změnou. Podle Kohoutka (1998) se změna netýká jen pracovního a životního stylu, ale i postavení v rodině a nezřídka i změny bydliště. Kohoutek (1998) také tvrdí, že se se změnami má student vyrovnat vhodným a žádoucím způsobem bez ztrát a opuštění studia. Student cílí hlavně na vzdělání, na studium ve škole, ovšem kromě tohoto, jich spousta vedle studia i pracuje. Podobný názor má i Vašutová (2002), podle ní by student měl směřovat k naplnění cíle studované vzdělávací instituce a rozvoji osobnostních, zejména vědomostních struktur výukového procesu instituce.

Linhartová (2008) uvádí, že mají určitý stupeň intelektového zrání, životní a studijní zkušenosti, někdy i krátkou praktickou zkušenost. Znamená to, že jsou na jisté intelektuální úrovni, a kromě souboru znalostí, poznatků, které se učí během studia, mají také životní zkušenosti získané praxí.

Podle Vašutové (2002) je dnešní vysokoškolský student mnohem otevřenější a kritičtější. Vašutová také tvrdí, že mají slušné sebevědomí a nechybí jim asertivita, jsou lépe cizojazyčně vybaveni a umí obstojně pracovat s informačními technologiemi a v neposlední řadě jsou svobodnější, to ovšem neznamená, že jsou samostatnější a zodpovědnější.

Mnoho ze studentů žije na koleji a jak Linhartová (2008) tvrdí, vytváří jistou subkulturu vysokoškolského prostředí. Průběh studia a formování osobnosti vysokoškolského studenta pro budoucí povolání je náročné. Dle Ďjačenka et al (1987) je toto formování osobnosti studenta spojeno s rozvojem a upevňováním vlastností, které student získal před přijetím na vysokou školu, ale také získáváním nových vědomostí a návyků nezbytných pro budoucí profesionální život.

Pro úspěšný vzdělávací proces je důležitá sebevýchova a sebevzdělání studentů. Adekvátní formy sebevýchovy dle Kohoutka (1998) je nutné opírat o sebepoznání osobnosti studentů, které lze považovat za podstatné předpoklady úspěšnosti v budoucí odborné profesi. Konečný (1989) zastává názor, že se pro sebevýchovu jeví důležité oddalování

určitých cílů, které ostatní vrstevníci mají možnost realizovat, je pro to důležité sebeovládání, sebedisciplína a takové jednání studenta, které nenarušuje cíle studia. Jedná se zejména o omezení v oblasti rodinného života a v malé či větší míře v ekonomické závislosti na rodičích.

Každý člověk patří do určité generace, což je podle McCrindla (2009) skupina lidí narozených v podobném čase, sdílející podobný věk a životní úroveň, zároveň jsou formovány určitým časovým rozpětím, například událostí, trendy či vývojem. Lze kategorizovat několik generací dle data narození jejich příslušníků, například generace X, Y, Z a podobně. Tato práce se zajímá o net generaci neboli Net generation, jak ji označuje Tapscott (2009), jelikož je možné do ní současné vysokoškolské studenty narozené v devadesátých letech zařadit. Je také známa i pod jinými názvy jako mileniálové, Echo Boomers či právě zmiňovaná generace Y, jak ji pojmenoval Merritt (2002), iGen nebo digital generation. Mezi autory, kteří se zabývají touto generací, se řadí například Don Tapscott, Mark McCrindle či Diana Oblinger.

Dá se říci, že dnešní vysokoškolští studenti prezenčního pregraduálního studia v podstatě již vyrůstali s digitálními technologiemi, ať to jsou mobily, počítače, digitální fotoaparáty a podobně. A tudíž jim jejich používání nečiní potíže, přicházejí s nimi dennodenně do styku, využívají je při učení, zábavě. Věkové zařazení příslušníků této generace se odlišuje od jednotlivých autorů. McCrindle (2009) generaci Y vymezuje roky narození 1980 až 1994 včetně. Dále mohu uvést profesora informační vědy ze City University London Davida Bawdena (2009), který pro generaci Y uvádí data narození 1980-1995. Označení Net generation neboli Net generace použil Don Tapscott (2009), který do ní řadí lidi narozené mezi lety 1977 až 1997. Oproti tomu Merritt (2002) uvádí roky narození 1981 až 2003. Z toho lze tedy vyvodit, že do této generace spadají lidé narození přibližně na konci sedmdesátých let až v raných letech po roce 2000.

Prentsky (2001) píše, že dnešní vysokoškoláci jsou první generací, která vyrostla obklopena počítači, videohrami, videokamerami a jinými prostředky digitálního věku. Zároveň uvádí, že počítačové hry, emaily a internet jsou nedílnou součástí jejich života. V důsledku působení těchto digitálních médií se mění jejich přemýšlení a zpracování informací oproti předchozím generacím. Proto přichází s termíny *digitální domorodci* a

digitální imigranti. Také tvrdí, že představitelé této generace jsou uzpůsobeni k rychlému přijímání informací a upřednostňují vykonávání několik aktivit současně. Jako problém vidí přístup učitelů k této generaci. Je toho názoru, že učitelé mluví pro studenty této generace zastaralým jazykem, nejsou zastáncem zábavné výuky a přistupují ve výuce k těmto studentům stejně jako k předcházejícím. To, jak hodně digitální média zasahují do života net generace demonstruje Prentsky (2001) na statistice, kde uvádí, že dnešní vysokoškolští studenti strávili v životě méně než 5000 hodin čtením a přes 10 000 hodin hraním videoher.

Uvádím zde bakalářskou práci Vladimíry Osadníkové (2018), která zkoumá, jaké internetové sociální sítě a jaké vztahy mají studenti Filozofické fakulty Masarykovy univerzity na vybraných internetových sociálních sítích. Tento výzkum se sice nedotýká soukromí vysokoškolských studentů na těchto sítích, ale dá se na ní ukázat vztah vysokoškolských studentů k internetovým sociálním sítím a jejich důležitost v jejich životech. Ze získaných dat vyplývá, že studentů zaregistrovaných na sociálních sítích je 99,52 %. Na sociální síti Facebook je zaregistrovaných 99,04 % studentů, zároveň se jeví jako nejpoužívanější, protože ji nejčastěji používá 57,42 % dotazovaných. Na Instagramu je zaregistrovaných 74,64 % studentů a pouze 30,14 % dotazovaných na Twitteru. Z tohoto je patrné, že Facebook je stále dominantní internetová sociální síť. Dále je zajímavý rozdíl v osobách, které mají studenti přidané mezi přátele na Facebooku a na Instagramu. Většina uživatelů Facebooku (56), má mezi svými přáteli na Facebooku lidi, které zná všechny osobně, ostatní virtuálně ovšem na Instagramu zvolili tuto možnost pouze 4 dotazovaní. Nabízí se tu tedy otázka, proč tomu tak je. Může to souviset se soukromím, které je podle mého názoru pro Facebook více charakteristické vzhledem k tomu, že Instagram slouží především k přidávání fotografií a z tohoto důvodu uživatelé sledují různé veřejně známé osoby, které v reálném životě nepotkali. Facebook podle mého názoru uživatelé využívají spíše pro komunikaci s osobami.

Gajdošová (2015) v popisu příslušníků net generace uvádí, že jsou technologicky vyspělí, dokáží si najít rychle jakékoliv informace, prostřednictvím internetu se mohou spojit s kýmkoliv na jiném místě, přes internet také vykonávají různé úkony, komunikují. Z čehož plyne fakt, že v důsledku obklopení internetem, chytrými telefony, tablety si mnohdy neumí představit být bez těchto nástrojů, nejen z důvodu jisté závislosti, která z tohoto používání

digitálních médií plyne, ale také proto, že jim tyto média usnadňují práci, díky nim jde vše zařídit rychleji, snadněji. Podle Gajdošové (2015) je riziko, že se v reálném světě nevyznají, jsou psychicky oslabení, trpí různými fobiemi, obavami, úzkostmi. Na druhou stranu mezi pozitiva řadí charakteristiky jako vnímavost, samostatnost, kreativitu či kritickost.

McCrinkle (2009) tvrdí, že pro tuto generaci je typická ekologičnost a politická uvědomělost. A to také podle něj potvrzují výsledky v australských volbách, kdy příslušníci této generace zajímali více o otázky životního prostředí a podporovali politiky, kteří jsou ekonomicky a ekologicky udržitelní. Současně jsou podle Bawdena (2009) ovlivnění digitalizací světa, studenou válkou, novými politickými a ekonomickými strukturami. Digitalizace tudíž zapříčiňuje to, že ke komunikaci používají web, mobilní telefony, emaily, počítače. Podle něj je charakterizována tato generace jako generace optimistická, orientovaná na skupinu, přičemž si každý plánuje svůj vlastní život. Oblinger et al (2005) uvádí, že tato generace je vizuálněji gramotnější než předchozí generace, vše vyjadřují pomocí obrázků, které dokáží kombinovat se zvukem a textem přirozeně. V důsledku dostupnosti vizuálních médií podle ní mohou být oslabeni po stránce gramatické. Net generace používá digitální technologie odlišným způsobem a přetváří podstatu internetu, jak tvrdí Tapscott (2009). A to konkrétně v tom, že ho přetváří z místa, kde se dají vyhledávat informace do místa sdílení informací, spolupráce na různých projektech společného zájmu a vytváření nových cest řešení některých nejnaléhavějších problémů.

Pro zajímavost zde uvedu srovnání Net generace se staršími generacemi podle vysokoškolského pedagoga Bořivoje Brdičky (2008). Tuto tabulku jsem našla v 1. čísle roku 2008 elektronického časopisu Informačné technológie a knižnice v článku Vzdělávání a internet 2. Generace.

Starší generace	Net generace
<ul style="list-style-type: none"> • běžné tempo • mono-tasking • lineární přístup • zpracování 1 informace naráz • vnímání čtením • samostatnost • ctížádostivost • pasivní • učení a hraní odděleno • klid • realita • technologie jako nepřítel 	<ul style="list-style-type: none"> • nespojité tempo • multi-tasking • nelineární přístup • přerušované zpracování inf. • ikonické vnímání • propojenost • spolupráce • aktivní • učení hraním • stále ve střehu • fantazie • technologie jako přítel

Obrázek 2 Srovnání generací, zdroj Brdička (2008), dostupné z http://itlib.cvtsisr.sk/archiv/2008/1/vzdelavani-a-internet-2.-generace.html?page_id=1309

2.1. Charakteristika vysokoškolského studenta z pohledu vývojové psychologie

Dle Konečného (1989) je vysokoškolákům z hlediska vývojové psychologie věnována malá nebo žádná pozornost, buď je zájem soustředěn na středoškoláky anebo na otázky profesionální adaptace a rozvoje rodinného života. Důvodem shledává to, že vysokoškolští studenti tvoří malou část populace. Vysokoškolské období je z hlediska vývojové psychologie údobím, kde se prolínají dvě vývojová období. A to konkrétně, adolescence a raná dospělost, jak uvádí Linhartová (2008). Paulík (2002) charakterizuje adolescenci mezi 15 až 18 či 21 rokem života a ranou dospělost od 18, 21 do 30, 32 let. Je třeba zdůraznit, že zde píší o vysokoškolském studentovi pregraduálního prezenčního studia. Studenti jiných forem studia, mohou spadat do jiných věkových období.

Vágnerová (1999) také zmiňuje, že adolescence je přechodné období a dává prostor pro to, aby se člověk stal dospělým po stránce biologické, psychologické a sociální. Macek (1999) uvádí, že její počátek souvisí s reprodukční zralostí a v jejím průběhu končí tělesný růst.

Vysokoškolský student v tomto období rozvíjí rozumové schopnosti, vědomosti, dovednosti, utváření věcného názoru na svět, rozvíjí se jeho sebepojetí, sebevýchova, dokáže být zodpovědný za sebe i za druhé lidi. Paulík (2002) doplňuje, že rozvoj schopností vytváří předpoklad pro realistický pohled s určitým nadhledem k problémům a zároveň si uvědomuje jejich mnohostrannost a časovou podmíněnost. Jak uvádí Konečný (1989) významné pro zkvalitňování poznávacích procesů v tomto období je rostoucí míra jejich uvědomělosti, schopnosti reflexe vlastní činnosti, metod práce. Ten také uvádí, že osvojování vědeckého myšlení a metod se vyvíjí postupně, nejdříve student musí překonávat chyby, nedostatky.

V adolescenci podle Paulíka (2002) člověk hledá vlastní identitu a přijatelnou sociální roli, což souvisí s určitým osamostatňováním, ale na straně druhé ekonomickou závislostí na dospělých. Což potvrzuje i Munk (1981), který používá pro adolescenci, konkrétněji v souvislosti s postavením studentů, termín sociální nedospělost. Přestože se student osamostatňuje, bydlí na koleji, má větší prostor rozhodovat sám o sobě, tak je zároveň v určité míře ekonomicky závislý na rodičích, vzhledem k tomu, že se prodlužuje doba nástupu do zaměstnání. Případná brigáda, kterou student může mít, není jeho hlavní náplní času. Vymanění se ze závislosti na rodičích a utváření významnějších heterogenních vztahů s vrstevníky jsou podle Havighursta (1953) hlavními úkoly adolescence.

Langmeier et al (2006) uvádí, že nové vztahy mu dávají jistotu, kterou ztrácí odpoutáváním se od rodiny a zároveň ho připravuje na trvalé vztahy v dospělosti. Tento autor také uvádí, že k úspěšnému vytvoření osobní identity je potřeba psychická odlišnost od ostatních lidí a psychická nezávislost. Partnerské vztahy běžně zahrnují i sexuální styk (Paulík, 2002).

V období časně dospělosti se ukončuje příprava na povolání, to znamená ukončení střední školy či vysoké, člověk nastupuje do zaměstnání, mnohdy zakládá rodinu, jak uvádí Paulík (2002). Je nepochybně přechodovým obdobím mezi adolescencí a plnou dospělostí (Langmeier et al, 2006). Stejný autor uvádí, že je pro toto období charakteristické upevnění identity, člověk je na vrcholu produktivity a hledání cílů života.

Okolo 30. věku života podle Paulíka (2002) může nastat větší bilancování života a toto vede k potřebě určité změny, která se týká mnoha oblastí v životě, například bydliště, zaměstnání a podobně.

V závěru celé kapitoly bych chtěla poznamenat, že vysokoškolský student je podroben několika stresovým situacím v průběhu studia, ať je to samotný výběr oboru, přijímací zkoušky až po samotnou adaptaci na vysokoškolský život, studium. Přichází do styku s novými lidmi, musí se řídit novými pravidly. Má větší zodpovědnost, je samostatnější a odkázán na sebe. Zároveň je z určité části finančně závislý na svých rodičích. Z pohledu vývojové psychologie prochází také několika změnami na pomezí adolescence a rané dospělosti. Digitální média mají v jeho životě velký prostor, protože s nimi v podstatě vyrůstal, jsou pro něj přirozenou součástí. Dokáže s nimi manipulovat bez problémů. Proto je důležité dbát na optimální užívání těchto médií, protože někdy mohou tyto média ovládat uživatele, a ne uživatel média.

3. Ochrana soukromí jako prevence před rizikovými jevy

Tato kapitola se zajímá ochranou soukromí, jak z právního hlediska, tak i z pohledu uživatele internetových sociálních sítí. Dále organizacemi, které pomáhají v edukaci při ochraně soukromí na internetu. Zmíněno je zde i vysvětlení pojmu soukromí, konkrétně spojeného s osobními daty, citlivými informací o jedinci. Samozřejmě je důležité uvést i problematiku soukromí na internetu. Nezbytné je uvědomit si také význam a hodnotu soukromí pro jedince, potažmo společnost.

Nikdo nechce, aby bylo narušeno jeho soukromí, proto je nezbytná jeho ochrana. Zmíním zde právními dokumenty, které se zavazují k ochraně soukromí a osobních údajů. Nissenbaum (2010) uvádí, že některá stanoviska jiných autorů se odlišovala tím, zda se ochrana soukromí týká pouze informací, činů nebo rozhodnutí. Je ovšem důležité, jak člověk vnímá, kde je ta pomyslná hranice, toho co do soukromí ještě zahrnujeme a co nikoliv. A právě toto je velmi subjektivní, záleží na člověku, do jaké míry a koho nechá nahlédnout do svého soukromí.

Van den Hoven (1997) uvádí čtyři důvody ochrany v životě člověka, se kterými se soukromí pojí a má určitou hodnotu pro člověka. Prvním typem je **škoda založená na**

informacích, jedná se o neoprávněné použití osobních informací. Jako druhý typ uvádí **informační nerovnost**, ta spočívá v tom, že pokud lidé dobrovolně o sobě zanechávají velké množství dat například státu, velkým organizacím a podobně, tak ty poté vědí o tomto jedinci téměř vše, ovšem jedinec o nich a o jejich mechanismu zacházení s jeho osobními daty neví skoro nic. Další důvod uvádí, **informační nespravedlnost** tzn., když data nejsou ve sféře, do které patří, informace by neměly přecházet z jedné sféry do jiné. Poslední typ zmiňuje **zásah do morální autonomie**, což v podstatě znamená, zásah do vytváření nezávislého morálního úsudku.

Dokumentů, které osobám zaručují ochranu soukromí, je několik, proto zde uvedu ty, které si myslím, že jsou nejdůležitější. Působnost dokumentů platí nejen v mezinárodní sféře, ale také pouze pro území České republiky. V České republice se právem na ochranu soukromí zabývá Listina základních práv a svobod, která se dotýká v článku 7 nedotknutelnosti osoby a jejího soukromí: „*Nedotknutelnost osoby a jejího soukromí je zaručena. Omezena může být jen v případech stanovených zákonem.*“ Nedotknutelnost neboli neporušenost se tedy vztahuje jak na fyzickou osobu, tak na její soukromí, osobní informace. Článek 10 zaručuje ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromí a zneužíváním osobních údajů: „*Každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života. Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.*“

V mezinárodní sféře to je například Úmluva Rady Evropy č. 108 o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat. Přesná formulace této úmluvy zní takto: „*Účelem této úmluvy je zaručit na území každé smluvní strany každé fyzické osobě, ať je jakékoli národnosti nebo pobývá kdekoli, úctu k jejím právům a základním svobodám, a zejména k jejímu právu na soukromý život, se zřetelem k automatizovanému zpracování osobních údajů, které se k ní vztahují.*“ Zaručuje úctu k právům osoby, zejména k právu na soukromí s důrazem na osobní údaje podléhající automatizovanému zpracování, bez ohledu na národnost a místo pobytu. Dále se o Všeobecné deklaraci lidských práv, kde článek 12 stanoví: „*Nikdo nesmí být vystaven svévolnému zasahování do soukromého života, do rodiny, domova nebo korespondence, ani útokům na svou čest a pověst. Každý má právo na zákonnou ochranu proti takovým zásahům nebo útokům.*“ Jak již bylo zmíněno, sám člověk rozhoduje

o tom, koho a do jaké míry do svého soukromí pustí. Nikdo by proto neměl zasahovat do soukromí někoho jiného, pouze s jeho souhlasem.

3.1. Prevence rizikových jevů na internetu

Dalo by se říci, že v dnešní době plné internetu si lidé téměř nevyměňují kontaktní údaje osobně, ale vzájemně se hledají na Facebooku. Ten, plní jistou funkci adresáře, kde lze vyhledat téměř kohokoli, proto je důležité si své soukromí chránit i na sociálních sítích.

V tomto Facebook své uživatele podporuje, ovšem Kirkpatrick (2011) zmiňuje, že na druhou stranu jsou lidé stojící za Facebookem přesvědčení, že lidé ztrácí zájem o ochranu svých dat. Proto Facebook směřuje k většímu zpřístupnění dat, ale netýká se to nástrojů pro ochranu dat.

Jak již bylo zmíněno uživatel si může nastavit soukromí na Facebooku, ovšem některé údaje jako jsou jméno, příjmení a profilová fotografie jsou vždy veřejné. Mají možnost si zvolit, **kdo z jejich přátel uvidí uveřejňovaný obsah**, buď jsou to „všichni“, „přátelé“, „konkrétní přátelé“, „jenom já“ (obr. 3), uživatel si může zvolit své vlastní nastavení a vybrat si jen konkrétní lidi ze seznamu přátel. Lze si tudíž nastavit ochranu soukromí a osobních informací, ať to jsou fotografie či různé údaje, které uživatel uveřejňuje. A zároveň si uživatel

Obrázek 3 nastavení a nástroje pro ochranu soukromí, zdroj: vlastní, dostupné z:

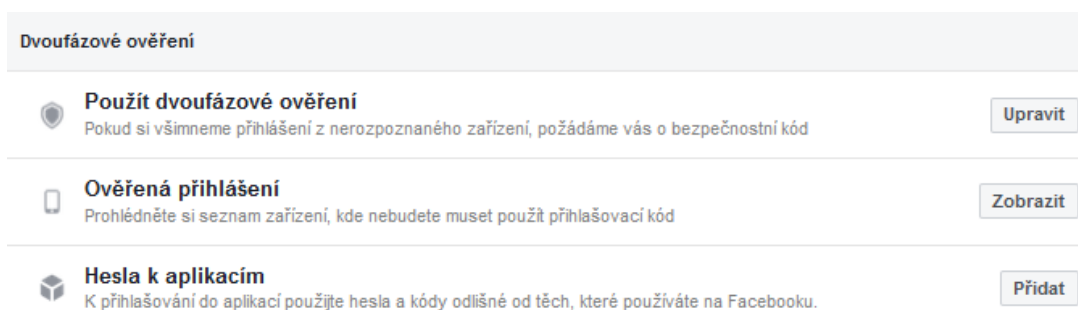
<https://www.facebook.com/settings?tab=privacy>

Nastavení a nástroje pro ochranu soukromí

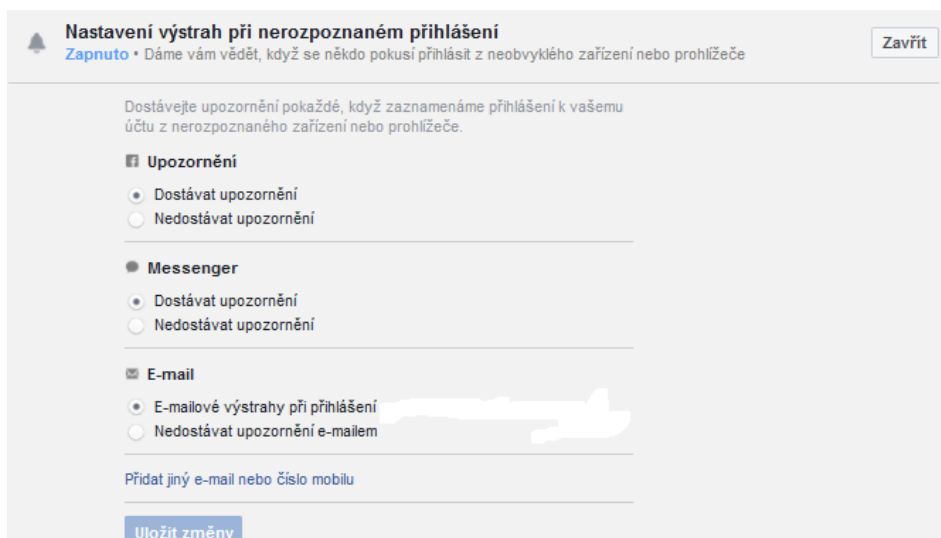
Vaše aktivita	Kdo uvidí vaše budoucí příspěvky?	Přátelé	Upravit
	Zkontrolujte si všechny příspěvky a obsah, ve kterém jste označeni.		Použít záznamy o aktivitách
	Chcete omezit okruh uživatelů u příspěvků, které jste sdíleli s přáteli přátel nebo veřejně?		Omezit minulé příspěvky
Jak vás lidé můžou najít a kontaktovat	Kdo vám může poslat žádost o přátelství?	Všichni	Upravit
	Kdo vidí seznam vašich přátel?	Přátelé	Upravit
	Kdo vás může vyhledat pomocí e-mailové adresy, kterou jste zadali?	Přátelé	Upravit
	Kdo vás může vyhledat pomocí telefonního čísla, které jste zadali?	Přátelé	Upravit
	Chcete, aby se vyhledávače mimo Facebook propojily s vaším profilem?	Ne	Upravit

může nastavit, **kdo ho může vyhledat a kontaktovat**, buď „všichni“, „přátelé“, „přátelé přátel“ (obr. 3).

Facebook účet si lidé mohou nastavit s důrazem na ochranu soukromí například tak, že si **nastaví upozornění**, když se někdo přihlásí k jejich účtu ze zařízení, které oni sami předtím nepoužili nebo použitím **dvoufázového ověření**, tedy zadáním bezpečnostního kódu (obr. 4) Upozornění přijde buď na messenger, jako upozornění na Facebook účet, e-mailem a po udání čísla i sms zprávou (obr. 5). Podle mého je také důležité dbát na to, aby uživatel nebyl na zařízení přihlášen neustále. Facebook umožňuje přihlásit se kliknutím na profilovou fotku, což si myslím, že není bezpečné, pokud někdo odcizí uživatelův mobil, počítač, může se jediným kliknutím přihlásit k jeho účtu. Lépe uživatel udělá, když se bude přihlašovat zadáním svého hesla.



Obrázek 4 Dvoufázové ověření, zdroj: vlastní, dostupné z:
https://www.facebook.com/settings?tab=security§ion=login_alerts&view



Obrázek 5 Nastavení soukromí, zdroj: vlastní, dostupné z: https://www.facebook.com/settings?tab=security§ion=login_alerts&view

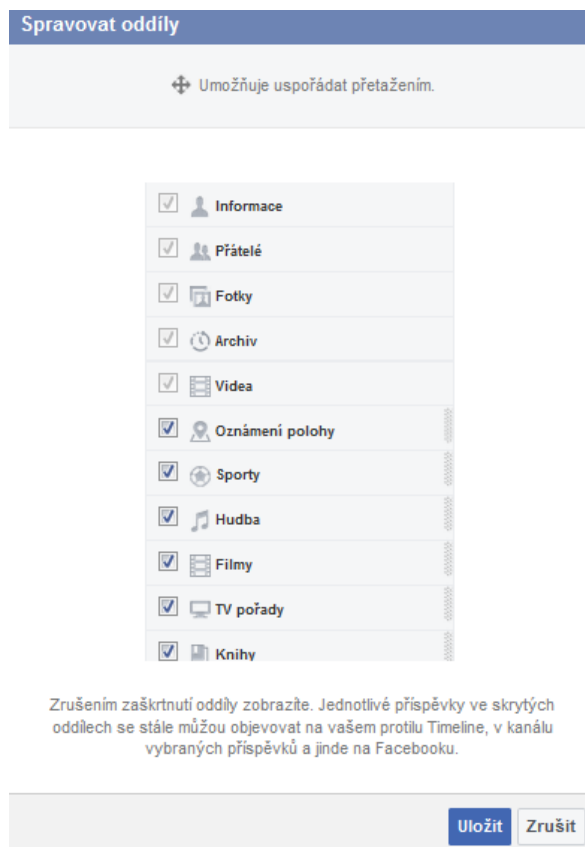
Dále Facebook umožňuje **spravovat uživatelův Timeline a jeho označování** (obr. 6). Uživatel si může určit, kdo uvidí uveřejňované příspěvky, které přidají přátelé na jeho Timeline a zároveň, kdo tyto příspěvky může přidat. Uživatel může mít i kontrolu nad označováním své osoby v příspěvcích dříve, než se objeví na jeho Timeline.

Nastavení Timeline a označování

Timeline	Kdo může na vaší timeline přidávat příspěvky?	Přátelé	Upravit
	Kdo může vidět příspěvky, které na vaší timeline přidají ostatní uživatelé?	Přátelé	Upravit
	Umožnit sdílení příspěvků ve Stories?	Zapnuto	Upravit
	Skrývejte na své timeline komentáře obsahující určitá slova	Vypnuto	Upravit
Označování	Kdo může na vaší timeline vidět příspěvky, ve kterých vás někdo označil?	Přátelé	Upravit
	Někdo vás označí v příspěvku. Koho chcete přidat do okruhu uživatelů příspěvku, pokud ho už nevidí?	Přátelé	Upravit
Kontrola	Chcete kontrolovat příspěvky, ve kterých vás někdo označil, než se budou moct zobrazit na vaší timeline?	Zapnuto	Upravit
	Chcete kontrolovat označení, která lidé přidají do vašich příspěvků, než se tato označení objeví na Facebooku?	Zapnuto	Upravit

Obrázek 6 Nastavení Timeline a označování, zdroj: vlastní, dostupné z: <https://www.facebook.com/settings?tab=timeline>

Uživatel také může **skrýt některé informace** (oddíly) o sobě, pokud je na svůj profil uvedl, například oddíl „Hudba“, „Oznámení polohy“, „Filmy“ a tak dále (obr. 7). Zrovna oznámení polohy si myslím, že je důležité neuvádět, protože pokud uživatel uvedl mezi své osobní informace adresu bydliště, tak je toto příležitost pro zloděje, kteří si tak mohou ověřit, že uživatel zrovna není doma a vykrást ho. Také lze uživatele podle zveřejnění polohy sledovat, což může přerůst ve stalking.



Obrázek 7 Spravovat oddíly, zdroj: vlastní, dostupné z: <https://www.facebook.com/klara.pipkova>

Nastavit se dá také, **viditelnost uživatelova seznamu přátel** na jeho profilu. Mohou ho vidět „všichni“, „přátelé“, „jenom já“. Ovšem uživatel neovlivní to, jak si nastaví viditelnost tohoto seznamu jeho přátel, tudíž je možné uživatele vyhledat přes seznam přátel některého z jeho okruhu přátel. Důležité je řadit do seznamu přátel ty lidi, které reálně uživatel zná, tímto způsobem snižuje možnost ohrožení svého soukromí (obr. 8).



Obrázek 8 Upravit soukromí, zdroj: vlastní, dostupné z: https://www.facebook.com/klara.pipkova/friends?lst=100001982668808%3A100001982668808%3A1551107103&source_ref=pb_friends_tl

Ke zvýšení ochrany soukromí jednoznačně přispívá i častá **změna hesla**, a hlavně heslo samotné. Mělo by být bezpečné, tj. minimálně 8 znaků, kombinace čísel, písmen, interpunkčních znamének, velká, malá písmena. Stejně heslo by uživatel neměl používat na jiných webech, či sociálních sítích, účtech, pokud bude napadnut některý z těchto webů, sociálních sítí a podobně, lze toto heslo odcizit, a tudíž dostat se i k účtu na Facebooku a získat uveřejněná data.

Kulhánková (et al, 2010) uvádí doporučené nastavení ochrany zveřejňovaných informací, které vzniklo v důsledku odebrání regionálních sítí, a to konkrétně sdílení základních informací se všemi, další obsah jako videa, fotografie sdílet s přáteli přátel a citlivá data jako jsou kontaktní informace, datum narození pouze s přáteli. Toto doporučení platí v podstatě dodnes s dalšími možnostmi, kdy lze u jednotlivé informace v různé podobě nastavit soukromí podle sebe, například sdílet je pouze s konkrétními lidmi, nebo umožňuje určit konkrétní lidi, kteří mohou na uživatelův příspěvek reagovat, komentovat ho. Facebook také umožňuje smazat předchozí komentáře a zprávy či nastavení viditelnosti svého profilu na základě jeho obsahu.

3.1.1. Organizace pomáhající k ochraně soukromí na internetu

Mnoho lidí se chová na internetu nevhodně, mohou být původcem rizikových jevů, ale i obětí. Toto chování si nemusejí uvědomovat, jsou okouzleni možnostmi, které sociální sítě nabízejí a zároveň se schovávají za jistou dávkou anonymity, která je jim umožněna. A právě pro oběti internetové kriminality, a nejen pro ně ale i pro rodiče, pedagogy, jsou tu různé organizace či projekty. Poskytují prevenci pro bezpečné chování na internetu, a to i na sociálních sítích. Pro upřesnění zde uvedu několik organizací a projektů.

Projekt E-Bezpečí je projekt zaměřující se na prevenci, vzdělávání, výzkum, intervenci a osvětu spojenou s rizikovým jednáním na internetu. Projekt se soustředí na celou řadu oblastí s touto problematikou spojenými, je to především kyberšikana, sexting, komunikace s cizími uživateli vedoucí ke schůzce, kyberstalking, rizika sociálních sítích, zejména Facebooku, online závislost, zneužití osobních údajů v prostředí elektronických médií. Důležitý pilíř je terénní práce, přednášková činnost, která se zabývá konkrétními nebezpečnými jevy, prevencí a obranou, dále to jsou preventivní vzdělávací akce. Projekt cílí jak na žáky, studenty, tak také na učitele, metodiky prevence, rodiče (*Projekt E-Bezpečí.cz.*)

Projekt Seznam se bezpečně je fungující pod záštitou portálu seznam.cz. Prostřednictvím krátkých videí uveřejňovaných na tomto portále je upozorňováno modelovými situacemi na rizikové jevy, které mohou nastat pro užívání internetu. Tyto videa jsou určena dětem, ale i dospělým (*policie.cz, stream.cz*)

Národní centrum bezpečného internetu je neziskové nevládní sdružení založené v roce 2007, které usiluje o zvýšení bezpečnosti v oblasti internetu, moderních informačních a komunikačních technologií, zároveň se zabývá jejich pozitivními stránkami a možnými nebezpečími, osvojováním etických norem v online prostředí. Podporuje výzkum a studium problematiky bezpečnějšího internetu, vytváří sbírku výukových a metodických dokumentů, které se vztahují k problematice bezpečnější online komunikace. Realizuje projekty, konference, semináře, školení zaměřující se na bezpečnější užívání internetu a na prevenci rizikových jevů na internetu. Spolupracuje s dalšími organizacemi, jako jsou Sdružení Linka bezpečí a Online Safety Institute (*Národní centrum bezpečnějšího internetu*).

3.2. Vymezení soukromí

V následující kapitole zazní vymezení soukromí z pohledu práva i z pohledu různých autorů, kteří se soukromím zabývají ve svých odborných literárních dílech. Pojem soukromí je individuální záležitost, každý si pod ním představí něco jiného. Pro někoho to je osobní prostor, zahrnující nejbližší rodinu, osoby, jiný na soukromí může nahlížet jako na nositele osobních dat a informací a další soukromí vnímá jako svobodu rozhodovat a nakládat se sebou samým, se svým majetkem a koneckonců i s již zmíněnými osobními daty.

Soukromí nepochybně souvisí s právy člověka. Člověk by tedy čekával, že je definováno v právních dokumentech. Ovšem Fialová (2012) zmiňuje, že ačkoliv je soukromí chráněno mezinárodním (čl. 17 Mezinárodní pakt o lidských právech a základních svobodách) i českým právem (čl. 7 a 10 Listina základních práv a svobod) není pojem soukromí právně definován, ovšem teoretických definic je mnoho. I když je problém s konceptem soukromí i v této oblasti, jak uvádí Nissenbaumová (2010), zároveň dodává, že spousta autorů se snažila přijít na to, zda je soukromí tvrzení, právo, zájem, hodnota, preference nebo stav existence.

Například Alan Westin (1967) ve svém díle *Soukromí a svoboda* definuje soukromí jako nárok jednotlivců, skupin nebo institucí, aby sami rozhodli, kdy, jak a do jaké míry jsou informace o nich sdělovány ostatním. Ovšem myslím si, že v dnešní společnosti je někdy problém s kontrolovaným odhalováním informací, jelikož lidé zanechávají stopu po sobě i z části nezáměrně, v podobě pro ně nepodstatných informací, hlavně na internetu, při různých transakcích, komunikaci a podobně, ale i tyto neurčité informace stačí pro monitorování a další zpracování různými organizacemi. Je třeba zdůraznit, že Westin (1967) se zaměřil pouze na soukromí, které souvisí s informacemi o lidech, ovšem Wagnerová (2011) píše i o soukromí vztahovém, které zahrnuje rodinný život a právo na uzavření manželství, o soukromí v prostorové dimenzi, které se týká obydlí a také o soukromí komunikačním, jenž se týká důvěrnosti komunikace v jakékoli podobě. To ovšem podle mého neznamena, že čím méně informací je o nás známo, tak tím větší soukromí je nám automaticky poskytnuto, jelikož soukromí se nevztahuje jen na nakládání s osobními daty, ale i například na právo na bydlení, právo na rodinu a podobně, jak již bylo psáno. Tudíž o

nás nemusí ostatní lidé vědět tolik osobních informací, a i přesto bude soukromí omezeno v jiné sféře, například ve svobodě volby sociálního kontaktu s ostatními lidmi či komunikaci.

Soukromí tedy znamená určitou regulaci nad informacemi o své osobě. Kang (1998) popisuje soukromí jako kontrolu nad zpracováním, tedy získáváním, publikováním a používáním osobní informace. Soukromí by podle mého úsudku mělo zahrnovat jakékoliv informace týkající se jedince, nejen ty citlivé, protože jsou s jedincem spjaty a mohou být ohroženy zneužitím ve stejné míře.

Úřad pro ochranu osobních údajů, který ve svém stanovisku č. 1/2008 uvádí, že: *„soukromí obecně znamená jistou sféru integrity jednotlivce a jeho blízkých, která obklopuje jednotlivce samého, ať se nachází kdekoli.“* Z tohoto výroku lze usoudit, že soukromí nás provází nejen tam, kde jsme s blízkými lidmi, rodinou ale i mimo náš domov.

Jak již bylo řečeno, soukromí zahrnuje také osobní údaje o člověku a jeho blízkých. Proto považuji za důležité si definovat pojem osobní údaje. Podle zákona o ochraně osobních údajů jsou osobní údaje: *„jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“*

Podle Matouškové et al (2008) vyjadřuje osobní údaj vztah mezi reálnou fyzickou osobou a hodnotou údaje. Řečeno jinými slovy, osobním údajem se rozumí informace o člověku, která se k této osobě nějakým způsobem vztahuje a lze ji podle ní identifikovat, například jméno, příjmení, telefonní číslo, adresa bydliště ale i fotografie obličeje.

3.3. Soukromí na sociálních sítích

Předtím bylo přiblíženo soukromí spojené s osobními údaji a jejich ochranou. Dalo by se říci, že toto soukromí bylo spojeno s offline světem. Tato kapitola se bude zabývat soukromím v online světě. S nastupující informační společností se mění pohled na soukromí, proto považuji za důležité zmínit i soukromí, které je spojeno s internetem, se sociálními sítěmi, konkrétně s Facebookem. Řekla bych, že v dnešní společnosti je těžké udržet si

nějaké soukromí, protože nejen data o lidech, ale i sami lidé jsou v podstatě neustále monitorováni různými institucemi. Nissenbaumová (2010) považuje informační technologie za původce všudypřítomného sledování, masivních databází a vysoké rychlosti šíření informací po celém světě.

Podle Kirkpatricka (2011) Facebook způsobil masový posun hranic osobní intimity. S tímto souhlasím, protože mnoho zvláště mladých uživatelů o sobě na Facebooku prozradí téměř vše. O spoustě lidech se uživatelé dozvědí více ve virtuálním světě než v tom reálném. A právě s touto otevřeností se samozřejmě pojí rizikové jevy.

Soukromí uživatelů, případně jeho ohrožení, na Facebooku je potřeba vnímat ze dvou úhlů pohledu, a to ve vztahu mezi uživateli navzájem a mezi uživatelem a Facebookem. Uživatel do jisté míry může ovlivnit míru zabezpečení svého soukromí a bránit se hrozbě v podobě jiných uživatelů, ale už neovlivní to, jak nakládá s jeho daty Facebook jako organizace a komu dalším tato data poskytuje. Facebook v Zásadách používání dat uvádí: „*Naše systémy automaticky zpracovávají obsah a komunikaci, kterou poskytujete vy nebo jiní uživatelé, abychom mohli analyzovat kontext a to, co obsahují*“ za účelem inovace produktů, měření, analýzy pro firmy, podpory bezpečnosti a integrity (facebook.com). Facebook od nás tedy shromažďuje velké množství informací, například poskytnuté údaje a obsah, informace o lidech, s kterými je uživatel ve spojení, využívání produktů Facebooku a také informace o zařízení, které uživatel používá (facebook.com). Nejen proto, si tedy myslím, že je mnohem snazší ohrozit data uživatele, ale také pro charakteristické rysy obsahu, které uvádí a vysvětluje Boydová (2014) jsou jimi trvalost, viditelnost, šířitelnost a vyhledatelnost. **Trvalost** spočívá v tom, že uveřejněný obsah přetrvává několik roků, dokud ho někdo nesmaže a je možné ho zpětně dohledat. **Viditelnost** je podstatou sociálních sítí. Lidé si mohou zvolit, co a s jakým publikem budou sdílet. Jsou tak uzpůsobena k **šířitelnosti** obsahu, sdílení různých příspěvků, jejich kopírování a následné vkládání, stahování a podobně. A to vše snadno a rychle. A neuvážené nakládání s citlivými daty může mít vážné důsledky vzhledem k těmto možnostem, co sociální sítě nabízejí. **Vyhledatelnost** spočívá ve vyhledávání daného obsahu. Vyhledat například komunikaci ostatních lidí lze i několik měsíců dozadu.

Podle mého úsudku, z hlediska uveřejňování informací jsou nejnáchylnější fotografie, jelikož je může uveřejnit kdokoli, bez toho, aniž by to člověk, který je účastníkem fotografie věděl, pokud ovšem nemá k tomuto uzpůsobené nastavení Facebooku. Může je označit identifikací osoby, díky tomu se šíří dál k přátelům v jeho seznamu. Společnost Facebook se vyjádřila k námitkám o odstranění nevhodných fotografií bez vědomí osob na nich figurujících, tak že uživatelé mohou měnit pravidla pro označení fotografií, ale nemají právo na fotografii jako takovou, oprávnění má pouze její majitel (Kirkpatrick, 2011). Spoustu lidí nejen bez svého vědomí, ale i dobrovolně zaplavují Facebook svými mnohdy nevhodnými fotografiemi. Proto bychom měli uvažovat nad tím, co a v jaké míře uveřejňujeme na sociální síti, chránit si své soukromí vzhledem k dobré dostupnosti těchto dat jiným uživatelům.

Z výše uvedeného vyplývá, že stejně velké riziko v souvislosti se zneužitím soukromých dat představují sociální síti. Zde si uživatel může vytvořit falešnou identitu, nemusí uvést reálné informace o sobě, příspěvky, ať jakkoli zasahující do soukromí mohou vidět i lidé, kteří nejsou uživateli tolik známí. Je tomu proto, že vztahy mezi přáteli na sociálních sítích mohou být propletené a někteří lidé navazují kontakty bez rozmyslu.

3.4. Význam soukromí

Stejně jako vymezení soukromí je neméně důležitý význam soukromí, jelikož bez významu člověk nemá důvod k jeho ochraně. Význam soukromí má širokou oblast působnosti, lze se zaměřit na význam soukromí jednotlivce, ale i společnosti. Pro každého jednotlivce bude význam či hodnota soukromí individuální.

Hodnotu nemá jen samotný pojem soukromí, ale podle Westina (1967) je soukromí potřebné pro další hodnoty, jako je například osobní autonomie, emoční uvolnění, sebehodnocení a omezenou, chráněnou komunikaci. Zároveň Eva Fialová (2012) v článku Ochrana soukromí ve světle judikatury Evropského soudu pro lidská práva zmiňuje, že soukromí člověku dává prostor pro soustředění, kdy si může utřídit myšlenky a argumenty a je předpokladem k užití jiných práv a svobod.

Podobný náhled na význam soukromí má i Gavisonová (1980), která vidí význam soukromí v tvořivosti, autonomii, svobodě, vývoji a mentálním zdraví, tvrdí, že jsou tyto

aspekty se soukromím jednotlivce spojeny. Souhlasím s oběma názory, jelikož uchování soukromí člověku dává možnost rozvíjet se i v jiných stránkách osobnosti a pokud by člověk nerespektoval soukromí, jako takové, byl by ochuzen o zachování si jisté ochrany před nebezpečnými jevy, a to by jistě mělo vliv i na vývoj dalších aspektů jeho života. Význam soukromí lze chápat i v tom, že by mělo vytvářet prostor pro rozvoj a vznik individuální osobnosti člověka, což zahrnuje například rozhodování o sobě samém, o svém životě a také o potřebě sociálního kontaktu.

Podle Frieda (1968) má soukromí význam i v získání jiné hodnoty ale i s konci a vztahy nejzákladnějšího druhu jako je úcta, láska, přátelství a důvěra. Tento názor podporuji, protože pokud lidé nemají problém se zachováním soukromí, tak se k sobě chovají slušně, ale pokud někdo jejich soukromí naruší, tak k němu ztratí důvěru nebo úctu. Pokud si lidé zachovávají soukromí, tak uznávají úctu, lásku a důvěru k ostatním lidem, k sobě samému, a tudíž nemají důvod ohrožovat bezpečnost dat jiných lidí.

V závěru kapitoly bych chtěla poznamenat, že soukromí se netýká jen osobních informací, ale zasahuje do více oblastí života člověka. Význam a hodnotu pro člověka má soukromí v tom, že rozvíjí jiné hodnoty a individuální osobnost člověka. S nastupující informační společností a rozvíjejícími se novými médii je oblast soukromí chápána v jiném kontextu. Je snazší, rychlejší získat osobní informace o někom, lidé jsou v podstatě neustále sledováni, někdy o tom ani nevědí. A proto je dnes možná důležitější dbát na ochranu svého soukromí více než kdy dříve a také v návaznosti na uvedené rysy (trvalost, vyhledatelnost, šířitelnost, viditelnost) internetového obsahu. Co se týče ochrany soukromí na internetové sociální síti Facebook tak by měl využít podpory ochrany soukromí, kterou Facebook nabízí.

4. Metodologie výzkumu

4.1. Výzkumný problém a cíle výzkumu

Výzkumný problém je zjistit míru ochrany soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti Facebook.

Hlavní cíl výzkumu jsem si stanovila zjistit, míru ochrany vysokoškolských studentů na sociální síti Facebook. Vedlejšími cíli je zjistit, zda předchozí zkušenost, uveřejněný

obsah, užívání bezpečného hesla či respondentova aktivita na Facebooku mají vliv na respondentovu míru ochrany soukromí. Dále se ve výzkumném šetření zaměřuji na způsoby, kterými si respondent chrání své soukromí na Facebooku. Získaná data jsou komparována mezi fakultami a výsledek je odpověď na další vedlejší cíl, a sice zda studijní zaměření jednotlivých fakult, které respondent navštěvuje, má vliv na respondentovu míru ochrany soukromí na Facebooku.

4.2. Metoda výzkumu

Výzkumné šetření je realizováno kvantitativní metodou. Podle Chráska (2016, s. 11) se jedná o: „*záměrnou a systematickou činnost, při které se empirickými metodami zkoumají (ověřují, verifikují, testují) hypotézy o vztazích mezi pedagogickými jevy.*“ Punch (2008) tvrdí, že podstata kvantitativního výzkumu je ve zkoumání vztahu mezi proměnnými. Konkrétním nástrojem pro kvantitativní šetření byl zvolen dotazník vlastní konstrukce. Podle Troušila et al (2015) je dotazník je nejčastěji používanou technikou v tomto typu výzkumu, zároveň jeho prostřednictvím lze zjistit údaje na velkém počtu respondentů.

Dotazník (viz. Příloha A) má elektronickou podobu, konstruován je pomocí nástroje Survio pro tvorbu průzkumů či dotazníků. Musela jsem vytvořit dva identické dotazníky, jelikož bezplatná verze Survio umožňuje získat maximálně 100 respondentů za měsíc. Dotazník obsahuje 17 uzavřených a 4 polouzavřené otázky, dohromady je tedy složen z 21 otázek. První otázka se dotazuje na pohlaví respondenta, další otázky odpovídají stanoveným hypotézám.

Denscombe (2010) na základě svého výzkumu tvrdí, že online dotazníky obsahují méně chybějících odpovědí a poskytují komplexnější data než dotazníky papírové. Suchá (2010) uvádí, že online dotazníky umožňují získat rychleji, efektivněji velké množství dat a zajímavou formou. V článku *Metody sběru dat v kvantitativním výzkumu* Šrámek (2009) uvádí, že má elektronický dotazník výhody v tom, že je možno využívat obrázky, videa apod., distribuce dotazníků může být uskutečněna formou e-mailu či pomocí webových stránek, nevýhodu vidí to, že lze oslovit pouze omezenou cílovou skupinu, konkrétně ti, co mají přístup k internetu. Řekla bych, že toto tvrzení v současné době tolik neplatí, jelikož

k internetu má přístup stále více lidí. Mezi nevýhody Vojtíšek (2012) řadí anonymitu respondentů, a nízkou návratnost dotazníků.

Dotazník jsem distribuovala pomocí internetové sociální sítě Facebook. Umístila jsem ho na facebookové skupiny **FIM UHK, Univerzita Hradec Králové**. Zaslala jsem ho svým přátelům, kteří také studují na Univerzitě Hradec Králové a ti ho také poslali svým přátelům či spolužákům také studujícím na Univerzitě v Hradci Králové. Data byla sbírána od 11. 3. 2019 do 22. 3. 2019.

4.3. Stanovení proměnných a hypotéz

„Proměnné jsou jevy nebo vlastnosti, které ve výzkumu vystupují a mezi nimiž hledáme (ověřujeme) existenci vztahů“ (Chráska, 2016, s. 13). Nezávisle proměnné byly stanoveny vzdělání, uveřejněné informace, aktivita, zkušenost a užívání bezpečného hesla respondenta a závisle proměnné míra ochrany soukromí na sociální síti Facebook.

Podle Chrásky (2016) hypotéza tvoří jádro kvantitativního výzkumu a musí vyjadřovat vztah mezi dvěma proměnnými, je to tvrzení o rozdílech, vztazích či následcích. Pro testování statistických hypotéz je zapotřebí si stanovit nulovou hypotézu (H₀) a alternativní hypotézu (H₁), která je přijata, pokud je nulová hypotéza odmítnuta. Na základě cílů jsem si stanovila **hlavní hypotézu**:

H₀: Vzdělání respondenta má vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H₁: Vzdělání respondenta nemá vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

K této hypotéze jsem nenašla žádný výzkum, který by srovnával míru ochrany soukromí vysokoškolských studentů v rámci jednotlivých fakult univerzit. Předpokládám, že respondenti Fakulty informatiky a managementu si chrání soukromí na Facebooku ve větší míře, jelikož se během studia setkávají se studijními předměty například informatika nebo programování. Dle mého názoru takový respondent ví, jak fungují informační technologie, jak pracují případní hackeři a na základě toho má zabezpečený účet na Facebooku mnohem důsledněji, např. nastavením viditelnosti příspěvků, nastavením, kdo může přidávat příspěvky na jeho timeline, to znamená, že nemá veřejný účet na Facebooku, užíváním

bezpečného hesla, častou změnou hesla, mezi přáteli má ve větší míře lidi, které zná, a větší podíl tvoří přátelé, rodina. Této hypotéze odpovídají otázky číslo 2, 18, 19, 20.

Vzdělání respondenta je zde myšleno studijní zaměřením jednotlivých fakult, které respondent studuje.

Je potřeba si upřesnit ochranu soukromí, podle které se posuzuje míra ochrany. V tomto případě se jedná o lidi, které má respondent v seznamu přátel na Facebook. Podle Macháčkové (2014) in Ševčíková a kol (2014) je totiž prvním krokem k ochraně soukromí na Facebooku, už samotné sestavování seznamu lidí, kteří se ocitnou v uživatelském seznamu přátel, je totiž důležité, ke komu všemu se mohou informace, které uživatel uveřejní dostat. Jinými slovy, tato hypotéza pojednává o tom, zda vzdělání respondenta má vliv na respondentovu volbu lidí v seznamu přátel na seznamu, tedy podíl nejbližší rodiny, širší rodiny, přátel, známých, neznámých lidí v jeho seznamu přátel.

a dílčí hypotézy:

H0: Informace, které respondent uveřejňuje, nemají vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H1: Informace, které respondent uveřejňuje, mají vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

Tato hypotéza vychází z výzkumu v bakalářské práci Petra Pavlásky (2012), který zjistil, že jméno a příjmení sdílí 271 respondentů z celkových 339, místo pobytu 199 lidí a například vzdělání 189, na základě uveřejňování těchto informací uživatelé dbají na ochranu soukromí, jelikož 193 respondentů využívá bezpečné heslo (tj. minimálně 8 znaků, čísla, velká a malá písmena a nějaký speciální znak), 304 lidí si nepřidává mezi své přátele lidi, které nezná. Z těchto dat vyplývá, že respondenti přizpůsobují způsoby a míru ochrany soukromí uveřejněnému obsahu. Této hypotéze odpovídají otázky číslo 3, 4, 5, 6, 7.

Zde je myšleno ochranou soukromí to, jak má nastavené soukromí na Facebooku, hlavně na to, kdo uvidí příspěvky, které přidá respondent na svůj timeline. Tato hypotéza vypovídá tedy o tom, zda ovlivňují informace, které respondent uveřejňuje respondentovo nastavení soukromí na Facebooku, konkrétně kdo může vidět jeho příspěvky.

H0: Aktivita respondenta nemá vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H1: Aktivita respondenta má vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

Tato hypotéza vychází z výzkumu Barbory Pěknkové (2017). Autorka zjistila, že nejvíce respondentů, což činí 51 z celkového počtu 186 respondentů, tráví denně na sociálních sítích do 2 hodin, což považují za optimální, 10 respondentů 9-12 hodin denně a 181 respondentů odpovědělo, že se o svou ochranu zajímají, upravili si soukromí svého profilu a nesdílejí své osobní informace cizím osobám. Z tohoto výzkumu dle mého tedy vyplývá, že o ochranu svého soukromí se respondenti zajímali bez ohledu na to, kolik času na Facebooku trávili. Tuto hypotézu reprezentují otázky číslo 8, 9, 10.

Zde je důležitá aktivita respondentů na Facebooku a ochrana soukromí je zde zastoupena tím, jak často respondenti uveřejňují příspěvek.

H0: Zkušenost respondenta s narušením soukromí nemá vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H1: Zkušenost respondenta s narušením soukromí má vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

Tato hypotéza vychází z výzkumu v bakalářské práci Martina Hrubého (2013) s názvem „Veřejné“ soukromí na sociálních sítích. Z výzkumu vyplývá, že 44 % uživatelů se nedávno setkalo s nějakým způsobem online zneužití, například zveřejňování osobní fotografie, rozšiřování nepravdivých informací a jen 15 % uživatelů na tuto zkušenost nereagovalo vůbec, zbytek respondentů ano. Z tohoto výzkumu lze tedy usuzovat, že většina dotazovaných podnikla nějaké kroky vedoucí k tomu, aby se podobná situace neopakovala. Tato hypotéza je reprezentována otázkami číslo 11, 12, 13.

V této hypotéze se zaměřím na respondenty, kteří mají zkušenost s narušením soukromí a zda v důsledku této zkušenosti dbají více na ochranu soukromí či nikoliv.

H0: Užívání bezpečného hesla respondentem nemá vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H1: Užívání bezpečného hesla respondentem má vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

Tato hypotéza vychází z výzkumu Kamila Kopeckého (2013), který zjistil, že 48 % užívá stejné heslo pro přístup do emailu i na Facebook. Což za bezpečné nepovažují. Dále zjistil, že 41,10 % studentů se dostalo do cizího elektronického účtu bez vědomí majitele, přičemž 3,6 % z nich tento účet zneužilo k útoku na jinou osobu a 32,24 % respondentů potvrdilo útoky na účet, 18,64 % z nich odpovědělo, že byl jejich účet využit ke kyberšikaně jiných osob. Krádež identity, která byla využita ke kyberšikaně zažilo 6,30 % dotazovaných. Tuto hypotézu vyjadřují otázky číslo 14, 15, 16, 17, 18.

Bezpečným heslem je zde míněno heslo, které obsahuje minimálně 8 znaků, kombinace čísel, písmen, interpunkčních znamének, velká, malá písmena. Zde ochrana soukromí představuje to, když respondent užívá z větší či menší části bezpečné heslo, tak to samé heslo k Facebooku nepoužívá i k jiným účtům.

V této práci pojem míra ochrany soukromí znamená rozsah zabezpečení facebookového účtu, potažmo soukromí. Za respondenta je zde označen student ve věku 19-29 let Univerzity Hradec Králové, který studuje prezenční formu bakalářského či magisterského studia.

4.4. Výzkumný vzorek

Výzkumný vzorek tvoří výběr respondentů, na kterých člověk provádí výzkumné šetření. Vzhledem k tomu, že není možné prozkoumat celou populaci, které se výzkum dotýká, musí mít podle Chrásky (2016) lidé, kteří tvoří výzkumný vzorek vlastnosti stejné jako vlastnosti celé skupiny lidí, kterou výzkumník chce zkoumat.

Výzkum byl prováděn na vysokoškolských studentech Univerzity Hradec Králové, kteří studují prezenční formu bakalářský či magisterský program a jsou tedy ve věku 19-26 let. Výzkumný vzorek byl tedy vybrán záměrně, aby se docílilo požadovaných vlastností.

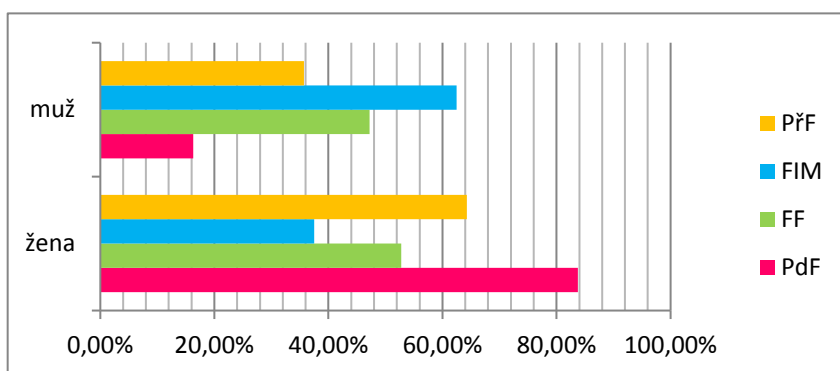
Výzkumného šetření se zúčastnilo 161 respondentů, 97 žen a 64 mužů ze všech fakult Univerzity Hradec Králové. Z toho 43 (27 %) respondentů studuje Pedagogickou fakultu

(PdF), 36 (22 %) Filozofickou (FF), 40 (25 %) Fakultu informatiky a managementu (FIM), 42 (26 %) Přírodovědeckou (PřF).

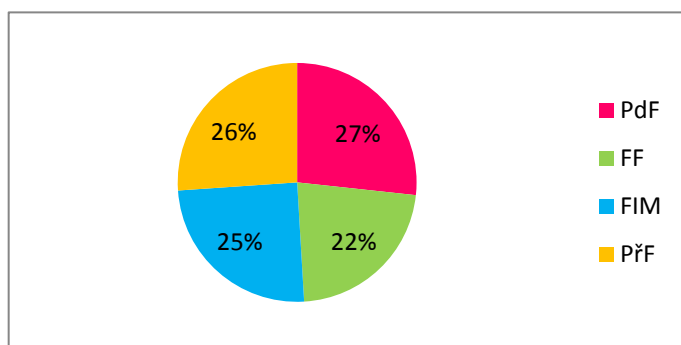
Tabulka 1 Rozložení studentů dle pohlaví

pohlaví	PdF	FF	FIM	PřF	celkem
žena	36	19	15	27	97
muž	7	17	25	15	64
celkem	43	36	40	42	161

Graf 1 rozložení respondentů podle pohlaví



Graf 2 procentuální rozložení studentů podle fakult



4.5. Ověření hypotéz

Testování hypotéz jsem prováděla statistickými testy významnosti, konkrétně pomocí testu nezávislosti chí kvadrát pro kontingenční tabulku. Tyto testy byly vytvořeny podle Chrásky (2006) a v programu Microsoft Excel 2010.

Hlavní hypotéza: (viz. Příloha C, tabulka 42)

H0: Vzdělání respondenta nemá vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H1: Vzdělání respondenta má vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

Pro tuto hypotézu vybrala respondenty jednotlivých fakult a jejich odpovědi, které lidi zaujímají největší podíl v seznamu jejich přátel.

Nejdříve jsem si vypočítala očekávanou četnost podle vzorce $O = \frac{\text{součet ve sloupci} * \text{součet v řádce}}{\text{celkový součet}}$. S pomocí vzorce $x^2 = \sum \frac{(P-O)^2}{O}$, kde x^2 je testové kritérium, P je pozorovatelná četnost a O je očekávaná četnost. Vypočítala jsem testové kritérium, které činilo 84,78. Dále bylo potřeba vypočítat počet stupňů volnosti podle vzorce $f = (r-1)(s-1)$, r = počet řádků, s = počet sloupců v tabulce, vypočítala jsem, že tabulka má 12 stupňů volnosti. Následně jsem srovnala testové kritérium s kritickou hodnotou, kterou jsem zjistila ve statistických tabulkách (Chráska, 2006). Kritickou hodnotu jsem hledala pro určitou hladinu významnosti a určitý počet stupňů volnosti. Stanovila jsem si hladinu významnosti 0,05, pro tuto hladinu je kritická hodnota 21,026. Porovnála jsem testové kritérium 84,78 a kritickou hodnotu 21,026 a zjistila, že testové kritérium je větší než kritická hodnota ($84,78 > 21,026$), což znamená, že **nulová hypotéza je odmítnuta.**

1. vedlejší hypotéza (viz. Příloha C, tabulka 43)

H0: Informace, které respondent uveřejňuje, nemají vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H1: Informace, které respondent uveřejňuje, mají vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

Pro tuto hypotézu jsem porovnávala uveřejněné informace a porovnávala jsem, jak mají respondenti nastavené soukromí na Facebooku, kdo tyto informace může vidět.

Testové kritérium je 29,21, počet stupňů volnosti je 45. Kritická hodnota pro hladinu významnosti 0,05 je 61,66. Testové kritérium je menší než kritická hodnota ($29,21 < 61,66$), proto se **nulová hypotéza přijímá**.

2. vedlejší hypotéza (viz. Příloha C, tabulka 44)

H0: Aktivita respondenta nemá vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H1: Aktivita respondenta má vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

Pro tuto hypotézu jsem porovnávala aktivitu respondentů, a jak často uveřejňují příspěvky.

Testové kritérium jsem vypočítala 24,59 a počet stupňů volnosti 18. Při hladině významnosti 0,05 je kritická hodnota 28,868. Znamená to tedy, že testové kritérium je menší než kritická hodnota ($24,59 < 28,868$), proto se **nulová hypotéza přijímá**.

3. vedlejší hypotéza (viz. Příloha C, tabulka 45)

H0: Zkušenost respondenta s narušením soukromí nemá vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H1: Zkušenost respondenta s narušením soukromí má vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

Zde jsem porovnávala odpovědi respondentů, kteří se setkali narušením soukromí, zda v důsledku této zkušenosti dbají na svoji ochranu soukromí na Facebooku více.

Testové kritérium činí 18,57 a počet stupňů volnosti 1. Pro hladinu významnosti 0,05 je kritická hodnota 3,841. Testové kritérium je větší než kritická hodnota ($18,57 > 3,841$). **Nulová hypotéza se tedy odmítá**, přijímá se alternativní hypotéza.

4. vedlejší hypotéza (viz. Příloha C, tabulka 46)

H0: Užívání bezpečného hesla respondentem nemá vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

H1: Užívání bezpečného hesla respondentem má vliv na míru jeho ochrany soukromí na Facebooku.

Testové kritérium je 18,08 a počet stupňů volnosti 2. Kritická hodnota pro hladinu významnosti 0,05 je 5,991. Testové kritérium je větší než kritická hodnota ($18,08 > 5,91$), tudíž se **nulová hypotéza odmítá**.

4.6. Výsledky výzkumného šetření

Na základě analýzy dat z dotazníku (viz. Příloha B) a testování hypotéz jsem zjistila výsledky, které odpovídají na stanovené cíle. Vzdělání, konkrétně studijní zaměření fakult má vliv na respondentovu míru ochrany soukromí. Mírou ochrany soukromí zde bylo míněno složení lidí, které mají respondenti v přátelích. Respondenti shodně ze všech fakult odpovídali, že největší podíl mají přátelé ovšem v případě respondentů z Filozofické fakulty má největší zastoupení nejbližší rodina a zároveň nejvíce respondentů z této fakulty odpovědělo, že znají všechny lidi, které mají mezi přáteli na Facebooku osobně. Nikdo z respondentů neodpověděl, že má mezi přáteli někoho, koho nezná a většina odpovídala, že znají téměř všechny lidi, které mají mezi přáteli, což by potvrdilo, to, že většinový podíl tvoří přátelé a zbytek lidí, které znají, ale pouze virtuálně, to by mohli být například známí. Nejvíce respondentů z jednotlivých fakult odpovědělo, že by si nepřidali mezi přátele lidi, které neznají, a konkrétně největší podíl respondentů odpovědělo z Fakulty filozofické, což pravděpodobně souvisí s tím, že mají mezi přáteli nejbližší rodinu a lidi v seznamu přátel znají všechny osobně.

Informace, které respondent uveřejňuje, nemají vliv na jeho míru ochrany soukromí. Respondenti shledávají za osobní informaci telefon, bydliště, zveřejňování aktuální polohy a datum narození. Nejvíce uveřejňují reálné jméno a příjmení, fotografii svého obličeje, pravděpodobně se jedná o profilovou fotografii a také přidávají fotografie z událostí, kterých

se účastní. Zajímavé je pro mě pro zjištění, že mnohem více respondentů nepovažuje za osobní informaci jméno, příjmení a fotografii svého obličeje, protože dle mého názoru jsou toto velmi osobní informace, které jsou lehko zneužitelné, a hlavně podle fotografie obličeje se dá člověk snadno identifikovat. Většina respondentů uvedla, že přidaný obsah respondentem i jeho přáteli mohou vidět jen přátelé, které ve většině případů tvoří lidi, jenž respondent zná téměř všechny osobně. Na druhou stranu nejvíce respondentů zvolilo přátele jako ty, kteří mohou přidávat obsah na respondentovu timeline, pokud by mohli obsah přidávat pouze oni, určitě by zvýšili ochranu soukromí a tím, eliminovali případné narušení soukromí.

Bylo také zjištěno, že častá aktivita nemá vliv na míru ochrany soukromí, i když nejvíce studentů odpovědělo, že jsou online méně než 3 hodiny denně, tak i přesto většina respondentů odpověděla, že přidávají a sdílejí na svůj profil příspěvek několikrát měsíčně. Zajímavé je, že nejvíce respondentů z Přírodovědecké fakulty odpovědělo, že přidávají příspěvek několikrát měsíčně, ale nikdy nesdílí příspěvek, příčina může být v tom, že mohou sdílet příspěvek méně než za měsíc, ale například za tři měsíce. Větší část respondentů je také online 3-4 hodiny a někteří i více jak 6 hodin denně, je to způsobeno tím, že dnes má téměř každý respondent chytrý telefon a přístup k internetu.

Zkušenost respondenta má vliv na jeho míru ochrany soukromí, jelikož většina těch, kteří tuto zkušenost zažili, odpovědělo, že dbají v této zkušenosti na ochranu soukromí více, což dle mého je očekávatelné. Nejvíce respondentů se setkalo s narušením soukromí s Fakulty pedagogické, naopak nejméně z Fakulty filozofické. Nejčastějšími řešeními bylo nastavení, kdo může vidět jejich aktivitu, například příspěvky, označování a změna hesla.

Užívání bezpečného hesla má vliv na míru ochrany soukromí. Největší počet respondentů odpovědělo, že si heslo ještě nezměnilo, což považují za neopatrné, vzhledem k tomu, že tím zvyšují možnost narušení soukromí. Ovšem většinový podíl respondentů tvoří ti, co užívají bezpečného hesla, více je těch, co jejich heslo splňuje znaky bezpečného hesla z větší než z menší části, ovšem nejvíce těch, jejichž heslo tyto znaky nespĺňuje, bylo z Fakulty přírodovědecké. Nejvíce respondentů, kteří si heslo mění jednou za 3 měsíce, studuje na Fakultě informatiky a managementu a většina respondentů z Filozofické fakulty a z Přírodovědecké si nejčastěji mění heslo jednou za půl roku. Respondenti shodně

odpověděli, že nepoužívají své heslo k Facebooku i k jiným účtům. Z těch respondentů, co odpověděli, že používají toto heslo i k jiným účtům, tvořili největší podíl respondenti z Fakulty filozofické, nejčastěji se jednalo o email. Největší podíl hesla respondentů tvoří malá/velká písmena a speciální znaky. Nejvíce respondentů s Fakulty filozofické užívají malá/velká písmena a speciálních znaků respondenti z Fakulty přírodovědecké. Velké procento respondentů odpovědělo, že většinou heslo nezadávají, když se chtějí přihlásit na Facebook, to znamená, že jsou neustále přihlášení nebo internetový prohlížeč si heslo pamatuje a oni jen kliknout na přihlášení.

Závěr

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit míru ochrany soukromí vysokoškolského studenta na sociální síti Facebook. Vedlejšími cíli bylo zjistit, zda vzdělání, tedy studijní zaměření fakult, předchozí zkušenost, uveřejněný obsah, užívání bezpečného hesla či respondentova aktivita na Facebooku mají vliv na respondentovu míru ochrany soukromí. Další vedlejší cíl bylo zjistit, některé způsoby ochrany soukromí vysokoškolského studenta na sociální síti Facebook.

Z výsledků výzkumného šetření se dají odvodit způsoby, kterými si respondenti chrání soukromí na Facebooku. Jedná se konkrétně o užívání bezpečného hesla, které obsahuje malá/velká písmena a speciální znaky a nepoužívají stejné heslo k Facebooku i k jiným účtům. Nejsou tolik aktivní, tzn., že jsou online méně než 3 hodiny denně. Dalším způsobem je nastavení soukromí na Facebooku, většina respondentů má totiž u toho, kdo může vidět příspěvky, které přidají respondenti či přátelé, zvolenu možnost přátele, tudíž nemají veřejný profil.

Pro další zkoumání by bylo zajímavé porovnat vysokoškolské studenty a středoškolské studenty a výzkum rozšířit o Instagram. Podle mě je Instagram více otevřený, je uzpůsoben k uveřejňování fotografií a spousta lidí na něm uveřejňuje fotografie ze svého soukromí, lidé se mohou navzájem sledovat a ani se nemusejí znát, být spolu v kontaktu, mohly by se tedy zjistit zajímavé rozdíly v ochraně soukromí na Facebooku a Instagramu.

Překvapením pro mě bylo, že téměř polovina respondentů si ještě své heslo k Facebooku od doby založení účtu nezměnila, většinou nezadávají heslo při přihlášení na Facebooku a několik respondentů nedbá více na ochranu soukromí, přestože měli zkušenost s narušením soukromí. Proto by dle mého úsudku bylo přínosné šířit osvětu mezi lidmi například různými přednáškami, besedami, zařazením tohoto i do výuky a propojit teorii a praxi. Tyto výukové materiály by vyzdvihovaly, jak je důležité užívání bezpečného hesla i jeho častá změna a věnovaly by se důsledkům toho, když si lidé heslo nemění a jsou neustále přihlášení nejen k účtu na Facebooku. V závěru práce bych chtěla říci, že na základě empirického výzkumu míra ochrany soukromí vysokoškolského studenta je vysoká,

vypovídá o tom i ta skutečnost, že více jak polovina respondentů z celkového počtu 161 se neseťkala s narušením soukromí na Facebooku.

Seznam citačních zdrojů

1. BAWDEN, David. Informační generace: změna nebo kontinuita?. *Ikaros: elektronický časopis o informační společnosti* [online]. 2009, **13**(5/2) [cit. 2019-02-02]. ISSN 1212-5075. Dostupné z: <https://ikaros.cz/informacni-generace-zmena-nebo-kontinuita-david-bawden>
2. BOYD, Danah a ELLISON, Nicole B. Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication* [online]. 2007 [cit.2018-10-19]. Dostupné z: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>
3. BOYD, Danah. *It's Complicated: the social lives of networked teens* [online]. Yale University Press, 2014 [cit. 2019-01-15]. ISBN 978-0-300-16631-6. Dostupné z: https://books.google.cz/books?id=s6PNAgAAQBAJ&pg=PA29&hl=cs&source=gb_s_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false
4. DENSCOMBE (2010) in SUCHÁ, Ladislava. Nástroje pro výzkumy [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://docplayer.cz/9857892-Nastroje-pro-vyzkumy-mgr-ladislava-sucha-modul-osmy.html>
5. DĚDIČEK, Dominik. *Facebook jednoduše*. Brno: ComputerPress, 2010. ISBN 978-80-251-3196-1.
6. DUNN, Haley. Facebook and Other Social Networking Sites: Candy coating Surveillance. *Comm-entary: The University of New Hampshire student journal of communication*. 2009, 86-94.
7. ĎJAČENKO, M. I. a L. A. KANDYBOVIČ. *Vysokoškolská psychologie*. 1. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1987.
8. ECKERTO VÁ, Lenka a DOČEKAL Daniel. *Bezpečně na internetu: Rádce zodpovědného rodiče*. Brno: Computer Press, 2013. ISBN 978-80-251-3804-5.
9. FIALOVÁ, Eva. Ochrana soukromí ve světle judikatury Evropského soudu pro lidská práva. *Časopis pro právní vědu a praxi* [online]. Brno, 2012 [cit. 2018-10-31]. Dostupné z: <https://journals.muni.cz/cpvp/article/view/5875/4982>
10. Forbes. *Budoucnost Facebooku podle Zuckerberga: umělá inteligence a drony* .[online]. 2015 [cit. 2018-11-10]. Dostupné z: <https://www.forbes.cz/budoucnost-facebooku-podle-zuckerberga-umela-intelligence-a-drony/>

11. FRIED (1968) in SCHOEMAN, Ferdinand D.
Philosophical Dimension of Privacy an Anthology [online]. 1. Cambridge: Cambridge University Press, 1984, 203-222 [cit. 2019-01-19]. ISBN 978-0-521-25555-4.
 Dostupné z: https://books.google.cz/books?id=q_FrmXyl3hUC&pg=PA203&lpg=PA203&dq=charles+fried+a+moral+analysis&source=bl&ots=H_cT-iCaX0&sig=ACfU3U1oUI8RA1zRiqpD41xt015y7Jr8Eg&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwj449KyxfnfAhULJ1AKHfm5ATYQ6AEwAnoECAcQAQ#v=onepage&q=charles%20fried%20a%20moral%20analysis&f=false
12. GAJDOŠOVÁ, Eva. Sme dnes iní jako kedysi?. In: MADRO, Marek a HOLÍKOVÁ, Barbora. *Virtuální generácia: Sme dnes iní jako kedysi?* [online]. Bratislava: IPčko, o.z. Fakulta psychológie Paneurópskej vysokej školy v Bratislave, 2015, s. 21-36 [cit. 2019-01-31]. ISBN 978-80-971933-2-4. Dostupné z: <https://www.paneurouni.com/wp-content/uploads/2017/03/virtualna-generacia-sme-dnes-ini-ako-kedysi-zbornik.pdf>
13. GAVISON, Ruth. Privacy and the Limits of Law. *The Yale Law Journal* [online]. 1980, **89**(3), 50 [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <http://courses.ischool.berkeley.edu/i205/s10/readings/week11/gavison-privacy.pdf>
14. GOFFMAN, Erwing. Všichni hrajeme divadlo: Sebe prezentace v každodenním životě. 2. Praha: Portál, 2018. ISBN 978-80-262-1342-0.
15. HAVIGHURST (1953) in LANGMEIER, Josef a KREJČÍŘOVÁ, Dana.
Adolescence: psychologické a sociální charakteristiky dospívajících. 1. Praha: Grada, 2006. ISBN 80-247-1284-9.
16. HRUBÝ, Martin. "Veřejné" soukromí na sociálních sítích [online]. Praha, 2013 [cit. 2019-02-27]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/detail/125510/?lang=cs>.
 Bakalářská práce. Univerzita Karlova.
17. CHRÁSKA, Miroslav. Metody pedagogického výzkumu: Základy kvantitativního výzkumu. 2. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-247-5326-3.
18. CHRÁSKA, Miroslav. Úvod do výzkumu v pedagogice. 2. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. ISBN 80-244-1367-1.

19. Info.cz. *Jak bude vypadat Facebook budoucnosti? Zuckerberg vsází na alternativní reality a vydělávající Messenger*. [online]. 2017 [cit. 2018-11-10]. Dostupné z: <https://www.info.cz/strategie/jak-bude-vypadat-facebook-budoucnosti-zuckerberg-vsazi-na-alternativni-reality-a-vydelavajici-messenger-8138.html>
20. KANE, Carolyn. *I'll See You on Myspace* [online]. 2008 [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: <https://engagedscholarship.csuohio.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1578&context=etdarchive>. Diplomová práce. Cleveland State University.
21. KANG, Jerry. Information Privacy in Cyberspace Transactions. *Stanford LawReview* [online]. 1998, **50**, 1195-1294 [cit. 2019-01-13]. Dostupné z: <https://www.ntia.doc.gov/legacy/ntiahome/privacy/files/CPRIVACY.PDF>
22. KIRKPATRICK, David. *Pod vlivem Facebooku: příběh z nitra společnosti, která spojuje svět*. Brno: Computer Press, 2011.
23. KOHOUTEK, Rudolf. *Osobnost a sebepoznání studentů*. Brno: Akademické nakladatelství Cerm, 1998. ISBN 80-7204-087-1.
24. KONEČNÝ, Josef. *Psychologické aspekty sebevýchovy vysokoškolských studentů*. 1. Olomouc: rektorát Univerzity Palackého v Olomouci, 1989.
25. KOPECKÝ, Kamil. *Rizikové chování studentů Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v prostředí internetu* [online]. 1. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013 [cit. 2019-03-01]. ISBN 978-80-244-3903-7. Dostupné z: https://www.researchgate.net/profile/Kamil_Kopecky3/publication/259581400_Rizikove_chovani_studentu_PdF_UP_v_Olomoci_v_prostredi_internetu/links/0046352cc1df8a23c0000000/Rizikove-chovani-studentu-PdF-UP-v-Olomoci-v-prostredi-internetu.pdf
26. KULHÁNKOVÁ, Hana a ČÁMEK Jakub. *Fenomén facebook: Objevte možnosti, které Vám otevřou svět. Pro juniory, ženy, muže, seniory, společnosti...* Kladno: BigOak, 2010. ISBN 978-80-904764-0-0.
27. LANGMEIER, Josef a KREJČÍŘOVÁ, Dana. *Adolescence: psychologické a sociální charakteristiky dospívajících*. 1. Praha: Grada, 2006. ISBN 80-247-1284-9.

28. LIEVROUW, Leah A. a LIVINGSTONE, Sonia. *Handbook of new media: social shaping and social consequences* [online]. London: SAGE Publications, 2006 [cit. 2018-11-17]. Dostupné z:
https://www.researchgate.net/publication/277058217_The_Handbook_of_New_Media_Social_Shaping_and_Social_Consequences_of ICTs
29. LINHARTOVÁ, Dana. *Vysokoškolská psychologie*. 1. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 2008. ISBN 978-80-7375-172-2.
30. LIVINGSTONE, Sonia. *Taking risky opportunities in youthful content creation: teenagers' use of social networking sites for intimacy, privacy and self-expression* [online]. SAGE Publications, 2008 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z:
<https://core.ac.uk/download/pdf/95734.pdf>
31. Listina základních práv a svobod. *Poslanecká Sněmovna Parlamentu České Republiky* [online]. Praha, 1992 [cit. 2018-10-31]. Dostupné z:
<https://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>
32. MACEK, Jakub. *Poznámky ke studiím nových médií* [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2013, 200 s. [cit. 2018-11-17]. ISBN 978-80-210-6477-5. Dostupné z:
<http://www.munimedia.cz/book/6/pdf.pdf>
33. MACEK, Petr. *Adolescence: psychologické a sociální charakteristiky dospívajících*. 1. Praha: Portál, 1999. ISBN 80-7178-348-X.
34. MACHÁČKOVÁ (2014) in ŠEVČÍKOVÁ, Anna. *Děti a dospívající online: vybraná rizika používání internetu*. 1. Praha: Grada Publishing, 2014. ISBN 978-80-247-5010-1.
35. MATOUŠOVÁ, Miroslava a HEJLÍK, Ladislav. *Osobní údaje a jejich ochrana*. 2. Praha: 2008, ASPI, Wolters Kluwer.
36. MCCRINDLE, Mark. *The ABZ of XYZ understanding the global generations* [online]. UNSW Press, 2009 [cit. 2019-01-30]. ISBN 978 0 9924839 0 6. Dostupné z: http://www.saspa.com.au/wp-content/uploads/2016/02/The-ABC-of-XYZ_Chapter-1.pdf
37. MCLUHAN, Herbert Marshall. *Člověk, média a elektronická kultura*. Brno: Jota, 2000, 424 s. ISBN 80-7217-128-6.

47. PAVLÁSEK, Petr. *Sociální sítě a jejich vliv na dnešní společnost* [online]. Praha, 2012 [cit. 2019-02-28]. Dostupné z: <https://is.ambis.cz/th/a5d7q/?so=nx>. Bakalářská práce. Bankovní institut vysoká škola, a. s.
48. PAVLÍČEK, Antonín. *Nová média a sociální sítě*. Praha: Oeconomica, 2010, 181 s. ISBN 978-80-245-1742-1.
49. PAVLÍČEK, Antonín a GALBA, Alexander. *Moderní informatika*. 1. Professional Publishing, 2012. ISBN 978-80-7431-109-3.
50. PAULÍK, Karel. *Vývojová psychologie*. 1. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, Pedagogická fakulta, 2002. ISBN 80-7042-214-9.
51. PĚKNICOVÁ, Barbora. *Sociální sítě jako součást života mladé generace* [online]. České Budějovice, 2017 [cit. 2019-03-01]. Dostupné z: https://theses.cz/id/wg8fdb/P_knicov-Bakal_sk_prce.pdf. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
52. *Policie České republiky – KŘP Královéhradeckého kraje* [online]. [cit. 2019-01-19]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/projekt-seznam-se-bezpecne.aspx>
53. POSPÍŠILOVÁ, Marie. *Facebooková (ne)závislost: Identita, interakce a uživatelská kariéra na Facebooku*. Praha: Karolinum, 2016. ISBN 978-80-246-3306-0.
54. PRENTSKY, Marc. Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon* [online]. MCB University Press, 2001, 9(5) [cit. 2019-01-31]. Dostupné z: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>
55. *Projekt E-Bezpečí* [online]. [cit. 2019-01-19]. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php/o-projektu/oprojektu>
56. PUNCH, Keith F. *Základy kvantitativního šetření*. 1. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-381-9
57. *Seznam se bezpečně* [online]. [cit. 2019-01-19]. Dostupné z: <https://www.stream.cz/porady/seznam-se-bezpecne>
58. SUCHÁ, Ladislava. *Nástroje pro výzkumy* [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://docplayer.cz/9857892-Nastroje-pro-vyzkumy-mgr-ladislava-sucha-modul-osmy.html>

59. SVOBODOVÁ, Lucie. *Facebook a Instagram jako součást životního stylu mládeže- kvalitativní výzkum o způsobu jednání teenagerů na sociálních sítích* [online]. Praha, 2016 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/detail/167377/>. Diplomová práce. Univerzita Karlova.
60. ŠRÁMEK, Jan. *Metody sběru dat v kvantitativním výzkumu* [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: https://www.focus-age.cz/m-journal/marketingovy-vyzkum/metody-sberu-dat-v-quantitativnim-vyzkumu_s390x5140.html
61. TAPSCOTT, Don. *Grown up digital: How the netgeneration is changing your world* [online]. 2009 [cit. 2019-01-30]. ISBN 978-0-07-164155-5. Dostupné z: [http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/eng/Grown Up Digital - How the Net Generation Is Changing Your World \(Don Tapscott\).pdf](http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/eng/Grown_Up_Digital_-_How_the_Net_Generation_Is_Changing_Your_World_(Don_Tapscott).pdf)
62. Úmluva Rady Evropy č. 108. *Úřad pro ochranu osobních údajů* [online]. [cit. 2018-11-04]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/pravni-predpisy/ds-1257/archiv=0&p1=1657>
63. Úřad pro ochranu osobních údajů: the office for personal data protection [online]. Praha, 2008 [cit. 2018-10-31]. Dostupné z: https://www.uoou.cz/assets/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=9175
64. TROUSIL, Michal a JAŠÍKOVÁ, Veronika. *Úvod do tvorby odborných prací. 2.* Univerzita Hradec Králové, Fakulta informatiky a managementu: Gaudeamus, 2015. ISBN 978-80-7435-542-4.
65. VÁGNEROVÁ, Marie. *Vývojová psychologie. 2.* Praha: Karolinum, 1999. ISBN 80-7184-803-4.
66. VAN DEN HOVEN, Joachim. *Privacy and the Varieties of Moral Wrong-doing in an Information Age. ACM SIGCAS Computers and Society* [online]. 1997 [cit. 2018-12-04]. Dostupné z: <http://www.interwebbeheer.nl/img/pdf/test.pdf>
67. VAŠUTOVÁ. *Strategie výuky ve vysokoškolském vzdělávání.* Praha: Univerzita Karlova v Praze-Pedagogická fakulta, 2002. ISBN 80-7290-100-1.
68. VOJTÍŠEK, Petr. *Výzkumné metody: Metody a techniky výzkumu a jejich aplikace v absolventských pracích vyšších odborných škol* [online]. Praha: Vyšší odborná škola sociálně právní, 2012 [cit. 2019-03-15]. ISBN ISBN 978-80-905109-3-7.

Dostupné z:

http://skoly.praha.eu/files/=84121/Skripta+++V%C3%BDzkumn%C3%A9_metody.pdf

69. Všeobecná deklaráce lidských práv. *Lidská práva* [online]. 1948 [cit. 2018-10-31].

Dostupné z:

http://www.lidskaprava.cz/uploads/03_dokumenty/04_uvod/00_VDLP_UDHR-.pdf

70. WAGNEROVÁ in ŠIMÍČEK, Vojtěch. *Právo na soukromí*. Brno: Masarykova univerzita, 2011. ISBN 978-80-210-5449.

71. WESTIN, Alan F. *Privacy and Freedom*. 1. New York: Atheneum, 1967.

72. Zákon č. 101/2000 Sb.: Zákon o ochraně osobních údajů. *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2018-11-02]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-101>

73. *Zásady používání dat* [online]. [cit. 2019-02-14]. Dostupné z:

<https://www.facebook.com/policy.php>

Seznam obrázků

Obrázek 1 rozšíření Facebooku na světě, dostupné z: https://vincos.it/world-map-of-social-networks/	17
Obrázek 2 Srovnání generací, zdroj Brdička Bořivoj (2008), dostupné z http://itlib.cvtisr.sk/archiv/2008/1/vzdelavani-a-internet-2.-generace.html?page_id=1309	27
Obrázek 3 nastavení a nástroje pro ochranu soukromí, zdroj: vlastní, dostupné z: https://www.facebook.com/settings?tab=privacy	31
Obrázek 4 Dvoufázové ověření, zdroj: vlastní, dostupné z: https://www.facebook.com/settings?tab=security&section=login_alerts&view	32
Obrázek 5 Nastavení soukromí, zdroj: vlastní, dostupné z: https://www.facebook.com/settings?tab=security&section=login_alerts&view	33
Obrázek 6 Nastavení Timeline a označování, zdroj: vlastní, dostupné z: https://www.facebook.com/settings?tab=timeline	33
Obrázek 7 Spravovat oddíly, zdroj: vlastní, dostupné z: https://www.facebook.com/klara.pipkova	34
Obrázek 8 Upravit soukromí, zdroj: vlastní, dostupné z: https://www.facebook.com/klara.pipkova/friends?lst=100001982668808%3A100001982668808%3A1551107103&source_ref=pb_friends_tl	35

Seznam tabulek

Tabulka 1 rozložení studentů dle pohlaví

Tabulka 2 otázka č. 3 - Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)

Tabulka 3 otázka č. 3 - Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)

Tabulka 4 otázka č. 4 - Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)

Tabulka 5 otázka č. 4 - Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)

Tabulka 6 otázka č. 5 - Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?

Tabulka 7 otázka č. 5 - Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?

Tabulka 8 otázka č. 6 - Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?

Tabulka 9 otázka č. 6 - Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?

Tabulka 10 otázka č. 7 - Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?

Tabulka 11 otázka č. 7 - Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?

Tabulka 12 otázka č. 8 - Jak často jste online na Facebooku?

Tabulka 13 otázka č. 8 - Jak často jste online na Facebooku?

Tabulka 14 otázka č. 9 - Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)

Tabulka 15 otázka č. 9 - Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)

Tabulka 16 otázka č. 10 - Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)

Tabulka 17 otázka č. 10 - Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)

Tabulka 18 otázka 11 - Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na Facebooku?

Tabulka 19 otázka 11 - Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na Facebooku?

Tabulka 20 otázka č. 12 - Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)

Tabulka 21 otázka č. 12 - Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)

Tabulka 22 otázka 13 - Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?

Tabulka 23 otázka č. 13 - Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?

Tabulka 24 otázka č. 14 - Jak často si měníte heslo?

Tabulka 25 otázka č. 14 - Jak často si měníte heslo?

Tabulka 26 otázka č. 15 - Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla?

Tabulka 27 otázka č. 15 - Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla?

Tabulka 28 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

Tabulka 29 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

Tabulka 30 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu? - k jakým účtům používá respondent stejné heslo

Tabulka 31 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

Tabulka 32 otázka č. 17 - Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo?

Tabulka 33 otázka č. 17 - Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo?

Tabulka 34 otázka č. 18 - Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?

Tabulka 35 otázka č. 18 - Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?

Tabulka 36 otázka č. 19 - Máte mezi přáteli lidi, které znáte...

Tabulka 37 otázka č. 19 - Máte mezi přáteli lidi, které znáte...

Tabulka 38 otázka č. 20 - Největší podíl mezi přáteli má...

Tabulka 39 otázka č. 20 - Největší podíl mezi přáteli má...

Tabulka 40 otázka č. 21 - Byl/a byste ochotný/á přidat si do seznamu přátel lidí, které neznáte?

Tabulka 41 otázka č. 21 - Byl/a byste ochotný/á přidat si do seznamu přátel lidí, které neznáte?

Tabulka 42 tabulka k hlavní vedlejší hypotéze

Tabulka 43 tabulka k 1. vedlejší hypotéze

Tabulka 44 tabulka k 2. vedlejší hypotéze

Tabulka 45 tabulka k 3. vedlejší hypotéze

Tabulka 46 tabulka k 4. vedlejší hypotéze

Seznam grafů

Graf 1 rozložení respondentů podle pohlaví

Graf 2 procentuální rozložení studentů podle fakult

fakult

Graf 3 otázka č. 3 - Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)

Graf 4 otázka č. 3 - Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)

Graf 5 otázka č. 4 - Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)

Graf 6 otázka č. 4 - Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)

Graf 7 otázka č. 5 - Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?

Graf 8 otázka č. 5 - Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?

Graf 9 otázka č. 6 - Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?

Graf 10 otázka č. 6 - Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?

Graf 11 otázka č. 7 - Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?

Graf 12 otázka č. 7 - Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?

Graf 13 otázka č. 8 - Jak často jste online na Facebooku?

Graf 14 otázka č. 8 - Jak často jste online na Facebooku?

Graf 15 otázka č. 9 - Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)

Graf 16 otázka č. 9 - Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)

Graf 17 otázka č. 10 - Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)

Graf 18 otázka 10 - Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)

Graf 19 otázka 11 - Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na Facebooku?

Graf 20 otázka č. 11 - Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na Facebooku?

Graf 21 otázka č. 12 - Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)

Graf 22 otázka č. 12 - Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)

Graf 23 otázka č. 13 - Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?

Graf 24 otázka č. 13 - Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?

Graf 25 otázka č. 14 - Jak často si měníte heslo?

Graf 26 otázka č. 14 - Jak často si měníte heslo?

Graf 27 otázka č. 15 - Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla?

Graf 28 otázka č. 15 - Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla?

Graf 29 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

Graf 30 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

Graf 31 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu? - k jakým účtům používá respondent stejné heslo

Graf 32 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

Graf 33 otázka č. 17 - Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo?

Graf 34 otázka č. 17 - Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo?

Graf 35 otázka č. 18 - Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?

Graf 36 otázka č. 18 - Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?

Graf 37 otázka č. 19 - Máte mezi přáteli lidi, které znáte...

Graf 38 otázka č. 19 - Máte mezi přáteli lidi, které znáte...

Graf 39 otázka č. 20 - Největší podíl mezi přáteli má...

Graf 40 otázka č. 20 - Největší podíl mezi přáteli má...

Graf 41 otázka č. 21 - Byl/a byste ochotný/á přidat si do seznamu přátel lidí, které neznáte?

Graf 42 otázka č. 21 - odpovědi respondentů všech fakult na otázku č. 21

Seznam příloh

Příloha A: Znění dotazníku

Příloha B: Vyhodnocení otázek dotazníku

Příloha C: Tabulky k testovaným hypotézám

Míra ochrany soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti Facebook

Dobrý den, jsem studentka Pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové. Prosím studenty Univerzity Hradec Králové, kteří studují prezenční formou bakalářský či magisterský program o vyplnění tohoto dotazníku. Dotazník je anonymní, proto prosím o co nejpravdivější a nejpřesnější odpovědi. Získaná data budou využita pro zpracování v bakalářské práci s názvem „Míra ochrany soukromí vysokoškolských studentů na sociální síti Facebooku“.

Děkuji za vyplnění dotazníku.

- 1) Pohlaví.**
 - a) žena
 - b) muž
- 2) Označte fakultu, kterou studujete.**
 - a) pedagogickou
 - b) filozofickou
 - c) informatiky a managementu
 - d) přírodovědeckou
- 3) Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)**
 - a) příjmení a jméno
 - b) email
 - c) telefonní číslo
 - d) bydliště
 - e) zveřejňování zaměstnání/školy
 - f) zveřejňování aktuální polohy
 - g) příbuzenské vztahy
 - h) datum narození
 - i) fotografie svého obličeje
 - j) fotografie či video členů své rodiny, přátel
 - k) fotografie ze své domácnosti
 - l) fotografie z událostí, kterých se účastníte
 - m) budoucí plány
 - n) životní události (svatba, narození dítěte atd.)
 - o) své zájmy
 - p) jiné (max. 2) _____

- 4) Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)**
- a) reálné příjmení a jméno
 - b) telefonní číslo
 - c) bydliště
 - d) zaměstnání/školu
 - e) svoji aktuální polohu
 - f) příbuzenské vztahy
 - g) fotografie svého obličeje
 - h) fotografie či video členů své rodiny, přátel
 - i) fotografie ze své domácnosti
 - j) fotografie z událostí, kterých se účastníte
 - k) falešné jméno a příjmení/přezdívku
 - l) budoucí plány
 - m) životní události
 - n) komentář
 - o) své zájmy
 - p) jiné (max. 2) _____
- 5) Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?**
- a) veřejný
 - b) přátelé
 - c) konkrétní přátelé
 - d) jenom já
- 6) Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?**
- a) přátelé
 - b) jenom já
- 7) Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?**
- a) všichni
 - b) přátelé přátel
 - c) přátelé
 - d) jenom já
- 8) Jak často jste online na Facebooku?**
- a) Méně než 3 hodiny denně
 - b) 3-4 hodiny denně
 - c) 5-6 hodiny denně
 - d) Více než 6 hodin denně

- 9) Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)**
- a) několikrát denně
 - b) jednou denně
 - c) několikrát týdně
 - d) jednou týdně
 - e) několikrát měsíčně
 - f) jednou měsíčně
 - g) nikdy
- 10) Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)**
- a) několikrát denně
 - b) jednou denně
 - c) několikrát týdně
 - d) jednou týdně
 - e) několikrát měsíčně
 - f) jednou měsíčně
 - g) nikdy
- 11) Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na Facebooku?**
- a) ano
 - b) ne
- 12) Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)**
- a) nastavením, kdo může vidět Vaši aktivitu (příspěvky, označování atd.)
 - b) nastavením, kdo Vás může kontaktovat, vyhledat
 - c) nastavením, kdo může přidávat příspěvky na Vaši Timeline a označovat Vás
 - d) nastavením výstrah při nerozpoznatelném přihlášení (jako upozornění, email, messenger)
 - e) nastavením dvoufázového ověření při nerozpoznatelném přihlášení
 - f) změnou hesla
 - g) nastavením bezpečného hesla
 - h) nezveřejňování své polohy výskytu
 - i) zrušením účtu
 - j) založením nového účtu
 - k) nezveřejňováním osobních informací
 - l) neřešil/a
 - m) jiné (max. 1) _____
- 13) Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?**
- a) ano
 - b) ne
- 14) Jak často si měníte heslo?**
- a) každý měsíc
 - b) jednou za 3 měsíce

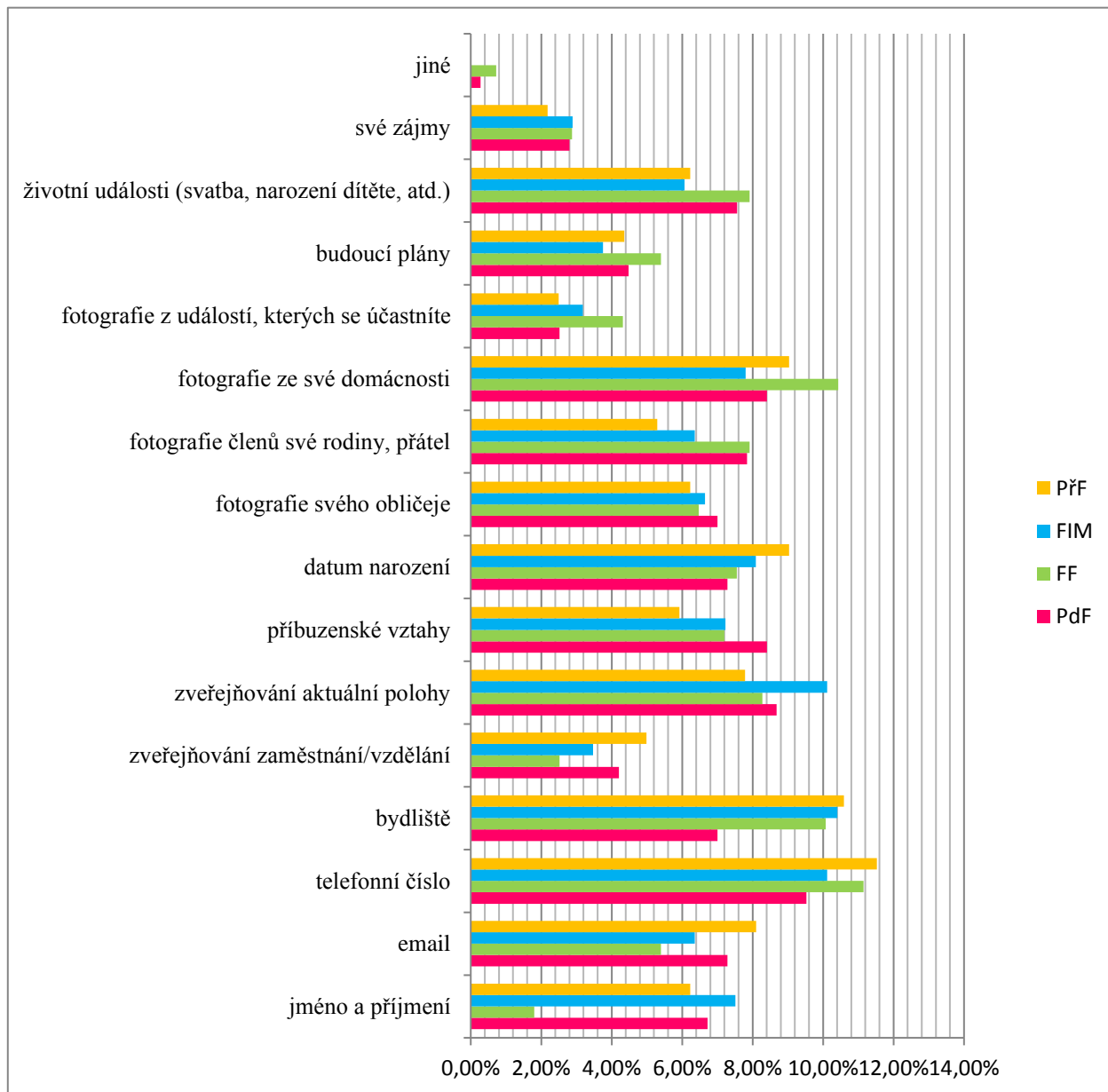
- c) vícekrát za 3 měsíce
 - d) jednou za půl roku
 - e) vícekrát za půl roku
 - f) ještě jsem si ho nezměnil/a
- 15) Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla? (tj. minimálně 8 znaků, kombinace čísel, písmen, interpunkčních znamének, velká, malá písmena)**
- a) ano
 - b) z větší části ano
 - c) z menší části ano
 - d) ne
- 16) Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu? (například k emailu, jiným sociálním sítím atd.)**
- a) ano, k jakým (max. 2) _____
 - b) ne
- 17) Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo? (lze uvést více odpovědí)**
- a) čísla
 - b) velká/malá písmena
 - c) pouze malá písmena
 - d) pouze velká písmena
 - e) speciální znaky (pomlčka, tečka, dvojtečky, lomítko, ...)
- 18) Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?**
- a) pokaždé ano
 - b) většinou ano
 - c) většinou ne
 - d) nikdy
- 19) Máte mezi přáteli lidi, které znáte....**
- a) všechny osobně
 - b) téměř všechny osobně
 - c) většinu osobně
 - d) málo z nich osobně
 - e) neznáte nikoho osobně
- 20) Největší podíl mezi přáteli má...**
- a) nejbližší rodina
 - b) širší rodina
 - c) přátelé
 - d) známí
 - e) neznámí
- 21) Byl/a byste ochotný/á přidat si do seznamu přátel lidi, které neznáte?**
- a) ano
 - b) ne

otázka č. 3- Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)

Tabulka 2 otázka č. 3 - Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
jméno a příjmení	24	5	26	20
Email	26	15	22	26
telefonní číslo	34	31	35	37
bydliště	25	28	36	34
zveřejňování zaměstnání/vzdělání	15	7	12	16
zveřejňování aktuální polohy	31	23	35	25
příbuzenské vztahy	30	20	25	19
datum narození	26	21	28	29
fotografie svého obličeje	25	18	23	20
fotografie členů své rodiny, přátel	28	22	22	17
fotografie ze své domácnosti	30	29	27	29
fotografie z událostí, kterých se účastníte	9	12	11	8
budoucí plány	16	15	13	14
životní události (svatba, narození dítěte atd.)	27	22	21	20
své zájmy	10	8	10	7
Jiné	1	2	0	0

Graf 3 otázka č. 3 - Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)

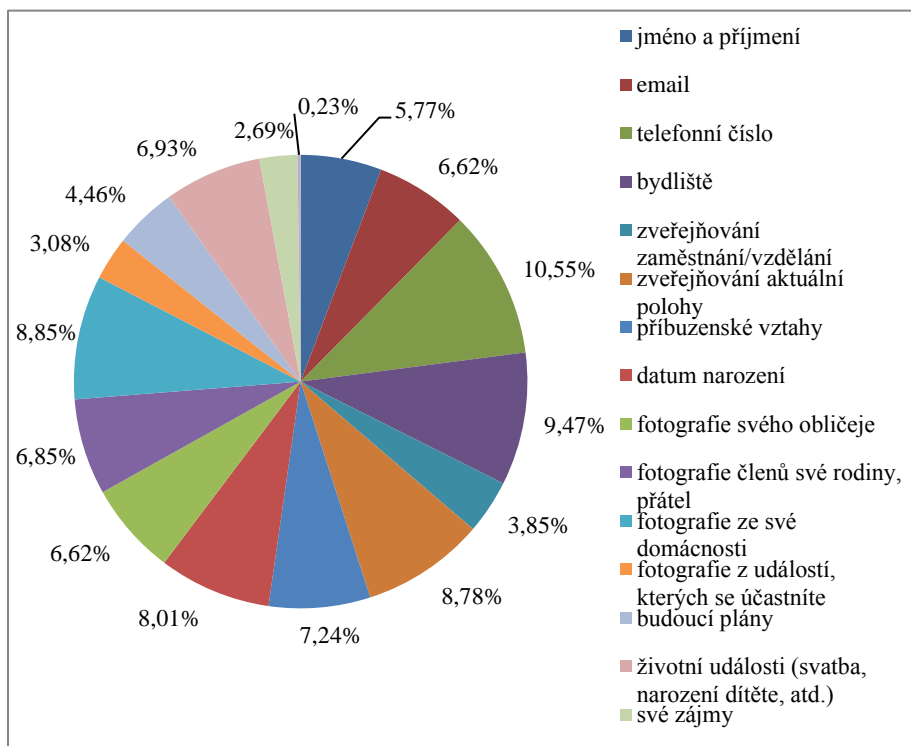


Z grafu je patrné, že nejvíce, tedy 11,53 % studentů z Fakulty přírodovědecké, 9,52 % z Fakulty pedagogické, 11,15 % studentů Fakulty filozofické označilo za osobní informaci telefonní číslo, 10,12 % studentů z Fakulty informatiky a managementu bydliště. A do možnosti jiné, 1 respondent z Pedagogické fakulty zahrnul rodné číslo a z Fakulty filozofické 1 respondent zahrnul rodné číslo a 1 respondent lékařské zprávy.

Tabulka 3 otázka č. 3 - Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)

odpovědi	celkem
jméno a příjmení	75
email	89
telefon	137
bydliště	123
zveřejňování zaměstnání/vzdělání	50
zveřejňování aktuální polohy	114
příbuzenské vztahy	94
datum narození	104
fotografie svého obličeje	86
fotografie členů své rodiny, přátel	89
fotografie ze své domácnosti	115
fotografie z událostí, kterých se účastníte	40
budoucí plány	58
životní události (svatba, narození dítěte atd.)	90
své zájmy	35
jiné	3

Graf 4 otázka č. 3 - Co z nabízených možností považujete za osobní informaci? (lze označit více možností, u možnosti „jiné“ specifikujte)



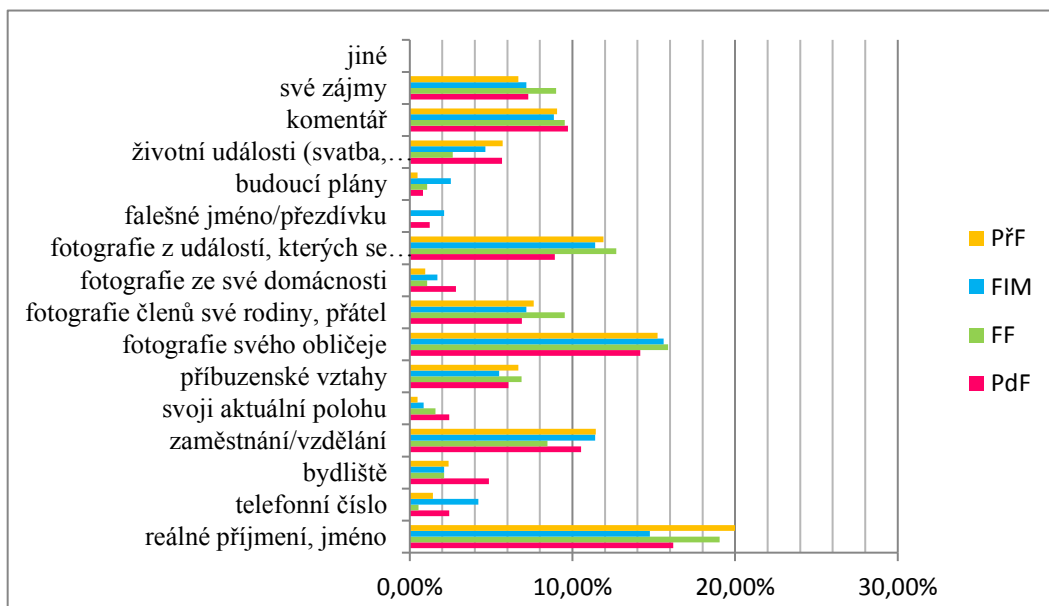
Zde jsou znázorněny odpovědi všech studentů bez ohledu na fakultu, kterou studují. Nejvíce studentů shledává jako osobní informaci telefonní číslo (10,55 %), na další pozici jsou bydliště (9,47 %), zveřejňování aktuální polohy (8,78 %) a fotografie ze své domácnosti (89,85 %).

otázka č. 4 - Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)

Tabulka 4 otázka č. 4 - Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)

odpovědi	PdF	FF	FIM	PrF
reálné příjmení, jméno	40	36	35	42
telefonní číslo	6	1	10	3
bydliště	12	4	5	5
zaměstnání/vzdělání	26	16	27	24
svoji aktuální polohu	6	3	2	1
příbuzenské vztahy	15	13	13	14
fotografie svého obličeje	35	30	37	32
fotografie členů své rodiny, přátel	17	18	17	16
fotografie ze své domácnosti	7	2	4	2
fotografie z událostí, kterých se účastníte	22	24	27	25
falešné jméno/přezdívku	3	0	5	0
budoucí plány	2	2	6	1
životní události (svatba, narození dítěte atd.)	14	5	11	12
komentář	24	18	21	19
své zájmy	18	17	17	14
Jiné	0	0	0	0

Graf 5 otázka č. 4 - Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)

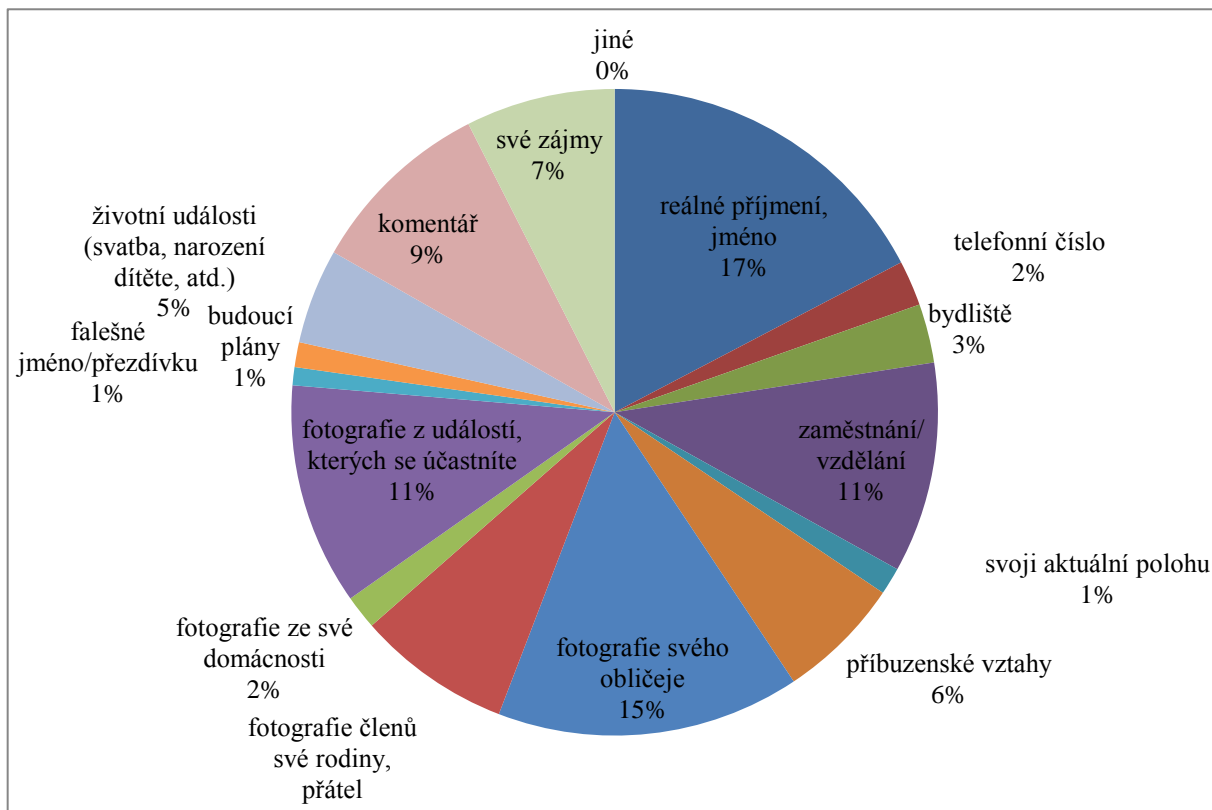


Nejvíce respondentů, tj. 14,77 % z Fakulty informatiky a managementu, 16,19 % z Pedagogické, 19,05 % z Filozofické a 20,00 % z Přírodovědné fakulty, uvedlo, že přidávají své reálné jméno, což není nic ojedinělého, řekla bych, že většina lidí má zaregistrovaný účet na Facebooku pod reálným jménem. Na svůj profil přidává fotografii svého obličeje 14,17 % respondentů z Fakulty pedagogické, 15,61 % z Fakulty informatiky a managementu, 15,24 % z Přírodovědecké fakulty a 15,87 % studentů z Fakulty filozofické. Pravděpodobně se jedná o profilovou fotografii, ač si jako profilovou fotografií mohou zvolit jakoukoliv jinou fotografii, ale jejich obličej s jejich reálným jménem je velmi dobrým ukazatelem identifikace respondenta pro ostatní uživatele na Facebooku. Zaměstnání či vzdělání přidává 10,53 % respondentů z Pedagogické fakulty, 11,39 % z Fakulty informatiky a managementu, 11,43 % z Přírodovědecké. Fotografie z událostí, kterých se účastní, přidává 12,70 % respondentů z Filozofické fakulty, 11,39 % z informatiky a managementu, 11,90 % z přírodovědecké.

Tabulka 5 otázka č. 4 - Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)

odpovědi	celkem
reálné příjmení, jméno	153
telefonní číslo	20
bydliště	26
zaměstnání/vzdělání	93
svoji aktuální polohu	12
příbuzenské vztahy	55
fotografie svého obličeje	134
fotografie členů své rodiny, přátel	68
fotografie ze své domácnosti	15
fotografie z událostí, kterých se účastníte	98
falešné jméno/přezdívku	8
budoucí plány	11
životní události (svatba, narození dítěte atd.)	42
komentář	82
své zájmy	66
jiné	0

Graf 6 otázka č. 4 - Jaký obsah přidáváte na svůj profil na Facebooku? (lze označit více možností, pokud zvolíte možnost „jiné“, specifikujte)



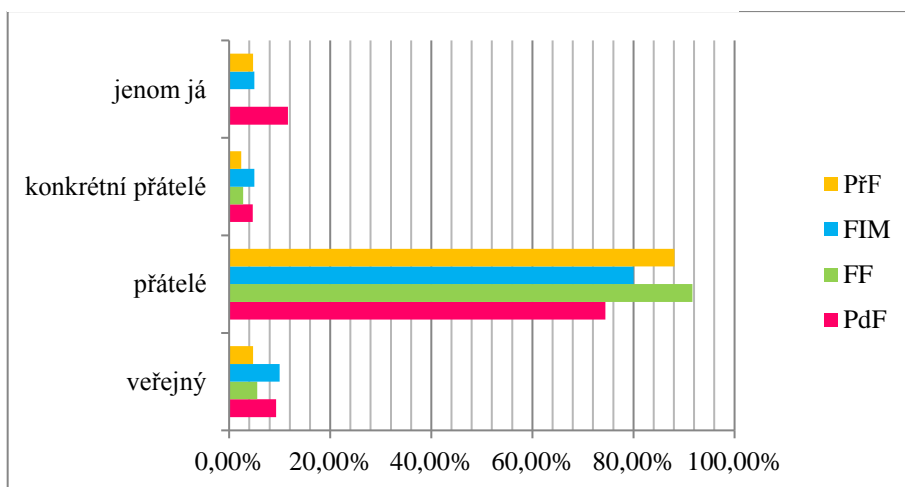
Na tomto souhrnném grafu hodnoty odpovědí respondentů jsou podobné. Zde je vidět, že nejvíce respondentů 17,3 % ze všech fakult uvedlo, že přidávají na svůj profil reálné příjmení, 15 % fotografii svého obličeje a 11 % zaměstnání/vzdělání.

otázka č. 5- Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?

Tabulka 6 otázka č. 5 - Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
veřejný	4	2	4	2
přátelé	32	33	32	37
konkrétní přátelé	2	1	2	1
jenom já	5	0	2	2

Graf 7 otázka č. 5 - Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?

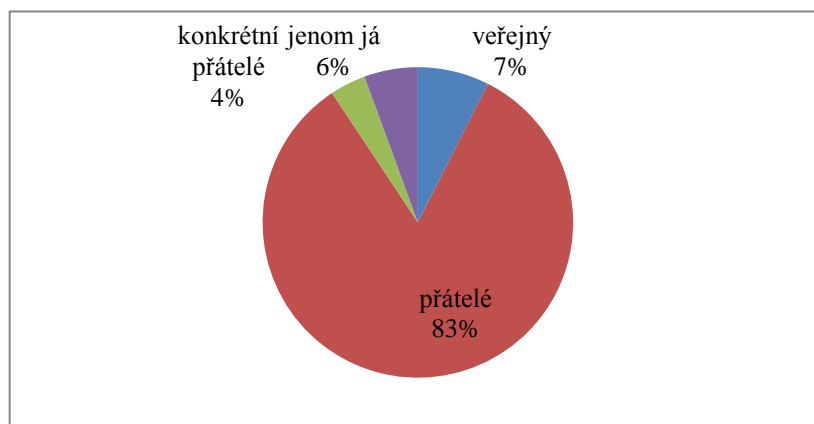


Nejvíce respondentů uvedlo, že jejich budoucí příspěvky uvidí přátelé, konkrétně 74,42 % z Pedagogické fakulty, 91,67 % z Filozofické, 80,00 % z Informatiky a managementu, 88,10 % Přírodovědecké.

Tabulka 7 otázka č. 5 - Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?

odpovědi	celkem
veřejný	12
přátelé	134
konkrétní přátelé	6

Graf 8 otázka č. 5 - Kdo uvidí Vaše budoucí příspěvky, které přidáte na Facebook?



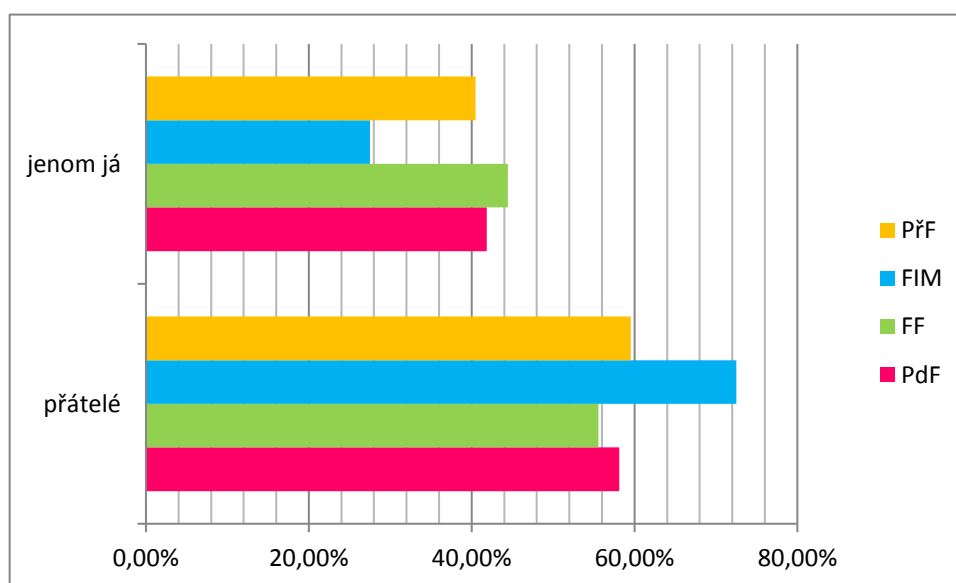
Ze všech fakult odpovědělo 83,23 % respondentů, že mají nastavenou viditelnost jejich budoucích příspěvků pouze pro přátele.

otázka č. 6- Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?

Tabulka 8 otázka č. 6 - Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
přátelé	25	20	29	25
jenom já	18	16	11	17

Graf 9 otázka č. 6 - Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?



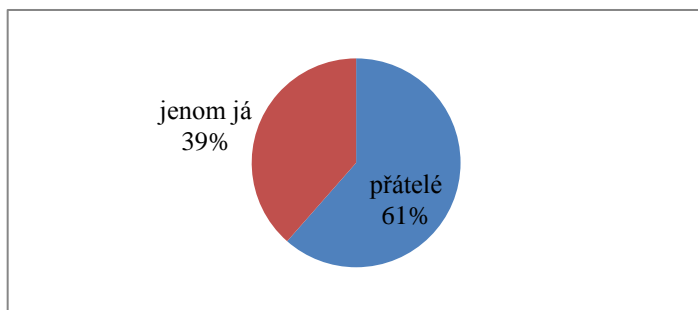
Nejvíce respondentů odpovědělo, že jejich přátele jim mohou přidávat příspěvky na jejich timeline. Z Pedagogické fakulty takto odpovědělo 58,14 % respondentů, 55,56 %

respondentů z Filozofické, 72,50 % z Informatiky a managementu, 59,52 % z přírodovědecké.

Tabulka 9 otázka č. 6 - Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?

odpovědi	celkem
přátelé	99
jenom já	62

Graf 10 otázka č. 6 - Kdo může na Vaši timeline na Facebooku přidávat příspěvky?



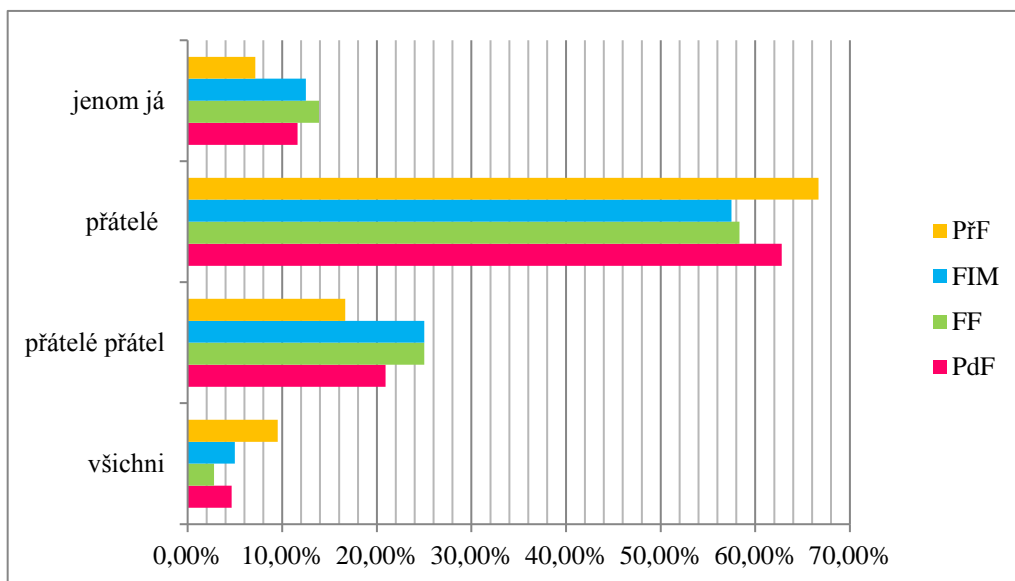
Ze všech fakult odpovědělo nejvíce 61 % respondentů, že na jejich timeline mohou jejich přátelé přidávat příspěvky.

otázka č. 7 Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?

Tabulka 10 otázka č. 7 - Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
všichni	2	1	2	4
přátelé přátel	9	9	10	7
přátelé	27	21	23	28
jenom já	5	5	5	3

Graf 11 otázka č. 7 - Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?

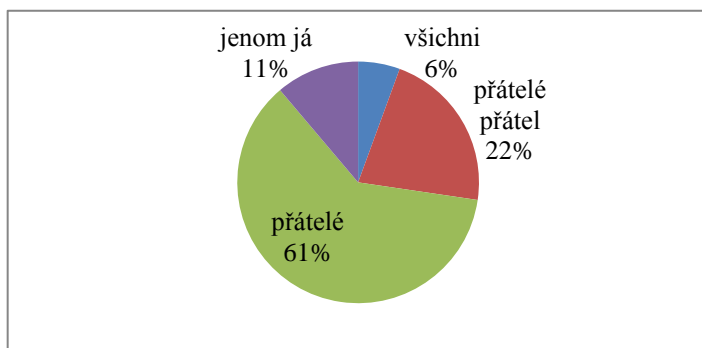


Nejvíce respondentů odpovědělo, že přátelé a to 62,79 % respondentů z Pedagogické fakulty, 58,33 % z Filozofické, 57,50 % z Informatiky a managementu, 66,67 % z Přírodovědecké.

Tabulka 11 otázka č. 7- Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?

odpovědi	celkem
všichni	9
přátelé přátel	35
přátelé	99
jenom já	18

Graf 12 otázka č. 7 - Kdo může vidět příspěvky, které na Vaši timeline přidají ostatní uživatelé?



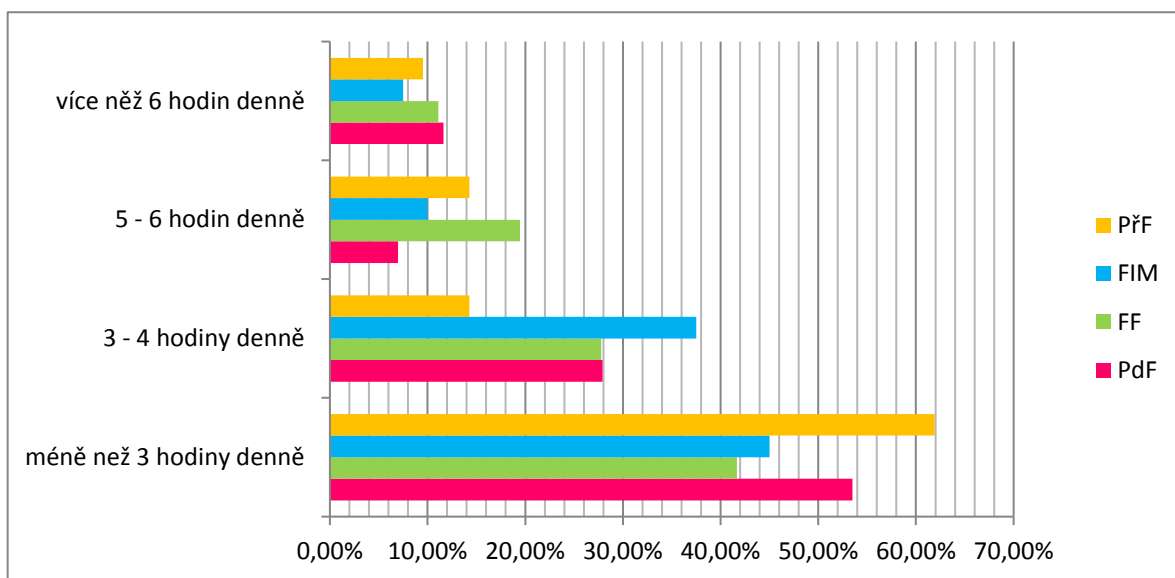
Jak je z grafu patrné ze všech fakult odpovědělo nejvíce respondentů (61 %) na otázku přátelé.

otázka č. 8 - Jak často jste online na Facebooku?

Tabulka 12 otázka č. 8 - Jak často jste online na Facebooku?

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
méně než 3 hodiny denně	23	15	18	26
3-4 hodiny denně	12	10	15	6
5-6 hodin denně	3	7	4	6
více než 6 hodin denně	5	4	3	4

Graf 13 otázka č. 8 - Jak často jste online na Facebooku?

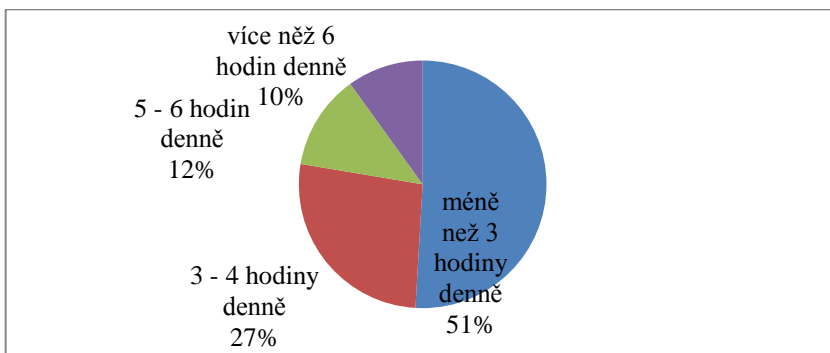


Z Fakulty pedagogické odpovědělo 53,49 % respondentů, z Filozofické 41,67 %, z Informatiky a managementu 45,00 % a Přírodovědecké 61,90 %, že jsou online méně než 3 hodiny denně.

Tabulka 13 otázka č. 8 - Jak často jste online na Facebooku?

odpovědi	celkem
méně než 3 hodiny denně	82
3-4 hodiny denně	43
5-6 hodin denně	20
více než 6 hodin denně	16

Graf 14 otázka č. 8 - Jak často jste online na Facebooku?



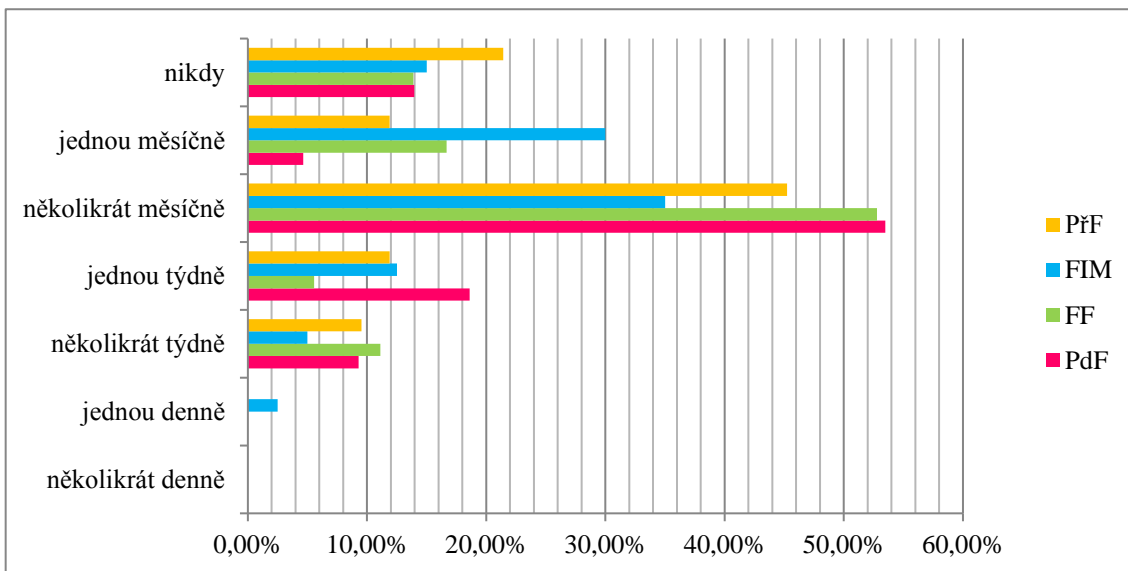
Nejvíce respondentů (51 %) odpovědělo, že jsou online méně než 3 hodiny denně.

otázka č. 9- Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)

Tabulka 14 otázka č. 9 - Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)

Odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
několikrát denně	0	0	0	0
jednou denně	0	0	1	0
několikrát týdně	4	4	2	4
jednou týdně	8	2	5	5
několikrát měsíčně	23	19	14	19
jednou měsíčně	2	6	12	5
Nikdy	6	5	6	9

Graf 15 otázka č. 9 - Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)

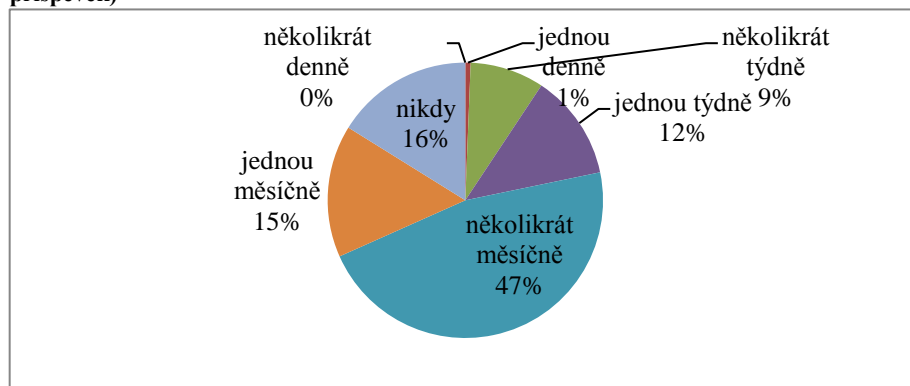


Nejvíce respondentů shodně odpovědělo, že přidávají příspěvek několikrát měsíčně. Z Pedagogické fakulty (53,49 %), z Filozofické 52,78 %, z Informatiky a managementu 35 %, z Přírodovědné 45,24 %.

Tabulka 15 otázka č. 9 - Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)

odpovědi	celkem
několikrát denně	0
jednou denně	1
několikrát týdně	14
jednou týdně	20
několikrát měsíčně	75
jednou měsíčně	25
nikdy	26

Graf 16 otázka č. 9 - Jak často přidáváte na Váš profil nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakci na příspěvek)



Ze všech fakult respondenti nejvíce odpověděli, že na svůj profil přidávají příspěvek několikrát měsíčně (47 %).

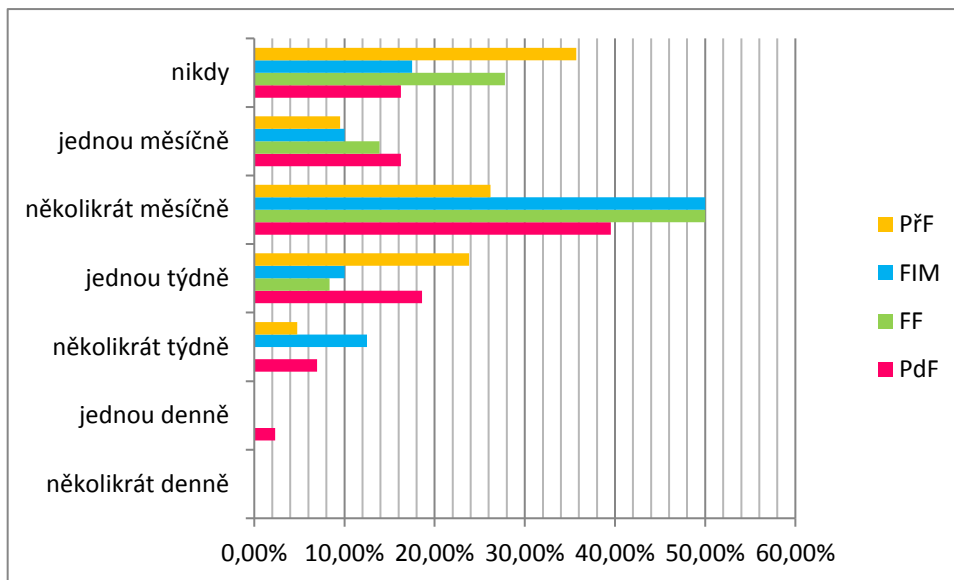
otázka č. 10- Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)

Tabulka 16 otázka č. 10 - Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
několikrát denně	0	0	0	0
jednou denně	1	0	0	0
několikrát týdně	3	0	5	2
jednou týdně	8	3	4	10
několikrát měsíčně	17	18	20	11
jednou měsíčně	7	5	4	4
Nikdy	7	10	7	15

Nejvíce respondentů z Pedagogické fakulty (39,53 %), z Filozofické (50,00 %), z Informatiky a managementu (50,00 %) odpovědělo, že sdílí příspěvek několikrát měsíčně, z Přírodovědecké (35,71 %) odpovědělo, že nikdy nesdílí příspěvek.

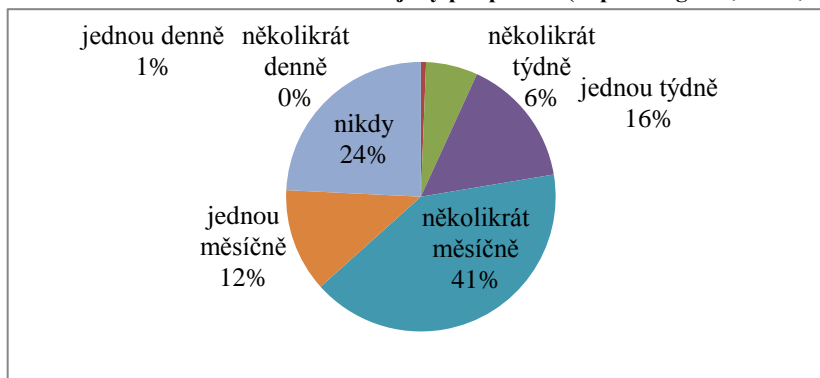
Graf 17 otázka č. 10 - Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)



Tabulka 17 otázka č. 10 - Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)

odpovědi	celkem
několikrát denně	0
jednou denně	1
několikrát týdně	10
jednou týdně	25
několikrát měsíčně	66
jednou měsíčně	20
Nikdy	39

Graf 18 otázka 10 - Jak často sdílíte nějaký příspěvek? (např. fotografii, video, reakce ostatních)



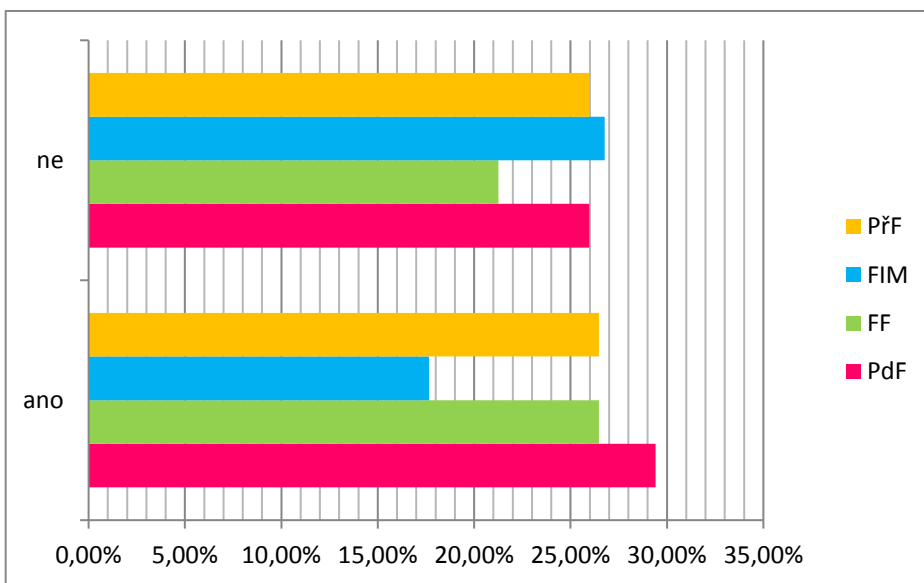
Ze všech fakult nejvíce respondentů (41 %) odpovědělo, že sdílí příspěvek několikrát měsíčně.

otázka č. 11- Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na Facebooku?

Tabulka 18 otázka 11 - Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na Facebooku?

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
Ano	10	9	6	9
Ne	33	27	34	33

Graf 19 otázka 11- Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na Facebooku?

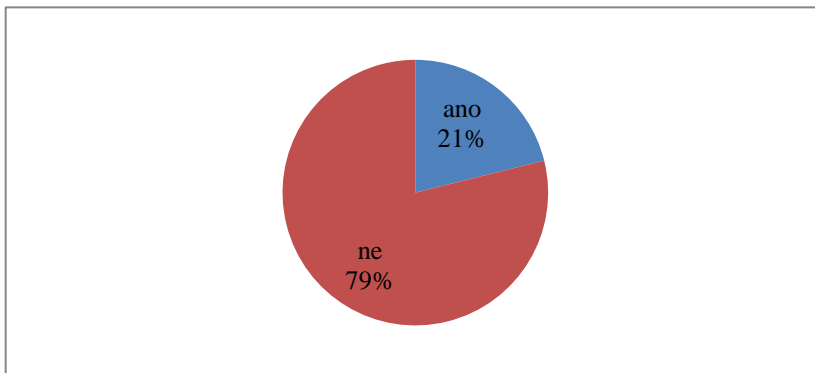


S narušením soukromí se nasetkalo 25,98 % respondentů z Pedagogické fakulty, 21,26 % z Filozofické, 26,77 % z Informatiky a managementu, 25,98 % z Přírodovědecké.

Tabulka 19 otázka 11 - Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na Facebooku?

odpovědi	celkem
Ano	34
Ne	127

Graf 20 otázka č. 11 - Setkal/a jste se s narušením Vašeho soukromí na



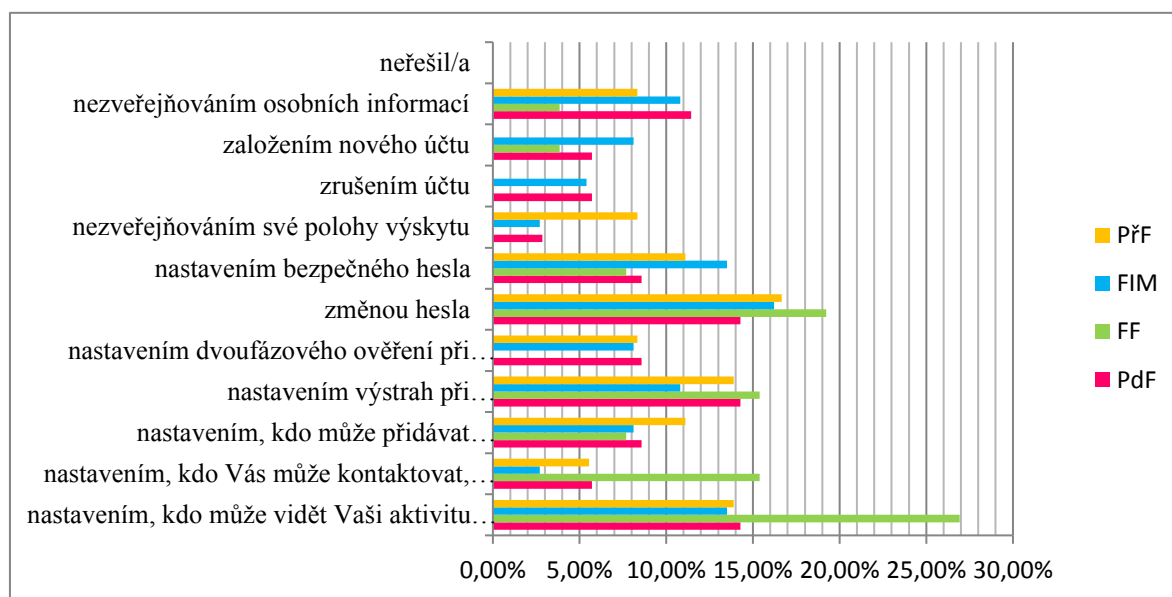
Ze všech fakult nejvíce studentů (79 %) odpovědělo, že se s narušením soukromí nasetkalo.

otázka č. 12 - Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)

Tabulka 20 otázka č. 12 - Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
nastavením, kdo může vidět Vaši aktivitu (příspěvky, označování atd.)	5	7	5	5
nastavením, kdo Vás může kontaktovat, vyhledat	2	4	1	2
nastavením, kdo může přidávat příspěvky na Vaši Timeline a označovat Vás	3	2	3	4
nastavením výstrah při nerozpoznatelném přihlášení (jako upozornění, email, messenger)	5	4	4	5
nastavením dvoufázového ověření při nerozpoznatelném přihlášení	3	0	3	3
změnou hesla	5	5	6	6
nastavením bezpečného hesla	3	2	5	4
nezveřejňováním své polohy výskytu	1	0	1	3
zrušením účtu	2	0	2	0
založením nového účtu	2	1	3	0
nezveřejňováním osobních informací	4	1	4	3
neřešil/a	0	0	0	0
Jiné	0	0	0	1

Graf 21 otázka č. 12 - Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)



Předchozí graf zobrazuje, jak respondenti, kteří se setkali s narušením soukromí, toto narušení řešili. Nejvíce respondentů z Pedagogické fakulty odpovědělo (14,29 %), nastavením, kdo může vidět Vaši aktivitu (příspěvky, označování atd.), stejný počet respondentů odpovědělo, že situaci řešili nastavením výstrah při nerozpoznatelném přihlášení a změnou hesla.

Z Filozofické fakulty nejvíce, tedy 26,92 % respondentů odpovědělo, že situaci řešilo také nastavením, kdo může vidět Vaši aktivitu (příspěvky, označování atd.), stejný počet respondentů (15,38 %) odpovědělo, že nastavením, kdo je může kontaktovat, vyhledat a nastavením výstrah při nerozpoznatelném přihlášení (jako upozornění, email, messenger), 19,23 % narušení soukromí řešilo změnou hesla.

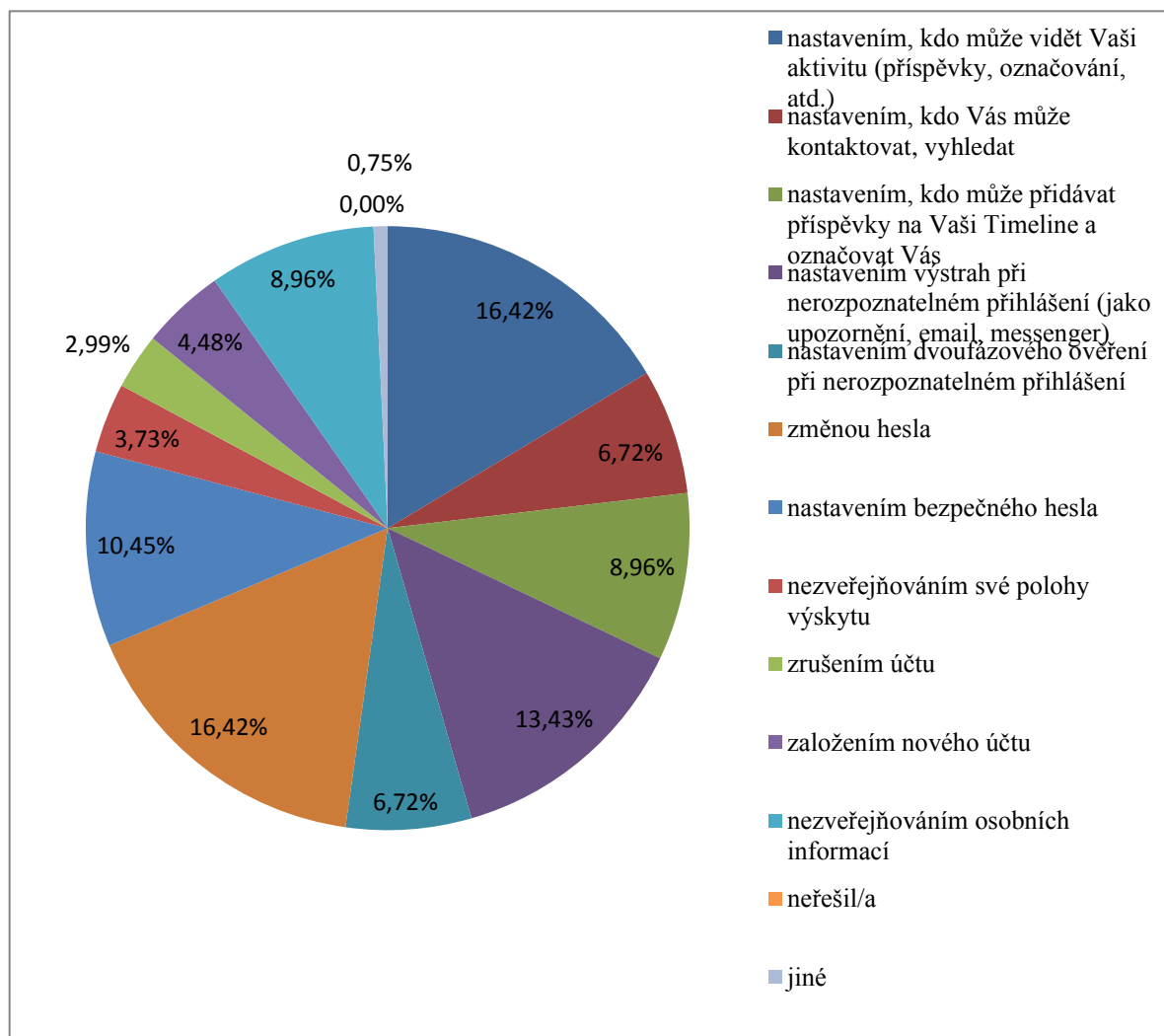
Z Fakulty informatiky a managementu 16,22 % respondentů označilo odpověď změna hesla, 13,51 % nastavení, kdo může vidět Vaši aktivitu (příspěvky, označování atd.) a nastavením bezpečného hesla.

Z Přírodovědecké fakulty nejvíce respondentů (16,67 %) si změnilo heslo, (13,89 %) odpovědělo, že narušení soukromí řešilo nastavením, kdo může vidět Vaši aktivitu (příspěvky, označování atd.), stejný počet označil odpověď nastavením výstrah při nerozpoznatelném přihlášení (jako upozornění, email, messenger).

Tabulka 21 otázka č. 12 - Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)

odpovědi	celkem
nastavením, kdo může vidět Vaši aktivitu (příspěvky, označování atd.)	22
nastavením, kdo Vás může kontaktovat, vyhledat	9
nastavením, kdo může přidávat příspěvky na Vaši Timeline a označovat Vás	12
nastavením výstrah při nerozpoznatelném přihlášení (jako upozornění, email, messenger)	18
nastavením dvoufázového ověření při nerozpoznatelném přihlášení	9
změnou hesla	22
nastavením bezpečného hesla	14
nezveřejňováním své polohy výskytu	5
zrušením účtu	4
založením nového účtu	6
nezveřejňováním osobních informací	12
neřešil/a	0
Jiné	1

Graf 22 otázka č. 12 - Jak jste narušení soukromí řešil/a? (lze označit více odpovědí)



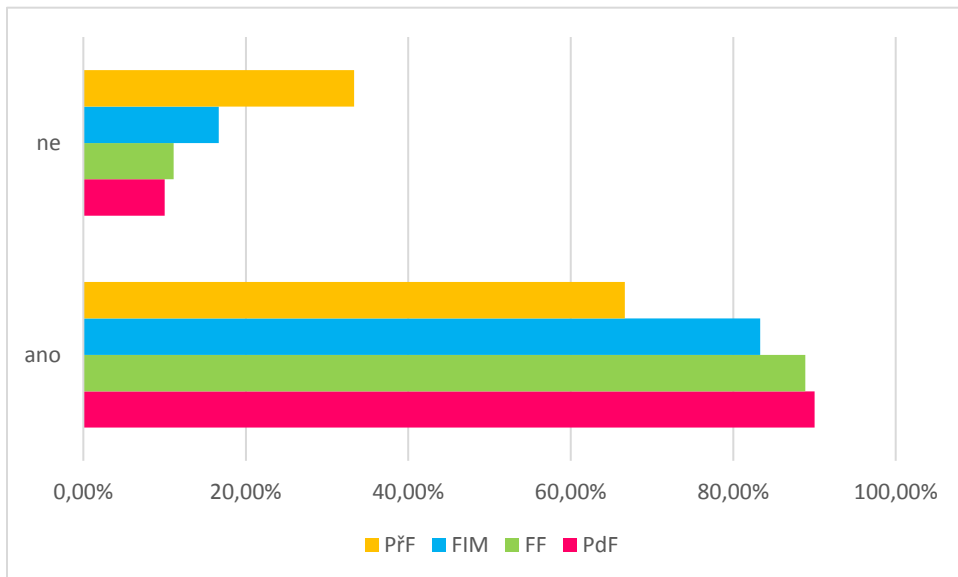
Z grafu vyplývá, že 16,42 % respondentů uvedlo, že řešilo situaci nastavením viditelnosti respondentovy aktivity, stejný počet změnou hesla a 13,43 % nastavením výstrah při nerozpoznatelném přihlášení.

otázka č. 13. Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?

Tabulka 22 otázka 13 - Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
Ano	9	8	5	6
Ne	1	1	1	3

Graf 23 otázka č. 13 -Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?

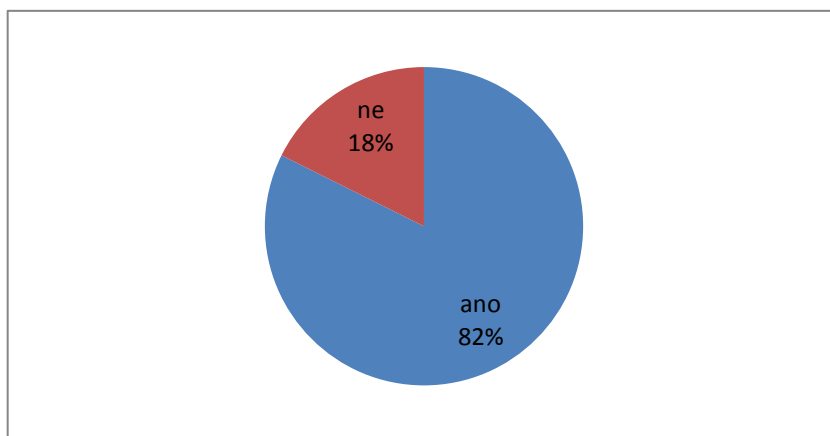


90,00 % respondentů z Pedagogické fakulty, 88,89 % z Filozofické, 83,33 % z Informatiky a managementu, 66,67 % z Přírodovědecké, odpovědělo, že po zkušenosti s narušením soukromí dbají více na ochranu soukromí, zbytek respondentů nikoliv.

Tabulka 23 otázka č. 13 - Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?

odpovědi	počet
Ano	28
Ne	6
Celkem	34

Graf 24 otázka č. 13 - Dbáte více na ochranu soukromí v důsledku této zkušenosti?

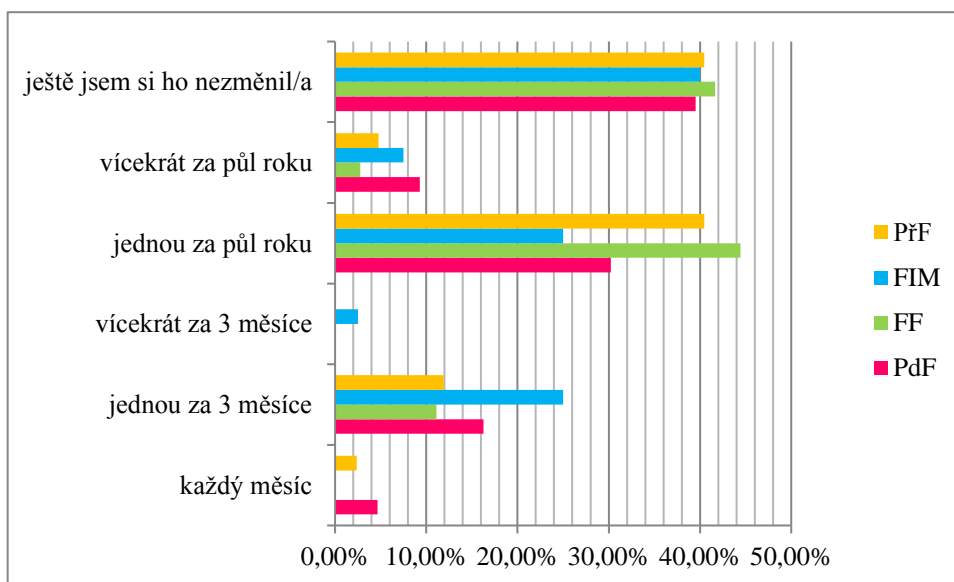


Ze všech fakult nejvíce respondentů (82 %) odpovědělo, že dbají na ochranu soukromí více a 18 % respondentů nedbá.

otázka č. 14 -Jak často si měníte heslo?

Tabulka 24 otázka č. 14 - Jak často si měníte heslo?

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
každý měsíc	2	0	0	1
jednou za 3 měsíce	7	4	10	5
vícekrát za 3 měsíce	0	0	1	0
jednou za půl roku	13	16	10	17
vícekrát za půl roku	4	1	3	2
ještě jsem si ho nezměnil/a	17	15	16	17



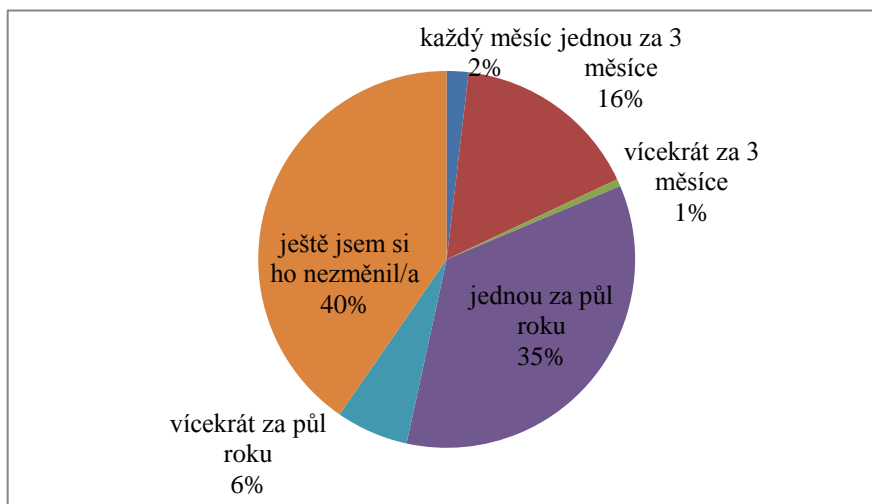
Graf 25 otázka č. 14 - Jak často si měníte heslo?

Nejvíce respondentů z Pedagogické fakulty (39,53 %), z Fakulty informatiky a managementu 40,00 % respondentů odpovědělo, že si heslo ještě neměnilo, z Filozofické si 44,44 % respondentů heslo mění jednou za půl roku, z Přírodovědné fakulty shodný počet respondentů (40,48 %) odpovědělo, že si heslo ještě nezměnilo a také, že si ho mění jednou za půl roku.

Tabulka 25 otázka č. 14 - Jak často si měníte heslo?

Odpovědi	celkem
každý měsíc	3
jednou za 3 měsíce	26
vícekrát za 3 měsíce	1
jednou za půl roku	56
vícekrát za půl roku	10
ještě jsem si ho nezměnil/a	65

Graf 26 otázka č. 14 - Jak často si měníte heslo?



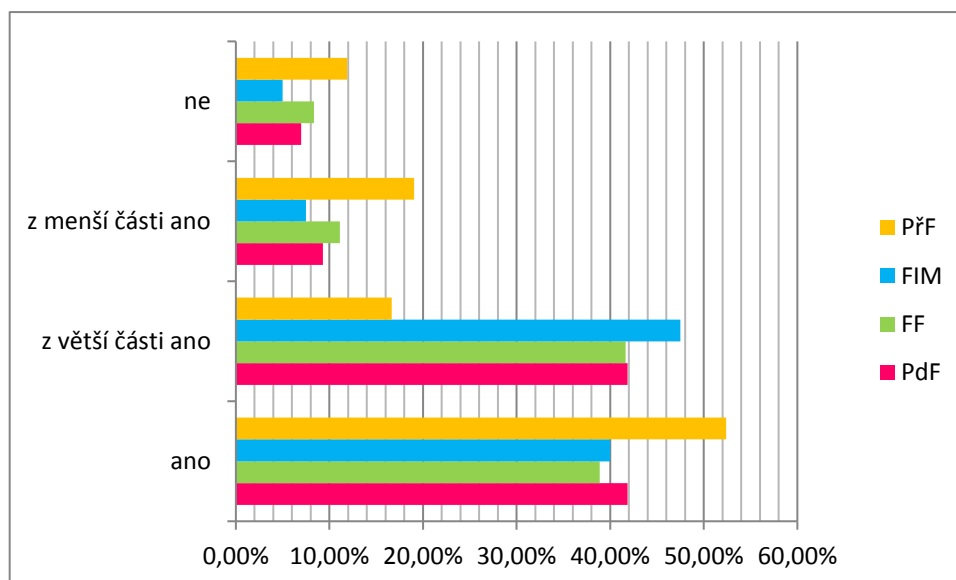
Nejvíce respondentů (40 %) ze všech fakult odpovědělo, že si heslo ještě neměnilo.

otázka č. 15 - Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla? (tj. minimálně 8 znaků, kombinace čísel, písmen, interpunkčních znamének, velká, malá písmena)

Tabulka 26 otázka č. 15 - Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla?

Odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
Ano	18	14	16	22
z větší části ano	18	15	19	7
z menší části ano	4	4	3	8
Ne	3	3	2	5

Graf 27 otázka č. 15 - Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla?

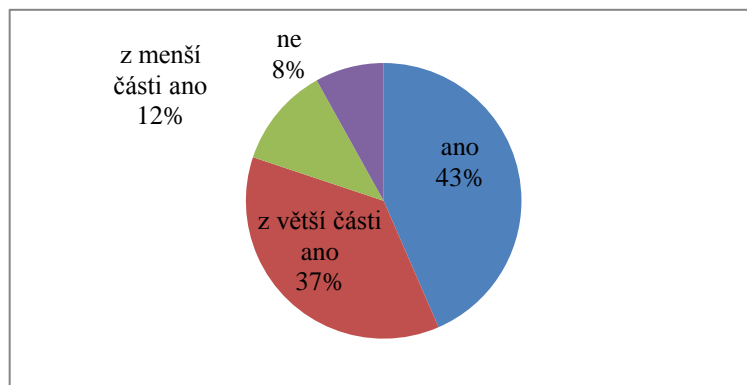


Z Pedagogické fakulty 41,86 % respondentů odpovědělo, že jejich heslo splňuje znaky bezpečného hesla, stejný počet respondentů uvedlo, že jejich heslo z větší části splňuje znaky bezpečného hesla. Z Filozofické fakulty 41,67 % respondentů, z Fakulty informatiky a managementu 47,50 % respondentů odpovědělo, že heslo z větší části splňuje znaky bezpečného hesla, z Přírodovědné 52,38 % respondentů označilo odpověď ano.

Tabulka 27 otázka č. 15 - Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla?

Odpovědi	celkem
Ano	70
z větší části ano	59
z menší části ano	19
Ne	13
Celkem	161

Graf 28 otázka č. 15 - Splňuje Vaše heslo znaky bezpečného hesla?



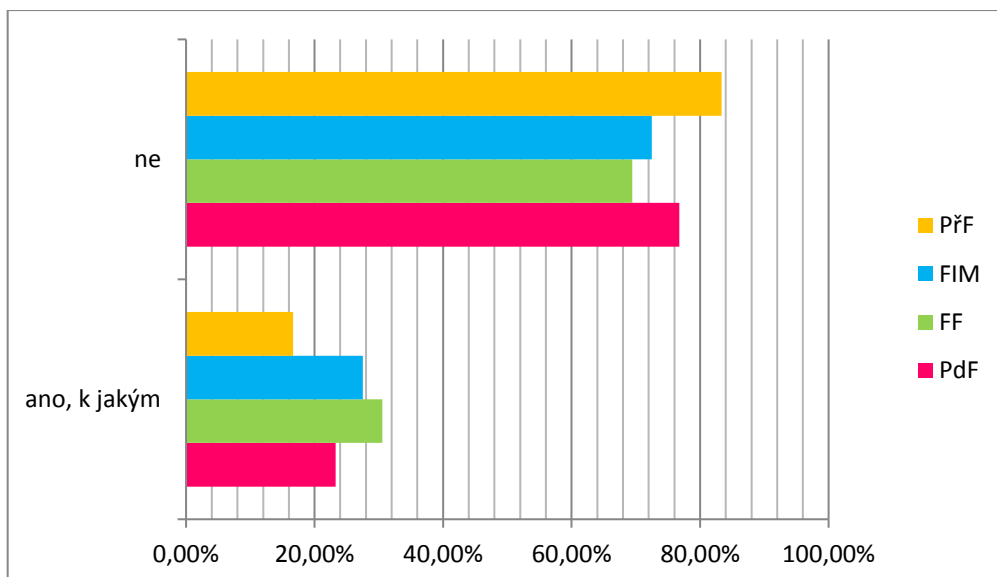
Většina respondentů (43 %) ze všech fakult odpovědělo, že jejich heslo splňuje znaky bezpečného hesla.

otázka č-16- Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu? (například k emailu, jiným sociálním sítím atd.)

Tabulka 28 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

Odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
ano, k jakým	10	11	11	7
Ne	33	25	29	35

Graf 29 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

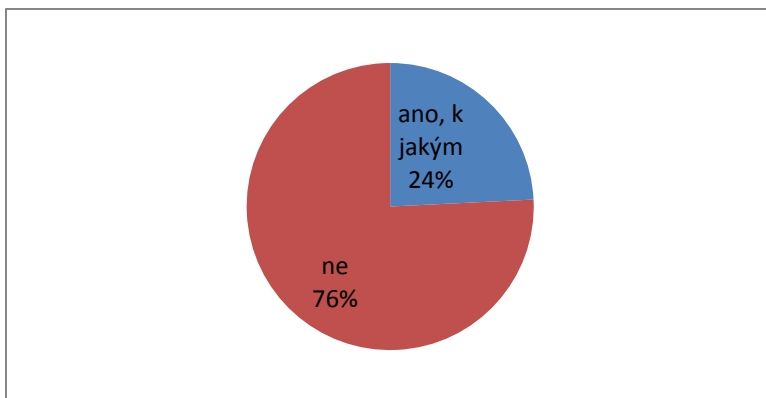


Z Pedagogické fakulty 23,26 % respondentů, z Filozofické 30,56 %, z Fakulty informatiky a managementu 27,50 % a z Přírodovědné 16,67 % respondentů odpovědělo, že používá stejné heslo i k jiným účtům.

Tabulka 29 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

Odpovědi	celkem
ano, k jakým	39
Ne	122

Graf 30 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

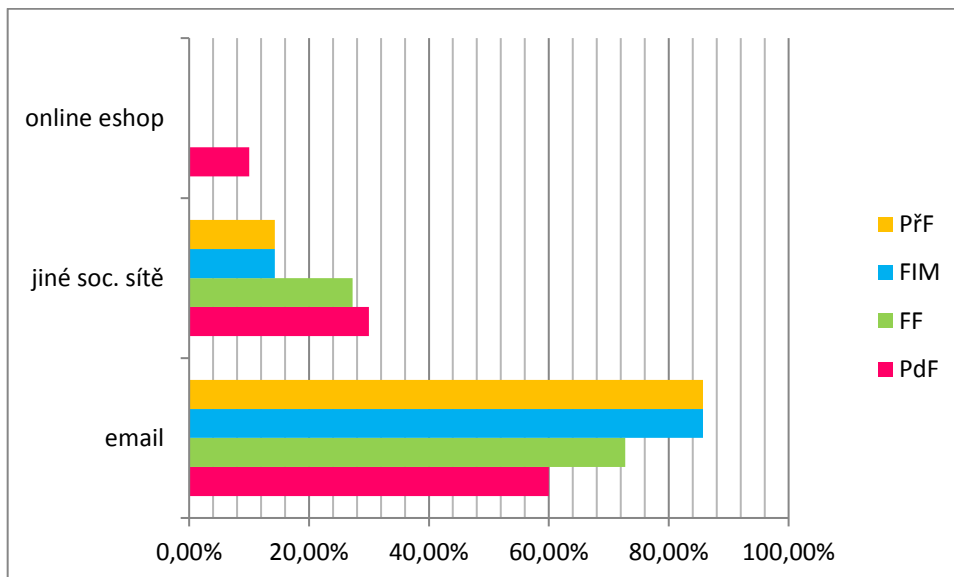


Z celé univerzity odpovědělo 26 % respondentů, že používá heslo k facebookovému účtu i k jiným účtům.

Tabulka 30 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu? - k jakým účtům používá respondent stejné heslo

Odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
Email	6	8	9	6
jiné soc. sítě	3	3	2	1
online eshop	1	0	0	0

Graf 31 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu? - k jakým účtům používá respondent stejné heslo

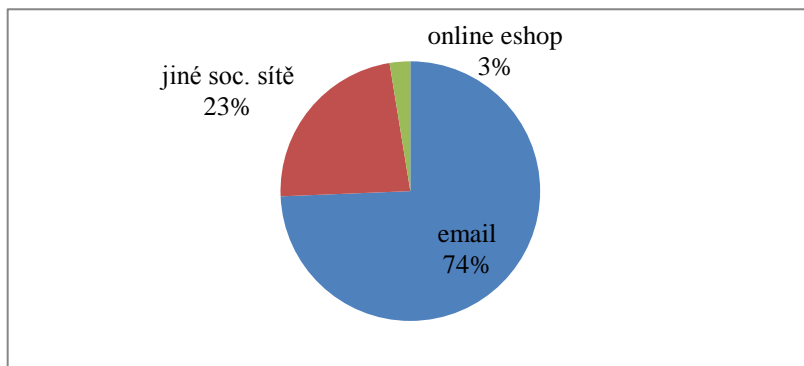


Nejvíce respondentů z Přírodovědecké fakulty (60,00 %), z Filozofické 72,73 %, z Fakulty informatiky a managementu a z Přírodovědecké 85,71 % používá heslo k emailu.

Tabulka 31 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?

Odpovědi	celkem
Email	29
jiné soc. síť	9
online eshop	1

Graf 32 otázka č. 16 - Používáte stejné heslo ke svému účtu na Facebooku a i k jinému účtu?



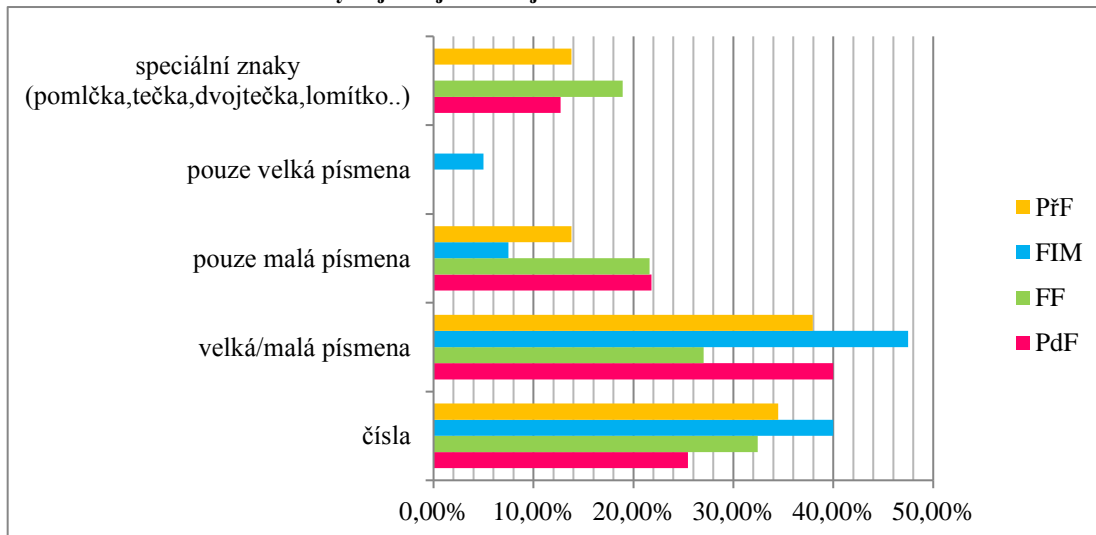
Ze všech fakult označilo email 74 % respondentů.

otázka č. 17- Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo? (lze uvést více odpovědí)

Tabulka 32 otázka č. 17 - Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo?

Odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
Čísla	14	12	16	20
velká/malá písmena	22	10	19	22
pouze malá písmena	12	8	3	8
pouze velká písmena	0	0	2	0
speciální znaky (pomlčka, tečka, dvojtečka, lomítko..)	7	7		8

Graf 33 otázka č. 17 - Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo?



Z Pedagogické fakulty 40,00 % respondentů uvedlo, že jejich heslo obsahuje velká/malá písmena, 25,45 % respondentů uvedlo čísla, 12,73 % uvedlo, že užívají, kromě výše zmíněného i speciální znaky a 21,82 % označilo pouze malá písmena.

Z Filozofické fakulty 32,43 % respondentů označilo čísla, 27,03 % respondentů velká/malá písmena, 18,92 % užívá i speciální znaky, 21,62 % respondentů pouze malá písmena.

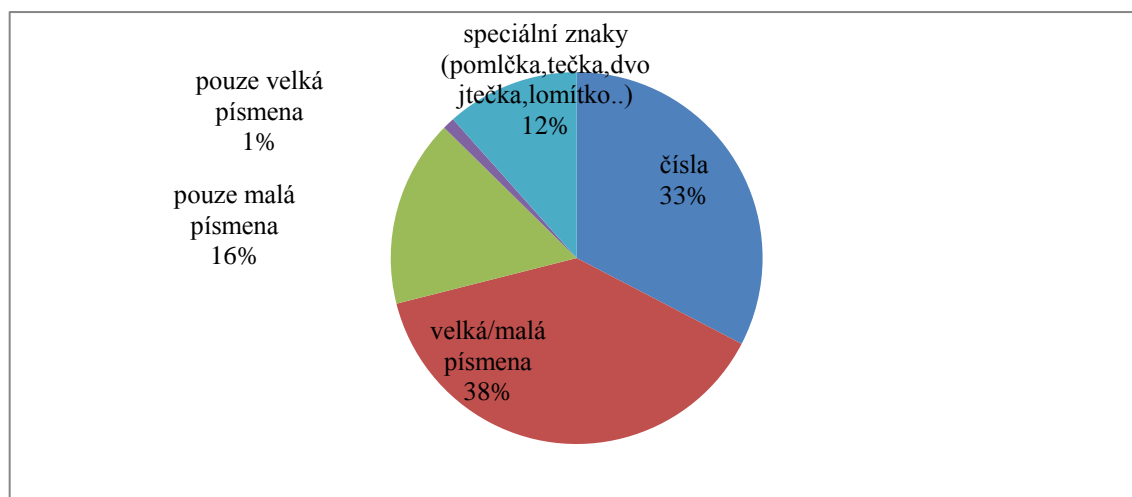
Z Fakulty informatiky a managementu 47,50 % odpovědělo, že heslo obsahuje velká/malá písmena, u 40,00 % respondentů obsahuje i čísla a nikdo neuvádí speciální znaky.

Z Přírodovědecké fakulty 37,93 % respondentů označilo velká/malá písmena, 34,48 % čísla, 13,79 % speciální znaky.

Tabulka 33 otázka č. 17 - Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo?

Odpovědi	celkem
Čísla	62
velká/malá písmena	73
pouze malá písmena	31
pouze velká písmena	2
speciální znaky (pomlčka, tečka, dvojtečka, lomítko..)	22

Graf 34 otázka č. 17 - Jaké znaky nejčastěji obsahuje Vaše heslo?



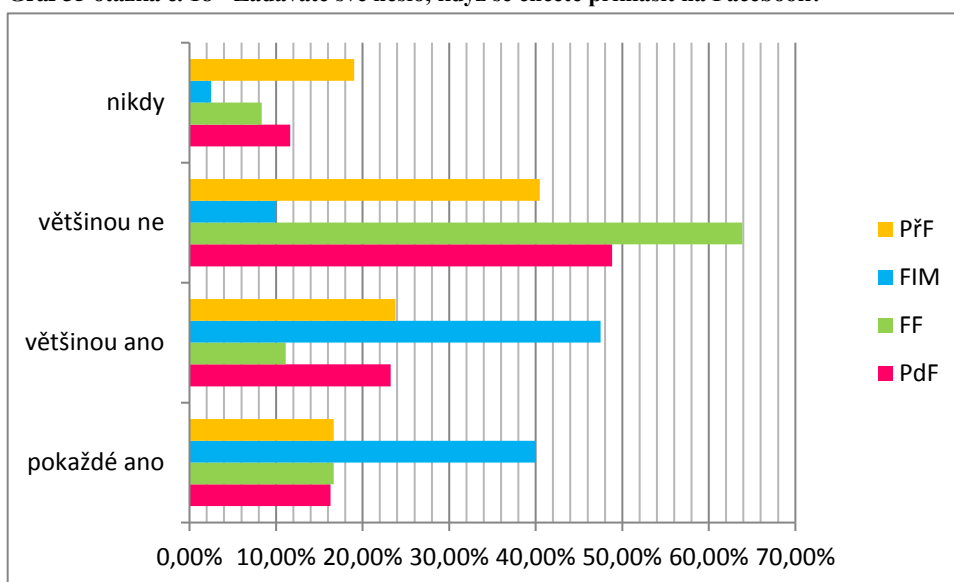
Nejvíce respondentů (38 %) označilo, že jejich heslo nejčastěji obsahuje velká/malá písmena.

otázka č. 18- Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?

Tabulka 34 otázka č. 18 - Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?

Odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
pokaždé ano	7	6	16	7
většinou ano	10	4	19	10
většinou ne	21	23	4	17
Nikdy	5	3	1	8

Graf 35 otázka č. 18 - Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?

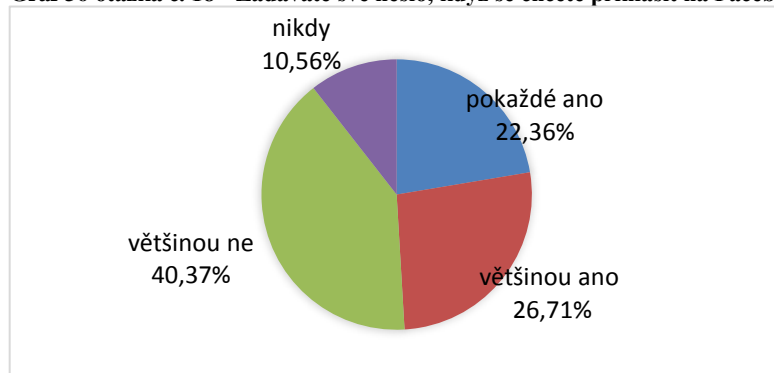


Většina respondentů z Pedagogické fakulty (48,84 %), z Filozofické (63,89 %), z Přírodovědné 40,48 % uvedlo, že většinou nezadávají heslo, když se chtějí přihlásit k účtu na Facebook, heslo mají uložené na zařízení, které používají. Z Fakulty informatiky a managementu 47,50 % respondentů uvedlo, že většinou své heslo zadávají.

Tabulka 35 otázka č. 18 - Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?

odpovědi	celkem
pokaždé ano	36
většinou ano	43
většinou ne	65
nikdy	17

Graf 36 otázka č. 18 - Zadáváte své heslo, když se chcete přihlásit na Facebook?



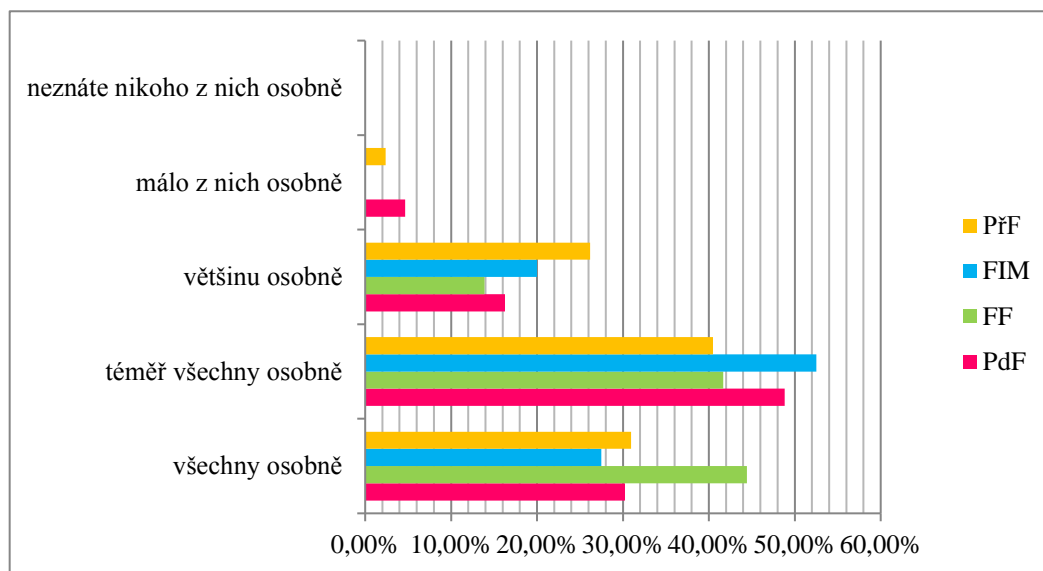
Většina respondentů (40,37 %), že uvedla většinou heslo při přihlášení na Facebook nezadávají.

otázka č. 19- Máte mezi přáteli lidi, které znáte....

Tabulka 36 otázka č. 19 - Máte mezi přáteli lidi, které znáte....

Odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
všechny osobně	13	16	11	13
téměř všechny osobně	21	15	21	17
většinu osobně	7	5	8	11
málo z nich osobně	2	0	0	1
neznáte nikoho z nich osobně	0	0	0	0

Graf 37 otázka č. 19 - Máte mezi přáteli lidi, které znáte....

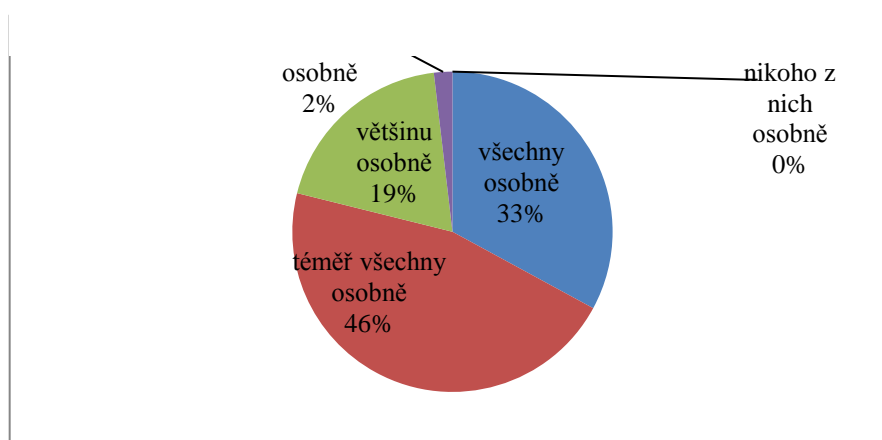


Z Pedagogické fakulty uvedlo 48,84 % respondentů, z Filozofické 41,67 % respondentů, z Fakulty informatiky a managementu 52,50 % respondentů a z Fakulty přírodovědné 40,48 % respondentů, že lidi, které mají v seznamu přátel na Facebooku, tak znají téměř všechny osobně.

Tabulka 37 otázka č. 19 - Máte mezi přáteli lidi, které znáte....

odpovědi	celkem
všechny osobně	53
téměř všechny osobně	74
většinu osobně	31
málo z nich osobně	3
neznáte nikoho z nich osobně	0

Graf 38 otázka č. 19 - Máte mezi přáteli lidi, které znáte....



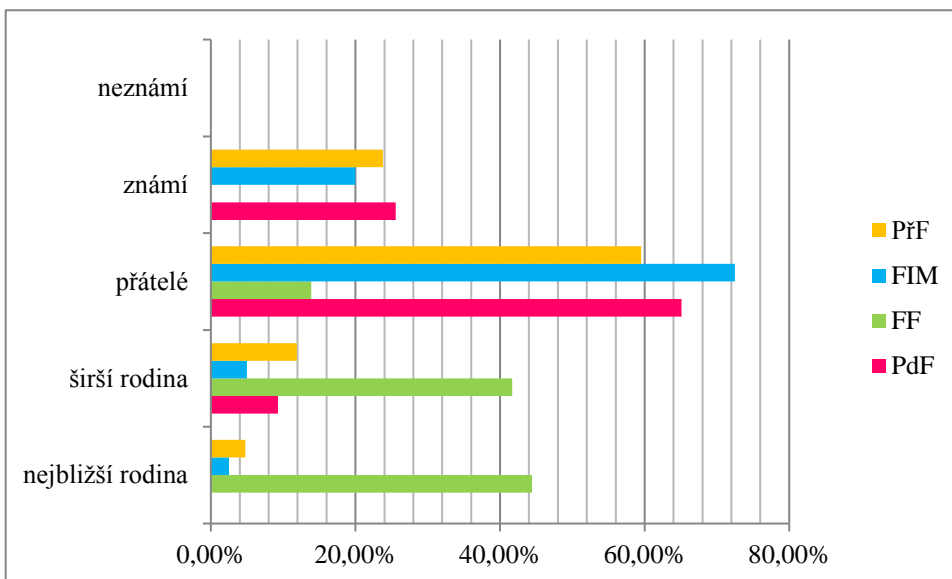
Ze všech fakult 46 % respondentů odpovědělo, že lidi, které má zahrnuté mezi přáteli na Facebooku téměř všechny zná osobně.

otázka č. 20- Největší podíl mezi přáteli má...

Tabulka 38 otázka č. 20 - Největší podíl mezi přáteli má...

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
nejbližší rodina	0	16	1	2
širší rodina	4	15	2	5
Přátelé	28	5	29	25
Známí	11	0	8	10
Neznámí	0	0	0	0

Graf 39 otázka č. 20 - Největší podíl mezi přáteli má...

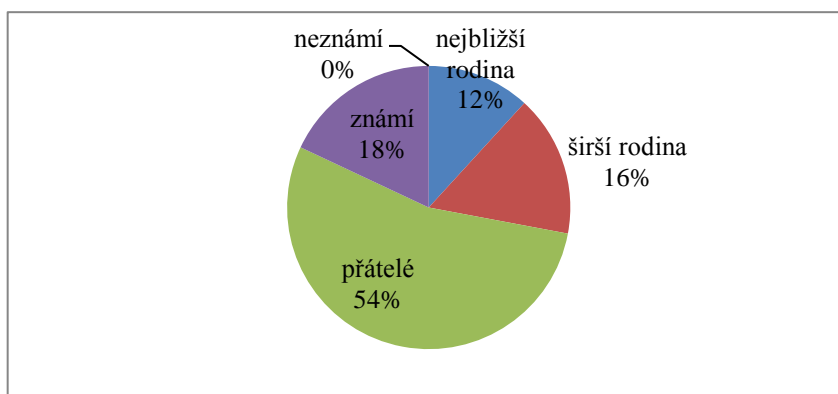


Z Pedagogické fakulty 65,12 % respondentů, 72,50 % z Fakulty informatiky a managementu, z 59,52 % respondentů z Přírodovědecké fakulty odpovědělo, že největší podíl mezi přáteli na Facebooku mají přátelé, 44,44 % respondentů z Fakulty filozofické odpovědělo, že má největší podíl nejbližší rodina.

Tabulka 39 otázka č. 20 - Největší podíl mezi přáteli má...

odpovědi	celkem
nejbližší rodina	19
širší rodina	26
Přátelé	87
Známí	29
Neznámí	0

Graf 40 otázka č. 20 - Největší podíl mezi přáteli má...



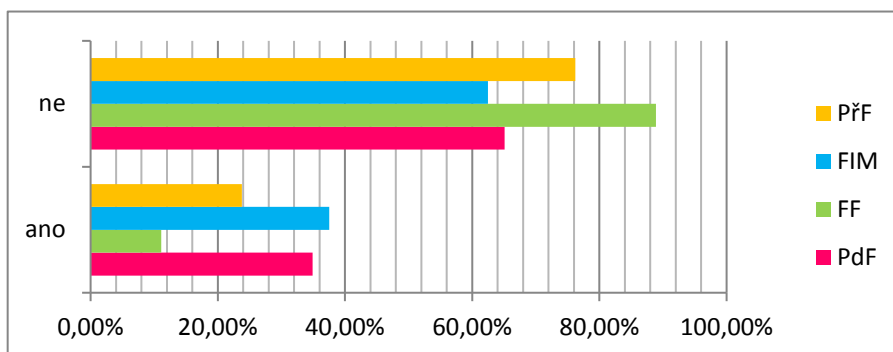
Největší podíl mají přátelé, které uvedlo nejvíce respondentů (54 %) z celé univerzity.

otázka č. 21- Byl/a byste ochotný/á přidat si do seznamu přátel lidi, které neznáte?

Tabulka 40 otázka č. 21 - Byl/a byste ochotný/á přidat si do seznamu přátel lidí, které neznáte?

odpovědi	PdF	FF	FIM	PřF
Ano	15	4	15	10
Ne	28	32	25	32

Graf 41 otázka č. 21 - Byl/a byste ochotný/á přidat si do seznamu přátel lidí, které neznáte?

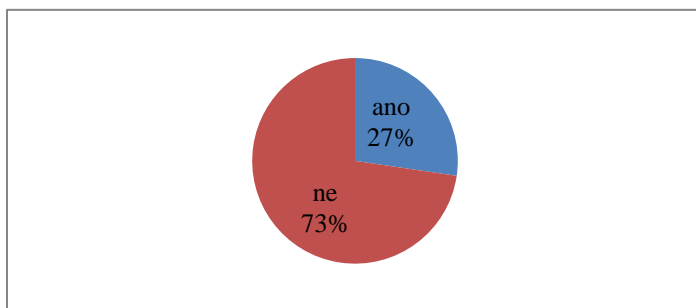


Z Pedagogické fakulty 65,12 % respondentů, z Filozofické 88,89 % respondentů, z Fakulty informatiky a managementu 62,50 % a z Přírodovědecké 76,19 % respondentů uvedlo, že by si nepřidali do mezi přátele lidí, které neznají.

Tabulka 41 otázka č. 21 - Byl/a byste ochotný/á přidat si do seznamu přátel lidí, které neznáte?

odpovědi	celkem
Ano	44
Ne	117

Graf 42 otázka č. 21 - odpovědi respondentů všech fakult na otázku č. 21



Ze všech fakult 73 % respondentů uvedlo, že by si nepřidalo neznámé lidi mezi své přátele a 27 % respondentů by si přidalo so seznamu přátel lidí, které neznají.

Tabulka 42 tabulka k hlavní vedlejší hypotéze

rozložení přátel	PdF	očekávaná četnost	FF	očekávaná četnost2	FIM	očekávaná četnost3	PřF	očekávaná četnost4	celkem
nejbližší rodina	0	5,07	16	4,25	1	4,72	2	4,96	19
širší rodina	4	6,94	15	5,81	2	6,46	5	6,78	26
přátelé	28	23,24	5	19,45	29	21,61	25	22,70	87
známí	11	7,75	0	6,48	8	7,20	10	7,57	29
neznámí	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
celkem	43	43,00	36	36,00	40	40,00	42	42,00	161

Tabulka 43 tabulka k 1. vedlejší hypotéze

Odpovědi	veřejný	očekávaná četnost	přátelé	očekávaná četnost	konkrétní přátelé	očekávaná četnost	jenom já	očekávaná četnost	celkem
reálné příjmení, jméno	16	18,37	121	121,98	6	6,24	10	6,41	153
telefonní číslo	3	2,40	13	15,95	2	0,82	2	0,84	20
Bydliště	4	3,12	20	20,73	1	1,06	1	1,09	26
zaměstnání/vzdělání	9	11,16	80	74,15	3	3,79	1	3,90	93
svoji aktuální polohu	3	1,44	7	9,57	1	0,49	1	0,50	12
příbuzenské vztahy	10	6,60	43	43,85	2	2,24	0	2,30	55
fotografie svého obličeje	15	16,09	108	106,84	6	5,46	5	5,61	134
fotografie členů své rodiny, přátel	9	8,16	50	54,22	5	2,77	4	2,85	68
fotografie ze své domácnosti	2	1,80	12	11,96	1	0,61	0	0,63	15
fotografie z událostí, kterých se účastníte	10	11,76	83	78,13	3	4,00	2	4,11	98
falešné jméno/přezdívku	1	0,96	6	6,38	0	0,33	1	0,34	8
budoucí plány	1	1,32	9	8,77	0	0,45	1	0,46	11
životní události (svatba, narození dítěte atd.)	5	5,04	33	33,49	1	1,71	3	1,76	42
Komentář	10	9,84	64	65,38	3	3,34	5	3,44	82
své zájmy	8	7,92	55	52,62	2	2,69	1	2,77	66
jiné	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
celkem	106	106	704	704	36	36	37	37	883

Tabulka 44 tabulka k 2. vedlejší hypotéze

odpovědi	méně než 3 hodiny denně	očekávaná četnost	3-4 hodiny denně	očekávaná četnost2	5-6 hodin denně	očekávaná četnost3	více jak 6 hodin denně	očekávaná četnost	celkem
několikrát denně	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
jednou denně	0	0,51	1	0,27	0	0,12	0	0,10	1
několikrát týdně	8	7,13	4	3,74	2	1,74	0	1,39	14
jednou týdně	10	10,19	8	5,34	0	2,48	2	1,99	20
několikrát měsíčně	37	38,20	17	20,03	13	9,32	8	7,45	75
jednou měsíčně	7	12,73	10	6,68	5	3,11	3	2,48	25
nikdy	20	13,24	3	6,94	0	3,23	3	2,58	26
celkem	82	82,00	43	43,00	20	20,00	16	16,00	161

Tabulka 45 tabulka k 3. vedlejší hypotéze

odpověď	očekávaná četnost	P-O	$(P - O)^2$	$\frac{(P - O)^2}{O}$
ano	28	14	14	196
ne	6	14	-8	64
				14,00
				4,57

Tabulka 46 tabulka k 4. vedlejší hypotéze

odpověď	ano	očekávaná četnost	z větší části	očekávaná četnost	z menší části	očekávaná četnost	celkem
ano	26	18,45	10	15,55	3	5,01	39
ne	44	51,55	49	43,45	16	13,99	109
celkem	70	70,00	59	59,00	19	19,00	148