

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální patologie a sociologie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Zuzana Remešová

Název práce: TERAPUTICKÁ KOMUNITA V KOMPLEXNÍ LÉČBĚ ZÁVISLOSTI

Vedoucí práce: PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

Rok obhajoby: 2015

Rozsah: 55 s.

Tabulky a grafy: 31/27

Přílohy: 2

Použitá literatura: 18/8 pramenů

Struktura práce: Bakalářská práce je přehledně členěna do 5 kapitol. Autorka se zabývá multikauzální etiopatogenezí a typologií závislostí. Shodně s tématem práce se komplexněji věnuje alkoholové závislosti, možnostem komplexní terapie závislostí, využití psychoterapie a terapeutické komunity v komplexní léčbě. Empirická část BP (kapitola 5) analyzuje faktory (skupinové) léčby v komunitním zařízení Podcestný Mlýn.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: adekvátní

Zaměření práce: spojuje prvky teoretické a empirické práce

Metodologický přístup: Výzkumný cíl a výzkumné otázky jsou věcně správně formulovány se znalostí problematiky. Adekvátně ke specifické cílové skupině autorka volí kvalitativní výzkum. Jako hlavní výzkumnou metodu používá polostrukturovaný rozhovor, pro přesnější specifikaci faktorů léčby používá dotazník. Výzkumný soubor byl sestaven na základě dostupnosti, u této specifické cílové skupiny nic jiného nezbývá. Výsledky jsou přehledně zpracovány a podpořeny funkčními tabulkami a grafy. Kladně hodnotím pečlivý záznam kvalitativní části výzkumného šetření a souhrn výsledků výzkumného šetření.

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: aktuální

Citace v textu: přiměřená a formálně správná

Jazyková a stylistická úroveň práce: standardní

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	1
b) hlubší zájem o zvolené odborné téma	1
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	1
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	1
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	1
f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
g) tvořivost, schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího	1

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Vysvětlíte, v čem spočívají odlišnosti v demokraticky a hierarchicky vedenými komunitami?
2. Co znamená úzdrava pro jedince, kteří prošli TK?
3. Pokud bychom porovnávali dva základní parametry TK (zaměření na osobu a vztahy a skupinový charakter), jaké by bylo toto porovnání v TK Podcestný Mlýn?

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

Výsledné hodnocení:

25.5. 2015

PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.