

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové  
Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Zuzana R e m e š o v á

**Název práce:** Terapeutická komunita v komplexní léčbě závislosti

**Téma práce:** je aktuální a má souvislost se studovaným oborem

**Struktura práce:** je zbytečně příliš atomizovaná, práce má celkem 50 kapitol a podkapitol (!!). Některé mají jen několik řádků.

**Cíl práce:** je formulován v úvodu (s. 10) poměrně konkrétně a je možné konstatovat, že byl v zásadě splněn.

**Pojetí a úroveň teoretické části:** jedná se o kompilát s komentáři autorky

**Citace v textu:** celkově přiměřená, autorka prokazuje, že ovládá práci s prameny.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá v zásadě požadavkům.

**Rozsah práce:** je průměrný (40 stran textu)

**Použitá literatura:** je aktuální, vztahuje se k tématu,

**Počet uváděných titulů:** je vzhledem k tématu vcelku dostačující (26 pramenů včetně internetových)

**Formální stránka práce:** v zásadě odpovídá požadavkům.

**Pojetí a úroveň empirické části:** průzkum má v zásadě kvalitativní charakter, i když byl použit dotazník, vzhledem k velikosti výběrového souboru, který čítal deset klientů. Autorka formuluje cíl průzkumu a zmiňuje dílčí výzkumné otázky. Současně ale uvádí, že byl realizován polostrukturovaný rozhovor a tak skutečně použitá výzkumná technika je nejasná.

**Využitelnost pro praxi:** jeví se jako možná, autorka by se při obhajobě k tomuto bodu mohla vyjádřit

**Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:**

- Na základě čeho byl dotazník konstruován?
- V části analýza dat nekorespondují vyhodnocované otázky s otázkami v dotazníku v příloze. Některé otázky zůstaly nevyhodnoceny (č. 5, 6, 9-20 atd.) a vyhodnocení výzkumných otázek se prakticky opírá o jedinou otázku (č. 28). K čemu tedy všech ostatní měly sloužit?
- K čemu je v příloze zařazen dotazník pro terapeuty, když nebyl použit?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 2015-05-14

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

