

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Růžičková Kateřina

Název práce: Domácí násilí jako sociálně patologický jev

oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2022

Rozsah: 52 stran textu

Použitá literatura: 19

Struktura práce: Tématem je domácí násilí, zejména násilí na ženách, kdy se tento jev objevuje častěji. Cílem bakalářské práce je s oporou odborné literatury a vlastním empirickým šetřením popsat významné faktory, které mají vliv na tento fenomén. Charakter této práce je teoreticko – empirický. Teoretická část se věnuje všeobecné problematice agresivního chování a charakteristice domácího násilí, jeho druhům, formám, fázím, příčinám a důsledkům. Metoda k vypracování praktické části je kvalitativní výzkumné šetření na základě polostrukturovaných rozhovorů s otevřenými otázkami. Díky rozhovorům s týranými ženami jsem mohla hlouběji proniknout do této problematiky a popsat zmíněné faktory, které měly vliv na vznik domácího násilí.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	D
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	A
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	B
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	C
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	B
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	D

1. Posláním BP není upozornit na uvedený problém, který je mimochodem dostatečně znám, ani jako studijní materiál. Jedná se prokázání schopnosti studenta, že zvládá odborný vhled do problematiky, literatury včetně schopnosti výzkumného šetření.
2. Autorka text příliš rozčlenila do podkapitol, kde jedna z nich má místy pouze jednu stránku textu (1.1 – 1.3). Uvedený trend pokračuje i v dalším uspořádání: vždy nadpis, např. 3. 1. Rizikové faktory a následuje Pohlaví (8 řádků), Společnost (3 řádky), Rodiny (3 řádky), osobnost agresora (2 řádky), Stresová situace (2 řádky). Autorka se snad pokusila o slovníkový heslář, nikoliv o souvislý kompaktní text. Teoretická část je zpracována příliš heslovitě, stručně, bez souvislosti.
3. Kvalitativní šetření je ale již zpracováno pečlivě a cíleně. Ovšem pochybnosti vyvolávají přepisy rozhovorů, které jsou jazykově upravovány (!), chybí ehmování, citoslovce... mezery, protože o takových tématech není lehké plynule hovořit. Z textu přepsaného to ale nezaznívá..

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky pro připuštění k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.