

**POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Hodnocení stylu rozhodování ředitele hotelů ve společnosti XY na základě Vroom-Yetton-Jago modelu.

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Kašková Dominika

**Vedoucí práce:** Ing. Helena Hrůzová, CSc.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	<b>X</b>
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	<b>X</b>
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	
<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Teoreticko-metodologická práce má poněkud přehledový charakter, ale vzhledem k rozsahu bakalářské práce je to zdůvodnitelné. Na práci oceňuji: 1. nejen zhodnocení výsledků šetření autorky, ale i to, že poskytla závěry práce respondentovi k vyjádření, 2. na toto vyjádření následně reagovala ve smyslu dopadu na výsledky závěrečné práce správe a 3. hledala přínos výsledků práce pro své budoucí manažerské působení.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Ve výsledcích práce uvádíte, že respondent (ředitel hotelového řetězce) inklinuje k autoritativnímu stylu rozhodování. Současně zmiňujete, že je empatický rozhodovatel. Neobvyklá kombinace. Mohou být tyto charakteristiky v rozporu?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V práci konstatujete, že participativní rozhodování přináší kvalitnější řešení. V případě respondenta jste zjistila, že jeho intuitivní rozhodnutí někdy bylo a někdy nebylo v souladu s doporučením metodiky Vroom-Yetton-Jago. Pokud respondent nerozhodl participativně, nemuselo to automaticky znamenat, že jeho rozhodnutí bylo špatné a neefektivní. Rozvedte a komentujte, prosím.

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Poměrně taxativně a bez dalšího vysvětlení doporučujete panu řediteli, aby navštívil manažerské kurzy. Domníváte se, že "návštěva" kurzů něco změní? Jakého efektu u tohoto respondenta jako rozhodovatele účasti v kurzech/ studiích chcete dosáhnout? Budte přesnější a konkrétnější.

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Bakalářská práce vykazuje dílčí nedostatky, ale byla zpracována se zaujetím, naplnila svůj cíl a stala se přínosem jak pro autorku, tak pro respondenta. Proto navrhuji hodnocení "výborně".

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Klasifikace</b>	výborně	<b>X</b>
	velmi dobře	
	dobře	
	nevyhovující	

**Datum: 13.01.2015**

---

**Podpis vedoucího práce**