



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Jana Polívková  
Název práce: Role učitele (muže) a jeho postavení v mateřské škole z pohledu rodiče  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.  
Oponent/ka práce: doc.PhDr. Marta Faberová, CSc.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 81 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2  ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1  ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3  ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	4  ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2  ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 66, 2 tabulky, 19 grafů titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	2  ----- ----- ----- -----
Předložená práce řeší zajímavé, nepříliš frekventované téma, ve kterém se propojují poznatky pedagogiky, psychologie a sociologie. Má vhodně strukturovanou osnovu, solidní výběr zahraniční i české literatury a internetových zdrojů.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----

Teoretická část vymezuje základní pojmy, s kterými autorka následně pracuje. Opírá se o vhodné zahraniční tituly ale i o současné domácí publikace, vztahující se k tématu. Vzhledem k tomu, že jde o pojmy z různých vědních oborů, tak lze říci, že tuto část autorka úspěšně zvládla a prokázala orientaci nejen v pedagogice, ale i v psychologii a sociologii. Škoda, že práci znehodnocuje značné množství chyb (téměř na každé straně) a grafická neupravenost textu.

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1  ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1  ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1  ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2  ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	3  ----- ----- ----- -----

Praktická část je promyšlená a funkčně připravená. Prezentace vlastního dotazníku odpovídá současnému trendu, rozhovory mají dobře připravenou strukturu. Kvantitativní i kvalitativní výzkum přináší odpovědi na stanovené hypotézy. Této části neprospívá špatná grafická úprava textu, značné množství chyb. Mám pocit, že i v komentářích se projevuje jistá uspěchanost.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená práce řeší náročné téma a diplomantka jeho řešení úspěšně zvládla. Splňuje stanovená kritéria a proto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Nebyly některé otázky v dotazníku i rozhovoru návodné?

Jak vy vnímáte roli učitele v mateřské škole?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 27. 07. 2020