

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Podnikatel jako zvláštní soukromoprávní subjekt ( úprava dle zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Druhy, hlavní znaky, postavení v právních vztazích.**

Student **Tomáš Walter**

Vedoucí práce **JUDr. Eva Kadlecová**

Pracoviště **Katedra práva**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>3</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 26. 4. 2019

.....  
podpis vedoucího práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Zajímavé téma, odpovídající studiu na této škole, jehož přínos však autor tak docela neproměnil.

Práci chybí širší právněteoretický základ analyzující pojem podnikání. To, co má autor uvedeno na s. 13-14, je velmi kusé a popisné, nemá vlastně žádné metody.

Cíl – zkoumat všechny podnikatelské modely a učinit jejich srovnání a konstatovat jejich výhodnost nebo naopak nevýhodnost – a také by bylo nutno dodat pro koho je co výhodné a co ne – se bohužel zcela naplnit nepodařilo.

Autor měl analyzovat výhody a nevýhody u jednotlivých druhů podnikání-jako OSVČ, jako právnická osoba, a udělat komparaci a vysvětlit zvl. nevýhody, což práce vlastně neobsahuje. Do jisté míry chvályhodné je uvedení tiché společnosti jako typu kolektivního podnikání. Komparace v pravém slova smyslu chybí. Tak trochu ji autor dohání v praktické části.

Těžiště teoretické části spočívá v charakteristikách obchodních společností, text je popisný, neanalytický.

Praktická část (vlastní práce) obsahuje několik grafů vzešlých z dotazníků a výzkunu autora; zajímavé je na nich rozdělení na oslovené podnikatele a nepodnikatele, ta druhá skupina na ty kteří zamýšlejí podnikat a kteří nikoli – a důvody, proč se podnikání vyhýbají. Tato část má určitou přidanou hodnotu, není zcela nezajímavá, je však příliš krátká. Od kap. 1.10 na s. 48 by měla být správně vložena kapitola Výsledky a diskuse – tato část je však bez názvu.

Práce má mimochodem tu vadu, že je v ní nejasné číslování- ačkoli hlavní kapitoly jsou 2. 3. 4. (Závěr), jednotlivé podkapitoly začínají vždy od jedničky. Je to matoucí, ztěžuje to orientaci v textu.

Tedy kap. 1.10 na s. 48 je kondenzací autorových zjištění – jenže ne vše, co zde uvádí, plyne právě ze zjištění a analýzy. Je to spíše text ve stylu "přání otcem myšlenky", tedy jak je autor sám přesvědčen, jak jednotlivé typy podnikání fungují. Zjištění na s. 44 – 47, orientující se na osoby neochotné podnikat, jistou výpovědní hodnotu mají. Závěr je problematický, autor se tam zmiňuje o tzv. podnikatelském inkubátoru – ale co to vlastně je a jak pro "nesmělé podnikatele" funguje, v čem tkví jeho přínos a pomoc, nikde v práci vysvětleno není. Škoda promarněné příležitosti.

Potvrdit splnění cíle práce lze jen s rozpaky.

Dále by autor neměl pracovat s ICH formou, o čemž byl poučen. Zvl. v Závěru ji však používá. Na kvalitě práce se podepsala autorova vlažná spolupráce s vedoucí práce a pozdní start konzultací, práce zjevně nese stopy spěchu.

Práce je na pokraji obhajitelnosti, snad bude autor u obhajoby přesvědčivější; hodnotím ji jako DOBROU.

**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 26. 4. 2019

.....  
podpis vedoucího práce