



Posudek diplomové práce

Název práce: *Staniční učení jako aktivizační metoda ve výuce NJ na 2. stupni ZŠ*

Jméno a příjmení autorky práce: *Bc. Tereza Fofová*

St. program, st. obor: *Učitelství pro 2. st. ZŠ – německý jazyk*

Vedoucí diplomové práce: *PhDr. Marie Müllerová, Ph.D.*

Oponent bakalářské práce: *doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	9
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	8
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	8
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	8
5. Formální úprava a náležitosti práce	8
6. Jazyková a terminologická úroveň	8
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	8
8. Vlastní přínos studenta	8
9. Dosažení stanoveného cíle práce	8
10. Úroveň vypracování českého abstraktu	8
Body celkem:	81

Dílčí připomínky a náměty:

Tématem magisterské diplomové práce je staniční učení ve výuce německého jazyka na 2. st. ZŠ z pohledu teoretického (charakteristika výukové metody), praktického (názory a zkušenosti studentů UHK s touto metodou) a didaktického (realizace v praxi, evaluace z pohledu žáků).

Práce je rozdělena do tří částí: teoretické, praktické a didaktické, z nichž každá začíná stručným uvedením do problematiky a je ukončena závěrečným shrnutím. Teoretická část se zaměřuje na roli aktivního učení v dnešní výuce cizích jazyků, charakterizuje okolnosti, které jsou důležité pro motivaci žáků k aktivnímu učení, vyjmenovává důvody pro učení se cizím jazykům a dává přehled vybraných metod aktivního učení a jejich předností. Zvláštní pozornost je pak věnována staničnímu učení (vysvětlení pojmu a





součástí tohoto učení). Kromě výhod této formy výuky jsou zmíněny rovněž její nedostatky. Krok po kroku je také popisována příprava staničního učení.

Praktická část je věnována zkušenostem studentů UHK se staničním učení a je založena na vyhodnocení dotazníkové akce. Didaktická část se zabývá realizací této výukové formy v nižších třídách víceletého gymnázia a na druhém stupni základních škol. Pokud jde o formu této části, je třeba konstatovat, že se v mnohém znovu přibližuje teoretické části, tj. že některá konstatování by měla být zahrnuta již v první části diplomové práce. Je škoda, že didaktická část neobsahuje pracovní listy, ale jen návody a příklady v tabulkách. Nadpis rubriky „Name“ by bylo možné nahradit vhodnějším. Postrádám rovněž konkrétní časový údaj o realizaci staničního učení.

Po jazykové stránce je práce nevyrovnaná. Obsahuje stránky psané výborným německým jazykem, ale i stránky, kde se vyskytují chyby ve větším množství (např. str. 17, 18), opakovanou chybou v práci je tvar „er weißt“. V některých případech dochází ke dlouhým citacím bez uvedení názoru autorky práce k uvedeným výrokům.

K literárním zdrojům nemám připomínky, ale seznam uvedených internetových zdrojů je dosti nepřehledný.

Otázky k diskusi:

- 1) Rozlišuje autorka práce pojmy „Studiengang“ a „Studienjahr“?
- 2) V didaktické části jsou uvedeny tabulky s jednotnými rubrikami. Lze místo názvu „Name“ najít nějakou vhodnější variantu?
- 3) V jakém časovém rozmezí byla autorkou práce konkrétně realizována staniční výuka na uvedených školách?
- 4) Jakým způsobem by bylo možné lépe uspořádat seznam internetových zdrojů?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná bakalářská práce vykazuje dobrou úroveň, prokazuje schopnost studentky samostatně vědecky pracovat, orientovat se v literatuře, vyhledávat prameny, kriticky je hodnotit a vyvozovat závěry.

Posudek vypracovala:

Jana Ondráková

V Hradci Králové dne 3. 5. 2017