

## Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Milena DOSTÁLOVÁ

Název práce: **Vypovídací schopnost účetních závěrek pro...**

Oponent práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

**Celkový počet dosažených bodů: 81**

### Připomínky k práci:

Zvolené téma odpovídá náročnosti studentů bakalářského studia. Zpracování práce, použité metody, prostředky a používání literatury nasvědčují, že jsou převážně splněny všechny předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP. Text je dostatečně čtivý, srozumitelný. Komplikované pasáže se nevyskytují. Hlavní cíl práce je stanoven správně a postupně je plněn, i když velmi zjednodušeně, průměrně vzdělaný student je stanovený cíl schopen odhadnout bez větší námahy. Za zmínku stojí vyzdvihnout abstrakt odstraňující nedostatek kapitoly o metodice - jejich popis. V některých dílčích kapitolách pokulhává práce s literaturou a odkazy. Teoretická část neobsahuje rozsah zveřejňovaných dokumentů v návaznosti na klasifikaci ÚJ. Za objasnění stojí záměr autorky uvést na šesti stranách jednotlivé položky rozvahy a výsledovky analyzované velké společnosti. Podle mého názoru nejsou řešeny odlišnosti (metodou dedukce) a rozdíly adresátů ÚZ mikro a velké ÚJ, především odběratelů a dodavatelů a odvodit záměr zákonodárce pro nezveřejňování VZZ.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Proč nemají podle Vašeho názoru mikro a neauditované malé společnosti povinnost zveřejňovat VZZ? Zkuste dedukovat na vybrané mikro ÚJ.
- 2) Myslíte si, že uživatel ÚZ mikro ÚJ pro potřeby finanční analýzy (např. banky, leasingové společnosti) spoléhá na zveřejněné dokumenty neobsahující VZZ?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 15.05.2019

Podpis

### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>81</b>

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**