



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Fialová

Název práce: Zhodnocení využití nových trendů v nabídce cestovního ruchu v Kraji Vysočina

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Zhodnocení míry využití nových světových trendů v kraji Vysočina a jejich využití na konkrétních příkladech nabídky jednotlivých subjektů v cest. ruchu v kraji.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díličí připomínky a náměty:

viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Dílo je jako celek zpracováno poměrně kvalitně. Teoretická východiska jsou dostatečná a opírají se o relevantní zdroje. Autorka v empirické části (ve vztahu ke stanovenému cíli) celkem smysluplně propojuje několik výzkumných technik. Nejslabší částí díla je však dotazníkové šetření. Nejde jen o velmi nízký a také velmi úzce zaměřený počet respondentů. Samotný dotazník mohl mít vzhledem k uvedeným hypotézám podstatně více otázek a při vyhodnocování mělo být na hypotézy (operacionalizaci pojmů v hypotézách) odkazováno průběžně. V příloze bohužel nalezneme jen zkrácenou verzi dotazníku, který nezveřejňuje všechny nabízené možnosti odpovědí. Není ani jasné kdo z dané instituce dotazník vyplňoval (na jaké byl pozici – řadový pracovník/vedoucí pracovník, délka jeho působení apod.). Období realizace šetření také není časově vymezeno. Pro realizaci rozhovorů byl zvolen pouze jeden informátor, což lze označit za nedostačující.

I přes výše uvedené nedostatky je však práce čtivá, plná zajímavých informací, logicky strukturovaná a splňující základní požadavky na ni kladené.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) Z jakého důvodu byla otázka č. 2 dobrovolná?
- 2) Jak si autorka vysvětluje nedostatečnou spolupráci mezi subjekty cest. ruchu v regionu?
- 3) Jakým způsobem autorka mohla řešit nízkou návratnost dotazníků?

Navržená výsledná známka: výborně - velmi dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 14. 5. 2015

podpis