



KATEDRA POMOCNÝCH VĚD HISTORICKÝCH A ARCHIVNICTVÍ  
**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Jméno studenta:** Lukáš Konvalina

**Obor a forma studia:** Počítačová podpora v archivnictví, prezenční

**Název práce:** Elektronická identifikace

**Autor posudku:** Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem práce je rozsáhlá analýza a nalezení úzkých míst služby elektronické identifikace (eIDAS) se zaměřením na problematiku ve veřejné správě v ČR.

**Vedoucí práce:** Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Martin Landsmann

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou a prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Dílčí připomínky a náměty:**

V teoretické části v kapitole 3 Služby vytvářející důvěru a jejich rizika, podkapitola 3.1 Elektronický podpis a v kapitole 3.3 Elektronické časové razítko autor používá literaturu z roku 2013, která vzhledem k současným platným právním předpisům není aktuální, to samé lze konstatovat u kapitoly 4 Metody vedení spisové služby s ohledem na eIDAS.

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autor si vybral velice zajímavé a aktuální téma spojené s elektronickou identifikací. V teoretické části práce autor definuje základní pojmy spojené s elektronickou identifikací, zabývá se legislativou, konkrétně nařízením Evropského parlamentu 910/2014 (eIDAS), zákonem 297/2016 o službách vytvářejících důvěru, zákonem 250/2017 o elektronické identifikaci. Dále popisuje Nařízení eIDAS v prostředí ČR, elektronický podpis a elektronickou pečeť. Kapitola 1 a 2 je zpracována kvalitně a

řádně. U kapitoly 3 a 4 jsou převážně vzhledem k čerpaným zdrojům místy nepřesnosti. Praktická část začíná kapitolou 5, která je zároveň zajímavostí práce. V této kapitole se autor věnuje kauzám COMODO a DigiNotar. V kapitole 6 Znárodnění procesů koloběhu dokumentů autor graficky znázorňuje pomocí jednoduchých procesních vláken obecný koloběh běžného dokumentu. Kapitolu 6 považuji za velmi zdařilou a zpracovanou se zájmem autora o danou problematiku. V následujících kapitolách 7 a 8 autor představuje a analyzuje rizika spojená s eIDAS. V podkapitole 7.3 se práce věnuje vztahu SOA Hradec Králové k nařízení eIDAS v rámci předarchivní péče a spisové služby formou strukturovaného rozhovoru s ředitelem SOA Hradec Králové. Shrnutí výsledků z této podkapitoly včetně výsledků z kapitoly 6 autor řádně uplatňuje v kapitole 8 Analýza rizik eIDAS. Kapitola 8 je stěžejní částí práce a její výstupy lze uplatnit jako podklad pro analýzu rizik v libovolné organizaci. Autor nejprve stanovuje faktory hrozeb a ovlivnitelnosti, následně stanovuje rizika a tyto vyhodnocuje.

Celkově práci pokládám za zdařilou a její praktickou část za velice přínosnou. V teoretické části se ovšem nacházejí odchylky od současné legislativy. Aktuálnost tématu a aplikovatelnost praktické části považuji ovšem za velice přínosnou.

**Vyhodnocení kontroly textu práce pomocí systému pro odhalování plagiátů:**

Kontrola původnosti práce byla shledána s výsledkem - není plagiát, nejvyšší míra podobnosti 1%.

**Otázky k obhajobě:**

Jak byste postupoval v případě aplikace výsledků z kapitoly 8 Analýza rizik eIDAS v libovolné organizaci?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 22. srpna 2018**

---

**podpis**