

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Obecné postoje k reklamě**

Student **Dana Hurtová**

Vedoucí práce **doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.**

Pracoviště **Katedra řízení**

Oponent **Ing. Helena Smolová, Ph.D.**

Téma práce a její význam	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Formální zpracování celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 11. 1. 2016

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Cílem předložené diplomové práce bylo zjistit, zda reklamní tiskoviny potravinových řetězců dokáží ovlivnit respondenta k nákupu. Cíl bohužel nepovažuji za splněný, přičemž bližší důvody jsou vysvětleny dále.

Obsah práce se velmi výrazně odlišuje od původního zadání práce. Z formálního hlediska se zde vykytuje řada nekorrektností, celá práce působí neuspořádaným dojmem a snahou o umělé navýšení počtu stránek.

Z jazykového hlediska je text značně těžkopádný – mezi problematické aspekty patří rovněž interpunkce, slovosled, nelogičnost celých vět, shoda podmětu s přísudkem a hrubky, kterých se v textu objevuje opravdu početně (např. věkové skupiny byli; vyplívají; byly posléze vyfiltrováni respondenti; televise; nedjen; otázky, které se týkali atd. atd.).

Metodika práce je naprosto nedostačující, chybí charakteristika základního souboru (pokud existuje) způsobu výběru respondentů, vysvětlení formulace otázek a jejich cíl atd. atd. Řada otázek je rovněž formulována sugestivně, což mohlo velmi výrazně ovlivnit odpovědi respondentů. Některé informace jsou nesprávně uvedeny až na začátku praktické části, ale ani jejich prostřednictvím čtenář způsob zpracování provedeného dotazníkového šetření, respektive celé práce, nepochopí. Dále práce rozhodně nekončí provedením testu nezávislosti, takže tímto údajem by rovněž neměla končit ani metodika.

Značné chyby lze nalézt rovněž i v citacích, u objektů jsou nesprávně používány citování pomocí poznámky pod čarou. Literární rešerše je dle mého názoru pro danou úroveň závěrečné práce pouze základní, respektive velmi málo zpracovaná. Celé strany textu jsou pouze z jediného zdroje, což je vlastně v rozporu s jádrem literární rešerše. Z obsahového hlediska navíc teoretická část nedává příliš velký smysl. Autorka předkládá různá témata bez viditelné přímé návaznosti na část praktickou, respektive těchto témat je zde většina. Celkově má navíc teoretická část 23 podkapitol, což považuji za zcela zbytečné a chaotické. Dále například nazývá jednu kapitolu jako „Efektivita reklamy“ a druhou jako „Efektivnost reklamy“ a přitom tyto pojmy nikde nedefinuje a navíc je sama nerozlišuje a v textu je používá jako synonyma. Samotné neadresné tiskoviny, které mají být jedním ze základních pilířů práce, autorka charakterizuje v jednom odstavci na začátku praktické části. Přestože by se měla autorka věnovat problematice postojů, samotnou definici pojmu postoj se mi v textu nepodařilo dohledat. Autorka vlastně neprokázala schopnost využít poznatky z odborné literatury při vypracování své DP.

Aplikační část je oproti teoretické části velmi krátká a nedostačující. Vyskytuje se zde řada metodických i obsahových nedostatků. Celý tento oddíl je víceméně zahlcen rozměrnými grafy, přičemž autorka se spokojila pouze s jejich základním popisem na dvou/třech řádcích textu (na některých místech je na celé stránce pouze sloupcový graf a čtyři řádky textu) a skutečný počet stran praktické části je tak podstatně nižší. Po interpretaci či vyhodnocení výsledků zde není ani stopy. Oceňuji odvahu autorky pustit se do testování závislosti, bohužel ale ani tento krok není proveden správně. Provedené testy by opět měly být nejprve teoreticky vysvětleny (nikoli až v praktické části). Metodické provedení testování poté nereflektuje obvyklé postupy a výsledná vyjádření neodpovídají adekvátní terminologii („tudíž připouštíme, že zde nějaká závislost dat existuje“). Přestože v oblasti statického testování nejsem odborník, domnívám se, že při využití testu o nezávislosti je nutné stanovení hypotéz. Autorka se v celé praktické části dopouští mnoha nedostatků při práci s výzkumnými daty. Výsledky jsou v závěrech práce pouze shrnuty, respektive zopakovány a nijak nejsou interpretovány v souvislosti se zvoleným cílem. Interpretace celého výzkumu je tak značně nepřesná a nepřehledná a není nijak verifikována. Odborná úroveň textu je tedy výrazně poznamenána nedostatečnou připraveností autorky práce na samostatné provádění empirického výzkumu a vyvozování odpovídajících závěrů. Přínos pro praxi i teorii je na základě výše uvedených nedostatků velmi sporný. Celkově má práce velmi nízkou úroveň, doporučuji její kompletní přepracování.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete způsob výběru respondentů, jakou cestou jste je oslovila – byl tento vzorek reprezentativní? A jakým způsobem byla spočtena návratnost (strana 34 – 73,4 %).

Existují nějaké jiné výzkumy na Vámi zvolené téma? Jaký byl jejich metodický postup a jaké základní výsledky?

Pokuste se formulovat nulové a alternativní hypotézy v souvislosti s otázkami, u kterých jste prováděla test o nezávislosti.

Jak konkrétně lze podle Vašeho názoru uplatnit závěry Vaší práce v praxi?

Datum 11. 1. 2016

.....
podpis oponenta práce